

Федеральная служба по экологическому,
технологическому и атомному надзору



**ГODOVOЙ ОТЧЕТ
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ
И АТОМНОМУ НАДЗОРУ
В 2007 ГОДУ**

Москва
2008

Под общей редакцией К.Б. Пуликовского

Годовой отчет о деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2007 году / Колл. авт. — Под общ. ред. К.Б. Пуликовского. — М.: Открытое акционерное общество «Научно-технический центр по безопасности в промышленности», 2008. — 548 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1. Общая характеристика Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	6
1.1. Задачи и основные направления деятельности	6
1.2. Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	12
2. Регулирующая деятельность	23
2.1. Правовое и нормативное регулирование	23
2.2. Контроль и надзор, лицензионная и разрешительная деятельность	30
2.2.1. Атомные станции	30
2.2.2. Объекты ядерного топливного цикла	44
2.2.3. Исследовательские ядерные установки	66
2.2.4. Ядерные энергетические установки судов и объекты их жизнеобеспечения	70
2.2.5. Радиационно опасные объекты	76
2.2.6. Система государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов	101
2.2.7. Объекты ведения горных работ	107
2.2.7.1. Угольная промышленность	107
2.2.7.2. Горнорудная и нерудная промышленность, объекты подземного строительства	117
2.2.8. Охрана недр и маркшейдерские работы	134
2.2.9. Объекты нефтегазодобычи, газопереработки и магистрального трубопроводного транспорта	145
2.2.10. Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности	159
2.2.11. Metallургические и коксохимические производства и объекты	178
2.2.12. Объекты газораспределения и газопотребления	192
2.2.13. Взрывоопасные и химически опасные производства и объекты спецхимии	200
2.2.14. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения	217
2.2.15. Транспортирование опасных веществ	234
2.2.16. Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья	241
2.2.17. Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением, тепловые установки и сети	251
2.2.18. Объекты, на которых используются стационарно устанавливаемые грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения	259

2.2.19. Электрические станции и сети, электроустановки потребителей	273
2.2.20. Гидротехнические сооружения на объектах промышленности и энергетики	280
2.2.21. Осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства	287
2.2.22. Ограничение негативного техногенного воздействия на окружающую среду	292
2.3. Организация и результаты экспертной деятельности	308
2.3.1. Экспертиза безопасности объектов использования атомной энергии.....	308
2.3.2. Экспертиза промышленной безопасности	324
2.3.3. Государственная экологическая экспертиза	325
2.3.4. Единая система оценки соответствия на объектах, подконтрольных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (ЕС ОС Ростехнадзора)	342
2.4. Регистрация объектов в государственном реестре опасных производственных объектов	344
2.5. Декларирование промышленной безопасности	346
2.6. Научно-техническая поддержка регулирующей деятельности.....	350
2.6.1. Научно-исследовательские работы в области ядерной и радиационной безопасности	350
2.6.2. Научно-исследовательские работы в области промышленной безопасности.....	359
2.6.3. Научно-исследовательские работы в области ограничения негативного техногенного воздействия на окружающую среду	370
2.7. Информирование общественности.....	373
2.8. Внутренний контроль деятельности (проверки территориальных органов).....	392
3. Сведения о платежах за негативное воздействие на окружающую среду	398
4. Международное сотрудничество	400
5. Кадровая политика.....	428
6. Информационное и техническое обеспечение деятельности	439
7. Финансирование деятельности	448
Заключение	452
Приложение	468

ВВЕДЕНИЕ

В настоящем отчете представлена информация о деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее — Ростехнадзор) в 2007 году, которая касается: сферы деятельности, основных задач и полномочий Ростехнадзора; схемы управления и организационной структуры системы Ростехнадзора; состояния и направлений совершенствования правовой основы деятельности Ростехнадзора; состояния контрольной, надзорной, лицензионной и разрешительной деятельности Ростехнадзора; анализа (оценки) безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных Ростехнадзору производств и объектов, в том числе анализа негативного техногенного воздействия на окружающую среду; результатов экспертной деятельности; состояния регистрации опасных производственных объектов и декларирования промышленной безопасности; основных результатов научно-технической поддержки деятельности Ростехнадзора; информирования общественности о деятельности Ростехнадзора; международного сотрудничества Ростехнадзора с зарубежными странами и международными организациями; кадровой политики Ростехнадзора; информационного и технического обеспечения и финансирования деятельности Ростехнадзора.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ

1.1. Задачи и основные направления деятельности

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору образована в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 20.05.04 № 649 «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти» путем преобразования Федеральной службы по технологическому надзору и Федеральной службы по атомному надзору в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору, руководство которой осуществляет Правительство Российской Федерации. Положениями данного Указа Президента Российской Федерации также определена передача Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору функций в сфере экологического надзора от Федеральной службы по надзору в сфере экологии и природопользования.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.04 № 401 «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» установлено, что Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является регулирующим органом по Конвенции о ядерной безопасности и компетентным органом Российской Федерации по Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением и осуществляет нормативное правовое регулирование по вопросам взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду.

В соответствии с Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации, Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов, контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды в части, касающейся ограничения негативного техногенного воздействия (в том числе в области обращения с отходами производства и потребления), безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, охраны недр, промышленной безопасности, безопасности при использовании атомной энергии (за исключением деятельности по разработке, изготовлению, испытанию, эксплуатации и утилизации ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения), безопасности электрических и тепловых установок и сетей (кроме бытовых установок и сетей), безопасности гидротехнических сооружений на объектах промышленности и энергетики, безопасности производства, хранения и применения взрывчатых материалов промышленного назначения, а также специальные функции в области государственной безопасности в указанной сфере.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является:

органом государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии;

специально уполномоченным органом в области промышленной безопасности;

органом государственного горного надзора;

специально уполномоченным государственным органом в области экологической экспертизы в установленной сфере деятельности;

органом государственного энергетического надзора;

специально уполномоченным органом в области охраны атмосферного воздуха.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 01.02.06 № 54 Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов использования атомной энергии (в том числе ядерных установок, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ), опасных производственных объектов, линий связи (в том числе линейно-кабельных сооружений), определяемых в соответствии с законодательством Российской Федерации, объектов обороны и безопасности, объектов, сведения о которых составляют государственную тайну, особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, за исключением объектов военной инфраструктуры Вооруженных Сил Российской Федерации.

На основании Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации и в соответствии с Положением Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору самостоятельно принимает следующие нормативные правовые акты в установленной сфере деятельности:

федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии в соответствии с законодательством Российской Федерации;

порядок выдачи разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии в соответствии с перечнем должностей, утвержденным Правительством Российской Федерации;

требования к составу и содержанию документов, касающихся обеспечения безопасности ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов и (или) осуществляемой деятельности в области использования атомной энергии, необходимых для лицензирования деятельности в этой области, а также порядок проведения экспертизы указанных документов;

порядок организации и осуществления надзора за системой государственного учета и контроля ядерных материалов;

требования к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и к ведению этого реестра;

порядок оформления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов и перечень включаемых в нее сведений;

порядок проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения;

порядок осуществления экспертизы промышленной безопасности и требования к оформлению заключения данной экспертизы;

требования к составу и содержанию документов, касающихся оценки техногенного воздействия на окружающую среду;

перечни (кадастры) объектов, в отношении которых должны определяться технические нормативы выбросов;

порядок выдачи и формы разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ;

расчетные инструкции по определению состава и количества вредных (загрязняющих) веществ, выбрасываемых в атмосферный воздух;

методические указания по разработке проектов нормативов образования отходов;

правила инвентаризации объектов размещения отходов и правила учета в области обращения с отходами;

нормативные правовые акты по другим вопросам в установленной сфере деятельности, за исключением вопросов, правовое регулирование которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации осуществляется исключительно федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет контроль и надзор:

за соблюдением норм и правил в области использования атомной энергии, за условиями действия разрешений (лицензий) на право ведения работ в области использования атомной энергии;

за ядерной, радиационной, технической и пожарной безопасностью (на объектах использования атомной энергии);

за физической защитой ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, за системами единого государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов;

за выполнением международных обязательств Российской Федерации в области обеспечения безопасности при использовании атомной энергии;

за соблюдением требований промышленной безопасности при проектировании, строительстве, эксплуатации, консервации и ликвидации опасных производственных объектов, изготовлении, монтаже, наладке, обслуживании и ремонте технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах, при транспортировании опасных веществ на опасных производственных объектах;

за соблюдением в пределах своей компетенции требований безопасности в электроэнергетике (технический контроль и надзор в электроэнергетике);

за безопасным ведением работ, связанных с пользованием недрами, в целях обеспечения соблюдения всеми пользователями недр законодательства Российской Федерации, утвержденных в установленном порядке стандартов (норм, правил) по охране недр (в пределах своей компетенции), по безопасному ведению работ, а так-

же в целях предупреждения и устранения их вредного влияния на население, окружающую среду, здания и сооружения;

за соблюдением требований пожарной безопасности на подземных объектах и при ведении взрывных работ;

за соблюдением собственниками гидротехнических сооружений и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности гидротехнических сооружений на объектах промышленности и энергетики, за исключением гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления;

за выполнением застройщиком, заказчиком либо лицом, осуществляющим строительство на основании договора с застройщиком или заказчиком требований технических регламентов, иных нормативных актов и проектной документации в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства;

за соблюдением в пределах своей компетенции требований законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды (государственный экологический контроль);

за соблюдением в пределах своей компетенции требований законодательства Российской Федерации в области охраны атмосферного воздуха;

за соблюдением в пределах своей компетенции требований законодательства Российской Федерации в области обращения с отходами;

за своевременным возвратом облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов и продуктов их переработки в государство-поставщик, с которым Российская Федерация заключила международный договор, предусматривающий ввоз в Российскую Федерацию облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов в целях временного технологического хранения и переработки на условиях возврата продуктов переработки (в пределах своей компетенции);

за горно-спасательными работами в части, касающейся состояния и готовности подразделений военизированных горно-спасательных частей к ликвидации аварий на обслуживаемых предприятиях.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору в соответствии с Федеральным законом от 21.11.95 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» и постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.97 № 865 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности в области использования атомной энергии» (с изменениями) осуществляет лицензирование деятельности:

по размещению, сооружению, эксплуатации и выводу из эксплуатации ядерных установок, радиационных источников и пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов;

по обращению с ядерными материалами и радиоактивными веществами, в том числе при разведке и добыче урановых руд, при производстве, использовании, переработке, транспортировании и хранении ядерных материалов и радиоактивных веществ;

по обращению с радиоактивными отходами при их хранении, переработке, транспортировании и захоронении;

по использованию ядерных материалов и (или) радиоактивных веществ при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;

по проектированию и конструированию ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов;

по конструированию и изготовлению оборудования для ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов;

по проведению экспертизы проектной, конструкторской и технологической документации, а также документов, обосновывающих обеспечение ядерной и радиационной безопасности ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов, деятельности по обращению с ядерными материалами, радиоактивными веществами и радиоактивными отходами.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору в соответствии с Федеральным законом от 08.08.01 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (с изменениями), Федеральным законом от 04.11.07 № 250-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с осуществлением мер по реформированию единой энергетической системы России», Федеральным законом от 08.11.07 № 258-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных актов Российской Федерации по вопросам лицензирования отдельных видов деятельности», постановлением Правительства Российской Федерации от 26.01.06 № 45 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности», постановлением Правительства Российской Федерации от 02.10.07 № 631 «О внесении изменения в Положение о лицензировании эксплуатации взрывоопасных производственных объектов» осуществляет лицензирование деятельности:

- по эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов;
- по эксплуатации химически опасных производственных объектов;
- по проведению экспертизы промышленной безопасности;
- по производству взрывчатых материалов промышленного назначения;
- по хранению взрывчатых материалов промышленного назначения;
- по применению взрывчатых материалов промышленного назначения;
- по распространению взрывчатых материалов промышленного назначения;
- по производству маркшейдерских работ;
- по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору выдает разрешения:

- на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии;

- на применение конкретных видов (типов) технических устройств на опасных производственных объектах;

- на застройку площадей залегания полезных ископаемых в пределах горного отвода;

- на эксплуатацию поднадзорных гидротехнических сооружений;

- на выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду и на вредные физические воздействия на атмосферный воздух;

на трансграничное перемещение отходов, озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции;

на ввоз в Российскую Федерацию, вывоз из Российской Федерации и транзит через территорию Российской Федерации ядовитых веществ;

на применение взрывчатых материалов промышленного назначения и на ведение работ с указанными материалами.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору: устанавливает лимиты на размещение отходов;

регистрирует опасные производственные объекты и ведет государственный реестр таких объектов;

ведет государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду и вредное воздействие на атмосферный воздух;

ведет государственный кадастр отходов и государственный учет в области обращения с отходами, а также проводит работу по паспортизации опасных отходов;

проводит проверки (инспекции) соблюдения юридическими и физическими лицами требований законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов, норм и правил в установленной сфере деятельности.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору согласовывает:

квалификационные справочники должностей руководителей и специалистов (служащих), в которых определяются квалификационные требования к работникам, получающим разрешение на право ведения работ в области использования атомной энергии;

перечни радиоизотопной продукции, ввоз и вывоз которой не требует лицензий; условия лицензий, технические проекты на пользование недрами, на разработку месторождений полезных ископаемых, нормативы потерь полезных ископаемых при их добыче и первичной переработке.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору организует и проводит в порядке, определяемом законодательством Российской Федерации, и в пределах компетенции государственную экологическую экспертизу.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору: организует и обеспечивает функционирование системы контроля за объектами использования атомной энергии при возникновении чрезвычайных ситуаций (аварийное реагирование);

создает, развивает и поддерживает функционирование автоматизированной системы информационно-аналитической службы, в том числе для целей единой государственной автоматизированной системы контроля радиационной обстановки на территории Российской Федерации;

руководит в составе единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций деятельностью функциональных подсистем контроля за химически опасными и взрывоопасными объектами, а также за ядерно и радиационно опасными объектами;

осуществляет иные полномочия в установленной сфере деятельности, если такие полномочия предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

1.2. Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

Деятельность Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее — Ростехнадзор) осуществляется на основе трехзвенной системы управления (центральный аппарат — межрегиональные территориальные управления в федеральных округах — территориальные органы федерального подчинения).

Приказом Ростехнадзора от 18.04.06 № 341 созданы территориальные органы межрегионального уровня (7 межрегиональных территориальных управлений технологического и экологического надзора в федеральных округах Российской Федерации):

Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Центральному федеральному округу;

Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Северо-Западному федеральному округу;

Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Южному федеральному округу;

Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Приволжскому федеральному округу;

Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Уральскому федеральному округу;

Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Сибирскому федеральному округу;

Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Дальневосточному федеральному округу.

Межрегиональные территориальные управления технологического и экологического надзора в федеральных округах созданы путем реорганизации управлений по технологическому и экологическому надзору по Московской, Ростовской, Нижегородской, Свердловской, Новосибирской областям, по г. Санкт-Петербургу и Хабаровского межрегионального управления по технологическому и экологическому надзору.

Наряду с надзорной и контрольной деятельностью на межрегиональные территориальные управления технологического и экологического надзора в федеральных округах возложены следующие задачи:

обеспечение взаимодействия с полномочным представителем Президента Российской Федерации в федеральном округе;

подготовка сводных аналитических материалов для аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в федеральном округе и центрального аппарата Ростехнадзора;

координация действий управлений по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора (далее — УТЭН), осуществляющих свою деятельность на территории федерального округа;

координация деятельности и взаимодействие с межрегиональным территориальным округом Ростехнадзора по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (далее — МТО ЯРБ), находящимся на территории федерального округа, в части административно-хозяйственной и организационной деятельности;

контроль за выполнением УТЭНами и МТО ЯРБ распоряжений руководителя Ростехнадзора;

координация взаимодействия УТЭНов и МТО ЯРБ с предприятиями, подведомственными Ростехнадзору и аккредитованными Ростехнадзором;

осуществление контроля за взиманием УТЭНами платы за негативное воздействие на окружающую среду;

организация и проведение проверок деятельности территориальных управлений по технологическому и экологическому надзору, осуществляющих свою деятельность на территории федерального округа;

осуществление деятельности по иным видам (направлениям) государственного надзора и контроля, закрепленным за межрегиональными территориальными управлениями технологического и экологического надзора организационно-распорядительными документами Ростехнадзора;

выдача заключения о том, что предполагаемая к трансграничному перемещению продукция не содержит озоноразрушающих веществ;

утверждение проектов годовых планов работы УТЭН, осуществляющих свои полномочия на территории федерального округа.

В 2007 году организационная структура Ростехнадзора была представлена 15 управлениями центрального аппарата, 7 межрегиональными территориальными управлениями технологического и экологического надзора в федеральных округах, Московским межрегиональным территориальным управлением технологического и экологического надзора, 7 межрегиональными территориальными округами по надзору за ядерной и радиационной безопасностью, 68 территориальными и межрегиональными управлениями по технологическому и экологическому надзору, межрегиональным территориальным округом по информатизации и защите информации (с обеспечением функций Ростехнадзора по аварийному реагированию).

В систему Ростехнадзора входят также находящиеся в его ведении 4 федеральных государственных унитарных предприятия, 13 федеральных государственных учреждений.

Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору представлена на рис. 1.

Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26 декабря 2007 года межрегиональные территориальные округа по надзору за ядерной и радиационной безопасностью были переименованы в межрегиональные территориальные управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью.

В целях обеспечения реализации возложенных на Ростехнадзор полномочий управления центрального аппарата сформированы по отраслевому признаку: 6 управлений общей направленности, 3 управления по атомному надзору, 5 управлений по технологическому надзору и управление по экологическому надзору (рис. 2).



Рис. 1. Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

Распределением полномочий и организационной структурой территориальных органов и центрального аппарата были созданы условия для обеспечения комплексного подхода при организации надзорной деятельности, исключения внутреннего дублирования функций, усиления контроля и координации действий территориальных управлений в федеральных округах, приближения контроля и надзора, лицензирования и разрешительной деятельности к поднадзорным объектам в регионах, а также для повышения эффективности взаимодействия с полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах, с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В 2007 году произошли изменения в руководящем составе Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.05.07 № 696-р Адамчик Сергей Анатольевич назначен заместителем руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 16.07.07 № 942-р Красных Борис Адольфович назначен заместителем руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

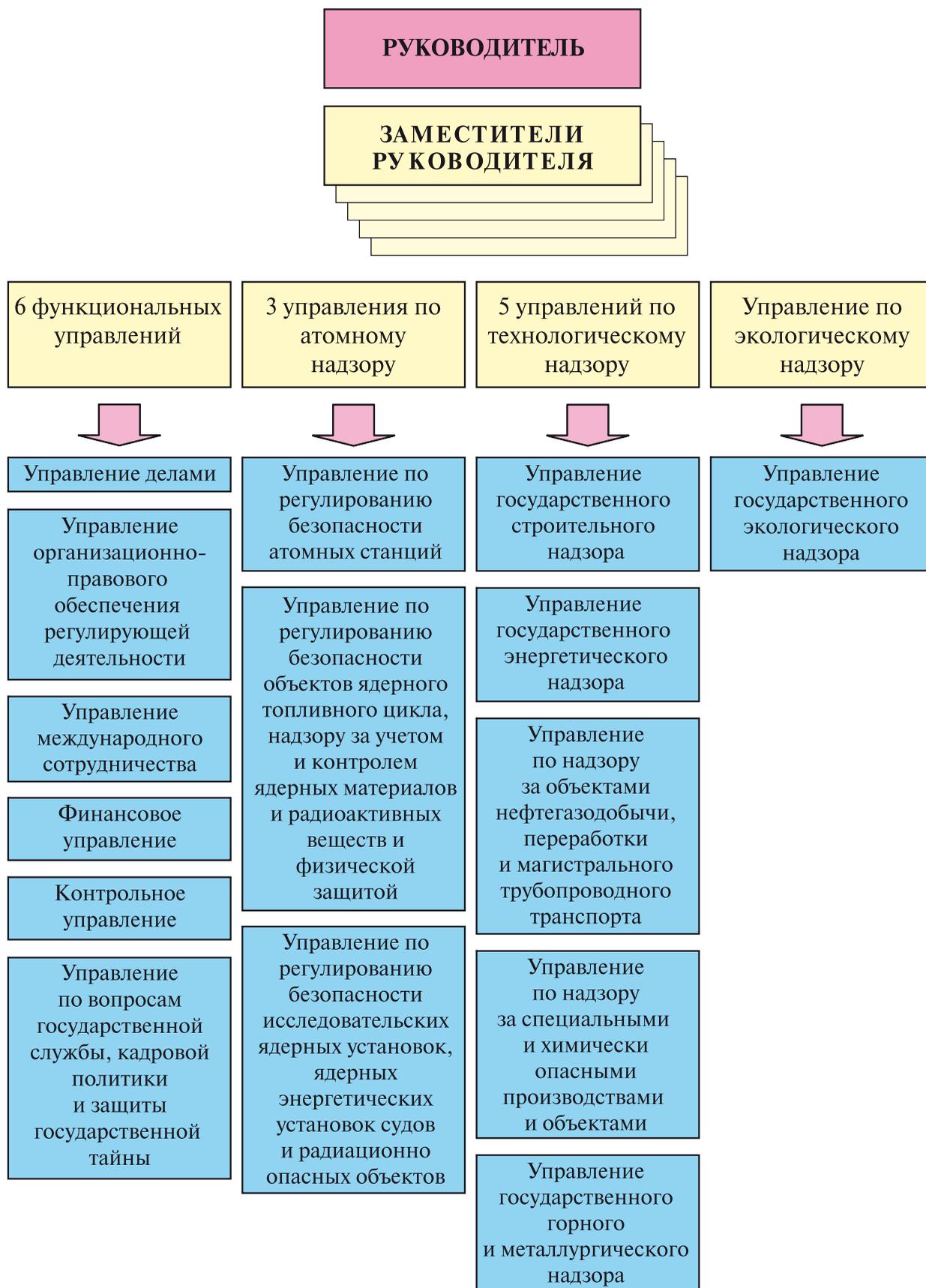


Рис. 2. Организационная структура центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.12.07 года № 1743-р Тукнов Дмитрий Сергеевич назначен заместителем руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Структура и местонахождение территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

Центральный федеральный округ

1. Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Центральному федеральному округу, г. Москва.

2. Московское межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Москва.

3. Центральный межрегиональный территориальный округ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Москва.

4. Межрегиональный территориальный округ по информатизации и защите информации Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Москва.

5. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Рязанской области, г. Рязань.

6. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Смоленской области, г. Смоленск.

7. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Тверской области, г. Тверь.

8. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Белгородской области, г. Белгород.

9. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Курской области, г. Курск.

10. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Брянской области, г. Брянск.

11. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Калужской области, г. Калуга.

12. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Орловской области, г. Орел.

13. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Тульской области, г. Тула.

14. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Воронежской области, г. Воронеж.

15. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Липецкой области, г. Липецк.

16. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Тамбовской области, г. Тамбов.

17. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Владимирской области, г. Владимир.

18. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Ивановской области, г. Иваново.

19. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Костромской области, г. Кострома.

20. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Ярославской области, г. Ярославль.

Северо-Западный федеральный округ

21. Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Северо-Западному федеральному округу, г. Санкт-Петербург.

22. Северо-Европейский межрегиональный территориальный округ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Санкт-Петербург.

23. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Калининградской области, г. Калининград.

24. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Новгородской области, г. Новгород.

25. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Псковской области, г. Псков.

26. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Карелия, г. Петрозаводск.

27. Печорское межрегиональное управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Воркута.

28. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Мурманской области, г. Мурманск.

29. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Архангельской области, г. Архангельск.

30. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Вологодской области, г. Вологда.

Южный федеральный округ

31. Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Южному федеральному округу, г. Ростов-на-Дону.

32. Донской межрегиональный территориальный округ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Нововоронеж Воронежской области.

33. Северо-Кавказское межрегиональное управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Краснодар.

34. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Ингушетия, г. Назрань.

35. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Дагестан, г. Махачкала.

36. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Чеченской Республике, г. Грозный.

37. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Кабардино-Балкарской Республике, г. Нальчик.

38. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Ставропольскому краю, г. Ставрополь.

39. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Карачаево-Черкесской Республике, г. Черкесск.

40. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Северная Осетия — Алания, г. Владикавказ.

41. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Астраханской области, г. Астрахань.

42. Нижне-Волжское межрегиональное управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Волгоград.

Приволжский федеральный округ

43. Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Приволжскому федеральному округу, г. Нижний Новгород.

44. Волжский межрегиональный территориальный округ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Балаково Саратовской области.

45. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Башкортостан, г. Уфа.

46. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Марий Эл, г. Йошкар-Ола.

47. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Татарстан (Татарстан), г. Казань.

48. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Чувашской Республике — Чувашия, г. Чебоксары.

49. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Мордовия, г. Саранск.

50. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Удмуртской Республике, г. Ижевск.

51. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Кировской области, г. Киров.

52. Пермское межрегиональное управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Пермь.

53. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Оренбургской области, г. Оренбург.

54. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Пензенской области, г. Пенза.

55. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Саратовской области, г. Саратов.

56. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Ульяновской области, г. Ульяновск.

57. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Самарской области, г. Самара.

Уральский федеральный округ

58. Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Уральскому федеральному округу, г. Екатеринбург.

59. Уральский межрегиональный территориальный округ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Екатеринбург.

60. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Курганской области, г. Курган.

61. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Челябинской области, г. Челябинск.

62. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Тюменской области, г. Тюмень.

63. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югра, г. Сургут.

64. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Ямало-Ненецкому автономному округу, г. Ноябрьск.

Сибирский федеральный округ

65. Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Сибирскому федеральному округу, г. Новосибирск.

66. Сибирский межрегиональный территориальный округ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Новосибирск.

67. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Омской области, г. Омск.

68. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Томской области, г. Томск.

69. Алтайское межрегиональное управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Барнаул.

70. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Бурятия, г. Улан-Удэ.

71. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Хакасия, г. Черногорск.

72. Енисейское межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Красноярск.

73. Иркутское межрегиональное управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Иркутск.

74. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Кемеровской области, г. Кемерово.

75. Читинское межрегиональное управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Чита.

Дальневосточный федеральный округ

76. Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Дальневосточному федеральному округу, г. Хабаровск.

77. Дальневосточный межрегиональный территориальный округ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Хабаровск.

78. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Амурской области, г. Благовещенск.

79. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Саха (Якутия), г. Якутск.

80. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Приморскому краю, г. Владивосток.

81. Камчатское межрегиональное управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Петропавловск-Камчатский.

82. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Магаданской области, г. Магадан.

83. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Сахалинской области, г. Южно-Сахалинск.

84. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Чукотскому автономному округу, г. Анадырь.

Перечень организаций, подведомственных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору

Федеральные государственные унитарные предприятия

1. Научно-исследовательский институт охраны атмосферного воздуха, г. Санкт-Петербург.

2. Государственный центр экологических программ, г. Москва.

3. Научно-исследовательский центр по проблемам экологической безопасности, г. Москва.

4. Внешнеторговая организация «Безопасность», г. Москва.

Федеральные государственные учреждения

1. Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности, г. Москва.
 2. Управление военизированных горноспасательных частей в строительстве, г. Москва.
 3. Научно-технический центр «Энергобезопасность», г. Москва.
 4. Уральский государственный научно-исследовательский институт региональных экологических проблем, г. Пермь.
 5. Федеральный центр анализа и оценки техногенного воздействия, г. Москва.
 6. Государственный научно-исследовательский институт промышленной экологии, г. Саратов.
 7. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Центральному федеральному округу, г. Москва.
 8. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Северо-Западному федеральному округу, г. Санкт-Петербург.
 9. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Южному федеральному округу, г. Ростов-на-Дону.
 10. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Приволжскому федеральному округу, г. Нижний Новгород.
 11. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Уральскому федеральному округу, г. Екатеринбург.
 12. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Сибирскому федеральному округу, г. Новосибирск.
 13. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Дальневосточному федеральному округу, г. Хабаровск.
-

2. РЕГУЛИРУЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

2.1. Правовое и нормативное регулирование

Совершенствование нормативно-правовой базы регулирования безопасности и осуществления контроля и надзора в установленной сфере деятельности в 2007 году являлось одной из приоритетных задач Ростехнадзора.

В рамках данной задачи работы проводились по следующим основным направлениям:

разработка законодательных и иных нормативных правовых актов, связанных с реализацией установленных задач и полномочий Ростехнадзора;

разработка предложений по внесению изменений в действующие законодательные и иные нормативные правовые акты в целях актуализации содержащихся в них требований;

разработка технических регламентов, устанавливающих обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования;

разработка и принятие методических документов в сферах деятельности организаций, поднадзорных Ростехнадзору;

разработка и принятие документов, регламентирующих деятельность структурных подразделений центрального аппарата и территориальных органов при реализации полномочий Ростехнадзора, а также деятельность организаций, находящихся в ведении Ростехнадзора.

В целях обеспечения реализации поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации по подготовке нормативных правовых актов в 2007 году в Ростехнадзоре были разработаны и утверждены:

1. План мероприятий Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по реализации программных целей и задач, определенных в 2007 году в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации (утвержден приказом Ростехнадзора от 13.06.07 № 403).

2. План нормотворческой деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2007 год.

3. План разработки руководящих документов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2007 год (утвержден приказом Ростехнадзора от 13.12.06 № 1078).

4. План разработки федеральных норм и правил в области использования атомной энергии на 2007 год.

Существенным отличием нормотворческой деятельности Ростехнадзора в 2007 году является ее систематизация и упорядочение.

С этой целью были разработаны и утверждены планы-графики разработки проектов нормативных актов Ростехнадзора, определены ответственные исполнители и соисполнители подготовки документов.

Кроме этого была создана система контроля за нормотворческой деятельностью Ростехнадзора.

Ход подготовки проектов нормативных актов рассматривался:

на итоговых и квартальных заседаниях коллегии Ростехнадзора;

не реже 1 раза в месяц на заседаниях экспертного и научно-технического советов;

на оперативных совещаниях по выполнению месячных планов Ростехнадзора.

Начиная со второй половины 2007 года проводились еженедельные заслушивания должностных лиц управлений центрального аппарата, ответственных за подготовку проектов нормативных правовых актов.

Планами Ростехнадзора в 2007 году была предусмотрена разработка: концепций и проектов федеральных законов — 5; проектов постановлений Правительства Российской Федерации — 18; административных регламентов — 13; руководящих документов — 54.

Кроме того, в течение года в Ростехнадзор поступили поручения Правительства Российской Федерации о разработке одного проекта федерального закона, пяти проектов постановлений Правительства Российской Федерации и двух административных регламентов.

В 2007 году в соответствии с планами и поступавшими поручениями Правительства Российской Федерации Ростехнадзором разработаны три концепции и один проект федерального закона:

1. Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (в целях определения понятия «производственный объект»).

2. Концепция и техническое задание на разработку проекта федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за нарушение законодательства, норм и правил в области использования атомной энергии и обеспечения реализации прав органов, осуществляющих государственное регулирование безопасности при использовании атомной энергии, по назначению административных наказаний за правонарушения в указанной области).

3. Концепция и техническое задание на разработку проекта федерального закона «О внесении изменений в статьи 20, 21 Федерального закона «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации».

4. Концепция и техническое задание на разработку проекта федерального закона «О государственном регулировании ядерной и радиационной безопасности».

В 2007 году Ростехнадзор принимал участие в рассмотрении и согласовании, разработке законопроектов, разрабатываемых иными федеральными органами, а также в подготовке заключений и официальных отзывов Правительства Российской Федерации на законопроекты, разработанные субъектами законодательной инициативы (депутатами, законодательными органами субъектов Российской Федерации). Всего было рассмотрено 66 таких документов.

К наиболее важным в нормотворческой деятельности относится участие Ростехнадзора в разработке законопроектов, предусмотренных Комплексом мер по реализации основных положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 2007 года, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 15.06.07 № 781-р.

Ростехнадзор принял участие в подготовке двух законопроектов:

По пункту 24 «Комплекса мер...» — в разработке законопроекта «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части увеличения размера административного штрафа за нарушение требований по рациональному использованию недр), ответственным разработчиком которого было определено МПР России.

По пункту 26 «Комплекса мер...» — в разработке законопроекта «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» (в части стимулирования создания мощностей по переработке минерального сырья, установления требований к содержанию лицензий на пользование недрами и определения порядка внесения в них изменений, а также уточнения оснований и порядка досрочного прекращения, приостановления и ограничения прав пользования участками недр).

Анализ результатов законопроектной деятельности Ростехнадзора в 2007 году позволяет сделать вывод о необходимости активизации взаимодействия Ростехнадзора с комитетами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, так как в настоящее время наибольшее количество изменений в федеральное законодательство вносится по инициативе депутатов Государственной Думы.

При этом особенно необходимо учитывать то, что в законопроекты, поступающие на заключение или официальный отзыв Правительства Российской Федерации, во втором чтении вносятся существенные изменения и дополнения, которые могут кардинально изменить законопроект.

В качестве примера можно указать на принятие Федерального закона от 04.12.07 № 324-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих), который внесли в Государственную Думу депутаты А.М. Макаров, А.Б. Коган, В.М. Заварзин, А.М. Головастик.

По названию законопроект не затрагивает компетенцию Ростехнадзора.

Профильными комитетами Государственной Думы, отвечавшими за рассмотрение законопроекта, являлись Комитет по бюджету и налогам, а также Комитет по обороне.

Правительством Российской Федерации было направлено положительное заключение на законопроект, подготовленное без участия Ростехнадзора.

Законопроект подписан Президентом Российской Федерации менее чем через 3 месяца после внесения проекта в Государственную Думу.

Вместе с тем при подготовке законопроекта ко второму чтению в него были внесены изменения, напрямую затрагивающие компетенцию Ростехнадзора.

Так, Федеральным законом были внесены изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации, в соответствии с которыми из числа особо опасных и технически сложных объектов капитального строительства исключены газораспределительные системы (за исключением систем магистрального трубопроводного транспорта), а также опасные производственные объекты, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением или при температуре нагрева воды выше 115 °С.

Таким образом, указанные объекты были исключены из числа объектов федерального строительного надзора и соответственно фактически переданы под надзор региональных органов государственной власти, осуществляющих государственный строительный надзор.

В 2007 году Ростехнадзором велась разработка 23 проектов постановлений Правительства Российской Федерации, из которых по поручениям Правительства Российской Федерации — 16 проектов:

по поручениям 2007 года — 9 проектов;

в инициативном порядке — 7 проектов (на которые в дальнейшем получены поручения Правительства Российской Федерации).

Принято Правительством Российской Федерации или внесено в установленном порядке в Правительство Российской Федерации — 12 проектов постановлений, что составляет 53 %:

«О лицензировании эксплуатации взрывоопасных производственных объектов»;

«О полномочиях Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по выдаче заключений о соответствии экологическим нормам и требованиям производственных и складских помещений»;

«О порядке ведения государственного водного реестра»;

«О порядке утверждения нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей»;

«О разграничении полномочий федеральных органов исполнительной власти, участвующих в выполнении международных обязательств Российской Федерации в области химического разоружения»;

«О внесении изменений в перечень федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 1997 г. № 1511» и др.

В 2007 году Ростехнадзором была завершена работа по подготовке проектов постановлений в целях реализации Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», достигнуты существенные результаты по подготовке актов, направленных на реализацию Федерального закона от 31.12.05 № 199-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий».

К числу наиболее важных постановлений Правительства Российской Федерации, направленных на реализацию Федерального закона от 31.12.05 № 199-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий», разработанных Ростехнадзором и принятых Правительством Российской Федерации в 2007 году, необходимо отнести следующие постановления:

от 29.08.07 № 545 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16.06.07 № 461 «О правилах разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение»;

от 14.04.07 № 229 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 02.03.00 № 183 «О нормативах выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него»;

от 23.07.07 № 471 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15.01.07 № 31 «Об утверждении Положения о государственном контроле за охраной атмосферного воздуха».

В соответствии с поручениями Правительственной комиссии по проведению административной реформы в 2007 году Ростехнадзором было утверждено два административных регламента, разработка которых была начата в 2006 году (административный регламент по исполнению государственной функции по организации и проведению государственной экологической экспертизы, административный регламент по исполнению государственной функции по установлению лимитов на размещение отходов), а также разработано 15 новых административных регламентов, из которых было утверждено четыре:

1. Административный регламент по осуществлению государственной функции по регистрации опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов.

2. Административный регламент по осуществлению государственной функции по лицензированию деятельности по производству маркшейдерских работ;

3. Административный регламент по осуществлению государственной функции по лицензированию деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности;

4. Административный регламент по осуществлению государственной функции по лицензированию деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов.

В 2007 году Ростехнадзор был ответственным за организацию разработки 13 технических регламентов. В течение года производилось согласование доработанных проектов этих технических регламентов с федеральными органами исполнительной власти.

В связи с принятием Федерального закона от 01.05.07 № 65-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О техническом регулировании» разработка технических регламентов во второй половине 2007 года была приостановлена.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.12.07 № 1930-р утверждена новая программа разработки технических регламентов, в соответствии с которой Ростехнадзору необходимо будет разработать два регламента («О безопасности оборудования, работающего под давлением» и «О безопасности лифтов»), а также принять участие в разработке 23 технических регламентов.

В соответствии с планом разработки руководящих документов в 2007 году велась разработка 77 руководящих документов, 54 из которых должны были быть утверждены в 2007 году, 23 — в 2008 году.

В соответствии с планами в 2007 году было разработано 54 проекта руководящих документов, утверждено 44:

Временная инструкция по формированию кадрового резерва и работе с ним в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору;

Инструкция о порядке информационного обеспечения деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

Инструкция о порядке организации и осуществлении надзора за промышленной безопасностью взрывопожароопасных объектов хранения, переработки и использования растительного сырья;

Инструкция о порядке осуществления надзора и контроля за соблюдением требований промышленной безопасности при изготовлении технических устройств и их применении на взрывопожароопасных, специальных и химически опасных производствах и объектах;

Инструкция о порядке осуществления надзора и контроля за состоянием промышленной безопасности на взрывопожароопасных, специальных и химически опасных производствах и объектах;

Инструкция о порядке проведения в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору экспертизы материалов, предназначенных к открытому опубликованию;

Инструкция о порядке рассмотрения документов для получения разрешений и выдачи разрешений Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору;

Инструкция об организации и проведении в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору комплексных, целевых, контрольных и служебных проверок;

Инструкция по пропускному и внутриобъектовому режиму в центральном аппарате Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

Квалификационные требования к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей федеральными гражданскими служащими Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

Методические рекомендации по администрированию платы за негативное воздействие на окружающую среду в части выбросов в атмосферный воздух, необходимые для исполнения обязанностей по администрированию платы за негативное воздействие на окружающую среду;

Методические указания о порядке подготовки и аттестации инспекторского состава по вопросам государственного надзора за энергоустановками;

Методические указания о порядке проверки деятельности организаций, эксплуатирующих объекты транспортирования опасных веществ;

Методические указания по оценке деятельности проверяемых территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

Положение о Внебюджетном фонде финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

Положение о рассмотрении документов, обосновывающих обеспечение ядерной и радиационной безопасности базового проекта блока атомной станции (РД-04-04–2007), утвержденное приказом Ростехнадзора от 13.12.07 № 857 и введенное в действие с 01.01.08 г.;

Инструкция о порядке информационного обеспечения деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (РД-22-06–2007), утвержденная приказом Ростехнадзора от 29.12.07 № 927 и введенная в действие с 01.01.08 г.

Перечень нормативных правовых актов и нормативных документов, относящихся к сфере деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. Раздел 2 «Государственное регулирование безопасности при использовании атомной энергии» (П-01-01–2007), утвержденный приказом Ростехнадзора от 30.07.07 № 518 и введенный в действие с 01.09.07 г., и другие.

Разработка федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, руководств по безопасности и руководящих документов выполнялась в соответствии с Программой научно-технической деятельности НТЦ ЯРБ, выполняемой в 2007 году, за счет средств федерального бюджета (ПНТД–07) и приложением к Комплексному плану Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2007 год, а также в соответствии с государственными контрактами с Росатомом и концерном «Росэнергоатом» и международными контрактами.

В 2007 году утверждены 4 федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, 3 руководства по ядерной и радиационной безопасности, 2 руководящих документа Службы, а также Перечень нормативных правовых актов и норма-

тивных документов, относящихся к сфере деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. Раздел 2 «Государственное регулирование безопасности при использовании атомной энергии» (П-01-01–2007).

За отчетный период были утверждены следующие федеральные нормы и правила:

Основные требования к тепловыделяющим элементам и тепловыделяющим сборкам с уран-плутониевым (МОКС) топливом для атомных станций (НП-080–07), утвержденные постановлением Ростехнадзора от 29.06.07 № 1 и введенные в действие с 01.01.08 г.

Требования к организации зон баланса материалов (НП-081–07), утвержденные постановлением Ростехнадзора от 19.11.07 № 2 и вводимые в действие с 01.06.08 г.

Правила ядерной безопасности реакторных установок атомных станций (НП-082–07), утвержденные постановлением Ростехнадзора от 10.12.07 № 4 и вводимые в действие с 01.06.08 г.

Требования к системам физической защиты ядерных материалов, ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов (НП-083–07), утвержденные постановлением Ростехнадзора от 27.12.07 № 7 и вводимые в действие с 01.06.08 г.

Были утверждены следующие руководства по безопасности:

Обеспечение безопасности при транспортировании радиоактивных материалов [Справочный материал к Правилам безопасности при транспортировании радиоактивных материалов (НП-053–04)] (РБ-039–07), утвержденное постановлением Ростехнадзора от 19.11.07 № 3 и введенный в действие с 03.12.07 г.;

Руководство по проведению периодической оценки блока атомной станции (РБ-041–07), утвержденное постановлением Ростехнадзора от 10.12.07 № 5 и введенное в действие с 01.01.08 г.;

Методика категорирования закрытых радионуклидных источников по потенциальной радиационной опасности (РБ-042–07), утвержденная постановлением Ростехнадзора от 27.12.07 № 6 и введенная в действие с 01.03.08 г.

Необходимо отметить, что руководящие документы являются категорией актов, в которых четко определяются конкретные требования к надзорной деятельности, порядок их соблюдения, а также регламентируется деятельность государственных инспекторов Ростехнадзора.

Вместе с тем, как показывает анализ, значительная часть таких документов была принята еще 20–30 лет назад.

Реформирование структуры органов государственной власти, существенное изменение технологий и производственных процессов, прошедшие в последние годы, настоятельно требуют пересмотра огромного количества этих документов.

Требования старых руководящих документов не соответствуют применяемым технологиям и оборудованию, либо в них предусмотрен порядок осуществления надзора инспекторами давно не существующих структур. Такая ситуация не может не оказать негативного воздействия как на выполнение требований промышленной безопасности, так и на развитие поднадзорных отраслей.

В 2007 году в Ростехнадзоре была разработана программа пересмотра руководящих документов на 2008–2010 годы, в которую включен массив руководящих документов, нуждающихся в уточнении, изменении или пересмотре.

В 2007 году Ростехнадзор в качестве соисполнителя принял участие в разработке значительного количества нормативных правовых актов:

66 концепций, законопроектов, заключений и отзывов Правительства Российской Федерации на законопроекты;

13 Указов Президента Российской Федерации;

131 акта Правительства Российской Федерации.

Наибольшая нагрузка по законопроектной и нормотворческой деятельности Ростехнадзора в 2007 году легла на Управление государственного экологического надзора.

С учетом решений о необходимости совершенствования законодательства в области охраны окружающей среды, принятых руководством страны, очевидно, что в ближайшие годы эта нагрузка не уменьшится.

В настоящее время в связи с проведением административной реформы, проведением структурной перестройки экономики Российской Федерации идет процесс интенсивного обновления законодательства поднадзорных Ростехнадзору отраслей.

В целях обеспечения эффективности государственного надзора необходима активная законотворческая деятельность как самого Ростехнадзора, так и приложения максимальных усилий по участию Ростехнадзора в законотворческой деятельности иных федеральных органов исполнительной власти, Правительства Российской Федерации, Комитетов Государственной Думы, а также отдельных депутатов Государственной Думы Российской Федерации.

2.2. Контроль и надзор, лицензионная и разрешительная деятельность

2.2.1. Атомные станции

В 2007 году Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее — Ростехнадзор) осуществляла регулирование ядерной и радиационной безопасности на 10 атомных станциях (далее — АЭС):

АЭС с реакторами типа ВВЭР — 5 станций (17 блоков);

АЭС с реакторами типа РБМК — 3 станции (11 блоков);

АЭС с реакторами типа БН — 1 станция (3 блока);

АЭС с реакторами типа ЭГП-6 — 1 станция (4 блока);

Энергоблоки № 1, № 2 Нововоронежской АЭС и № 1, № 2 Белоярской АЭС находятся в стадии подготовки к выводу из эксплуатации.

Энергоблокам № 3, № 4 Нововоронежской АЭС, № 1, № 2 Кольской АЭС, № 1, № 2 Ленинградской АЭС, № 1, № 2 и № 3 Билибинской АЭС продлен проектный срок эксплуатации.

Распределение действующих на АЭС реакторов по типам приведено в табл. 1.

Таблица 1

Распределение действующих на АЭС реакторов по типам

В работе	
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-1000 — 9 шт., ВВЭР-440 — 6 шт.
Канальные кипящие реакторы	РБМК-1000 — 11 шт., ЭГП-6 — 4 шт.
Реакторы на быстрых нейтронах	БН-600 — 1 шт.
Остановлены для подготовки к выводу из эксплуатации	
Канальные кипящие реакторы	АМБ-100 — 1 шт., АМБ-200 — 1 шт.
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-230 — 2 шт.

В 2007 году Управлением по регулированию безопасности атомных станций (далее — Управление) Ростехнадзора было рассмотрено 173 заявления и комплектов документов, обосновывающих обеспечение ядерной и радиационной безопасности и заявленной деятельности.

По результатам проведенных экспертиз подготовлена и выдана 41 лицензия, в том числе:

- на эксплуатацию атомных станций — 6;
- на изготовление оборудования — 4;
- на проектирование и конструирование ядерных установок — 8;
- на проведение экспертизы проектной и конструкторской документации — 7;
- на сооружение атомных станций и объектов на территории АЭС — 6;
- на размещение атомных станций — 2;
- на другие виды деятельности — 8.

В рамках реализации Федеральной целевой программы «Развитие атомного энергопромышленного комплекса России на 2007–2010 годы и на перспективу до 2015 года», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 06.10.06 г., в 2007 году выданы 2 лицензии на размещение энергоблоков атомных станций (Ленинградская АЭС-2 и Нововоронежская АЭС-2) и одна лицензия на сооружение энергоблока № 4 Калининской атомной станции.

По заявлениям эксплуатирующей организации было аннулировано 4 лицензии на использование ядерных материалов при проведении научно-исследовательских работ.

Управлением и центральным аппаратом в 2007 году по результатам проведенных экспертиз комплектов документов, обосновывающих безопасность в области использования атомной энергии (далее — ОИАЭ), было подготовлено и выдано 132 изменения условий действия ранее выданных лицензий на различные виды деятельности в области использования атомной энергии.

Информация о количестве лицензий, выданных в 2007 году межрегиональными территориальными округами по надзору за ядерной и радиационной безопасностью организациям, предоставляющим услуги эксплуатирующей организации, приведена в табл. 2.

Таблица 2

Информация о количестве лицензий

Показатель	ВМТО	ДМТО	СЕМТО	УМТО	ЦМТО	Всего
Выдано лицензий на осуществление деятельности в ОИАЭ	30	35	48	14	117	244

В соответствии с Положением о выдаче разрешений Федерального надзора России по ядерной и радиационной безопасности на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам атомных станций (РД-04-29–99) проведена проверка знаний и выданы разрешения на право ведения работ в области использования атомной энергии: центральным аппаратом Службы — 53 работникам из числа руководящего персонала АЭС и межрегиональными территориальными округами — 451 работнику из числа оперативного персонала АЭС на право ведения технологического процесса.

2.2.1.1. Инспекционная деятельность

В 2007 году Управлением по регулированию безопасности атомных станций организованы и проведены совместно с Научно-техническим центром по ядерной и радиационной безопасности и межрегиональными территориальными округами по надзору за ядерной и радиационной безопасностью:

плановая комплексная инспекция филиала ФГУП концерн «Росэнергоатом» Кольской атомной станции;

плановая комплексная инспекция филиала ФГУП концерн «Росэнергоатом» Балаковской атомной станции;

плановая комплексная инспекция филиала ФГУП концерн «Росэнергоатом» Билибинской атомной станции;

целевая инспекция выполнения условий действия лицензий на ФГУП концерн «Росэнергоатом» Белоярской атомной станции;

целевая инспекция выполнения условий действия лицензий на ФГУП концерн «Росэнергоатом» Ростовской атомной станции;

внеплановая инспекция состояния эксплуатационной безопасности филиала ФГУП концерн «Росэнергоатом» Ленинградской атомной станции комиссией, состоящей из представителей Ростехнадзора и Центра по ядерной и радиационной безопасности Финляндии;

целевые инспекции ООО ОКСАТ НИКИЭТ, ФГУП «Атомэнергопроект».

В целом оценка состояния безопасности проверенных атомных станций удовлетворительная, серьезных нарушений в обеспечении безопасности АЭС не выявлено. По выявленным недостаткам в обеспечении безопасности руководством АЭС разработаны мероприятия по их устранению. Выполнение указанных мероприятий взято на контроль (табл. 3, 4).

Таблица 3

Результаты инспекционной деятельности межрегиональными территориальными округами по надзору за ядерной и радиационной безопасностью на АЭС в 2007 году

	ВМТО	ДМТО	СЕМТО	УМТО	ЦМТО	ВСЕГО
Проведено инспекций	1002	879	1328	350	471	4030
В том числе:						
Проведено инспекций ЭО, из них	588	802	1019	152	125	2686
целевых	258	284	522	51	33	1148
оперативных	330	518	497	101	92	1538
Выявлено нарушений:						
ФНП	45	22	27	21	63	178
УДЛ	30	4	2	12	2	50

Примечание. ЭО — эксплуатирующая организация, ФНП — федеральные нормы и правила, УДЛ — условия действия лицензий.

2.2.1.2. Нарушения в работе атомных станций

В 2007 году нарушений в работе атомных станций, классифицируемых как аварии, не было. На атомных станциях произошло 47 нарушений в работе, подлежащих учету в соответствии с Положением о порядке расследования и учета нарушений в работе атомных станций, что на пять нарушений больше, чем в 2006 году.

Таблица 4

Результаты инспекционной деятельности межрегиональных территориальных округов по надзору за ядерной и радиационной безопасностью в организациях, выполняющих работы и предоставляющих услуги в области использования атомной энергии (атомным станциям)

	ВМТО	ДМТО	СЕМТО	УМТО	ЦМТО	ВСЕГО
Проведено инспекций ПО, всего	414	77	309	198	346	1344
целевые	216	15	138	9	197	575
оперативные	198	62	171	59	149	639
Выявлено нарушений:						
ФНП	187	15	144	33	749	1128
УДЛ	118	14	118	9	21	280

Примечание. В таблице ПО — подрядные организации (организации, выполняющие работы и предоставляющие услуги в области использования атомной энергии), ФНП — федеральные нормы и правила, УДЛ — условия действия лицензий.

Нарушения классифицированы по шкале INES нулевым уровнем. Нарушений пределов безопасной эксплуатации не было (табл. 5).

Таблица 5

Количество и классификация нарушений в работе АЭС России в 2007 году

АЭС с реакторами типа	Нарушения в работе АЭС в 2007 году											Всего
	Категория происшествий (по НП-004–97)											
	П01	П02	П03	П04	П05	П06	П07	П08	П09	П10	П11	
ВВЭР, в том числе:	0	0	1	0	0	2	3	5	8	0	6	25(23)
Нововоронежская	0	0	1	0	0	1	1	1	3	0	5	12(5)
Кольская	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	4(4)
Балаковская	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	3(3)
Калининская	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	3(10)
Ростовская	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	3(1)
РБМК, в том числе:	0	0	0	0	0	5	1	1	10	0	2	19(18)
Ленинградская	0	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	4(7)
Курская	0	0	0	0	0	3	0	1	3	0	1	8(6)
Смоленская	0	0	0	0	0	1	1	0	4	0	1	7(5)
БН-600	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1(1)
Белоярская	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1(1)
ЭГП-6	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2(0)
Билибинская	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2(0)
Всего за год :	0	0	1	0	0	8	4	6	19	0	9	47(42)

Примечание. В скобках количество нарушений в 2006 году.

В 2007 году по сравнению с 2006 годом имело место увеличение количества нарушений в работе АЭС с реакторами типа ВВЭР (на 9 %) и увеличение количества нарушений в работе АЭС с реакторами типа ЭГП-6 (в 2007 году было 2 нарушения в работе, в 2006 году нарушений не было).

На АЭС с реакторами РБМК общее количество нарушений увеличилось на одно и составило 19 нарушений за год. Наибольшее число нарушений с данным видом реакторов произошло на Курской АЭС (8).

В 2007 году наибольшее число нарушений в работе произошло на Нововоронежской АЭС (12).

В основном нарушения в работе АЭС в 2007 году (20) связаны со снижением нагрузки энергоблоков, вызванным отказом систем (элементов).

13 нарушений в работе АЭС было связано со срабатыванием систем безопасности, причем в 30 % случаев эти срабатывания не были связаны с выполнением функций безопасности (ложные срабатывания).

Имели место внеплановые отключения от сети энергоблоков АЭС, снижения мощности блоков для проведения ремонтных работ по устранению дефектов оборудования, а также в результате ошибочных действий персонала.

При проведении ремонтных кампаний в 2007 году выявлены повреждения оборудования и трубопроводов, отнесенных к группе «В» в соответствии с Правилами устройства и безопасной эксплуатации оборудования и трубопроводов атомных энергетических установок (ПН АЭ Г-7-008–89) и оформленных как нарушения категории П11. Так, на Нововоронежской АЭС зафиксировано 5 таких нарушений; на Кольской, Курской, Смоленской и Билибинской АЭС — по одному такому нарушению.

Событий, имеющих признаки нарушений категорий П01, П02, П04, П05, П10, в 2007 году не было.

Происшествий, имеющих радиационные последствия для населения, персонала и окружающей среды, в 2007 году не было.

В 2007 году произошло 13 срабатываний аварийной защиты (в 2006 году срабатываний АЗ было также 13).

Такие нарушения произошли на энергоблоках Нововоронежской и Курской АЭС (по 3 срабатывания аварийной защиты), Смоленской АЭС (2 срабатывания аварийной защиты), на энергоблоках Кольской, Балаковской, Калининской, Ленинградской, Билибинской АЭС (по одному срабатыванию аварийной защиты).

Одиннадцать срабатываний аварийной защиты произошли при работе реактора на мощности, из них 3 срабатывания аварийной защиты произошло на номинальном уровне мощности (на Балаковской, Смоленской и Нововоронежской АЭС), 8 срабатываний аварийной защиты произошло на пониженном уровне мощности, 2 срабатывания произошли при пуске энергоблоков после ППР.

Из общего количества срабатываний аварийной защиты 9 срабатываний было связано с необходимостью выполнения функций безопасности, в 4 случаях срабатывания аварийной защиты были вызваны ложными сигналами или неправильными действиями персонала.

На Ростовской, Белоярской, Билибинской АЭС событий со срабатыванием аварийной защиты за отчетный период не было.

В 2007 году имели место 7 ошибок персонала, ставших исходными событиями нарушений в работе, что составило 15 % от общего количества нарушений (в 2006 году имели место 2 такие ошибки персонала). 4 ошибки персонала проявились в процессе развития нарушений. Наибольшее количество ошибок совершено персоналом Нововоронежской, Курской и Калининской АЭС (по 2 ошибки персонала).

Ошибки, следствием которых явились нарушения в работе:

Ленинградская АЭС. Произошло включение пускателя закрытия напорной задвижки 2ПЭН-5 из-за падения на его контакты металлического предмета (винта) при выполнении работ оперативным персоналом 2-го энергоблока Ленинградской АЭС. Это привело к останову энергоблока;

Калининская АЭС. Неправильные действия персонала (отступление от Программы работ и Инструкции по эксплуатации) по закрытию вентилей на датчиках давления регулирующего масла электрогидравлической системы регулирования турбогенератора привели к срабатыванию аварийной защиты на 1-м энергоблоке;

Ростовская АЭС. Нарушение дежурным инженером электроцеха энергоблока № 1 Ростовской АЭС инструкции «Оперативные переключения в электроустановках ВдАЭС» при вводе в работу воздушного выключателя 500 кВ (пропуск ряда действий при выполнении переключений на релейном щите, определенных типовым бланком переключений) явились причиной отключения выключателя с последующим отключением энергоблока № 1 от сети;

Смоленская АЭС. Некачественный ремонт фланцевого соединения маслосистемы охлаждения блочного трансформатора энергоблока № 3 Смоленской АЭС персоналом подрядной организации привел к вытеканию 5 м³ масла из системы маслоохлаждения трансформатора, к последующему отказу трансформатора и останову энергоблока № 3;

Билибинская АЭС. Ошибка оперативного персонала при пуске энергоблока № 4 Билибинской АЭС после ремонта (в нарушение требования Инструкции по эксплуатации системы управления и защиты реактора ЭГП-6 блока № 4 Билибинской АЭС произведены несогласованные переключения) привела к срабатыванию аварийной защиты реактора;

Курская АЭС. Несогласованные действия персонала, некачественная разработка программы организации и проведения ремонта задвижки системы технической воды ответственных потребителей, приведшие к течи воды из задвижки с последующим поступлением значительного количества (до 900 м³) воды в помещение насосов системы управления и защиты 1-го энергоблока Курской АЭС и к останову энергоблока. По данному нарушению Ростехнадзором была проведена целевая инспекция. По результатам инспекции было аннулировано разрешение на право производства работ по руководству безопасной эксплуатацией АЭС у заместителя главного инженера Курской АЭС.

Причиной допущенных персоналом ошибок является низкий уровень культуры безопасности.

На Балаковской, Белоярской АЭС в 2007 году ошибок персонала не было.

В течение года не было отказов каналов систем безопасности (в 2006 году имел место один такой отказ).

Из 9 отказов оборудования систем безопасности, в управляющих системах безопасности зафиксировано 6 отказов, по одному отказу произошло в защитной, обеспечивающей и локализирующей системах безопасности.

Отказы в оборудовании систем безопасности (далее — СБ) имели место на Смоленской (3 отказа в СБ), Нововоронежской (3 отказа в СБ), Балаковской (2 отказа в СБ), Курской (1 отказ в СБ) АЭС.

Кроме вышеуказанных нарушений в работе АЭС в 2007 году произошли следующие наиболее значимые нарушения в работе, связанные с обнаружением повреждений:

дефекты в сварных соединениях приварки защитных втулок патрубков Ду500 корпуса реактора на 4-м энергоблоке Нововоронежской АЭС;

трещины в сварных соединениях приварки «горячих» коллекторов к корпусу парогенераторов № 2, № 4 энергоблока № 5 Нововоронежской АЭС;

дефект в сварном соединении «горячего» коллектора и патрубка Ду1100 парогенератора № 4 энергоблока № 2 Кольской АЭС;

трещины в сварных соединениях патрубков Ду1100 «горячего» и «холодного» коллекторов парогенератора ПГ-1 энергоблока № 3 Нововоронежской АЭС;

повреждения сварных соединений трубопроводов Ду300 контура многократной принудительной циркуляции (опускных, напорных, водоуравнительных трубопроводов), трубопроводов системы продувки и расхолаживания, системы аварийного охлаждения активной зоны на энергоблоке № 1 Смоленской АЭС;

трещины в сварных соединениях трубопроводов Ду300 от реактора до емкостей системы аварийного охлаждения активной зоны на 5-м энергоблоке Нововоронежской АЭС;

эрозионный размыв участков основного металла дроссельно-регулирующего клапана в районе шва приварки к патрубку напорных задвижек главных циркуляционных насосов, выявленный при плановом контроле металла по графику продления срока эксплуатации арматуры 2-го энергоблока Курской АЭС;

трещины в сварных соединениях трубопроводов контура циркуляции теплоносителя 4-го энергоблока Билибинской АЭС.

Таблица 6

Распределение нарушений в работе АЭС по непосредственным причинам

№ п/п	Непосредственные причины нарушений	2006 г.	2007 г.
1	Механические повреждения	19	17
2	Неисправности в электротехнических системах	14	17
3	Воздействия химические или связанные с физикой реактора	0	0
4	Гидравлические воздействия	0	0
5	Неисправности в контрольно-измерительных системах	3	3
6	Окружающие условия (внутренние воздействия — аномальные условия на АС)	0	0
7	Окружающая среда (внешние воздействия — аномальные условия вне АС)	2	1
8	Человеческий фактор	2	7
9	Не установлена	0	2
	Всего:	42	47

Наибольшее количество нарушений в работе АЭС в 2007 году, как и в 2006 году, вызвано механическими повреждениями оборудования и неисправностями в электротехнических системах.

Наибольшее количество нарушений в работе АЭС в 2007 году вызвано такими коренными причинами, как недостатки управления, недостатки в организации эксплуатации, а также недостатки конструирования.

Таблица 7

Распределение нарушений в работе АС по коренным причинам

№ п/п	Коренная причина	2006 г.	2007 г.
1	Ошибка конструирования	18	9
2	Ошибка проектирования	5	3
3	Дефект изготовления	2	8
4	Недостатки сооружения	0	0
5	Недостатки монтажа	3	1
6	Недостатки наладки	0	0
7	Недостатки ремонта, выполняемого сторонними организациями	1	3
8	Недостатки проектной, конструкторской и другой документации	1	1
9	Недостатки управления АС и недостатки организации эксплуатации	9	15
10	Не установлена	2	7
	Всего:	42	47

Таблица 8

Распределение нарушений в работе АЭС по типам реакторов

Типы реакторов	2006 г.	2007 г.
ВВЭР-440	8	10
ВВЭР-1000	15	15
РБМК-1000	18	19
БН-600	1	1
ЭГП-6	0	2

По всем нарушениям в работе АЭС проведены в установленном порядке расследования. Отчеты о проведенных расследованиях рассмотрены в Управлении по регулированию безопасности атомных станций и направлены в НТЦ ЯРБ для проведения подробного анализа.

Выполнение корректирующих мероприятий по устранению причин нарушений контролируется отделами инспекций ядерной и радиационной безопасности на АЭС в ходе проведения целевых инспекций территориальными органами по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора.

2.2.1.3. Радиационная безопасность

Таблица 9

Величины радиоактивных выбросов инертных радиоактивных газов (ИРГ) и аэрозолей на АЭС России в 2007 году с оценкой по отношению к годовым допустимым выбросам (ДВ), установленным СП АС-03

АЭС	ИРГ	I-131	Co-60	Cs-134	Cs-137
	ТБк (%)	МБк (%)			
АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440					
Балаковская	0,1(0,01)	89(0,5)	8(0,1)	1(0,1)	5(0,2)
Калининская	21(3)	539(3)	18(0,2)	1(0,2)	5(0,3)
Нововоронежская	76(10,9)	3400(19)	570(8)	73(8)	110(6)
Ростовская	0,1(0,01)	50(0,3)	0,5(0,01)	0,1(0,01)	0,3(0,01)

АЭС	ИРГ	I-131	Со-60	Cs-134	Cs-137
	ТБк (%)	МБк (%)			
Кольская	0,1(0,01)	0,1(0,01)	76(1)	0,1(0,01)	8(0,4)
АЭС с РБМК-1000					
Курская	329(9)	2153(2)	161(6,4)	3(0,2)	49(1,2)
Ленинградская	369(10)	1700(2)	125(5)	15 (1)	153(3,8)
Смоленская	14(0,4)	57(0,1)	98(3,9)	0,5(0,04)	4(0,1)
АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и ВН-600					
Белоярская	3(0,4)	0,1(0,01)	0,5(0,01)	0,1(0,01)	10(0,5)
АЭС с ЭГП-6					
Билибинская	340(17)	0,1 (0,01)	15*		

* Содержание Со-60, Cs-134 и Cs-137 в выбросах Билибинской АЭС ниже минимально-детектируемой активности. Поэтому в таблице представлена суммарная активность долгоживущих радионуклидов в выбросах.

В 2007 году газоаэрозольные выбросы АЭС были ниже допустимых выбросов и не превышали по ИРГ — 17 % (Билибинская АЭС), I-131 — 19 % (Нововоронежская АЭС), Со-60 — 8 % (Нововоронежская АЭС), Cs-134 — 8 % (Нововоронежская АЭС) и Cs-137 — 6 % (Нововоронежская АЭС).

Случаев превышения суточных значений контрольных уровней выбросов радионуклидов, установленных СП АС-03, не было.

Таблица 10

Объемы жидких сбросов в окружающую среду и поступление радионуклидов в поверхностные воды в 2007 году по отношению к допустимому сбросу (ДС), рассчитанному и утвержденному для каждой АЭС

АЭС	Объем сброшенной воды, м ³	Поступление радионуклидов, % от ДС
АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440		
Балаковская	25 730	0,2
Калининская	41 587	3,1
Нововоронежская	41 000	0,8
Ростовская	10 538	0,4
Кольская	6378	0,001
АЭС с РБМК-1000		
Курская	25 930	1,4
Ленинградская	10 000*	0,3
Смоленская	50 576	0,2
АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и ВН-600		
Белоярская	74 572	0,04
АЭС с ЭГП-6		
Билибинская	2205	0,03

* Дебалансные воды Ленинградской АЭС поступают на градирни Ленинградского специализированного комбината «Радон».

Данные для всех АЭС, кроме Билибинской, приводятся по Cs-137, который дает основной вклад (до 70 %) в суммарную активность сбросной воды. Для Билибинской АЭС данные о радиоактивности сбросной воды приводятся по Co-60, вклад которого в суммарную активность сброса составляет 75 %.

Фактические значения активностей жидких сбросов АЭС меньше допустимых и не превышали 3,1 % величины ДС (Калининская АЭС).

Таблица 11

Заполнение хранилищ жидких (ХЖО) радиоактивных отходов на АЭС России по состоянию на 31.12.07 г.

АЭС	Вместимость ХЖО, м ³	Количество ЖРО, м ³	Заполнение ХЖО, %
АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440			
Балаковская	3800	1224	32,2
Калининская	3436	2351	68,4
Нововоронежская	17 891	6431	36
Ростовская	800	330	41,3
Кольская	8576	6861	80
АЭС с РБМК-1000			
Курская	70 400	42 088	59,8
Ленинградская	13 820	13 448	97,3
Смоленская	19 400	15 939	82,2
АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600			
Белоярская	6050	4326	71,5
АЭС с ЭГП-6			
Билибинская	1000	688	68,8

Степень заполнения ХЖО на АЭС в среднем составляла 63,8 %. Однако, ХЖО Ленинградской АЭС заполнены на 97,3 %, ХЖО Смоленской — на 82,2 % и Кольской АЭС — на 80 %.

Наличие большого количества ЖРО на Ленинградской АЭС объясняется остановом установки битумирования из-за отсутствия свободных мест в хранилище битумного компаунда. В 2008 г. на Ленинградской АЭС будет введен в эксплуатацию комплекс переработки ЖРО.

Таблица 12

Заполнение хранилищ твердых (ХТО) радиоактивных отходов на АЭС России по состоянию на 31.12.07 г.

АЭС	Вместимость ХТО, м ³	Количество ТРО, м ³	Заполнение ХТО, %
АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440			
Балаковская	18 756	15 555	82,7
Калининская	13 572	11 178	82,9
Нововоронежская	49 475	31 815	64,3
Ростовская	5013	428	8,5
Кольская	16 361	9328	57

АЭС	Вместимость ХТО, м ³	Количество ТРО, м ³	Заполнение ХТО, %
АЭС с РБМК-1000			
Курская	34 985	28 982	82,8
Ленинградская	47 240	38 636	81,8
Смоленская	15 403	12 994	84,4
АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600			
Белоярская	22160	14756	66,6
АЭС с ЭГП-6			
Билибинская	6330	3702	58,5

Степень заполнения ХТО на АЭС в среднем составляла 73,5 % (без учета заполнения ХТО Ростовской АЭС). Однако ХТО Смоленской, Калининской, Курской, Балаковской и Ленинградской АЭС заполнены на 84,4 %, 82,9 %, 82,8 %, 82,7 % и 81,8 % соответственно.

Таблица 13

Коллективная и средняя индивидуальная дозы облучения персонала и лиц, командированных на АЭС России в 2007 году

АЭС	Число контролируемых лиц	Коллективная доза облучения, чел.Зв	Средняя индивидуальная доза облучения, мЗв
АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440			
Балаковская	Персонал	2368	1,16
	Командир.	1226	1,2
	Итого	3594	2,36
Калининская	Персонал	2716	1,29
	Командир.	940	0,39
	Итого	3656	1,68
Нововоронежская	Персонал	2233	5,53
	Командир.	790	1,31
	Итого	3023	6,84
Ростовская	Персонал	1046	0,19
	Командир.	612	0,17
	Итого	1658	0,36
Кольская	Персонал	1619	2,12
	Командир.	834	1,48
	Итого	2453	3,6
АЭС с РБМК-1000			
Курская	Персонал	3043	4,7
	Командир.	2508	6,4
	Итого	5546	11,13
Ленинградская	Персонал	3966	7,84
	Командир.	2062	4,78
	Итого	6028	12,62
Смоленская	Персонал	3248	8,8
	Командир.	1420	2,8
	Итого	4668	11,6

АЭС	Число контролируемых лиц		Коллективная доза облучения, чел.Зв	Средняя индивидуальная доза облучения, мЗв
АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600				
Белоярская	Персонал	1297	0,69	0,53
	Командир.	458	0,2	0,45
	Итого	1755	0,89	0,51
АЭС с ЭГП-6				
Билибинская	Персонал	509	2,28	4,48
	Командир.	207	0,42	2,05
	Итого	716	2,7	3,78

Максимальные индивидуальные дозы облучения за отчетный период при ремонтах оборудования получили основной персонал Билибинской АЭС — 4,48 мЗв и привлекаемый персонал Курской АЭС — 2,55 мЗв соответственно.

Случаев превышения среднего значения предела дозы для персонала группы А за любые последовательные 5 лет, установленного НРБ–99 и равного 20 мЗв в год, и годового КУ, установленного концерном «Росэнергоатом» и также равного 20 мЗв, на АЭС России за отчетный период не зарегистрировано.

2.2.1.4. Обращение с ОЯТ

Заполнение хранилищ ХОЯТ или ОСХОТ отработавшим ядерным топливом (ОЯТ) тепловыделяющими сборками (ТВС) с отработавшим ядерным топливом на АЭС с реакторами РБМК и ВВЭР приведено на рис. 3.

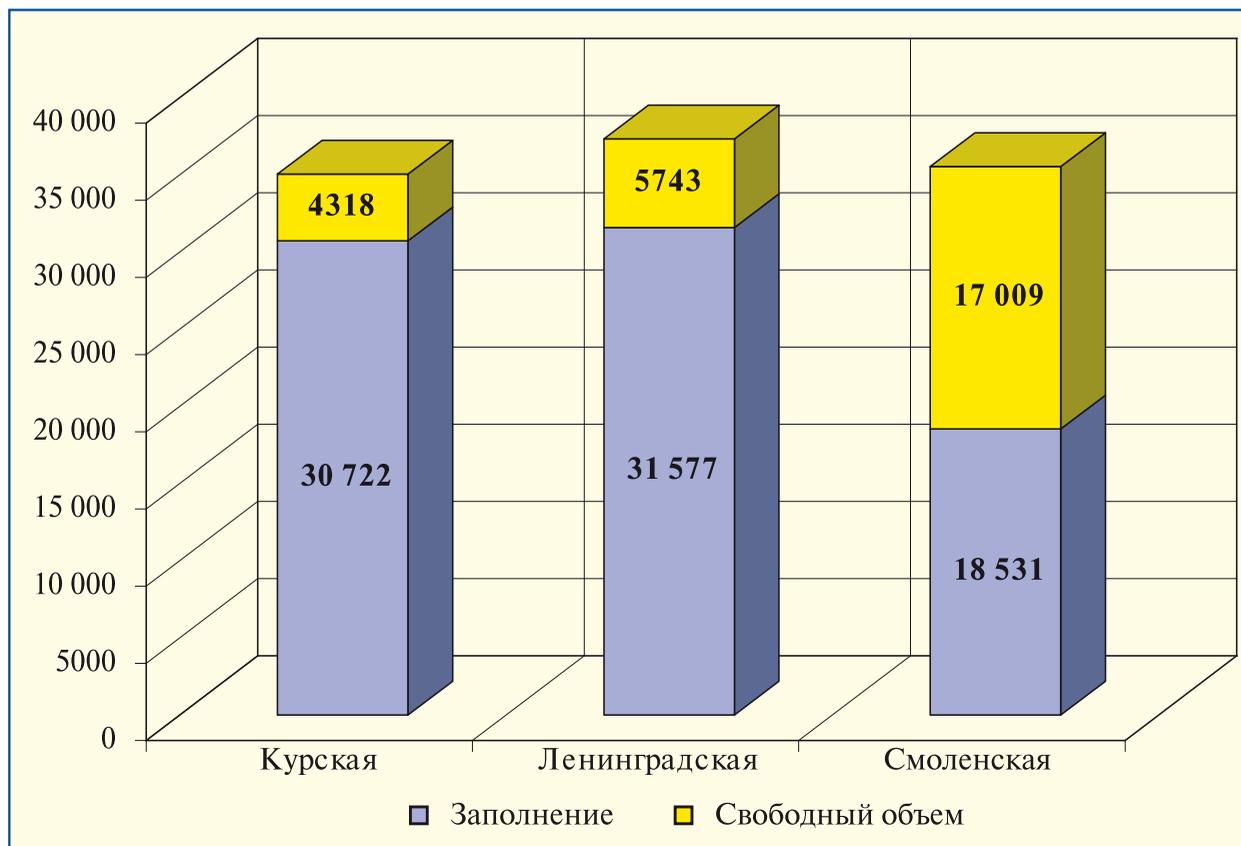


Рис. 3. Заполнение хранилищ ОЯТ на атомных станциях

На Нововоронежской АЭС заполнение хранилища отработавшего ядерного топлива составляет 24 %.

Примечание. На других АЭС хранилищ отработавшего топлива нет.

Перед получением, перегрузкой и отправкой ядерного топлива отделы инспекций ЯРБ на АС проводили инспекции готовности АС к проведению указанных работ.

Из нерешенных вопросов, связанных с хранением отработавшего ядерного топлива, остаются:

на Курской и Ленинградской АЭС — высокая степень заполнения хранилищ ОЯТ и в бассейнах выдержки (БВ);

на Белоярской АЭС — ремонт бассейнов выдержки и перевод БВ-1,2 на сухое хранение топлива. Проблемой по-прежнему остаются отсутствие сухого хранилища для долговременного хранения отработавшего ядерного топлива реакторов АМБ и отсутствие решения о переработке ОЯТ;

на Билибинской АЭС — недостаточное количество пеналов для хранения ОТВС и отсутствие решения об их долговременном хранении.

Блоки № 1 и 2 Нововоронежской АЭС находятся в состоянии подготовки к выводу из эксплуатации. В настоящее время все отработавшее ЯТ удалено с блоков 1 и 2 и отправлено на завод регенерации.

Подготовлены программы вывода блоков № 1 и 2 из эксплуатации. Проведен частичный демонтаж электротехнического оборудования машзала.

Энергоблоки № 1 и 2 Белоярской АЭС остановлены и находятся в стадии подготовки к выводу из эксплуатации.

Выполняются работы по Программе по обеспечению безопасного хранения и подготовки к вывозу отработавшего ядерного топлива реакторов АМБ Белоярской АЭС и Программе удаления просыпей ОЯТ из кладки систем и оборудования блоков № 1 и 2 Белоярской АЭС.

В 2007 году проводились работы по сооружению новых объектов использования атомной энергии.

2.2.1.5. Строительство на площадках АЭС

Нововоронежская АЭС.

Проводились подготовительные работы по сооружению строящегося энергоблока Нововоронежской АЭС-2.

Продолжалось строительство хранилища твердых радиоактивных отходов (ХТРО) Нововоронежской АЭС.

Кольская АЭС.

Продолжалось строительство комплекса по переработке ЖРО с хранилищем ТРО Кольской АЭС.

Ростовская АЭС.

Велись строительно-монтажные работы на энергоблоке № 2 Ростовской АЭС, к настоящему времени выполнены работы в следующем объеме:

возведена обстройка гермозоны, смонтированы контурные стены до отметки 41.2, сданы под монтаж 169 помещений;

выполнено бетонирование стен и перекрытий шахты мокрой перегрузки до отметки 35.9;

выполнен монтаж основного и аварийного шлюзов защитной оболочки;

выполнен монтаж конструкций каркаса турбинного, деаэрационного отделений; выполнены ремонтно-восстановительные работы по каркасу машзала.

Курская АЭС.

Велись работы на гидросооружениях энергоблока, на блоках А, В, Г, ХЖТО. Закольцован пожарный водопровод промплощадки 3-й очереди, завершаются работы по сдаче в эксплуатацию центрального маслохозяйства с башней ревизии трансформаторов (ЦМХ с БРТ), открытой установки трансформаторов с путями перекачки.

Белоярская АЭС.

В 2007 году на площадке 4-го энергоблока БАЭС в основном велись работы по сооружению фундаментной плиты главного корпуса. Начат монтаж несущих и ограждающих конструкций шахты реактора и электротехнических этажерок. Закончены бетонные работы на приямке спецканализации, идет монтаж оборудования и облицовка помещений. Смонтировано пять башенных кранов на главном корпусе.

2.2.1.6. Выполнение ФЦП

В рамках Федеральной целевой программы «Развитие атомного энергопромышленного комплекса на 2007–2010 годы и на перспективу до 2015 года» Ростехнадзором выданы эксплуатирующей организации ФГУП концерн «Росэнергоатом» следующие лицензии на размещение и сооружение АЭС:

на размещение энергоблока № 1 Ленинградской АЭС-2 (от 29.08.07 № ГН-01-101-1721);
на размещение энергоблока № 2 Ленинградской АЭС-2 (от 29.08.07 № ГН-01-101-172);
на сооружение энергоблока № 4 Калининской АЭС (от 07.09.07 № ГН-02-101-1726);
на сооружение энергоблока № 2 Ростовской АЭС (от 30.11.07 № ГН-02-101-1758).

2.2.1.7. Проектирование и конструирование

В 2007 году осуществлялось регулирование безопасности при конструировании и изготовлении оборудования для атомных станций.

Осуществлялся надзор за соблюдением норм и правил, условий действия лицензий на 996 (в 2006 году — 924) предприятиях, осуществляющих проектирование, конструирование и изготовление оборудования для атомных станций, экспертизу конструкторской и технологической документации, в том числе:

215 (в 2006 году — 160) конструкторских организациях;

739 (в 2006 году — 725) заводах-изготовителях;

13 (в 2006 году — 12) проектных организациях, имеющих лицензии на проектирование и конструирование атомных станций;

29 (в 2006 году — 27) экспертных предприятиях.

Кроме того, осуществлялся надзор за соблюдением норм и правил, условий действия лицензий в 266 (в 2006 году — 245) конструкторских отделах, входящих в состав заводов-изготовителей.

В отчетном периоде центральный аппарат и МТО ЯРБ выдали лицензии: конструкторским организациям — 139, заводам-изготовителям — 165 и экспертным предприятиям — 5. Отказано в выдаче лицензий двум организациям по причинам представления недостоверной информации и отрицательного заключения при экспертизе обосновывающих документов. В течение года не отмечено случаев осуществления предприятиями и организациями деятельности по конструированию и изготовлению оборудования для объектов использования атомной энергии без лицензии Службы.

В 2007 году центральным аппаратом выданы 4 лицензии на изготовление оборудования, 4 — на проектирование и конструирование атомных станций и 5 — на проведение экспертизы конструкторской и технологической документации на оборудование.

Осуществлялся контроль за соблюдением норм и правил при проведении работ по повышению качества и надежности оборудования и трубопроводов, исследованию состояния трубных систем и коллекторов парогенераторов ВВЭР-1000, за подготовкой к конструированию и изготовлению оборудования с длительным циклом изготовления для энергоблока № 2 Ростовской АЭС.

Основной объем надзора осуществлялся за соблюдением норм и правил, условий действия лицензий при конструировании и изготовлении оборудования, предназначенного для достройки энергоблока № 2 Ростовской АЭС, модернизации и продления срока эксплуатации действующих атомных станций.

В 2007 году значительные усилия были направлены на внедрение федеральных норм и правил по оценке соответствия оборудования, комплектующих, полуфабрикатов и материалов, поставляемых на атомные станции, анализу соблюдения требований по оценке соответствия оборудования, комплектующих, полуфабрикатов и материалов. Совместно с концерном «Росэнергоатом» подготовлено решение о порядке проведения оценок соответствия на заводах-изготовителях, определены уполномоченные организации, обеспечивающие проведение оценок соответствия согласно требованиям федеральных норм и правил. Значительная работа проделана по осуществлению надзора за проведением оценок соответствия и пригодности для применения на достраиваемых АЭС оборудования, изготовленного в 80-е годы и не нашедшего применения в связи с отказом от строительства АЭС за рубежом и консервации строительства новых блоков в России.

В организациях (предприятиях), конструирующих и изготавливающих оборудование и проводящих экспертизы, в 2007 году была проведена 1591 инспекция (в 2006 году — 1525). В целом количество проведенных инспекций увеличилось на 4,3 % по сравнению с 2006 годом. В ходе инспекций выявлено 1029 нарушений требований норм, правил и условий действия лицензий на конструирование и изготовление оборудования (в 2006 году — 1082), что соответствует уровню 2006 года. Из всех выявленных нарушений 5 нарушений не устранены в установленные сроки. Пять раз за нарушение требований норм и правил по безопасности при изготовлении оборудования применялись штрафные санкции. Всего оштрафовано 5 физических лиц на общую сумму 12 000 рублей.

Основной причиной нарушений является слабое знание персоналом требований федеральных норм и правил, условий действия лицензий, конструкторской документации и технологического процесса изготовления оборудования. Анализ причин выявленных нарушений показал, что большинство выявленных нарушений не оказывали существенного влияния на качество и надежность оборудования.

2.2.2. Объекты ядерного топливного цикла

Основными направлениями регулирующей деятельности Ростехнадзора на объектах предприятий ядерного топливного цикла (далее — ПЯТЦ) и в организациях, выполняющих работы и предоставляющих услуги для ПЯТЦ, в 2007 году являлись:

- нормативно-правовое регулирование безопасности;
 - лицензирование деятельности ПЯТЦ и организаций, выполняющих работы и предоставляющих услуги для ПЯТЦ;
-

выдача в установленном порядке работникам объектов ядерного топливного цикла разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии; надзор за безопасностью и инспектирование объектов ядерного топливного цикла и организаций, выполняющих работы и предоставляющих услуги для ПЯТЦ; применение мер наказания и принуждения в необходимых случаях.

В 2007 году дополнительное внимание и усилия в регулирующей и надзорной деятельности Ростехнадзора были направлены на проблему утилизации оружейного плутония, признанного избыточным для целей обороны в рамках Соглашения между Правительствами Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки относительно обращения и утилизации плутония, заявленного как не являющегося более необходимым для целей обороны, и сотрудничества в этой области от сентября 2000 года, вопросам, связанным с возвращением в Россию свежего и отработавшего ядерного топлива исследовательских реакторов, сооруженных с помощью СССР в рамках реализации соглашения между Правительством Российской Федерацией и Правительством Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве по ввозу в Российскую Федерацию ядерного топлива исследовательских реакторов, произведенного в Российской Федерации, от 27.05.04 г., а также подготовке к останову и последующему выводу из эксплуатации трех действующих промышленных уран-графитовых реакторов, осуществляемой в соответствии с межправительственным соглашением между Российской Федерацией и США о сотрудничестве в отношении реакторов, производящих плутоний, от 23.09.97 г. и между Минатомом России и Департаментом энергетики США о прекращении производства плутония на действующих промышленных уран-графитовых реакторах Российской Федерации от 12.03.03 г.

Разрешительная деятельность

В течение 2007 года под надзором Ростехнадзора находилось 14 промышленных предприятий ядерного топливного цикла (ПЯТЦ), а также 53 научно-исследовательские, проектные организации, организации, выполняющие работы и предоставляющих услуги ПЯТЦ, осуществляющих перевозки, хранение ядерных материалов и иные работы для предприятий топливного цикла.

В число поднадзорных объектов входили:

5 действующих промышленных реакторов;

27 ядерных установок по переработке ядерных материалов (добыча урановой руды, сублиматное производство, разделение изотопов урана, химико-металлургическое производство, производство ядерного топлива, переработка отработавшего ядерного топлива);

6 установок для проведения НИОКР с использованием ядерных материалов;

15 пунктов хранения ядерных материалов, отработавшего ядерного топлива и радиоактивных отходов, в том числе 3 пункта подземного захоронения жидких радиоактивных отходов;

10 выводимых из эксплуатации промышленных уран-графитовых реакторов.

За отчетный период центральным аппаратом Ростехнадзора выдано 70 лицензий на право осуществления деятельности в области использования атомной энергии на объектах ядерного топливного цикла, право выполнения работ и предоставления услуг в указанной области (в 2006 году — 41 лицензия). Отказано в выдаче 1 лицензии ФГУП «ПО «Маяк» на право эксплуатации Теченского каскада водоемов.

Оформлено 29 изменений к условиям действия ранее выданных лицензий (в 2006 году — 20).

При выдаче вышеуказанных лицензий организовано 62 экспертных рассмотрения (в 2006 году — 40) обосновывающих заявочных материалов с привлечением следующих экспертных организаций, имеющих лицензии на право проведения экспертизы, с учетом их области специализации:

Таблица 14

Организация экспертных рассмотрений

Наименование экспертной организации	Кол-во проведенных экспертиз	
	2007 г.	2006 г.
ФГУП «НТЦ ЯРБ», г. Москва	9	8
ООО «РЭСЦентр», г. Санкт-Петербург	24	14
ООО «МАТЭК», г. Обнинск	23	13
ЗАО «Союзинформ», г. Москва	6	4
ООО «Нуклон», г. Москва	0	1

В ряде случаев при рассмотрении вопроса о возможности выдачи лицензии экспертиза не проводилась в связи с незначительными изменениями в обосновывающих заявленную деятельность материалах (изменение названия организации и т.п.).

Межрегиональными территориальными округами по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора (далее — МТО ЯРБ) в 2007 году выдано 105 лицензий на право осуществления деятельности в области использования атомной энергии на объектах ядерного топливного цикла, выполнения работ и предоставления услуг в указанной области (в 2006 году — 76), из них:

- Сибирским МТО ЯРБ — 45 (в 2006 году — 44);
- Уральским МТО ЯРБ — 5 (в 2006 году — 10);
- Центральным МТО ЯРБ — 52 (в 2006 году — 17);
- Северо-Европейски МТО ЯРБ — 2 (в 2006 году — 0);
- Волжским МТО ЯРБ — 1 (в 2006 году — 0).

Выдача разрешений работникам ПЯТЦ с ядерно опасными и радиационно опасными участками, в том числе работникам предприятий (организаций), осуществляющих транспортирование ядерных материалов, радиоактивных веществ или изделий на их основе, работникам, обеспечивающим учет и контроль ядерных материалов и радиоактивных веществ, а также их физическую защиту, в отчетном периоде осуществлялась в соответствии с Положением о порядке выдачи разрешений Госатомнадзора России на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов ядерного топливного цикла (РД-05-17-2001).

Разрешения для руководящего персонала предприятий топливного цикла, в том числе директора (руководителя), главного инженера, заместителей директора (главного инженера) по ядерной и радиационной безопасности, по эксплуатации, заместителя руководителя по физической защите, заместителя руководителя по учету и контролю ядерных материалов, выдавались центральным аппаратом, для других категорий работников — межрегиональными территориальными округами по надзору за ядерной и радиационной безопасностью.

В 2007 году выдано 15 разрешений на право ведения работ в области использо-

вания атомной энергии руководящему персоналу организаций, эксплуатирующих объекты ядерного топливного цикла (в 2006 году — 22 разрешения).

МТО ЯРБ в 2007 году выдано 383 разрешения на право ведения работ в области использования атомной энергии руководящему и оперативному персоналу подразделений поднадзорных предприятий (в 2006 году — 353), в том числе СЕМТО ЯРБ — 17 (в 2006 году — 25), СМТО ЯРБ — 63 (в 2006 году — 143), УМТО ЯРБ — 200 (в 2006 году — 177), ЦМТО ЯРБ — 30, ВМТО ЯРБ — 72.

Таблица 15

Обобщенные данные по выдаче разрешений за 2003–2007 годах

	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Центральный аппарат	118	16	20	22	15
МТУ ЯРБ	824	234	293	353	383

Надзор за безопасностью промышленных реакторов, радиохимического, химико-металлургического, сублиматного и разделительного производств

В 2007 году Ростехнадзором осуществлялся надзор за следующими видами производств, расположенных на различных площадках ПЯТЦ:

Сублиматное производство (производство гексафторида урана):

ФГУП «СХК» (г. Северск);

ФГУП «АЭХК» (г. Ангарск).

Разделительное производство (изотопное обогащение изотопов урана):

ФГУП «АЭХК» (г. Ангарск);

ФГУП «УЭХК» (г. Новоуральск);

ФГУП «ЭХЗ» (г. Зеленогорск);

ФГУП «СХК» (г. Северск).

Химико-металлургическое производство:

ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск);

ФГУП «СХК» (г. Северск).

Реакторное производство:

ФГУП «СХК» (г. Северск) — 2 действующих двухцелевых промышленных уран-графитовых реактора для производства тепла и электроэнергии;

ФГУП «ГХК» (г. Железногорск) — 1 действующий двухцелевой промышленный уран-графитовый реактор для производства тепла и электроэнергии;

ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск) — 2 действующих промышленных реактора для производства изотопной продукции.

Радиохимическое производство:

ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск) — имеет ядерную установку по радиохимической переработке ОЯТ реакторов типа ВВЭР-440, БН-600, исследовательских и транспортных реакторов;

ФГУП «СХК» (г. Северск);

ФГУП «ГХК» (г. Железногорск).

Хранение ОЯТ:

ФГУП «ГХК» (г. Железногорск) — имеет межрегиональное хранилище ОЯТ «мокрого» типа для ОЯТ реакторов типа ВВЭР-1000; хранилища «мокрого» типа для ОЯТ промышленных реакторов; начато строительство межрегионального хранилища ОЯТ «сухого» типа для ОЯТ реакторов типа ВВЭР-1000 и РБМК-1000;

ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск) — имеет в своем составе промежуточное хранилище ОЯТ «мокрого» типа для ОЯТ реакторов типа ВВЭР-440, БН-600, исследовательских и транспортных реакторов, хранилище «сухого» типа для ОЯТ реактора А-1;

ФГУП «СХК» (г. Северск) — имеет хранилище «мокрого» типа для ОЯТ промышленных реакторов.

Основные виды работ, проводившихся в целях повышения уровня безопасности на ПЯТЦ в 2007 году

В 2007 году продолжались работы по повышению безопасности трех действующих двухцелевых уран-графитовых промышленных реакторов, эксплуатирующихся на площадках ФГУП «СХК» и ФГУП «ГХК» далеко за пределами первоначальных назначенных проектных сроков их эксплуатации.

Начаты работы по подготовке к лицензированию вывода из эксплуатации этих уран-графитовых реакторов.

В 2007 году на реакторе Л-2, расположенном на площадке ФГУП «ПО «Маяк», продолжался капитальный ремонт. Системы контроля работали удовлетворительно. Замечаний по работе основного оборудования не было. Проводились ремонтные и профилактические работы. К наиболее важным с точки зрения безопасности следует отнести работы по модернизации СУЗ. В настоящее время идет прокладка линий связи и подготовка к монтажу комплектов аппаратуры СУЗ.

В 2007 году проводились работы по укреплению плотины водоема В-11 Теченского каскада водоемов, расположенного на площадке ФГУП «ПО «Маяк». Продолжаются работы по созданию общесплавной канализации и другие работы в соответствии с Перечнем неотложных мер по повышению экологической безопасности на ФГУП «ПО «Маяк» от 05.02.07 № 05-06/Х-163, утвержденным руководителем Росатома С.В. Кириенко.

Таблица 16

Сведения о выполнении запланированных работ по состоянию на начало декабря 2007 года

Наименование объектов и работ	Объем финансирования, млн руб.	Источник финансирования	Освоено, млн руб.	% выполнения
Отработка технологии переработки ОЯТ в целях сокращения ЖРО	5,0	Средства резерва, остающегося в распоряжении ФГУП «ПО «Маяк», по обеспечению безопасности на 2007 год	1,89	38
Окончание строительства электропечи ЭП-500/4	21,6	Собственные средства предприятия	21,6	100
Расширение здания 120/12 для размещения электропечей ЭП-500/5,6 и хранилища остеклованных отходов (строительство пристройки)	15,00	Федеральный бюджет	6,2	41,3

Наименование объектов и работ	Объем финансирования, млн руб.	Источник финансирования	Освоено, млн руб.	% выполнения
Сооружение комплекса цементированной жидких среднеактивных отходов (САО)	20,00	Средства резерва, остающегося в распоряжении ФГУП «ПО «Маяк», по обеспечению безопасности на 2007 год	2,6	13
Сооружение установки очистки вод спецканализации и вод, содержащих САО химико-металлургического производства	27,50	Федеральный бюджет (НИОКР по ГОЗ)	14,8	54
	10,00	Средства резерва, остающегося в распоряжении ФГУП «ПО «Маяк», по обеспечению безопасности на 2007 год	2,0	20
Разработка методов и технологий обеспечения долгосрочной экологически безопасной эксплуатации технологических водоемов хранилищ ЖРО и прогнозирование их состояния, технологий переработки накопленных ПО «Маяк» РАО	32,8	Федеральный бюджет	19,86	60
Мониторинг состояния водоемов и прилегающих территорий.	55,90	Собственные средства предприятия	35,8	64
Реконструкция плотины П-11	56,00 + 106,00	Федеральный бюджет Средства резерва Росатома	154,5	95,4
Создание 1-й очереди системы общесплавной канализации с отводом очищенных вод в левобережный канал	425,00	Федеральный бюджет	299,3	70,4
Создание установки очистки низкоактивных отходов	2,50	Федеральный бюджет	0,55	22
Консервация В-9 (водоем «Карачай»)	61,50	Федеральный бюджет	49,84	81
Консервация В-17 (водоем «Старое болото»)	10,00	Федеральный бюджет	2,36	23,6
Итого:	848,8		611,3	72,0

На ФГУП «ПО «Маяк» в 2007 году велись работы, направленные на повышение безопасности деятельности предприятия.

Мероприятия, проводимые для повышения ядерной и радиационной безопасности (завод 235):

разработка конструкторской документации нейтронопоглощающих вставок экс-трактора АТ-07001 с наполнителем из полиэтилена;

разработка комплекса технических средств (КТС) САС цеха 3;
подготовка программы опытной эксплуатации КТС САС в отд. 63;
проведение радиационного и дозиметрического контроля в полном объеме в соответствии с графиками и в установленные сроки.

Радиационная обстановка на рабочих местах завода остается на уровне прошлых лет. Мероприятия, проводимые по повышению ядерной и радиационной безопасности (завод 20):

разработка, изготовление и установка в камерах металлургической цепочки цеха 1 дистанцирующих устройств;

изготовление корпуса локальных фильтров для системы вентиляции цеха 1;

ведение монтажа комплекта технических средств САС в здании 1 цеха 1;

для согласования условий ядерной безопасности действующего производства в ОЯБ ФЭИ подготовка и направление материалов по узлам аффинажной очистки и восстановления цеха 2;

проведение противоаварийных тренировок на ядерно опасных участках завода в 2007 году;

проведение в полном объеме в соответствии с графиком радиационного и дозиметрического контроля;

проведение совместно с ЦЗЛ на рабочих местах в здании 1Б измерений полей γ - и η -излучений;

распределение по участкам и укомплектование нейтронными дозиметрами зонных дозиметров в цехах 1 и 2.

Для повышения безопасности эксплуатации гидротехнических сооружений и водоемов-хранилищ ЖРО, засыпки могильников ТРО, а также для реабилитации загрязненных территорий заводом 22 ФГУП «ПО «Маяк» в 2007 году выполнены следующие работы:

разработано и уложено на ГТС и для реабилитации территории 4079 м³ грунта;

при дезактивации территории очищено от растительности и мелколесья откосов гидротехнических сооружений на площади 2,1 га;

вывезено ТРО общей массой 257,772 т, в объеме 733 м³ общей активностью $6,29 \cdot 10^9$ кБк (170 Ки);

велись гидрогеологические наблюдения на 208 скважинах, выполнены плановые замеры уровня воды и отборы проб воды в скважинах: 160 проб ежемесячно и 24 пробы ежеквартально; осмотрено 198 наблюдательных скважин, отремонтировано 47 наблюдательных скважин;

для реабилитации бывшей акватории водоема 9 и захоронения ТРО в могильник ПЗ-В9 вывезено и уложено 79 855 м³ грунта;

заготовлено чистого грунта для работ на водоеме В-9 и засыпки грунтовых могильников 8855 м³ грунта;

для захоронения ТРО в могильник завода 235 (2МК-6) вывезено 1760 м³ грунта; проводятся работы по укреплению плотины П-11.

На ФГУП «УЭХК» введены в эксплуатацию:

установка термоликвидации газовых центрифуг (ГЦ) после реконструкции в цехе 19 зд. 302;

установка сушки и прокалики осадка с заменой прокалочной печи в зд. 183 цеха 70;

установка аварийного слива с заменой детекторов УИМ-2 на УИМ-2Д системы САС в зд. 200/2 цеха 19;

установка блоков 26, 27, 28, 29 после замены ГЦ и перевода на АКСУ-2 в зд. 1013 цеха 45;

установка блока 30 после замены ГЦ и перевода на АКСУ-2 в зд. 2003 цеха 54;

установка секции К-08 промежуточных емкостей КИУ зд. 2001 цеха 54 после реконструкции.

На ФГУП «УЭХК» проводились работы по модернизации основного оборудования в технологических цехах 24, 45, 54 (замена газовых центрифуг на центрифуги нового поколения и перевод на АКСУ-2). В химико-металлургическом цехе проводилась замена выработавшего ресурс оборудования и модернизация действующих установок.

На заводе разделения изотопов ФГУП «УЭХК» выполнены следующие мероприятия:

в КИУ ЭЗ смонтирован и принят из монтажа промышленный образец автоклава повышенной безопасности (АПБ);

успешно проводились работы по комплексному опробованию АПБ и подготовке пакета документов для приемки АПБ в промышленную эксплуатацию. АПБ принят в промышленную эксплуатацию;

в КИУ ЭЗ смонтирована, принята из монтажа и прошла комплексное опробование установка по проверке на герметичность емкостей черт. № 322-45-0018, заполненных сыпучим сырьевым гексафторидом урана. Устраняются конструктивные недостатки, подготовлен пакет документов для приемки в эксплуатацию.

На ФГУП «ГХК» проводилось сооружение комплекса объектов «сухого» хранилища ОЯТ по утвержденному проекту. В основном выполнены работы по сооружению фундамента основного здания № 3А, начато сооружение каркаса здания.

На радиохимическом производстве ФГУП «ГХК» продолжают работы по внедрению новой системы нейтронного технологического контроля для обеспечения ядерной безопасности технологического процесса в цехе № 1 РХЗ.

На сублиматном заводе ФГУП «АЭХК» проводится ряд мероприятий, направленных на повышение уровня безопасности сублиматного производства, в том числе:

на емкости для хранения скрубберных растворов в здании 303 (взамен нестандартного поплавкового уровнемера) установлен датчик ультразвукового уровнемера с размещением измерительного блока на щите управления МЩ-1, разработано задание на проектирование по модернизации оборудования средств автоматизации в отделении газоочистки Х-3, выполнен монтаж автоматической установки пожаротушения на камерах покраски баллонов в пристройке здания 301 производства ГФУ Х-1;

проводится первая очередь модернизации системы контроля и управления производством гексафторида урана (ГФУ);

в соответствии с графиками ППР в производстве гексафторида урана производится замена (или ремонт) отдельных элементов оборудования, важного для безопасности.

В 2007 году эксплуатирующими организациями под контролем МТО ЯРБ были реализованы запланированные мероприятия в целях повышения безопасности объектов радиохимического, сублиматного и разделительного производств. Планами организационно-технических мероприятий предусматривается внедрение ядерно безопасного оборудования, разработка необходимой конструкторской документации, изготовление и реконструкция установок, аппаратов, создание и пересмотр

соответствующей документации, подготовка и переподготовка персонала, ведение работы по модернизации разделительного оборудования и т.д.

В целом ядерная и радиационная безопасность на указанных выше ПЯТЦ поддерживается на уровне требований действующих нормативных документов, в том числе за счет выполнения необходимых компенсирующих мероприятий.

Надзор за безопасностью уранодобывающих и урано перерабатывающих производств, предприятий по изготовлению ядерного топлива, а также научно-исследовательских организаций

В 2007 году под надзором находились следующие виды производств, расположенных на различных площадках ПЯТЦ.

Уранодобывающие и ураноперерабатывающие производства:

ОАО «Атомредметзолото» (г. Москва) — государственный холдинг, осуществляющий добычу и переработку природного урана;

ОАО «ППГХО» (г. Краснокаменск, Читинская обл.) — входит в состав ОАО «Атомредметзолото», имеет в своем составе горнорудное управление и гидрометаллургический завод;

ЗАО «Далур» (с. Уксянское, Далматовский р-н Курганской обл.) — входит в состав ОАО «Атомредметзолото», имеет в своем составе горнотехнический и перерабатывающий комплексы;

ОАО «Хиагда» (п. Багдарин, Баунтовский р-н Республики Бурятия) — входит в состав ОАО «Атомредметзолото», имеет в своем составе полигон подземного выщелачивания и установку по переработке продуктивных растворов.

Производство ядерного топлива:

ОАО «ТВЭЛ» (г. Москва) — государственный холдинг, осуществляющий производство и поставку свежего ядерного топлива на атомные, исследовательские, транспортные и промышленные реакторы России, а также энергетические и исследовательские реакторы стран ближнего и дальнего зарубежья;

ОАО «МСЗ» (г. Электросталь, Московская обл.) — входит в состав ОАО «ТВЭЛ», занимается изготовлением тепловыделяющих сборок для АЭС и для реакторных установок морского флота;

ОАО «НЗХК» (г. Новосибирск) — входит в состав ОАО «ТВЭЛ», занимается изготовлением тепловыделяющих сборок для энергетических, промышленных и исследовательских реакторов;

ОАО «ХМЗ» (г. Красноярск) — входит в состав ОАО «ТВЭЛ», осуществляет производство двуокси урана керамического сорта;

ОАО «ЧМЗ» (г. Глазов, Удмуртская республика) — входит в состав ОАО «ТВЭЛ», осуществляет переработку уранового и циркониевого сырья, производство соответствующей продукции, комплектующих деталей для тепловыделяющих элементов ядерных реакторов.

Научно-исследовательские организации:

ФГУП «ГНЦ РФ НИИАР» (г. Димитровград, Ульяновская обл.) — выполняет научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в области технологий производства ядерного топлива, переработки ОЯТ и РАО, исследования облученных твэлов и ТВС;

ФГУП «ВНИИНМ» (г. Москва) — выполняет научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в области технологий и материалов для производства ядерного топлива, переработки ОЯТ и РАО;

ФГУП «НПО «Радиевый институт» (г. Санкт-Петербург, г. Гатчина Ленинградской обл.) — выполняет научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в области технологий облученных ядерных материалов и радиоактивных отходов;

ФГУП «НИИ НПО «Луч» (г. Подольск, Московская обл.) — выполняет научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в области технологий ядерного топлива;

Международная межправительственная организация «Объединенный институт ядерных исследований» (г. Дубна, Московской обл.) — выполняет научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы с ядерными материалами, изготовление ядерного топлива для активной зоны модернизированного реактора ИБР-2М;

ФГУП «НИКИЭТ» (г. Москва) — выполняет научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы с использованием ядерных материалов;

ФГУП «ВНИИХТ» (г. Москва) — выполняет научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в области технологий извлечения урана из природного сырья, отвального гексафторида урана и кондиционирования РАО.

В 2007 году в целях повышения безопасности горнорудных работ по добыче природного урана и снижения доз облучения работников были реализованы мероприятия, в том числе:

разработана программа работ по оборудованию погрузо-доставочной машины ПД-2Э, изготавливаемой собственными силами на ОАО «ППГХО», защитными экранами от гамма-излучения, проведена проектно-конструкторская проработка;

приобретены 13 узкозахватных погрузо-доставочных машин финского производства «Микроскуп» (9 электрических и 4 дизельных «Микроскуп-100D»), 5 новых погрузо-доставочных машин ПД-2Э, две дизельные погрузо-доставочные машины ТОРА-151, четыре установки «Олива» для торкретирования горных выработок, что позволило снизить время выполнения операций бурения и отгрузки.

На ЗАО «Далур» закончены работы по сооружению двух локальных сорбционных установок на полигонах Западный и Хохловский. Ввод в эксплуатацию этих установок запланирован на 2008 год.

На ОАО «НЗХК» в целях повышения ядерной и радиационной безопасности, осуществлен ряд мероприятий, в том числе:

введены в эксплуатацию фильтры ядерно-безопасного исполнения типа «Сфера»;

по заявке ОАО «НЗХК» ГНЦ «Институт биофизики» разработаны методические указания по определению размеров санитарно-защитной зоны хвостохранилища ОАО «НЗХК», разработан проект СЗЗ и согласован в органах ФМБА России;

начата утилизация загрязненного ураном лома цветных металлов и нержавеющей стали методом литья, образующиеся в процессе утилизации шламы передаются на захоронение в спецкомбинат «Радон» Новосибирской области, а очищенный металл возвращается в народное хозяйство;

проведена замена зонных дозиметров в цехах № 1, 10, 49, 23.

В целом, ядерная и радиационная безопасность на данных производствах ПЯТЦ поддерживается на уровне требований действующих нормативных документов, в том числе за счет выполнения необходимых компенсирующих мероприятий.

Вывод объектов ядерного топливного цикла из эксплуатации.

В настоящее время остановлены и выводятся из эксплуатации сооружения и комплексы с 10 промышленными уран-графитовыми ядерными реакторами: три на

ФГУП «СХК», два на ФГУП «ГХК» и пять на ФГУП «ПО «Маяк». Работы по выводу из эксплуатации промышленных реакторов осуществляются на основании лицензий, выданных Ростехнадзором.

Работы по выводу из эксплуатации реакторов проводятся в соответствии с разработанной проектной документацией. Все реакторы находятся на этапе подготовки к длительной выдержке. Нарушений требований нормативной документации по безопасности и условий действия лицензий за отчетный период зафиксировано не было. Нарушений в работе систем, оборудования, важных для безопасности остановленных реакторов, за отчетный период также зафиксировано не было.

Вывод из эксплуатации промышленных реакторов АД и АДЭ-1 на «ГХК» производится на основании разработанной проектной документации и Программы вывода из эксплуатации промышленных реакторных установок (КГПИИ ВНИПИЭТ г. Железнодорожск, ОКБМ г. Н-Новгород). Горно-химическому комбинату на право ведения работ в области использования атомной энергии выдана лицензия ГН-04-106-1211 от 29.12.03 г. со сроком действия до 31.12.08 г. «Вывод из эксплуатации сооружений и комплекса с промышленными ядерными реакторами АД и АДЭ-1».

Техническими решениями № 11-07-22/34 от 20.03.97 г., № 11-07-22/88 от 15.05.00 г., № 11-07-22/09 от 22.01.03 г., утвержденными руководителем ДЯТЦ Росатома, этап консервации реакторов продлен до 2008 года. Выводимые из эксплуатации реакторы АД и АДЭ-1 остаются в стадии продолжения работ II этапа.

На площадке № 2 ФГУП «СХК» расположены три остановленных промышленных уран-графитовых реактора И-1, ЭИ-2, АДЭ-3. Работы по приведению этих реакторов в безопасное состояние проводились в соответствии с лицензией от 31.12.03 № ГН-04-106-1219 со сроком действия до 30.12.07 г.

Вывод из эксплуатации остановленных реакторов осуществляется в соответствии с требованиями Регламента вывода из эксплуатации реакторов И-1, ЭИ-2, АДЭ-3, инв. № ТО-2916/90 ДСП (рег. № 90-50/13 ДСП), введен в действие приказом по РЗ ФГУП «СХК» от 11.01.06 № 90/14 ДСП.

В период приведения реакторов в состояние долговременной стабильности функционируют системы дозиметрического контроля уровня мощности дозы гамма-излучения в производственных помещениях, система отбора проб воздушной и газовой среды из производственных помещений и вентсистем (требование п. 2.6 Регламента). Проведение измерений осуществляется находящимися в эксплуатации проектными стационарными системами дозиметрического контроля комплексов зданий реакторов. В соответствии с требованиями п. 4.10 Регламента непрерывно контролируется активность воздуха в промбассейнах и производственных помещениях, а также производится измерение выбросов суммы бета-активных нуклидов.

В течение года особое внимание было направлено на выполнение на площадках ФГУП «ПО «Маяк», ФГУП «СХК» и ФГУП «ГХК» работ, связанных с обеспечением безопасной эксплуатации промышленных водоемов и гидротехнических сооружений, запланированным снижением сбросов жидких радиоактивных отходов, выполнением проектно-изыскательских работ по выводу из эксплуатации и консервации промышленных водоемов, укреплению тела плотины водоема В-11 на ФГУП «ПО «Маяк», а также подготовке к останову и выводу из эксплуатации действующих промышленных уран-графитовых реакторов АДЭ-2, АДЭ-4 и АДЭ-5 на площадках ФГУП «ГХК» и ФГУП «СХК».

На бывшем предприятии по добыче и переработке урановых руд ОАО «ГМЗ» (г. Лермонтов, Ставропольский край) в настоящее время продолжается проведение работ по обращению с РАО при их хранении, транспортировании и захоронении и выводу из эксплуатации стационарного объекта, предназначенного для хранения РАО.

Обращение с отработавшим ядерным топливом и радиоактивными отходами

В течение 2007 года продолжались работы по возврату в Российскую Федерацию ядерных материалов, ранее поставленных за рубеж для обеспечения работы исследовательских ядерных установок в соответствии с действующим межправительственным Соглашением. В 2007 году была осуществлена перевозка топлива исследовательского ядерного реактора из Чешской Республики на ФГУП «ПО «Маяк».

В соответствии с существующими международными договорами, продолжался ввоз облученных тепловыделяющих сборок (ОТВС) реакторов типа ВВЭР-1000 и ВВЭР-440 из Украины и Болгарии на ФГУП «ПО «Маяк» и ФГУП «ГХК». За отчетный период предприятиям ФГУП «ПО «Маяк» и ФГУП «ГХК» было выдано 8 (соответственно 2 и 6) разрешений Ростехнадзора на ввоз облученных тепловыделяющих сборок (ОТВС) ядерных реакторов с атомных электростанций Украины (6 разрешений для Южно-Украинской, Хмельницкой и Ровенской АЭС) и Болгарии (2 разрешения для АЭС Козлодуй). Разрешения были выданы на основании положительных заключений государственных экологических экспертиз Проектов приема ОТВС и рассмотрения представленных в Ростехнадзор материалов по обоснованию безопасности данного вида деятельности.

Помимо ввоза ОЯТ из Болгарии и Украины в 2007 году на ФГУП «ПО «Маяк» и ФГУП «ГХК» продолжался прием на хранение и переработку (ФГУП «ПО «Маяк») отработавшего ядерного топлива с российских атомных станций и научно-исследовательских организаций.

Постоянный надзор Сибирского МТО ЯРБ свидетельствует, что эксплуатация межрегионального хранилища облученного ядерного топлива реакторов ВВЭР-1000 на площадке ФГУП «ГХК» за отчетный период соответствовала требованиям нормативной и производственной документации и условиям действия лицензии, выданной Ростехнадзором на эксплуатацию данного объекта.

Сооружение комплекса объектов «сухого» хранилища на этой же площадке ведется по проекту и в целом соответствует требованиям нормативной и производственной документации и условиям действия лицензии, выданной Ростехнадзором на сооружение данного объекта.

На основании данных Уральского МТО ЯРБ обращение с отработавшим ядерным топливом и радиоактивными отходами в подразделениях ФГУП «ПО «Маяк» осуществляется в соответствии с требованиями действующей нормативной документации. При этом основное внимание, как и в 2006 году, было направлено на выполнение работ, связанных с обеспечением безопасной эксплуатации промышленных водоемов и гидротехнических сооружений, запланированным снижением сбросов жидких радиоактивных отходов, выполнением проектно-изыскательских работ по выводу из эксплуатации и консервации промышленных водоемов.

В течение 2007 года продолжались работы в рамках Комплексного плана мероприятий по обеспечению решения экологических проблем, связанных с текущей и прошлой деятельностью ФГУП «ПО «Маяк», в частности связанные с реконструкцией гребня плотины П-11 ТКВ, созданием экспериментального стенда и опытной

установки кондиционирования среднеактивных отходов, обоснованием выбора технологий переработки жидких радиоактивных отходов из ТКВ, созданием комплекса цементированья РАО, расширением комплекса остекловывания высокоактивных жидких РАО, отработкой технологии переработки ОЯТ в целях сокращения образования жидких радиоактивных отходов и др., а также с созданием транспортной базы для обеспечения радиационной безопасности работ по ликвидации водоема В-9 и развитием систем дозиметрического, радиометрического, спектрометрического контроля.

За все время деятельности ПЯТЦ на них накопилось большое количество РАО. Основное количество РАО было образовано на ФГУП «ПО «Маяк», ФГУП «СХК» и ФГУП «ГХК» в результате выполнения в прошлом оборонных заказов и от переработки ОЯТ.

Условия действия лицензий, выданных Ростехнадзором на эксплуатацию объектов ПЯТЦ, предназначенных для обращения с ОЯТ, и на обращение с РАО в целом выполняются, радиационная обстановка на площадках в основном соответствует нормативным требованиям.

Уровень фактических сбросов и выбросов радионуклидов в окружающую среду в 2007 году на объектах ПЯТЦ не превысил установленных допустимых значений.

На большинстве объектов ПЯТЦ работы по организации сбора, транспортированию и приему на захоронение твердых радиоактивных отходов в основном соответствуют требованиям нормативных документов, инструкций предприятий и условий действия лицензий Ростехнадзора.

Инспекционная деятельность

В 2007 году на объектах ядерного топливного цикла и в МТО ЯРБ (в части проверки деятельности их структурных подразделений, занимающихся надзором на ПЯТЦ) в соответствии с Комплексным планом работы Ростехнадзора на 2007 год центральным аппаратом Ростехнадзора были организованы и проведены следующие инспекции и проверки:

комплексная инспекция ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск, Челябинская обл.), Акт № ОИ-12-465 от 22.03.07 г., предписание № ОИ-11-489 от 22.03.07 г.;

комплексная инспекция ФГУП «СХК» (г. Северск, Томская обл.), Акт № 12-10-1/2007А от 01.06.07 г., предписание № 12-102/2007 ПР от 01.06.07 г.;

комплексная инспекция ОАО «МСЗ» (г. Электросталь, Московская обл.), Акт № 21-2007 от 18.04.07 г., предписание № 22-2007 от 18.04.07 г.;

комплексная инспекция ОАО «Хиагда» (п. Багдарин, Республика Бурятия), Акт № 10к-43/2007-А от 22.06.07 г., предписание № 10к-44/2007 — Пр от 22.06.07 г.;

комплексная инспекция ФГУП «НИИ НПО «Луч» (г. Подольск, Московская обл.), Акт № 21/07-3-100/4 от 26.10.07 г., предписание № 22/07-3-100/4 от 26.10.07 г.;

целевая инспекция ОАО «ГМЗ» (г. Лермонтов, Ставропольский край), Акт № 15-41/26 от 07.09.07 г.;

проверка Озерского отдела инспекций Уральского МТО ЯРБ (г. Озерск, Челябинской области), Акт № ОИ-25-422 от 22.03.07 г.;

проверка Северского отдела инспекций Сибирского межрегионального территориального управления по надзору за ЯРБ (г. Северск, Томская обл.), Акт № 12-94/2007 А от 18.05.07 г.;

проверка Электростальского отдела инспекций Московского межрегионального территориального управления (г. Электросталь, Московская обл.), Акт № 57-2007 от 02.11.07 г.

В 2007 году центральным аппаратом Ростехнадзора проведено 5 комплексных инспекций ПЯТЦ (в 2006 году — 6 комплексных инспекций, из них одна внеплановая), одна целевая инспекция ПЯТЦ и 3 инспекции по проверке деятельности структурных подразделений МТО ЯРБ (в 2006 году — 2 проверки структурных подразделений МТО ЯРБ).

В 2007 году согласно актам расследования нарушений, сообщениям МТО ЯРБ зафиксировано 19 отклонений в работе ПЯТЦ, причем 15 отклонений произошли на промышленных реакторах (6 — ФГУП «СХК», 9 — ФГУП «ГХК») и 4 — на радиохимических заводах (3 — ФГУП «ПО «Маяк», 1 — ФГУП «ГХК»). Число отклонений, расследуемых в соответствии с п. 2.1 НП-047–03 «Положение о порядке расследования и учета нарушений в работе объектов ядерного топливного цикла», составляет 9.

Общее количество нарушений данного типа (расследуемых в соответствии с п. 2.1 НП-047–03) за отчетный период снизилось по сравнению с 2003–2006 гг.

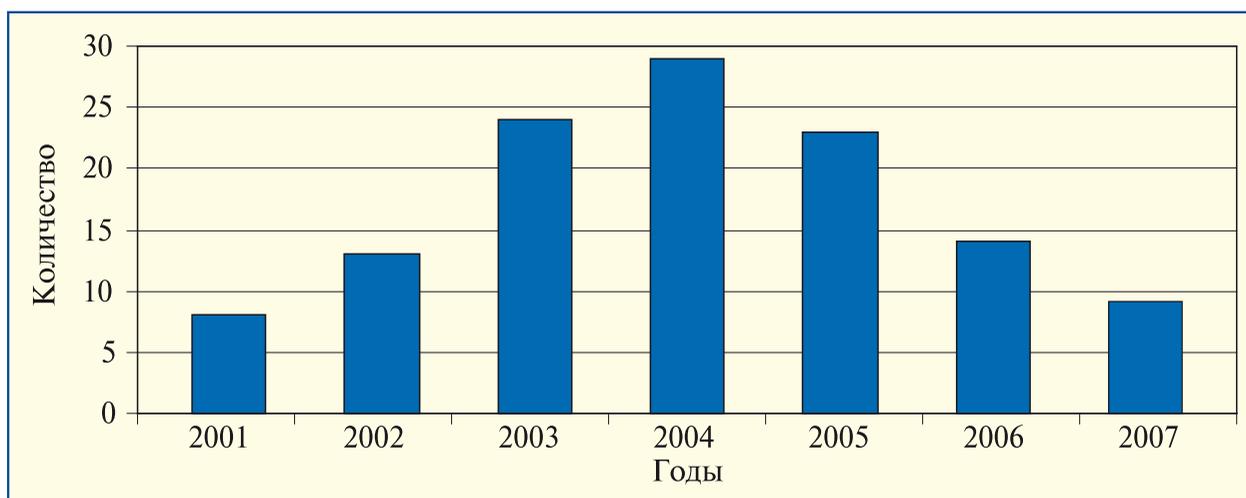


Рис. 4. Нарушения в работе ПЯТЦ за период 2001–2007 гг.

Характер выявленных отклонений в работе ПЯТЦ за последние годы не претерпел существенных изменений.

Как и в предыдущие 6 лет, наибольшее количество отклонений в работе ПЯТЦ в 2007 году было обусловлено отклонениями, происшедшими на промышленных уран-графитовых реакторах (ФГУП «ГХК» и ФГУП «СХК»).

В 2007 году зафиксировано 4 нарушения с радиационными последствиями. Нарушения с радиационными последствиями в 2007 году зафиксированы на радиохимических заводах на ФГУП «ПО «Маяк» (3 нарушения) и ФГУП «ГХК» (1 нарушение). Три нарушения произошли по вине персонала и одно — из-за отказа оборудования. Таким образом, нарушения с радиационными последствиями на 75 % обусловлены ошибками персонала.

Всего в 2007 году зафиксировано 5 нарушений (отклонений) в результате ошибок персонала (3 — ФГУП «ГХК» и 2 — ФГУП «ПО «Маяк»).

Причиной зафиксированных в 2007 году отклонений в работе ПЯТЦ, возникших в результате ошибки персонала, являлись недостаточный уровень культуры безопасности, а также невыполнение требований действующих на ПЯТЦ инструкций.

Отклонения в работе ПЯТЦ, возникшие в результате отказа оборудования, зафиксированы в основном на промышленных уран-графитовых реакторах (ФГУП «ГХК» и ФГУП «СХК»). Как и в предыдущие годы, отмечены нарушения, связанные с засорением расходомерных органов для теплоносителя (воды) первого контура, их разгерметизацией, а также с разгерметизацией рабочих блоков в технологических каналах на промышленных реакторах (в частности, при изменении загрузки дросселирующей авиалеовой подушки). Следует отметить, что останов реакторов при отказах расходомерных органов производился в рамках существующих технологических регламентов эксплуатации этих реакторов и, как правило, не носил признаков нарушений, расследуемых в соответствии с п. 2.1 НП-047–03. Влияние дросселирующей авиалеовой подушки на увеличение числа остановов реактора на ФГУП «ГХК» и коренные причины этих остановов были своевременно установлены персоналом реакторного завода ФГУП «ГХК», что позволило избежать последующих остановов реактора, связанных с данной коренной причиной.

По сравнению с 2006 годом число нарушений в работе поднадзорных предприятий (расследуемых в соответствии с п. 2.1 Положения о порядке расследования и учета нарушений в работе объектов ядерного топливного цикла (НП-047–03)) уменьшилось с 14 в 2006 году до 9 в 2007 году.

По фактам нарушений предприятиями принимаются следующие меры:
создаются комиссии для расследования обстоятельств и определения причин каждого нарушения;
оформляются документально результаты расследования;
акты, приказы и распоряжения прорабатываются с персоналом;
на виновных налагаются взыскания;
по результатам расследования разрабатываются мероприятия по устранению коренных причин и исключению повторения нарушений в дальнейшем.

За отчетный период на объектах ядерного топливного цикла проведено 959 инспекций, из них 5 комплексных (в том числе на ФГУП «Маяк», ФГУП «СХК», ОАО «МСЗ», ОАО «Хиагда», ФГУП «НИИ НПО «Луч»), 953 целевых и оперативных и 1 внеплановая. При проведении инспекций выявлено 950 нарушений норм и правил в области использования атомной энергии и 394 нарушения условий действия лицензий, на устранение которых оформлено 948 пунктов предписаний.

Информация о нарушениях в работе объектов ядерного топливного цикла за 2007 год в сравнении с аналогичной информацией за 2006 год приводится в табл. 17 и 18.

МТО ЯРБ проведены инспекции в эксплуатирующих организациях, организациях, выполняющих работы и предоставляющих услуги эксплуатирующим организациям, в результате которых выявлены нарушения норм и правил в области использования атомной энергии, а также условий действия лицензий.

В 2007 году подлежало выполнению 948 пунктов предписаний, из них не выполнен в установленные сроки 1 пункт УМТО ЯРБ, а также подлежало выполнению 394 пункта условий действия лицензий. Не выполненных в установленные сроки пунктов нет.

Таблица 17

Информация о нарушениях в работе объектов ядерного топливного цикла по МТО ЯРБ

Межрегиональные территориальные округа по надзору за ядерной и радиационной безопасностью	Количество нарушений в 2006 г.	Количество нарушений в 2007 г.
Центральный МТО ЯРБ	0	0
Северо-Европейский МТО ЯРБ	0	0
Волжский МТО ЯРБ	0	0
Донской МТО ЯРБ	0	0
Уральский МТО ЯРБ	3	3
Сибирский МТО ЯРБ	11	6
Дальневосточный МТО ЯРБ	0	0
Итого по России	14	9

Таблица 18

Информация о нарушениях в работе объектов ядерного топливного цикла по субъектам Российской Федерации

Субъекты Российской Федерации	Количество нарушений в 2006 г.	Количество нарушений в 2007 г.
Красноярский край	5	4
Новосибирская область	0	0
Томская область	5	2
Челябинская область	3	3
Читинская область	0	0
Иркутская область	1	0

Таблица 19

Результаты инспекционной деятельности МТО ЯРБ

Показатели	ВМТО	СМТО	СЕМТО	УМТО	ЦМТО	ДМТО	Всего
Проведено инспекций на ОЯТЦ, в том числе:							
комплексных	0	2	0	1	2	0	5
целевых	12	147	24	15	34	2	234
оперативных	14	384	23	223	75	0	719
внеплановых	0	0	1	0	0	0	1
Инспекции эксплуатирующих организаций, при этом выявлено нарушений:	8	476	5	198	59	2	748
ФНП	65	415	3	78	115		676
УДЛ	1	200	12	73	5		291
Инспекции организаций, выполняющих работы и предоставляющих услуги, при этом выявлено нарушений:	18	57	43	41	52	0	211
ФНП	11	48	12	13	90		174
УДЛ	12	63	20	7	1		103

Показатели	ВМТО	СМТО	СЕМТО	УМТО	ЦМТО	ДМТО	Всего
Выдано пунктов предписаний	14	622	36	152	124		948
Предупреждения	0	0	0	0	0		0
Приостановка работ	0	0	0	0	0		0
Наложено штрафов, чел.	0	6	1	10	0		17
Переданы материалы в правоохранительные органы, чел.	0	0	1	0	0		1

За несоблюдение требований норм и правил в области использования атомной энергии, а также условий действия лицензий к ПЯТЦ и организациям, выполняющим работы и предоставляющим услуги для ПЯТЦ, МТО ЯРБ применены к нарушителям санкции.

В 2007 году СМТО ЯРБ (Железнодорожным отделом инспекций) в соответствии с КоАП Российской Федерации были применены административные наказания за нарушение федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и привлечены к административной ответственности (наложены штрафы):

- на главного инженера РХЗ ФГУП «ГХК» — 3000 руб.;
- на главного специалиста СХТК ФГУП «ГХК» — 3000 руб.;
- на начальника цеха РТО РХЗ ФГУП «ГХК» — 3000 руб.;
- на главного механика ИХЗ ФГУП «ГХК» — 3000 руб.;

Мировым судьей г. Железнодорожска было рассмотрено дело об административном правонарушении, допущенном директором Реакторного завода и наложении штрафа в размере 3000 руб.;

Северским отделом инспекций:

- на главного инженера РХЗ ФГУП «СХК» — 3000 руб.

По результатам целевой инспекции, проведенной СЕМТО ЯРБ в ФГУП «Аварийно-технический центр Минатома России», был составлен протокол об административном правонарушении, допущенном директором ФГУП «Аварийно-технический центр Минатома России», в части невыполнения условий действия лицензии Ростехнадзора.

Постановлением мирового судьи Выборгского района г. Санкт-Петербурга директор ФГУП «Аварийно-технический центр Минатома России» признан виновным и привлечен к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 3000 руб.

В 2007 году УМТО ЯРБ в отношении юридического лица ФГУП «ПО «Маяк» и некоторых должностных лиц этого предприятия возбуждено 14 административных дел: четыре — в отношении юридического лица ФГУП «ПО «Маяк», девять — в отношении должностных лиц «ПО «Маяк» и одно — в отношении физического лица (аппаратчика ФГУП «ПО «Маяк»). По всем возбужденным делам наложены штрафы в соответствии с КоАП Российской Федерации.

За нарушение требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии к административной ответственности привлечены — наложены штрафы:

- на директора завода 23 — 3000 руб.;
- на главного инженера завода 235 — 6000 руб.;
- на директора завода 235 — 3000 руб.;

- на начальника ОТ и РБ завода 235 — 3000 руб.;
- на начальника цеха 5 — 3000 руб.;
- на начальника цеха 1 завода 20 — 3000 руб.;
- на заместителя начальника цеха 1 завода 20 — 3000 руб.;
- на мастера-технолога цеха 1 завода 20 — 3000 руб.;
- на аппаратчика цеха 1 завода 20 — 1500 руб.;
- на ФГУП «ПО «Маяк» — 90 000 руб.

По одному административному делу, возбужденному в отношении ФГУП «ПО «Маяк» прокуратурой г. Озерска, УМТО ЯРБ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью было принято постановление об освобождении от наказания юридического лица.

По остальным МТО ЯРБ административные и уголовные дела не возбуждались.

Наибольшее число нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии приходится на нарушения, связанные с техническим обслуживанием и ремонтом оборудования, состоянием технической документации, состоянием организационно-распорядительных документов и с обеспечением радиационной безопасности.

Анализ причин нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии показывает, что нарушения допущены в связи с низкой исполнительской дисциплиной персонала и являются следствием недостаточного ведомственного контроля со стороны технических служб и отделов администраций предприятий, а также обусловлены недобросовестным исполнением должностных обязанностей.

Характер выявленных нарушений за последние годы не претерпел существенных изменений.

Таблица 20

Динамика лицензионной и надзорной деятельности за период с 2002 по 2007 годы

Годы	Число объектов ОЯТЦ	Выдано лицензий		Инспекции				Нарушения			Предписания	Штраф
		ЦА	МТО	Компл.	Целев.	Опер.	Вне-план.	в работе	Н и П	УДЛ		
2002	72	102	90	7	232	1141	0	13	1565	418	1530	1 чел. 3 пред.
2003	64	58	88	4	287	1071	0	24	1070	520	1266	1 чел. 0 пред.
2004	64	30	51	5	269	977	0	29	925	682	1366	2 чел. 1 пред.
2005	65	45	69	4	304	924	0	23	1026	474	1240	6 чел. 1 пред.
2006	66	41	76	6	316	890	0	14	905	428	1108	3 чел. 9000 руб. 1 пред. 40 000 руб.
2007	83	70	104	5	234	719	1	9	850	324	948	17 чел. 39 000 руб. 3 пред. 90 000 руб.

Показатели лицензионной и надзорной деятельности за рассматриваемый период в целом достаточно стабильны. Число нарушений в работе ПЯТЦ, норм и правил в области использования атомной энергии и условий действия выдаваемых Ростехнадзором лицензий, равно как и количество предписаний, выдаваемых по фактам нарушений, имеет небольшую тенденцию к снижению в течение последних трех лет.

На объектах ядерного топливного цикла в 2007 году дозовые нагрузки на персонал предприятий и сторонних организаций не превышали допустимых значений, установленных НРБ–99.

В отчетный период Ростехнадзором проводились работы по организации предаттестационной подготовки (на базе ФГОУ «МИПК «Атомэнерго») и аттестации инспекторского состава межрегиональных территориальных округов, осуществляющих надзорную деятельность за технической безопасностью использования грузоподъемных механизмов на объектах атомной энергетики.

В течение отчетного периода был организован и проведен Второй научно-практический семинар специалистов НТЦ ЯРБ Ростехнадзора и инспекторов МТО ЯРБ.

В течение отчетного периода дважды организованы и проведены ежегодные совещания с начальниками отделов и начальниками отделов инспекций МТО ЯРБ, осуществляющими надзор на ПЯТЦ.

Обращение с ядерными материалами при их транспортировании

Транспортирование ядерных материалов в Российской Федерации осуществляется всеми видами транспорта — автомобильным, железнодорожным, водным (морским) и воздушным. Требования безопасности регламентируются федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии «Правила безопасности при транспортировании радиоактивных материалов» (НП-053–04).

Деятельность по обращению с ядерными материалами при их транспортировании в 2007 году осуществляли 18 эксплуатирующих организаций (ФГУП «ГНЦ РФ НИИАР», СПб ФГУП «Изотоп», ФГУП «СХК», ФГУП «АЭХК», ФГУП «ЭХЗ», ФГУП «ПО «Маяк», ФГУП «ИРМ», ФГУП «УЭХК», ФГУП концерн «Росэнергоатом», ФГУП ВНИИНМ, ФГУП НПО «Луч», ФГУП «ГНЦ РФ ФЭИ», ФГУ РНЦ «Курчатовский институт», ОАО «Техснабэкспорт», ОАО «ТВЭЛ», ОАО «ППГХО», ОАО «Хиагда», ЗАО «Далур») и 23 организации, выполняющие работы и предоставляющие услуги эксплуатирующим организациям (ОАО «ЧМЗ», ООО НПФ «Сосны», ОАО «АСПОЛ-БАЛТИК», ОАО «СМП», ОАО «Архмортторгпорт», ЗАО «ЧСК», ЗАО «ПКТ», Корпорация «Атлантик Ро-Ро Карриерс», ФГУП АТЦ СПб, ФГУП «ФЦЯРБ», ЗАО «УАТ НЗХК», ОАО «ХМЗ», ООО «НУКЛОН», ОАО «Атомредметзолото», ЗАО «ВАГНА-ШИППИНГ», ОАО «МСЗ», ЗАО «АЭС», ФГУП «Атомспецтранс», ЗАО «Космос», ЗАО «Волга-Днепр», ООО «АК ЭйрБриджКарго», ОАО «НЗХК», Акционерная компания закрытого типа «ВЕСТИНГХАУС ЭЛЕКТРИК Ю.КЕЙ. ЛИМИТЕД»). Эксплуатирующие организации — это практически все предприятия ядерного топливного цикла и некоторые научно-исследовательские институты. Организации, выполняющие работы и предоставляющие услуги эксплуатирующим организациям, — это инкорпорированные предприятия ОАО «ТВЭЛ» (ОАО «МСЗ», ОАО «НЗХК», ОАО «ЧМЗ»), организации, осуществляющие перегрузку упаковок с ядерными материалами в морских портах (стивидорные компании — ЗАО «ЧСК», ЗАО «ПКТ» и ОАО «Архмортторгпорт»), организации-перевозчики — судоходные и авиационные (ОАО «АСПОЛ-БАЛТИК», ОАО «СМП», Корпорация

«Атлантик Ро-Ро Карриерс», ЗАО «ВАГНА-ШИППИНГ», ЗАО «Космос», ЗАО «Волга-Днепр», ООО «АК ЭйрБриджКарго», Акционерная компания закрытого типа «ВЕСТИНГХАУС ЭЛЕКТРИК Ю.КЕЙ. ЛИМИТЕД»), а также организации, осуществляющие транспортно-экспедиционное обслуживание при транспортировании ядерных материалов (ООО НПФ «Сосны», ОАО «Атомредметзолото», ФГУП «Атомспецтранс», ФГУП «ФЦЯРБ», ООО «НУКЛОН»).

Транспортирование ядерных материалов осуществляется в транспортных упаковочных комплектах, на которые выдаются сертификаты, подтверждающие соответствие конструкции и условий перевозки требованиям вышеуказанных федеральных норм и правил «Правила безопасности при транспортировании радиоактивных материалов» (НП-053–04). В 2007 году специалистами Ростехнадзора было рассмотрено и согласовано 93 сертификата, включая дополнения и извещения о внесении изменений в сертификаты.

Продолжались работы по возврату в Российскую Федерацию ядерных материалов, ранее поставленных за рубеж для обеспечения работы исследовательских ядерных установок. В 2007 году в соответствии с положительными заключениями государственной экологической экспертизы был осуществлен ввоз облученных тепловыделяющих сборок из Чешской Республики. Продолжался также ввоз облученных тепловыделяющих сборок АЭС Республики Болгария и Украины.

В 2007 году по поручению Правительства Российской Федерации Ростехнадзором совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти продолжалась работа по подготовке проекта Положения о государственном регулировании и контроле транзитных перевозок радиоактивных материалов в Российской Федерации.

Ростехнадзор при государственном контроле и надзоре за безопасностью транспортирования ядерных материалов осуществляет лицензирование деятельности по проектированию, конструированию и изготовлению транспортных упаковочных комплектов. Соответствующие лицензии имеют следующие предприятия и организации — ОАО «ЧМЗ», ФГУП «ГИ «ВНИПИЭТ», ОАО «НПО ЦКТИ», ОАО «КБСМ», ОАО «НЗХК», ФГУП «РФЯЦ — ВНИИТФ», ОАО «МСЗ», ФГУП «ГНЦ РФ НИИАР», ФГУП «ПО «Баррикады», ОАО «ВМЗ», ФГУП «ПО «Севмаш», ЗАО «Петрозаводскмаш», ЗАО «Завод ПСК», ФГУП «СХК», ОАО «Уралхиммаш», ЗАО «Энерготекс».

Состояние с обеспечением безопасности при транспортировании ядерных материалов контролируется при проведении комплексных, целевых и оперативных инспекций. Результаты инспекций отражаются в актах, в которых указываются выявленные нарушения требований по обеспечению безопасности транспортирования ядерных материалов и указываются сроки их устранения.

Большое значение для безопасности транспортирования ядерных материалов имеет техническое состояние транспортных упаковочных комплектов. Имеющиеся транспортные упаковочные комплекты для перевозки облученных тепловыделяющих сборок ядерных энергетических реакторов типов ВВЭР-440 и ВВЭР-1000 были изготовлены в 70–80-х годов прошлого века. В настоящее время срок их эксплуатации продлен в установленном порядке. Однако в ближайшее время необходимо начать работы по проектированию и конструированию нового поколения транспортных упаковочных комплектов, отвечающих современным требованиям безопасности для замены существующего парка вышеуказанных контейнеров, а также по

замене некоторых других типов транспортных упаковочных комплектов для перевозки ядерных материалов.

Недостатки и проблемные вопросы в обеспечении безопасности ПЯТЦ, проблемные вопросы в обеспечении деятельности МТО по надзору за ЯРБ

На ПЯТЦ наблюдается явное снижение производственной дисциплины и квалификации персонала. Значительная часть выявленных нарушений и зафиксированных происшествий обусловлена человеческим фактором.

На объектах ЯТЦ активно идет процесс износа основного оборудования, обновление его сдерживается из-за слабого финансирования.

Для обеспечения радиационной безопасности персонала ПЯТЦ и населения необходимо целевое бюджетное финансирование решения проблем переработки и захоронения огромного количества радиоактивных отходов, накопившихся за годы работы этих предприятий. В первую очередь это касается создания установок остекловывания радиоактивных отходов, создания комплексов для цементирования жидких радиоактивных отходов, а также создания установок для переработки отходов средней и низкой активности.

На многих ПЯТЦ отсутствуют установки по кондиционированию твердых радиоактивных отходов. Передаваемые на хранение упаковки твердых РАО часто не соответствуют критериям безопасности, установленным в нормативных документах. Не установлены обоснованные сроки хранения твердых РАО. Необходимо создание перерабатывающих установок для твердых радиоактивных отходов.

Решение проблем обращения с РАО, прежде всего оставшихся от прошлой деятельности, должно реализовываться в рамках федеральных целевых программ.

Остается актуальной проблема обеспечения безопасности при длительном хранении отвалного гексафторида урана (ОГФУ) на открытых площадках ПЯТЦ.

На предприятиях отрасли эта проблема стоит достаточно остро, так как хранение гексафторида урана на открытых площадках представляет определенную экологическую и радиационную опасность в силу значительных объемов хранимого материала и его высокой химической активности.

В настоящее время на предприятиях отрасли ведутся работы, направленные на решение вопросов обеспечения безопасности при длительном хранении ОГФУ и возможного перевода ОГФУ в более безопасные для длительного хранения оксидные формы.

В целях предусмотренного международным договором Российской Федерации останова действующих на площадках ФГУП «ГХК» и ФГУП «СХК» промышленных уран-графитовых реакторов, производящих плутоний, необходимо ускорение работ по созданию замещающих их энергетических мощностей.

Как частную проблему можно отметить также и то, что в целях эффективного осуществления и планирования надзорной деятельности за реакторным производством на ФГУП «ПО «Маяк» необходимо подготовить решение о дальнейшем развитии реакторного комплекса этого предприятия на перспективу.

В 2007 году помимо прочего не решены следующие вопросы:

ряд поднадзорных ПЯТЦ, эксплуатирующих объекты использования атомной энергии, не имеют заключений государственной экологической экспертизы на осуществляемые ими виды деятельности;

поднадзорные ПЯТЦ, эксплуатирующие объекты использования атомной энергии, не имеют документов, подтверждающих наличие источников финансирования

работ по выводу из эксплуатации объектов использования атомной энергии, включая специальный фонд для финансирования затрат, связанных с выводом из эксплуатации указанных объектов, и для финансирования НИОКР по обоснованию и повышению безопасности этих объектов;

подвергшиеся реструктуризации поднадзорные ПЯТЦ, эксплуатирующие объекты использования атомной энергии, не имеют утвержденных организационно-штатных структур, перечней должностей работников объектов ЯТЦ, обязанных получать разрешения Ростехнадзора на право ведения работ в области использования атомной энергии.

В целом к недостаткам и проблемным вопросам в обеспечении безопасности объектов ядерного топливного цикла можно отнести:

хранение емкостей с отвальным гексафторидом урана на открытых площадках ФГУП «СХК», ФГУП «АЭХК», ФГУП «ЭХЗ», ФГУП «УЭХК» в условиях недостаточного нормативного обоснования и значительной величины риска разгерметизации емкостей;

продолжение накопления и временного хранения облученных ТВЭЛ ДАВ-90 без их переработки на ФГУП «ПО «Маяк», ФГУП «СХК» и ФГУП «ГХК», что приводит к коррозионному разрушению их оболочек и обуславливает проблемы дальнейшего обеспечения безопасности при обращении с ними;

эксплуатацию промышленных уран-графитовых реакторов далеко за пределами первоначальных проектных сроков эксплуатации на ФГУП «СХК» и ФГУП «ГХК», медленное решение проблемы их замещения другими энергетическими источниками;

недостаточно изученное состояние и как следствие недостаточное обоснование безопасности старых хранилищ твердых радиоактивных отходов, расположенных на площадках ПЯТЦ;

поступление жидких радиоактивных веществ в открытые промышленные водоемы — бассейны на ФГУП «СХК», ФГУП «ГХК», ФГУП «ПО «Маяк»;

осуществление не на всех ПЯТЦ сбора и кондиционирования радиоактивных отходов в полном соответствии с требованиями нормативных документов;

недостаточно внимание руководства ПЯТЦ к повышению культуры безопасности персонала и контролю за обеспечением безопасности;

сокращение персонала, которое происходит на ряде ПЯТЦ, затрагивает также персонал, ответственный за контроль и обеспечение безопасности ОЯТЦ.

Кроме того, следует отметить отсутствие в настоящее время федерального закона об обращении с ОЯТ и радиоактивными отходами, устанавливающего основные принципы обращения с ОЯТ и РАО и распределение полномочий и ответственности вовлеченных органов и организаций, а также отсутствие государственной концепции долговременного хранения (захоронения) ОЯТ и РАО. На площадках объектов ядерного топливного цикла продолжается их накопление во временных хранилищах, многие из которых, особенно сооруженные в начальный период деятельности атомной промышленности, не соответствуют современным требованиям безопасности к долговременным хранилищам (могильникам).

Вышеуказанные проблемы решаются медленно, сроки их реализации продолжают срывать по причине отсутствия финансовых средств и нерешенных организационных вопросов.

Следует также отметить, что в эксплуатации имеется морально и физически устаревшее оборудование, ресурс которого исчерпан или близок к исчерпанию, что мо-

жет стать исходным событием для аварийной ситуации. В связи с этим особое внимание при осуществлении надзорной деятельности уделяется соблюдению правил обслуживания и эксплуатации оборудования с контролем установленных параметров ядерной и радиационной безопасности, а также формированию системы планово-предупредительных ремонтов и выполнению необходимых процедур продления назначенных сроков эксплуатации зданий и сооружений, систем и оборудования.

Недостаточно внимания во многих организациях обращается на выполнение программ обеспечения качества, повышение культуры безопасности.

Несмотря на указанные недостатки, состояние ядерной и радиационной безопасности на предприятиях и объектах ядерного топливного цикла, имеющих лицензии Ростехнадзора, оценивается в целом как удовлетворительное.

Условия осуществления разрешенных видов деятельности на ОЯТЦ в 2007 году в основном соответствовали требованиям действующей нормативной и технической документации по ядерной и радиационной безопасности. Условия действия лицензий на виды деятельности в части, касающейся обеспечения ядерной и радиационной безопасности, в целом выполняются.

К проблемным вопросам деятельности МТО ЯРБ в 2007 году можно отнести:

отсутствие централизованной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации инспекторского состава по вопросам надзора за обеспечением безопасности в области использования атомной энергии и технической безопасности существенно затрудняет обеспечение Ростехнадзора инспекторским составом необходимой квалификации;

отсутствует система подготовки, переподготовки и повышения квалификации инспекторского состава по вопросам осуществления строительного надзора;

недостаточная укомплектованность МТО ЯРБ инспекторским персоналом из-за низкого размера заработной платы и отсутствия ряда социальных гарантий (льготных путевок для лечения и отдыха, бесплатного проезда, питания, дополнительно медицинского страхования и т.д.).

2.2.3. Исследовательские ядерные установки

В 2007 году Ростехнадзор осуществлял регулирование и надзор за ядерной и радиационной безопасностью 76 исследовательских ядерных установок (далее — ИЯУ) в 19 эксплуатирующих организациях (ЭО) различных министерств и ведомств (табл. 21).

Таблица 21

Сведения по видам деятельности на ИЯУ

Тип ИЯУ	Распределение типов ИЯУ по виду деятельности		
	Эксплуатация (из них в режиме окончательного останова)	Вывод из эксплуатации	Сооружение
Исследовательские реакторы	22 (4)	4	2
Критические стенды	29	3	—
Подкритические стенды	11		1
Количество ИЯУ по виду деятельности	66	7	3
Всего ИЯУ:	76		

В связи с завершением работ по выводу из эксплуатации в отчетном периоде сняты с государственного надзора 3 ИЯУ (исследовательский реактор ИБР-30 ОИЯИ г. Дубна; критический стенд ФГ-5 ГНЦ РФ-ФЭИ, г. Обнинск, подкритическая сборка СО-1 ОАО «Белгородгеология», г. Белгород).

В отчетном году центральным аппаратом Ростехнадзора было выдано эксплуатирующим организациям 14 лицензий (в 2006 году — 18) (табл. 22).

Таблица 22

Выдача лицензий эксплуатирующим организациям

Вид деятельности	Количество лицензий
Эксплуатация	5
Вывод из эксплуатации	1
Использование ЯМ при проведении НИР и ОКР	2
Эксплуатация пунктов хранения ЯМ на территории ИЯУ	5
Эксплуатация защитных камер	1
Итого:	14

Межрегиональными территориальными округами по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора выдано 28 лицензий (в 2006 году — 20) на деятельность на ИЯУ.

Ростехнадзор осуществлял выдачу разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам (персоналу) ИЯУ.

За отчетный период разрешения получили:

в центральном аппарате — 22 работника эксплуатирующих организаций (в 2006 году — 11);

в МТО ЯРБ — 129 работников ИЯУ (в 2006 году — 29).

Инспекционная деятельность

За отчетный период проведено 220 инспекций состояния ядерной, радиационной и технической безопасности ИЯУ (в 2006 году — 301). Из них целевых — 74 (в 2006 году — 78), оперативных — 146 (в 2006 году — 222).

Инспекции проводились по всем направлениям государственного надзора в целях проверки:

состояния ядерной, радиационной, технической безопасности ИЯУ;

соблюдения требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, условий действия лицензий ЭО и разрешений работникам (персоналу) на деятельность в области использования атомной энергии;

порядка подготовки и допуска к работе работников (персонала) исследовательских ядерных установок;

контроля деятельности по выполнению эксплуатирующими организациями требований к обоснованию возможности продления назначенного срока эксплуатации ИЯУ;

состояния учета, контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов;

физической защиты ИЯУ, ядерных материалов, радиационных источников, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов;

фактического наличия и достаточности условий для безопасного осуществления эксплуатирующими организациями деятельности, заявляемой при лицензировании;

обеспечения качества деятельности на ИЯУ;
организации защиты персонала и населения в случаях аварий.

В ходе проводимых инспекций выявлены нарушения:

требований федеральных норм и правил и других нормативных документов в области использования атомной энергии (НД) — 348 (в 2006 году — 393);
условий действия лицензий — 35 (в 2006 году — 72).

Предписано к устранению 366 пунктов предписаний (в 2006 году — 368), 12 раз приостанавливалось производство работ (в 2006 году — 9). Шесть раз применялось наложение административного наказания в виде штрафов на общую сумму 116 000 руб. (в 2006 году — 4 раза на сумму 93 000 руб.).

Основными причинами нарушений требований нормативных документов являются недостатки организации анализа эксплуатирующими организациями вновь вводимых нормативных документов, недостаточный контроль со стороны руководства ИЯУ за своевременным выполнением необходимых изменений, вытекающих из новых требований по обеспечению безопасности ИЯУ.

Нарушения в работе ИЯУ

Информация о нарушениях в работе ИЯУ отражается в оперативных и недельных сводках МТО ЯРБ, отчетах эксплуатирующих организаций о расследовании нарушений в работе ИЯУ, годовых отчетах эксплуатирующих организаций о состоянии безопасности ИЯУ.

За отчетный период на ИЯУ, поднадзорных Ростехнадзору, ядерных, радиационных, технических аварий не было.

Зафиксировано 29 нарушений в работе ИЯУ (в 2006 году — 47), классифицируемых в соответствии с Положением о порядке расследования и учета нарушений в работе исследовательских ядерных установок (НП-027–01).

Таблица 23

Сравнительные данные о нарушениях в работе ИЯУ в 2006 и 2007 годах

Причина нарушения в работе ИЯУ	2006 г.	2007 г.
Остановка ИЯУ срабатыванием аварийной защиты или по решению оперативного персонала вследствие возникновения предаварийной ситуации	0	3
Остановка ИЯУ, вызванная нарушением в работе технологического и (или) электротехнического оборудования и (или) трубопроводов систем, важных для безопасности	5	2
Снижение мощности ИЯУ или ее остановка, вызванные ошибками работников (персонала)	3	1
Остановка ИЯУ, вызванная нарушением в работе экспериментальных устройств, влияющих на безопасность ИЯУ, и (или) нарушением установленной технологии проведения работ с радиационными источниками, находящимися в экспериментальных устройствах, не вызвавшим превышения пределов безопасной эксплуатации	0	1
Остановка ИЯУ, вызванная отклонениями в работе системы управления и защиты, технологических защит и блокировок, при значениях контролируемых параметров ИЯУ, не выходящих за установленные пределы	11	6
Остановка ИЯУ, вызванная колебаниями во внешних электрических сетях или кратковременным (менее 3 ч) отключением электрической энергии, без нарушения эксплуатационных пределов и условий безопасной эксплуатации	28	16
Итого:	47	29

Основная часть нарушений обусловлена автоматическими остановами ИЯУ по причине колебаний напряжения и (или) нарушением в работе оборудования внешнего электроснабжения (в 2007 году — 55 % от общего числа нарушений, в 2006 году — 60 %). Нарушения данного типа не приводят к превышению пределов и условий безопасности ИЯУ и других объектов использования атомной энергии, расположенных на территории научного центра.

Анализ других нарушений показывает, что они обусловлены, как правило, старением и износом комплектующих изделий, КИП, ошибками персонала.

Проведенные МТО ЯРБ проверки порядка расследования и учета нарушений в работе ИЯУ в ЭО в основном подтвердили выполнение ими процедурных требований, установленных документом НП-027—01.

Радиоактивные выбросы и сбросы

На ИЯУ, поднадзорных Ростехнадзору, выбросов и сбросов радиоактивных веществ в окружающую среду в количествах, превышающих установленные значения, не было, радиационная обстановка не превышала естественного фона.

Дозовые нагрузки на основных и привлекаемых работников (персонал)

Случаев переоблучения персонала при нарушениях не зафиксировано.

Дозовые нагрузки штатного и прикомандированного персонала ниже пределов установленных на предприятиях контрольных уровней.

Сооружение ИЯУ

К сооружаемым ИЯУ относятся реакторный комплекс ПИК ПИЯФ им. Б.П. Константинова РАН, электроядерный генератор нейтронов ЭЛАНГ ФГУП ГНЦ РФ ИТЭФ, исследовательский реактор ИРВ-М2 ФГУП НИИП (реконструкция на базе реактора ИРВ-1М).

Вывод ИЯУ из эксплуатации

Ростехнадзор осуществляет надзор за работами по подготовке к выводу из эксплуатации и выводу из эксплуатации ИЯУ. Вывод из эксплуатации ИЯУ осуществляется в соответствии с Правилами обеспечения безопасности при выводе из эксплуатации ИЯУ (НП-028—2001).

В стадии вывода из эксплуатации находятся 7 ИЯУ:

исследовательские реакторы ТВР (ФГУП ГНЦ РФ ИТЭФ), ВВРЛ-2 и ВВРЛ-03 (ФГУП НИИП), АСТ-1 (ФГУП ГНЦ РФ НИИАР);

критические стенды РФ-ГС и СГО (ФГУП ГНЦ РФ-ФЭИ), СТ-1120 (ФГУП «ОКБМ»).

Процесс вывода установок из эксплуатации идет медленно из-за недостаточного финансирования.

Радиоактивные отходы и отработавшее ядерное топливо

Обращение со свежим и отработавшим ядерным топливом, радиоактивными отходами в эксплуатирующих организациях в основном соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии.

Одной из проблем обеспечения безопасности является проблема вывоза отработавшего ядерного топлива исследовательских реакторов. Эта проблема стала особенно острой в последние годы в связи с резким ростом стоимости услуг на перевозку и переработку ОТВС на специализированном предприятии НПО «Маяк».

Анализ деятельности эксплуатирующих организаций

Эксплуатирующие организации проводят работу по техническому перевооружению, безопасности, обеспечению физической защиты ядерных материалов и ИЯУ. В соответствии с условиями действия лицензий ведется работа по анализу состояния безопасности комплексов с ИЯУ на соответствие требований вновь введенных нормативных документов в области использования атомной энергии, разрабатывают мероприятия по их реализации и (или) компенсирующие мероприятия по имеющимся отклонениям. Комиссиями по ядерной безопасности эксплуатирующих организаций ежегодно проводятся внутренние проверки состояния безопасности ИЯУ. В Ростехнадзор представляются ежегодные отчеты ЭО о состоянии безопасности ИЯУ.

Все поднадзорные ИЯУ имеют планы по ликвидации аварий и аварийных ситуаций, эксплуатирующие организации имеют планы управления авариями, планы защиты работников (персонала) и населения. Регулярно проводятся аварийные тренировки.

Общая оценка ядерной и радиационной безопасности ИЯУ

По результатам лицензирования ИЯУ, итогам проведенных инспекций состояния безопасности ИЯУ, результатам контроля за выполнением условий действия выданных лицензий и реализацией компенсирующих мероприятий по имеющимся отступлениям от требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии состояние ядерной, радиационной и технической безопасности ИЯУ характеризуется в целом как удовлетворительное. Система нормативных документов по безопасности ИЯУ в целом отвечает современным требованиям МАГАТЭ, программы инспекций ИЯУ соответствуют международной практике.

Основные задачи на 2008 год

Основными задачами, которые намечены для решения в 2008 году, являются:

- лицензирование ИЯУ, пунктов хранения ЯМ и деятельности в области использования атомной энергии;
- продолжение работы по выдаче разрешений работникам ИЯУ;
- организация и участие в инспекционной деятельности;
- обеспечение надзора за выполнением условий действия лицензии и мероприятий в связи с продлением сроков службы ИЯУ;
- обеспечение надзора за вывозом ОЯТ и РАО с территорий научных центров;
- обеспечение функционирования системы контроля за ИЯУ при возникновении чрезвычайных ситуаций;
- контроль за получением рядом предприятий статуса эксплуатирующей организации;
- гармонизация нормативных требований по безопасности ИЯУ в соответствии с рекомендациями международных организаций.

2.2.4. Ядерные энергетические установки судов и объекты их жизнеобеспечения

Общая характеристика ЯЭУ судов

В 2007 году Ростехнадзор осуществлял государственное регулирование ядерной и радиационной безопасности ядерных энергетических установок судов и объектов их жизнеобеспечения эксплуатирующих организаций, находящихся в ведении Росморречфлота, Роспрома и Росатома, а также организаций, выполняющих работы и предоставляющих услуги для эксплуатирующих организаций.

В отчетном периоде поднадзорным организациям выдано 24 лицензии (в 2006 году — 9 лицензий). В условия действия выданных ранее 5 лицензий внесены изменения (в 2006 году — 0).

Росморречфлот

Под государственным надзором находятся 10 атомных судов и 5 судов атомно-технологического обслуживания (далее — суда АТО) Открытого акционерного общества «Мурманское морское пароходство» (далее — ОАО «ММП»), а также ФГУП «Атомфлот». Состояние атомных судов и судов АТО на 31.12.07 г. приведено в табл. 24, 25.

Таблица 24

Техническое состояние атомных судов

Наименование судна	Проект	Год постройки	Тип АППУ	Число реакторов	Техническое состояние
А/л «Ленин»	92-М	1959	ОК-900	2	Выведен из эксплуатации. Активные зоны выгружены. Судно переведено в категорию ядерно безопасных
А/л «Арктика»	1052-1	1975	ОК-900А	2	В эксплуатации
А/л «Сибирь»	1052-2	1977	ОК-900А	2	В эксплуатационном резерве
А/л «Россия»	10521-1	1985	ОК-900А	2	В эксплуатации
А/л «Советский Союз»	10521-2	1989	ОК-900А	2	В эксплуатации
А/л «Ямал»	10521-3	1992	ОК-900А	2	В эксплуатации
А/л «Таймыр»	10580-1	1989	КЛТ-40М	1	В эксплуатации
А/л «Вайгач»	10580-2	1990	КЛТ-40М	1	В эксплуатации
А/лв «Севморпуть»	10081	1988	КЛТ-40	1	В эксплуатационном резерве
А/л «50 лет Победы»	10521-4	2007	ОК-900А	2	В эксплуатации

Таблица 25

Техническое состояние судов АТО

Наименование судна	Назначение судна	Техническое состояние
Плавтехбаза (птб) «Имандра»	Хранение свежего и отработавшего ядерного топлива (ЯТ)	В эксплуатации
Птб «Лотта»	Хранение отработавшего ЯТ	В эксплуатации
Птб «Лепсе»	Хранение отработавшего ЯТ	Выведена из эксплуатации. Идет подготовка к выгрузке отработавшего ЯТ и утилизации птб
Пароход «Володарский»	Временное хранение твердых радиоактивных отходов	Выведен из эксплуатации
Спецтанкер «Серебрянка»	Временное хранение жидких радиоактивных отходов	В эксплуатации

ФГУП «Атомфлот» обеспечивает базирование атомных судов и судов АТО, ремонт оборудования ЯЭУ, хранение и переработку радиоактивных отходов (РАО), а также проведение транспортно-погрузочных и технологических операций с ядерным топливом.

Состояние ядерной и радиационной безопасности в ОАО «ММП» и на ФГУП «Атомфлот» соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Роспром

Под государственным надзором находятся судостроительные и судоремонтные заводы: ОАО «Балтийский завод», СРЗ «Нерпа», ФГУП «ПО «Севмаш», ОАО «Амурский судостроительный завод» и его филиал — завод судового оборудования «Восток», ФГУП «ДВЗ «Звезда» и другие предприятия, выполняющие работы и оказывающие услуги для эксплуатирующей организации (всего 33 организации).

На ФГУП «ДВЗ «Звезда» осуществляется эксплуатация плавучего завода (ПЗО-500) по переработке жидких радиоактивных отходов (далее — ЖРО) и временного хранилища РАО.

На ОАО «Балтийский завод» завершено строительство а/л «50 лет Победы» (приемный акт Государственной комиссии от 23.03.07 г.). Судно принято в состав атомного ледокольного флота ОАО «ММП».

На ФГУП «ПО «Севмаш» начато строительство плавучего энергоблока с реакторными установками КЛТ-40С для атомной теплоэлектростанции малой мощности (закладка блока состоялась 15.04.07 г.). В 2007 году велись работы по формированию носовой и кормовой секций плавучего энергоблока, а также изготовление оборудования реакторных отсеков. Ростехнадзором принято решение об организации отдела инспекций при сооружении плавучего энергетического блока на ФГУП «ПО «Севмаш» в составе структуры Северо-Европейского межрегионального территориального округа по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора численностью 5 человек.

На ОАО «Амурский судостроительный завод» строительство атомных судов в отчетный период не велось.

На предприятиях отрасли уровень обеспечения ядерной и радиационной безопасности соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Росатом

Под государственным надзором находится комплекс стендов-прототипов корабельных ядерных энергетических установок в ФГУП «Научно-исследовательский технологический институт имени А.П. Александрова» и ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации — Физико-энергетический центр им. А.И. Лейпунского».

Нарушений требований НТД по ядерной и радиационной безопасности при эксплуатации стендов-прототипов не выявлено.

Таблица 26

Техническое состояние стендов-прототипов

Наименование	Эксплуатирующая организация	Техническое состояние
КВ-1	НИТИ	В эксплуатации
КВ-2	НИТИ	В эксплуатации
КМ-1	НИТИ	В эксплуатации в режиме окончательного останова с выгруженной активной зоной, находящейся в хранилище стенда
ВАУ-6с	НИТИ	Вывод из эксплуатации (этап консервации)
27/ВМ	ФЭИ	Вывод из эксплуатации
27/ВТ	ФЭИ	Вывод из эксплуатации

Проведение инспекций

В отчетном периоде Управлением по регулированию безопасности исследовательских ядерных установок, ядерных энергетических установок судов и радиационно опасных объектов, Северо-Европейским и Дальневосточным МТО ЯРБ Ростехнадзора проведено 180 инспекций (в 2006 году — 187 инспекций), из них 4 — комплексные, 94 — целевые, 82 — оперативные (в 2006 году — 3 комплексные, 89 целевые, 95 оперативные). Выявлено и предписано к устранению 212 нарушений (в 2006 году — 282 нарушения), в том числе:

нарушений требований норм и правил в области использования атомной энергии — 67 (в 2006 году — 78).

нарушений условий действия лицензии — 145 (в 2006 году — 204).

Количество проведенных инспекций и выявленных нарушений сопоставимо с показателями 2006 года.

По выявленным нарушениям выдавались акты-предписания и (или) предписания на их устранение, проводилось заслушивание руководителей структурных подразделений поднадзорных предприятий. Не выполненных в установленные сроки предписаний в отчетном периоде не было. Причинами выявленных нарушений условий безопасной эксплуатации являются недисциплинированность и халатное исполнение обязанностей персоналом, слабый контроль со стороны руководства.

В 2007 году наложен штраф в размере 3000 руб. на начальника отдела ядерной и радиационной безопасности ФГУП «Атомфлот» (нарушение ст. 9.6 ч. I Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). В 2006 году санкции не применялись.

Нарушения в работе

На поднадзорных объектах использования атомной энергии аварий и аварийных происшествий в 2007 году не было.

На атомных судах ОАО «ММП» зарегистрировано 13 эксплуатационных происшествий (в 2006 году — 21) по классификации Положения о порядке классификации, расследования и информации о нарушениях в работе объектов атомного флота (РД 31.20.42–93) (1 эксплуатационное происшествие ЭП-3, 12 эксплуатационных происшествий ЭП-6).

Причинами происшествий являются:

течи парогенераторов — 9;

неисправности электрооборудования — 2;
неисправности в контрольно-измерительных системах — 1;
ошибка персонала — 1.

Течь трубной системы парогенераторов остается наиболее частым эксплуатационным нарушением при эксплуатации атомных судов (вследствие выработки ресурса трубной системы). По требованию Ростехнадзора ОАО «ММП» совместно с ФГУП «Атомфлот» освоило проведение ремонта парогенераторов путем замены трубных систем, для чего были закуплены станки для вырезки внутренних устройств СПР-1350-2 и СПР-13-50-3 и сварочные станки Торий-2 и Торий-3. На ОАО «Балтийский завод» по договорам с ОАО «ММП» возобновлено изготовление трубных систем парогенераторов.

Однако причины выхода из строя трубных систем парогенераторов в полной мере не определены, в связи с чем необходимая работа для выяснения причин негерметичности парогенераторов будет продолжена.

На стендах-прототипах в 2007 году эксплуатационных происшествий не было (в 2006 году — 1).

Зарегистрированные эксплуатационные происшествия к превышению пределов безопасной эксплуатации не привели и были устранены в соответствии с требованиями инструкций по эксплуатации. Радиационная обстановка при всех происшествиях оставалась в пределах нормы.

Дозовые нагрузки

Обеспечение радиационной безопасности и организация радиационного контроля в поднадзорных предприятиях и объектах осуществляются в соответствии с требованиями нормативных документов. В течение отчетного периода случаев переоблучения персонала не зафиксировано. Дозовые нагрузки штатного и привлекаемого персонала ниже пределов контрольных уровней. Безопасность персонала и населения с точки зрения воздействия радиационных факторов обеспечена.

Вывод из эксплуатации

Ядерные энергетические установки судов из эксплуатации в отчетном периоде не выводились.

Обращение с радиоактивными отходами и источниками ионизирующих излучений

Обращение с РАО и источниками ионизирующих излучений (далее — ИИИ) осуществлялось в соответствии с требованиями нормативных документов по установленной технологической схеме с соблюдением мер радиационной безопасности. Своевременно проводятся инвентаризации РАО и ИИИ.

Несанкционированных выбросов и сбросов РАО не выявлено. На объектах и прилегающих к ним территориях радиоактивного загрязнения не зафиксировано. Степень готовности поднадзорных организаций и их соответствующих подразделений позволяет обеспечить эффективное проведение мероприятий по ликвидации радиационных аварий и их последствий.

Серьезных недостатков при проведении надзорными органами инспекций выявлено не было, нарушения в основном касаются ведения документации.

Состояние работы с ИИИ в поднадзорных предприятиях оценивается как удовлетворительное. Эксплуатация ИИИ производится в соответствии с требованиями нормативной и эксплуатационной документации.

В 2007 году практически полностью исчерпана проектная мощность хранилища твердых радиоактивных отходов на ФГУП «Атомфлот». Непринятие мер по увеличению мощности хранилища или оптимизации хранящихся твердых радиоактивных отходов (далее — ТРО) может привести к определенным ограничениям в эксплуатации атомных судов ОАО «ММП», являющихся основным поставщиком ТРО в хранилище.

Анализ деятельности эксплуатирующих организаций по повышению безопасности ядерных энергетических установок судов

Проектантами атомных судов и ядерных энергетических установок (ОАО «ЦКБ «Айсберг», ФГУП «Опытное конструкторское бюро машиностроения им. И.И. Африкантова», ФГУП «НПО «Аврора» и РНЦ «Курчатовский институт») проведен анализ выполнения требований федеральных норм и правил «Общие положения обеспечения безопасности ядерных энергетических установок судов» (НП-022–2000), «Правила ядерной безопасности ядерных энергетических установок судов» (НП-029–01) на атомных судах, разработаны и согласованы с Ростехнадзором предложения о порядке работ в обеспечение выполнения требований указанных федеральных норм и правил. На основании анализа и предложений проектантов ОАО «ММП» оформлены для каждого атомного судна «Решение о внедрении мероприятий по повышению уровня безопасности реакторных установок», в котором определены исполнитель и срок выполнения запланированных мероприятий.

Выполнение указанных Решений находится на контроле Ростехнадзора.

В соответствии с Межотраслевой целевой комплексной программой продления ресурса ядерных энергетических установок судов до 150 тыс. ч и срока службы до 30 лет в ОАО «ММП» выполнены работы по продлению ресурса ядерной энергетической установки атомных ледоколов «Вайгач», «Таймыр», «Россия» и «Советский Союз» до 150 000 часов и срока службы до 30 лет в порядке согласно требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии «Требования к обоснованию возможности продления назначенного срока эксплуатации объектов использования атомной энергии» (НП-024–2000). Ранее на атомном ледоколе «Арктика» продлены ресурс и срок службы ядерной энергетической установки до 175 000 часов и 32 лет соответственно.

Состояние ядерной и радиационной безопасности ядерных энергетических установок судов соответствует требованиям федеральных норм и правил и оценивается как удовлетворительное.

Состояние ядерной и радиационной безопасности

На поднадзорных предприятиях уровень обеспечения ядерной и радиационной безопасности соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии.

Предметом особого внимания Ростехнадзора является хранение ОЯТ на птб «Лепсе». Вследствие длительного хранения все ядерное топливо, находящееся в хранилище птб «Лепсе», классифицируется как дефектное или аварийное, не вписывающееся в существующую транспортно-технологическую схему, а также в технологию переработки отработавших тепловыделяющих сборок, принятую на ФГУП «ПО «Маяк». В баках хранилища высокая суммарная радиоактивность, в связи с чем экипаж птб «Лепсе» размещен в береговых помещениях, сооруженных у причала ФГУП «Атомфлот».

В рамках международного сотрудничества по проекту комплексной утилизации птб «Лепсе» разработан и утвержден федеральными органами исполнительной власти эскизный проект вывода из эксплуатации судна. Разработка рабочего проекта комплексной утилизации птб «Лепсе» задерживается из-за отсутствия финансирования этих работ.

2.2.5. Радиационно опасные объекты

Общая характеристика объектов использования атомной энергии

В 2007 году в сфере народного хозяйства работали 2206 поднадзорных организаций, предприятий и учреждений, осуществлявших свою деятельность в области использования атомной энергии и имевших в своем составе 6397 территориально обособленных или технологически независимых радиационно опасных объектов (РОО), где проводились работы с РВ, РАО и радионуклидными источниками (РнИ): цехи, лаборатории, установки, производственные линии, пункты хранения РВ и РАО (ПХ РВ и РАО).

К их числу относится большинство предприятий авиационной, металлургической, судостроительной и химической промышленности, горно-добывающей и горно-обогатительной отраслей, предприятия топливно-энергетического комплекса, геологические и научные организации, воинские части и организации Вооруженных Сил Российской Федерации, медицинские учреждения, таможенные органы и ряд др. (далее — организации).

По состоянию на 31.12.07 года более 95 % данных организаций имели лицензии на осуществление деятельности в области использования атомной энергии. Не имеют лицензий вновь созданные или реорганизованные организации. Все они находятся в поле зрения отделов инспекций радиационной безопасности и к этим организациям принимаются необходимые меры по приведению их деятельности в правовое поле.

Как показывает анализ, примерно 44 % общего числа поднадзорных организаций не имеют ведомственной принадлежности (ОАО, ЗАО, ООО или организации другой формы собственности), их деятельность осуществляется вне какого-либо министерства, агентства или службы, в компетенцию которого входило бы признание их «эксплуатирующей организацией». Статус «эксплуатирующей организации» является одним из необходимых условий для получения лицензии на деятельность в области использования атомной энергии. Информация о мерах, которые предпринимались в этой ситуации, содержится в отчетах о деятельности Ростехнадзора за предыдущие годы (за 2006 год) и в обращениях (письмах) в органы надзора за соблюдением законодательства. С выходом постановления Правительства Российской Федерации от 03.06.06 № 412, определившего 10 федеральных органов исполнительной власти в качестве органов государственного управления использованием атомной энергии и предусмотревшего для организаций, не имеющих ведомственной подчиненности, возможность получения такого статуса, ситуация принципиальным образом изменилась.

Кроме указанных организаций под надзором Службы находятся 67 созданных региональных и ведомственных информационно-аналитических центров (РИАЦ, ВИАЦ) системы государственного учета и контроля РВ и РАО, которые в указанное количество объектов использования атомной энергии не включены, как не учтены и проведенные на них более 60 инспекций.

При осуществлении надзорной деятельности основное внимание обращалось на следующие вопросы:

инспектирование наиболее потенциально опасных РИ, ПХ РВ и РАО, систем и средств обеспечения РБ;

инспектирование (контроль) проведения организациями радиационно опасных работ, в том числе по выводу из эксплуатации неиспользуемых или непригодных мощных радиоизотопных установок и радиоизотопных термоэлектрических генераторов (РИТЭГ), своевременной перезарядки действующих установок и аппаратов;

надзор за становлением и функционированием РИАЦ и системы физической защиты (ФЗ) РИ, ПХ, РВ в поднадзорных организациях;

планомерную и настойчивую работу по внедрению в деятельность поднадзорных организаций требований ранее и вновь введенных федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, в том числе таких, как Безопасность при обращении с радиоактивными отходами. Общие положения (НП-058-04), Правила безопасности при транспортировании радиоактивных материалов (НП-053-04), Основные правила учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организации (НП-067-05), Приповерхностное захоронение радиоактивных отходов. Требования безопасности (НП-069-06) и др.;

изучение и адаптацию к условиям Российской Федерации и деятельности территориальных отделов инспекций РБ информационной системы регулирующего органа RAIS 3.0, разработанной под эгидой МАГАТЭ, в ходе ее опытной эксплуатации.

Результаты 2007 года дают основание говорить о том, что общее количество организаций, осуществляющих свою деятельность с использованием атомной энергии в народном хозяйстве, стабилизируется на уровне 2100 — 2200, а количество РОО в них — на уровне 6400 — 6600 (2159 организаций и 6615 — в 2004 году, 2174 и 6564 — в 2005 году, 2162 и 6397 — в 2006 году и 2006 и 6397 — в 2007 году). Колебания количества организаций в пределах указанного диапазона обусловлены прекращением деятельности одних и появлением новых или реорганизованных организаций.

Так, например, в 2007 году:

156 организаций выведены из-под надзора (Центральный МТО ЯРБ — 39, Северо-Европейский МТО ЯРБ — 18, Волжский МТО ЯРБ — 17, Донской МТО ЯРБ — 18, Уральский МТО ЯРБ — 10, Сибирский МТО ЯРБ — 40 и Дальневосточный МТО ЯРБ — 14). Основными причинами выведения из-под надзора являются прекращение деятельности в области использования атомной энергии, сдача РИ и РВ в специализированные комбинаты «Радон» или неполучение новых лицензий;

118 организаций взяты под надзор. Значительную их часть составляют впервые взятые под надзор воинские части и организации Вооруженных Сил Российской Федерации.

Процесс передачи под надзор деятельности воинских частей и организаций начался с выходом директивы Министра обороны Российской Федерации от 20.01.03 № Д-3 «О регулировании деятельности воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации в области использования атомной энергии при обращении с радиоактивными веществами». Срок завершения процесса лицензирования был определен еще 2003 годом. Контроль выполнения директивы был возложен на начальника войск РХБЗ Вооруженных Сил Российской Федерации.

Но и по настоящее время требования указанной директивы рядом воинских частей и органами военного управления в полной мере не выполнены. Процесс ли-

цензирования заявленных воинских частей не завершен, а в отдельных случаях даже не начинался. Полная пассивность ряда органов военного управления в выполнении требований директивы в условиях отсутствия у инспекторского состава реальных возможностей административного воздействия на командиров поднадзорных воинских частей и организаций привели к частичному невыполнению требований директивы.

Для осуществления надзора за выполнением условий действия выданных воинским частям лицензий необходимо согласно директиве заключать соответствующие соглашения. Волжский МТО ЯРБ в феврале 2006 года направил проекты таких соглашений командующим Приволжско-Уральским и Московским военными округами. В течение отчетного года МТО неоднократно (в апреле и декабре) обращалось с очередной просьбой ускорить рассмотрение и подписание направленных соглашений. Однако все эти обращения проигнорированы. Точно такая же реакция этих органов военного управления была на обращения Ростехнадзора воздействовать на командиров воинских частей, не выполняющих требования вышеуказанной директивы.

Однако и при таком отношении к делу ряда органов военного управления инспекторскому составу МТО ЯРБ удалось в 2007 году вовлечь в процесс лицензирования большую часть воинских частей и организаций (более 30 %), включенных в Перечни подлежащих лицензированию воинских частей и организаций, представленных органами военного управления.

Перечень должностей военнослужащих и гражданского персонала воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляющих деятельность в области использования атомной энергии, которые должны получать разрешения Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на право ведения работ в области использования атомной энергии, утвержден 05.05.06 г. и направлен в МТО ЯРБ.

МТО ЯРБ, за исключением УМТО ЯРБ и СМТО ЯРБ, приступили к выдаче разрешений должностным лицам воинских частей и организаций на право ведения работ в области использования атомной энергии.

В лучшую сторону по организации лицензирования и выдачи разрешений можно отметить работу Дальневосточного МТО ЯРБ совместно с органами военного управления Дальневосточного военного округа и Тихоокеанского флота, где работа по лицензированию практически была завершена в срок, а количество выданных разрешений составляет 28 %.

О неудовлетворительном положении дел в вопросах лицензирования воинских частей и организаций Минобороны России Управлением по регулированию безопасности исследовательских ядерных установок, ядерных энергетических установок судов и радиационно опасных объектов направлены письма в адрес начальника войск РХБЗ Вооруженных Сил Российской Федерации.

В целом за 2007 год организациям выдано 429 лицензии (МТО ЯРБ — 415 и центральным аппаратом — 14). В это количество входит как первичное лицензирование организаций, так и выдача новых лицензий после истечения срока их действия.

В 2007 году лицензии выдавались: Центральным МТО ЯРБ — 83, Северо-Европейским МТО ЯРБ — 38, Волжским МТО ЯРБ — 62, Донским МТО ЯРБ — 60, Уральским МТО ЯРБ — 59, Сибирским МТО ЯРБ — 75 и Дальневосточным МТО ЯРБ — 38.

Должностным лицам поднадзорных организаций в течение года выдано 1596 разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии, отказано в выдаче 102 кандидатам из-за недостаточной подготовленности или недостоверности сведений, содержащихся в представленных документах. Всего, с учетом ранее выданных разрешений в 2002 — 2007 годах, их общее количество составляет более 11,5 тысячи.

Основными видами деятельности поднадзорных организаций являются: эксплуатация РИ при ведении технологических процессов; обращение с РВ и РАО при их производстве, переработке, использовании, транспортировании и хранении.

В сферу государственного надзора входит деятельность на следующих РОО:

1. Медицинские, научные, исследовательские лаборатории и другие объекты, на которых ведутся работы с открытыми РНИ, в том числе:

работы III класса с приведенной к группе А активностью на рабочем месте не более $3,7 \cdot 10^5$ Бк;

работы II класса с приведенной к группе А активностью на рабочем месте от $3,7 \cdot 10^5$ до $3,7 \cdot 10^8$ Бк;

работы I класса с приведенной к группе А активностью на рабочем месте свыше $3,7 \cdot 10^8$ Бк.

2. Комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия с закрытыми РНИ, в том числе:

технологические и медицинские облучающие установки;

дефектоскопы;

радиоизотопные приборы и другие источники;

РИТЭГ.

3. Пункты хранения радиоактивных веществ, в том числе:

специализированные пункты хранения, расположенные главным образом в организациях «Изотоп»;

неспециализированные пункты хранения, расположенные на объектах использования атомной энергии в народном хозяйстве.

4. Хранилища радиоактивных отходов, в том числе:

специализированные хранилища спецкомбинатов «Радон» и Чепецкого механического завода;

неспециализированные хранилища, расположенные на объектах использования атомной энергии в народном хозяйстве;

хранилища, содержащие радионуклиды только природного происхождения.

Классификация РОО, находящихся под государственным надзором Ростехнадзора, приведена в табл. 27.

Радиационные источники (990 ед.), содержащие открытые РНИ активностью от минимального уровня до $1,0 \cdot 10^{14}$ Бк, включают:

радиоактивные вещества с суммарной активностью, соответствующей работам I, II и III класса по ОСПОРБ-99 (P-32, S-35, C-14, Ra-226, Zr-95 и др.);

наборы реактивов для радиоиммунологического микроанализа и радиофармпрепараты (РФП), используемые в медицинских учреждениях.

Суммарный годовой расход организациями открытых РНИ составил $2,6 \cdot 10^{13}$ Бк.

Таблица 27

**Классификация радиационно опасных объектов, находящихся
под государственным надзором**

Категории объектов	Радиационные источники							Пункты хранения				
	открытые			закрытые				РВ		РАО		
	I класс	II класс	III класс	облучающие установки	дефектоскопы	радиоизотопные приборы и прочие источники	РИТЭГ	специализированные	неспециализированные	специализированные	неспециализированные	РАО природного происхождения
I				5*			***			1**		
II				1		4	1	4		15	6	3
III	9	384		64	438	518	429		1260	11	17	38
IV	30	100	467	452		2037			20		83	
Общее количество, единиц	39	484	467	522	438	2559	430	4	1280	27	106	41
Всего:	990			3949				1284		174		
	4939							1458				
	6397											

* Облучающие установки в организациях, деятельность которых находится под надзором Центрального МТО ЯРБ: ФГУ РНЦ «Курчатовский институт», г. Москва; «Научно-исследовательский институт приборов» Росатома, г. Лыткарино Московской обл.; ГНЦ РФ Физико-энергетический институт им. академика А. И. Лейпунского Росатома, г. Обнинск Калужской обл.; Обнинский филиал ГНЦ РФ ФГУП НИФХИ им. Л.Я. Карпова Минэкономразвития России, г. Обнинск Калужской обл.; объект Арзамасского ЗАТО — электромеханический завод «Авангард» Росатома, ЗАТО, г. Саров.

** Специализированный ПХ РАО, деятельность которого находится под надзором Северо-Европейского управления (ФГУП Ленинградский СК «Радон»).

*** Во ВНИИТФА Росатома, г. Москва (под надзором Центрального МТО ЯРБ), находятся на временном хранении 95 радионуклидных источников тепла из РИТЭГ, выведенных из эксплуатации в Северо-Западном регионе России и по трассе Северного морского пути.

Радиационные источники (3949 ед.), содержащие закрытые РНИ с активностью от $1 \cdot 10^1$ до $4 \cdot 10^{17}$ Бк, включают:

мощные облучающие технологические гамма-установки типа РВ-1200, К-20000 (60000, 120000, 200000), «Стерилизатор», «Исследователь», МРХ- γ -100 (20, 25М), «Пинцет», «Панорама», «Тюльпан», ГОТ, ИГУР-1, ГП-2, ГУПЖМП-1, ЯГРС-4 и другие с неподвижным и подвижным облучателем и с разным количеством используемых закрытых источников на основе радионуклида Со-60 с суммарной активностью до $3,0 \cdot 10^{15}$ Бк;

различные модификации радиационно-терапевтических медицинских установок типа «Луч-1», «Агат-Р» (С, В, ВУ, ВТ, В3, В5), «Рокус—М (АМ)», Teratron Elite 80, Multisours YDR, TERAGAM К-01 с разным количеством используемых закрытых источников на основе радионуклида Со-60 с суммарной активностью до $5,4 \cdot 10^{14}$ Бк;

переносные гамма-дефектоскопы типа «Гаммарид», РИД и «Стапель-5М» с источниками ГИИД-3 (4,5,6), томографы (дефектоскопы) типа CBS LBD на основе Ir-192, Со-60, Cs-137 и Тl-170 с активностью источников до $2,0 \cdot 10^{13}$ Бк;

более 10 видов РИП с источниками изотопов Pu-238-Be-9, Am-241-Be-9, Co-60, Cs-137, Pu-238, Am-241 (от приборов технологического контроля, включающих следящие гамма-уровнемеры, плотномеры, расходомеры, толщиномеры, нейтрализаторы статического электричества, сигнализаторы обледенения, скважинные приборы и датчики дозиметрической аппаратуры с встроенными источниками). Активность изотопов в источниках указанных приборов составляет от $1 \cdot 10$ до $3,7 \cdot 10^{11}$ Бк;

РИТЭГ, содержащие радионуклидный источник тепла (РИТ) с опасным радионуклидом Sr-90. Радиоактивность РИТ в десятки и сотни тысяч раз превышает активность «типовых» радиационных источников и достигает $4 \cdot 10^{17}$ Бк.

РВ и РАО хранятся в специализированных (региональных) пунктах хранения, к которым относятся организации «Изотоп», СК «Радон» и Чепецкий механический завод (31 ПХ), а также в неспециализированных хранилищах временного или постоянного хранения (1427 ПХ).

До настоящего времени окончательно не завершен процесс категорирования действующих РОО по потенциальной опасности (требования п. 3.1.6 ОСПОРБ-99). С введением с 01.10.05 г. методических указаний МУ 2.6.1.2005–05 по установлению категории потенциальной опасности радиационного объекта и проведением согласно поручению Правительства Российской Федерации от 06.12.05 № СИ-П7-6117 инвентаризации ядерно и радиационно опасных объектов можно ожидать завершения этого процесса в 2008 году. Однако по мнению Управления по регулированию безопасности исследовательских ядерных установок, ядерных энергетических установок судов и радиационно опасных объектов существенного изменения приведенных в табл. 27 показателей категорирования по потенциальной опасности ожидать не следует.

На территории Российской Федерации организациями, имеющими наиболее потенциально опасные РОО, являются:

организации, эксплуатирующие мощные облучающие технологические установки. Основными типами таких установок являются: РВ-1200, К-20000 (60000, 120000, 200000), «Стерилизатор», «Исследователь», МРХ- γ -100 (20, 25М), «Пинцет», «Панорама», «Тюльпан», ГОТ, ИГУР-1, ГП-2, ГУПЖМП-1, ЯГРС-4;

онкологические диспансеры Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, эксплуатирующие гамма-терапевтические медицинские установки различной модификации, например типа «Агат» (Р, Р1, С, В, ВУ, ВТ, В3, В5), «Рокус» (М, МУ), «Селектрон» и др.;

организации, применяющие в технологических процессах методы неразрушающего контроля (гамма-дефектоскопы типа «Гаммарид» — 25, 170/400, 192/120, «Стапель-5М», РИД-21);

организации, проводящие полевые геофизические исследования с использованием РНИ;

организации и их подразделения, в ведении которых имеются необслуживаемые радиоизотопные устройства, в том числе РИТЭГ, имеющие в своем составе РИТ с радионуклидом Sr-90. Активность каждого РИТ составляет от $4,81 \cdot 10^{14}$ Бк до $4,55 \cdot 10^{17}$ Бк (в зависимости от типа РИТЭГ), а в РИТЭГ может находиться от 1 до 6 РИТ.

Кроме перечисленных радиационных объектов потенциально опасными являются:

объекты нефтедобывающих организаций, на которых осуществляется хранение в открытом виде нефтепромыслового оборудования с отложениями солей природных

радионуклидов Ra-226, Ra-228, U-238, Th-232 и К-40 (ОАО «Салаватнефтеоргсинтез», ООО «Лукойл-Нижевожскнефть», ОАО «Роснефть-Ставропольнефтегаз» и др.);

технологические подземные емкости, образовавшиеся в результате подземных ядерных взрывов, проведенных для интенсификации добычи нефти и газа (15 взрывов), а также для глубинного сейсмического зондирования (33 взрыва). Некоторые из таких объектов находятся в эксплуатации, имеют лицензии Ростехнадзора и входят в состав действующих месторождений, другие законсервированы, на ряде объектов имеется радиоактивное загрязнение промплощадки, при этом возможно радиоактивное загрязнение добываемой продукции, или водоносных горизонтов и поверхности. Реально сдерживает процесс регулирования и обеспечения безопасности объектов применения ядерно-взрывных технологий то, что в настоящее время у этих опасных объектов нет владельца, статус самих объектов проведения ядерных взрывов не определен (не установлена их классификация с точки зрения Закона «Об использовании атомной энергии», не распределена ответственность между государством, субъектами федерации и эксплуатирующими организациями за поддержание объектов в безопасном состоянии, не определены источники финансирования).

Центральный аппарат Ростехнадзора совместно с ФГУ НТЦ ЯРБ в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.12.05 № 2237-р завершает подготовку проекта изменений в Федеральный закон «Об использовании атомной энергии», определяющих статус объектов, на которых были проведены ядерные взрывы в мирных целях, и регламентирующих вопросы обеспечения безопасности при использовании и реабилитации этих объектов.

Общая оценка состояния безопасности РОО — удовлетворительная. Оценка основана на непревышении свыше установленных норм дозовых нагрузок на персонал поднадзорных организаций и население.

Однако состояние безопасности РОО на ФГУП РНЦ «Прикладная химия» (СЕМТО ЯРБ) и ФГУП «Гидрографическое предприятие» Минтранса России (ДВМТО ЯРБ) оценивается как неудовлетворительное.

Инспекционная деятельность

Государственный надзор за состоянием радиационной безопасности (далее — РБ) организаций осуществляли почти 200 инспекторов из 7 отделов по надзору за РБ, 43 отделов инспекций РБ, 11 отделов инспекций ядерной и РБ других направлений надзора, на которых эти обязанности возложены руководством межрегиональных территориальных округов.

В 2007 году проведено 2815 инспекций состояния РБ и физической защиты на радиационно опасных объектах (из них 5 с участием центрального аппарата Ростехнадзора), в том числе МТО ЯРБ 18 комплексных, 2193 целевых и 604 оперативных.

Инспекторский состав, осуществляющий надзор за РБ, имеет достаточно высокую квалификацию, его практический стаж работы составляет от 2 до 10 лет. Повышение профессионального уровня проводится в основном в форме самостоятельной подготовки в системе технической учебы, а также путем проведения семинарских занятий по изучению законодательных актов Российской Федерации, нормативных документов по РБ, приказов и распоряжений Ростехнадзора.

Кроме надзора за состоянием РБ объектов ряд отделов инспекций осуществляют и другие виды надзора, которые возложены на них руководством МТО ЯРБ:

на отдел инспекций в Смоленской, Курской и Брянской областях (Центральный МТО ЯРБ) возложен надзор за предприятиями, изготавливающими оборудование для объектов использования атомной энергии и выполняющими строительные и ремонтные работы на Курской АЭС: ЗАО «Энерготекс», ООО «Курскатомэнергомонтаж» и ФГУП «Курсктурбоатомэнергоремонт»;

на отдел инспекций в Пермском крае (Волжский МТО ЯРБ) возложен надзор за предприятиями, изготавливающими оборудование для объектов использования атомной энергии;

задачи по организации строительного надзора за объектами использования атомной энергии возлагаются на большинство отделов инспекций. Изменением № 1, утвержденным приказом руководителя Ростехнадзора от 21.07.06 № 717 МТО ЯРБ, дополнительно поручено осуществление строительного надзора за объектами использования атомной энергии. Подобные задачи ранее не стояли. Такое расширение деятельности отделов надзора и отделов инспекций потребует оптимизации структуры отделов, корректировки их задач и организации соответствующей подготовки кадров.

Задачи, функции и компетенция отделов в настоящее время определены в Положениях об отделах, утвержденных приказами руководителей МТО ЯРБ. Перечни поднадзорных организаций, закрепленных за отделами, утверждены руководителями МТО ЯРБ. Поднадзорные организации распределены между сотрудниками отделов по надзору и отделов инспекций распоряжениями начальников соответствующих отделов.

В отчетном периоде отделы инспекций управлений осуществляли взаимодействие с органами исполнительной власти, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральной таможенной службой, Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и природоохранной прокуратурой.

Взаимодействие осуществлялось в организации и проведении совместных инспекций, комиссий по расследованию происшествий, организации контроля за ввозом-вывозом РВ и РАО на поднадзорную территорию и за ее пределы; обмену информацией по вопросам, относящимся к компетенции каждой из сторон, разработке и выполнению совместных планов, обмену и контролю за исполнением мероприятий по вопросам РБ.

Как правило, инспекции проводились в плановом порядке. Изменения в сроки проведения инспекций вносились в связи с возникающей необходимостью проведения проверок сведений, содержащихся в годовых отчетах организаций о состоянии РБ, в заявлениях на выдачу лицензий, проверок вопросов физической защиты, контроля выполнения выданных предписаний или по указанию руководства Ростехнадзора.

Например, Северо-Европейским МТО ЯРБ проведено 22 внеплановых инспекций, Волжским — 16, Донским — 53, Сибирским — 26, Дальневосточным — 19 и Центральным — 46. Уральский МТО ЯРБ внеплановых инспекций не проводил.

Основным видом инспекций при осуществлении надзора были целевые инспекции (более 75 % общего числа), при которых проводилась проверка вопросов обеспечения РБ, определенных в Типовой программе целевой инспекции состояния радиационной безопасности на объектах народного хозяйства (РД-07-13–2001).

Всего в процессе надзорной деятельности выявлено 3227 (из них 5 представителями центрального аппарата Ростехнадзора) нарушения в обеспечении безопасности.

По выявленным нарушениям МТО ЯРБ составлялись предписания, содержащие требования по их устранению, с установлением сроков выполнения соответствующих работ, налагались штрафы, направлялись материалы в правоохранительные органы.

Обобщенные показатели инспекционной деятельности и принятые управленческие меры приведены в табл. 28 и 29:

Таблица 28

Показатели инспекционной деятельности на объектах народного хозяйства

Управление	ЦМТУ	СЕМТУ	ВМТУ	ДМТУ	УМТУ	СМТУ	ДВМТУ	ВСЕГО
Количество поднадзорных организаций	607	278	343	246	248	306	178	2206
Проведено инспекций, в том числе:	712	219	578	407	180	505	209	2810
комплексных	1	—	16	—	—	1	—	18
целевых	600	196	353	369	142	359	169	2188
оперативных	111	23	209	38	38	145	40	604
Выявлено нарушений	1273	90	889	152	156	365	297	3222
Применено санкций	10	28	13	6	—	4		12
Показатель выявляемости нарушений N^*	1,8	0,4	1,5	0,4	0,9	0,7		1,4

* Выявляемость нарушений N — отношение количества выявленных нарушений к количеству проведенных инспекций.

На рис. 5 показана динамика нарушений в работе радиационно опасных объектов за период с 1998 по 2007 год.

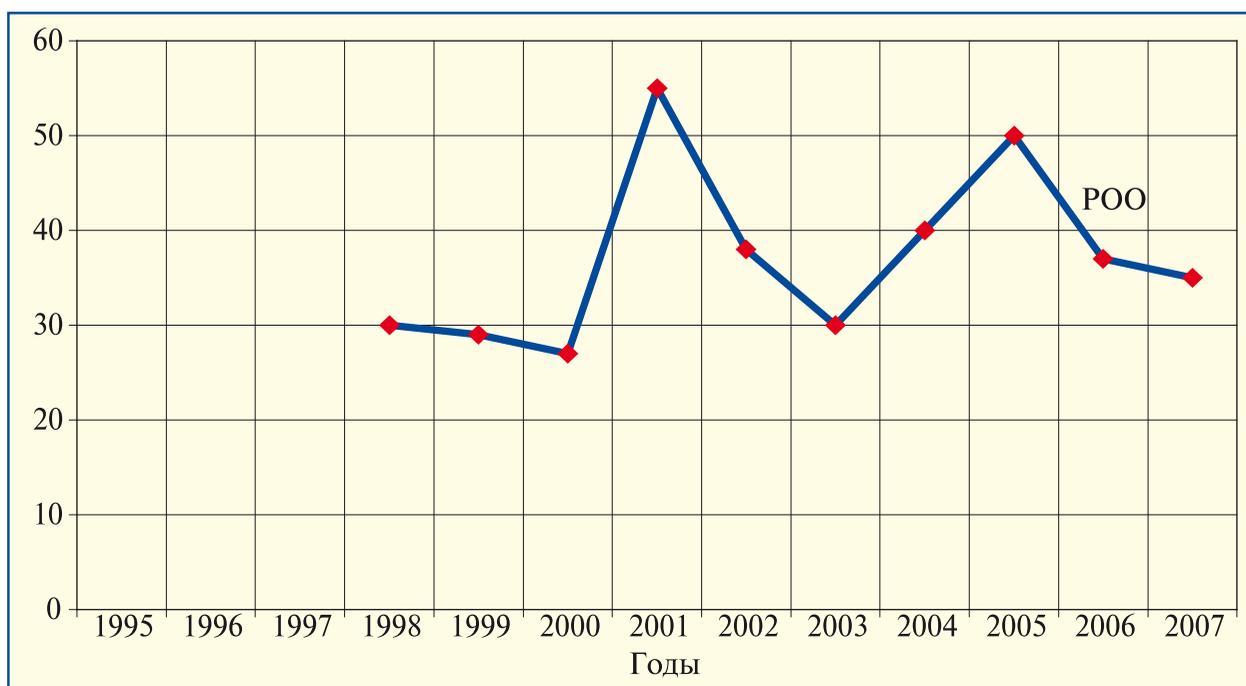


Рис. 5. Динамика нарушений в работе радиационно опасных объектов

Таблица 29

**Сравнительные показатели санкций и мер принуждения,
примененных при проведении инспекций на РОО**

Примененные меры	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Аннулирование (изъятие) лицензий	6	2	1	2
Приостановление действий лицензий	44	6	7	7
Предписания на устранение нарушений	1956	1915	1276	1901
Запрещение применения оборудования и технологий	—	—	—	—
Приостановление производства работ	53	49	12	9
Предупреждений	1	1	2	2
Наложение штрафов на:	46			
организации		17	14	34
должностных лиц		33	27	30
реализовано штрафов с:				
организаций		395 000	445 000	925 000
должностных лиц		65 600	81 500	139 000
Направление материалов в правоохранительные органы	10 (принято 8)	26 (принято 21)	11 (принято 4)	8 (принято 6)

Представляется полезным привести дополнительно анализ причин нарушений требований безопасности, выполненный по результатам надзорной деятельности. Результаты приведены в табл. 29, а на рис. 6 показана диаграмма причин нарушений в работе РОО с 2000 года, обусловленных как человеческим, так и иными факторами.

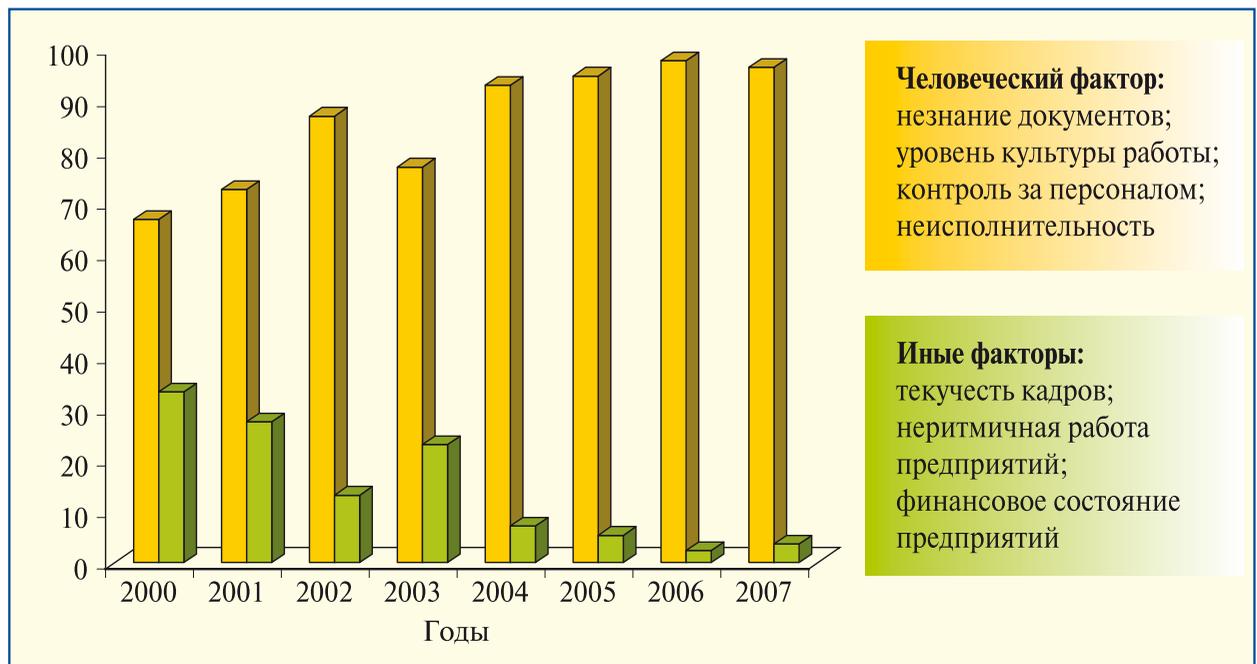


Рис. 6. Соотношение причин нарушений в работе РОО

Из рисунка видно, что доля причин, обусловленных человеческим фактором, в 2007 году незначительно снизилась по сравнению с 2006 годом, однако тенденция

превышения человеческого фактора над иными очевидна. В связи с этим в 2008 году будет обращено особое внимание на подготовку должностных лиц организаций по контролю за радиационной безопасностью РОО.

Низкая исполнительская дисциплина, отсутствие надлежащего производственного контроля, низкий уровень культуры работы с документами — это давно сложившиеся причины нарушений норм и правил вообще и по радиационной безопасности в частности.

Положением о выдаче должностным лицам организаций разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии и руководящими документами по реализации данного Положения предусмотрено назначение отдельного должностного лица по контролю за радиационной безопасностью из руководящих должностных лиц службы охраны труда или промышленной безопасности. Такой подход позволил организовать в большинстве организаций контроль над другими ответственными лицами и над персоналом по выполнению ими организационных мероприятий.

Что касается выявленных в ходе инспекционной деятельности нарушений, то они по 16 видам лицензируемой деятельности распределились следующим образом:

сооружение РИ	—
сооружение ПХ	2
эксплуатация РИ	2695
эксплуатация ПХ	102
вывод из эксплуатации РИ	2
вывод из эксплуатации ПХ	—
обращение с РВ	114
обращение с РАО	18
использование РВ при НИР и ОКР	219
транспортирование	35
проектирование	—
конструирование	—
изготовление	14
техническое обслуживание и ремонт	17
экспертиза безопасности	1
техническая безопасность	3

Из приведенных показателей видно, что наибольшее количество нарушений зафиксировано при эксплуатации РИ и ПХ, обращении с РВ и использовании РВ при НИР и ОКР, так как организации, осуществляющие данную деятельность, составляют большинство.

Из общего числа выявленных 3227 нарушений 89,4 % случаев — нарушения норм и правил в области использования атомной энергии, а в 10,6 % случаев — нарушения требований условий действия лицензий.

Основную долю нарушений составляют:

нарушения норм и правил, связанные с учетом и контролем РИ, РВ и РАО, подготовкой и допуском к работе персонала, физической защиты РИ, ПХ РВ и ПХ РАО и обеспечением радиационного контроля:

нарушения условий действия лицензий, связанные с выполнением мероприятий по введению в действие правовых и нормативных актов, в том числе лицензий, отчетностью по ним в установленные сроки, вопросами обеспечения физической защиты и прочими вопросами.

Таблица 30

Распределение нарушений по видам

	Количество	Процент
Нарушения требований норм и правил ,	2884	89,4
из них связанные с нарушениями:		
■ учетом и контролем РИ, РВ и РАО	675	
■ подготовкой и допуском к работе персонала	446	
■ физической защитой РИ, ПХ РВ и ПХ РАО	267	
■ обеспечением радиационного контроля	259	
■ при ведении технологических процессов	233	
■ организацией противоаварийных мероприятий	189	
■ транспортированием РИ, РВ и РАО	83	
■ состоянием организационно-распорядительной документации ...	70	
■ проведением расследований нарушений в работе РОО	19	
■ нарушением сроков выполнения предписаний	7	
■ прочими нарушениями	403	

	Количество	Процент
Нарушения требований норм и правил ,	343	10,6
из них связанные с нарушениями:		
■ выполнением мероприятий по введению в действие документов	63	
■ отчетностью в установленные сроки	31	
■ обеспечением физической защиты	16	
■ соблюдением непрерывности возмещения убытков	2	
■ нарушением сроков выполнения предписаний	2	
■ своевременностью информирования о нарушениях в работе РОО	1	
■ прочими нарушениями	228	

Анализ выявляемых нарушений по всем видам деятельности в поднадзорных организациях показывает, что основными причинами остаются недоработки в деятельности администрации отдельных поднадзорных организаций и должностных лиц, ответственных за организацию и обеспечение радиационной безопасности. Постоянно происходящие структурные изменения во многих организациях (объединение, разъединение, изменение форм собственности, названия юридического лица, банкротства и т.д.), сокращение или ликвидация при этом служб радиационной безопасности и отдельного должностного лица по контролю за радиационной безопасностью из руководящих должностных лиц службы охраны труда или промышленной безопасности, ответственных за обеспечение РБ, частая смена руководства организаций не может положительно сказываться на стабильной и ответственной работе в части обеспечения РБ.

В целях непрерывного выполнения поднадзорными организациями мероприятий по обеспечению РБ отделы инспекций осуществляют предупредительный и профилактический контроль:

за выполнением должностными лицами поднадзорных организаций мероприятий по обеспечению требований безопасности;

за соблюдением должностными лицами поднадзорных организаций сроков представления информации по выполнению УДЛ и по устранению выявленных нарушений, отмеченных в предписаниях.

Основными причинами выявленных недостатков остаются недоработки в деятельности администрации отдельных поднадзорных организаций и должностных лиц, ответственных за организацию и обеспечение РБ, о чем уже говорилось выше.

Как и в предшествующие периоды инспекционной деятельности, основной формой применения санкций к организациям-нарушителям по-прежнему является выдача актов-предписаний (предписаний) на устранение нарушений в соответствии с требованиями руководящих документов Ростехнадзора РД 03-43-98 и РД 07-04-99. Предписания вручались в установленные сроки руководителям и должностным лицам поднадзорных организаций и были приняты к исполнению. Заявлений о несогласии с выданными актами-предписаниями (предписаниями) от поднадзорных организаций не поступало.

В подавляющем большинстве случаев выдачи актов-предписаний (предписаний) по выявленным нарушениям было достаточно для устранения нарушений в установленные сроки. На основании этого можно говорить о правильности и своевременности выбранных мер воздействия.

Таблица 31

Динамика уровня нарушений в работе РОО

Показатель/год		2002	2003	2004	2005	2006	2007
Количество зафиксированных нарушений		38	30	40	50	37	35
По классам нарушений согласно НП-014-2000	А	1	—	—	—		—
	П-1	1	2	5	4		—
	П-2	36	28	35	46	37	35

Из общего числа зафиксированных нарушений в 12 случаях имел место обрыв каротажных снарядов при проведении геофизических работ (2006 год — 15). Данные нарушения произошли из-за износа отдельных элементов каротажных снарядов, которые не обнаруживаются при подготовке к проведению геофизических работ, и нарушений технологического процесса при выполнении работ.

В 10 случаях обнаружены локальные источники ионизирующего излучения в металлоломе, отправляемом на переработку с повышенными МЭД (ОАО «Амурметалл» и ОАО «Новокузнецкий металлургический комбинат» — 7 случаев). При этом на все партии металлолома имелись санитарно-эпидемиологические заключения об отсутствии радиоактивного загрязнения, выданные соответствующими территориальными органами Роспотребнадзора. Очевидно, применяемая методика обнаружения радиоактивного загрязнения не позволяет достоверно обнаруживать в массе металлолома имеющиеся «очаги» загрязнения.

Исходными причинами других 13 нарушений явились:

нарушение требований нормативных документов в части транспортирования радиоактивных веществ (2 случая);

нарушение требований технологического процесса персоналом при эксплуатации гамма-дефектоскопа типа «Гаммарид» (3 случая);

нарушение требований нормативных документов в части учета и контроля РВ и РАО (4 случая);

аварии транспортных средств (1 случай — авария вертолета Ми-8Т);

возникновение аварийных ситуаций в зоне установки приборов, содержащих источники ионизирующего излучения (2 случая).

Аварий, радиационных происшествий, а также групповых несчастных случаев в поднадзорных организациях не зафиксировано.

В отчетном 2007 году:

1. Превышения основных пределов доз облучения персонала и населения не зафиксировано.

2. Недопустимых выбросов и сбросов радиоактивных веществ не было.

3. Случаев хищений, утрат или несанкционированного использования радиоактивных веществ не выявлено.

4. Несанкционированного проникновения на территорию объекта использования атомной энергии, несанкционированного доступа к радиоактивным веществам не было.

Проведенный контроль за ходом расследования и последующий анализ представленных организациями материалов расследований нарушений показали следующее:

имели место ошибочные действия персонала и нарушение им требований организации проведения радиационно опасных работ;

выявлены нарушения нормативных документов по безопасному ведению радиационно опасных работ;

мероприятия по устранению причин и по профилактике нарушений носили формальный характер, отчетные документы не соответствуют установленным формам;

сведения о нарушениях не представляются в установленные адреса, допускается превышение сроков расследования и передачи оперативной информации, а в выводах комиссии не отражаются конкретные причины нарушений.

Лучше других работа по контролю за ходом расследования происшествий была организована в организациях, надзор за которыми осуществляли Северо-Европейский, Центральный и Дальневосточный МТО ЯРБ, в чем, безусловно, заслуга инспекторского состава этих округов, которые осуществляют контроль. В этих МТО ЯРБ на хорошей методической основе поставлена работа по систематизации и сбору информации о всех нарушениях на территории, порученной округу для осуществления надзорной деятельности, что дает положительный результат. А вот Уральский МТО ЯРБ по-прежнему подменяет организации, в которых произошли нарушения в работе объектов, и вынужден самостоятельно докладывать в центральный аппарат о нарушениях и их устранении, что не соответствует требованиям норм и правил. Причина — некорректно сформулированные требования в УДЛ, изменяющие порядок действий в случае выявления нарушений в работе объектов.

В 2007 году были проведены мероприятия, ориентированные на повышение качества надзорной деятельности:

в июне 2007 года на базе Северо-Европейского МТО ЯРБ (г. Архангельск) проведено совещание работников центрального аппарата и заместителей руководителей МТО ЯРБ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью «Опыт рабо-

ты по вопросам регулирования радиационной безопасности радиационно опасных объектов». Рассмотрен опыт, проблемы и итоги организации и осуществления государственного надзора за безопасностью в области использования атомной энергии в 2006–2007 годах;

привлечение к проверкам структурных подразделений МТО ЯРБ и организаций, лицензии которым выданы центральным аппаратом, представителей из других МТО, что позволяет в процессе таких проверок проводить одновременно и обмен опытом работы. В 2007 году проведено 5 таких проверок;

регулярное проведение в МТО ЯРБ совещаний-семинаров начальников отделов и инспекторского состава отделов инспекций по рассмотрению итогов надзорной деятельности. Как правило, в работе таких совещаний принимают участие представители центрального аппарата;

представители центрального аппарата приняли участие в проведении 4 целевых инспекций организаций и комплексных контрольных проверок МТО ЯРБ (Центрального, Донского, Уральского и Сибирского) и их структурных подразделений.

Обращение с РАО и РИ

Деятельность администраций территорий, субъектов Российской Федерации, руководства управлений и организаций в области обращения с РАО была направлена в первую очередь на обеспечение своевременной сдачи закрытых РНИ с истекшими установленными сроками их эксплуатации на захоронение.

Организации и администрации ряда субъектов Российской Федерации принимают деятельное участие в решении вопросов по обращению с РАО:

завершены технические работы по ликвидации одной подземной емкости скважины 2Т объекта «Вега» (Астраханская обл.)

продолжается выполнение мероприятий по реабилитации объекта применения ядерно-взрывных технологий «Глобус-1» (Ивановская обл.). Инженерно-технические мероприятия на загрязненной территории объекта планируется осуществить по мере финансирования.

В соответствии с «Концепцией реабилитации радиоактивно-загрязненных объектов участков территории ФГУ РНЦ «Курчатовский институт» завершаются работы по реабилитации территории ФГУ РНЦ «Курчатовский институт», занятой под временные хранилища РАО (г. Москва). Из 11 хранилищ, расположенных на территории временного хранения РАО, изъято более 4500 м³ ТРО суммарной активностью 4,0·10¹⁴ Бк. Активность ТРО в основном характеризуется радионуклидами Cs-137 и Sr-90, относящимся к низко- и среднеактивным отходам с фрагментами высокоактивных. По состоянию на конец года было отправлено в ГУП МосНПО «Радон» порядка 4000 м³ загрязненного грунта и находится в готовности к отправке еще около 560 м³ РАО.

В реабилитационных работах постоянно задействовалась опытно-промышленная установка по дезактивации грунта, на которой отмыто порядка 6000 м³ грунта. Кроме того, отправлено на переработку в ЗАО «Экомет-С» (г. Сосновый Бор, Ленинградской обл.) 250 т загрязненного металлического лома.

В результате поисковых работ был найден и поднят на борт гидрографического судна ГС-404 затопленный в 1998 году РИТЭГ в районе м. Марии (север острова Сахалин, Дальневосточный МТО ЯРБ). Найденный РИТЭГ передан на хранение во ФГУП «ДальРАО».

В рамках Федеральной целевой программы «Ядерная и радиационная безопасность России» на 2000–2006 гг., завершено строительство здания камеры перегрузки источников ионизирующего излучения (ФГУП Саратовский зональный специализированный комбинат «Радон») и завершается строительство хранилища твердых радиоактивных отходов (ФГУП Нижегородский специализированный комбинат «Радон»).

Государственным заказчиком строительства хранилища твердых радиоактивных отходов (ФГУП Нижегородский специализированный комбинат «Радон») является Росатом, заказчиком выбран ФГУП «Инвестиционно-строительный концерн «Росатомстрой» (г. Москва), Генподрядчиком для непосредственного выполнения строительно-монтажных работ было привлечено ЗАО «РОКСА». Руководство СК «Радон» выступало в качестве пользователя без определения их прав и обязанностей при строительстве, и оно не могло влиять на процесс и качество строительства.

О надзоре за строительством хранилища ТРО на Нижегородском СК «Радон» следует сказать особо.

Строительные работы начались в 2003 году, и, как показали последующие проверки, проведенные инспекторским составом Волжского МТО ЯРБ, контроль со стороны Государственного заказчика и Генерального подрядчика практически отсутствовал.

Качество работ, проводимых подрядными организациями, не отвечало требованиям норм и правил для объектов использования атомной энергии. Кроме того, ни проектная организация (Государственный специализированный проектный институт Федерального агентства по атомной промышленности), ни организации, осуществлявшие поставки оборудования, влияющего на безопасность при эксплуатации этих объектов, не имели лицензий Ростехнадзора, что также является нарушением законодательства в области использования атомной энергии.

Работы по строительству приостанавливались предписаниями о приостановке производства работ. Большое число отступлений от проектной документации и отсутствие надлежащего строительного надзора за строительством привело к тому, что комиссией Управления по технологическому и экологическому надзору по Нижегородской области совместно с отделом инспекций в Нижегородской области проведено обследование строящегося хранилища РАО. По результатам проверки выписано предписание о приостановке строительно-монтажных работ на объекте хранилища ТРО и о проведении независимой строительной экспертизы по ранее выполненному объему работ. До настоящего времени работы на СК «Радон» по строительству очередной емкости для хранения радиоактивных отходов не проводятся.

Образующиеся в медицинских организациях, работающих с открытыми РВ и РАО, жидкие отходы (препараты с истекшим сроком хранения) и твердые отходы — различные материалы и медицинское оборудование (лабораторная посуда, шприцы, перевязочные материалы и пр.) собираются в специальные контейнеры или пакеты и помещаются в специальное хранилище, где выдерживаются в течение срока, необходимого для превращения их из РАО в бытовые отходы.

РАО доставляются в специализированные ПХ специальным автомобильным, воздушным и железнодорожным транспортом.

Переработкой РАО занимаются ГУП МосНПО «Радон» и ФГУП Ленинградский специализированный комбинат «Радон». Для этого используются:

установка остекловывания (1 ед. на МосНПО «Радон») производительностью по стеклу — 75 кг/ч, по шихте — 105 кг/ч. Остекловывание представляет собой высо-

котемпературный метод переработки жидких радиоактивных отходов (ЖТО), при котором происходит термическое разложение компонентов отходов с включением радиоактивных элементов в структуру стеклянной матрицы;

установка битумирования (1 ед. на МосНПО «Радон» и 1 ед. на Ленинградском СК «Радон») производительностью до 500 л/ч, коэффициент сокращения объема — 10–200;

установка цементирования (4 ед. на МосНПО «Радон» и 1 ед. на Ленинградском СК «Радон») производительностью по цементному раствору от 0,8 до 50 м³/ч. В работе установки реализуется метод пропитки насыпного объема ТРО специальными многокомпонентными высокопроникающими цементными растворами на основе сверхтонкомолотого цемента;

установка водоочистки (3 ед. на МосНПО «Радон» и 1 ед. на Ленинградском СК «Радон») производительностью до 110 м³/ч;

установка концентрирования (1 ед. на МосНПО «Радон») производительностью 1,7 м³/ч;

установка сжигания (1 ед. на МосНПО «Радон» и 1 ед. на Ленинградском СК «Радон») производительностью по ТРО 60–150 кг/ч, по ЖРО 20–30 кг/ч. Коэффициент сокращения объема по ТРО 50–100, по ЖРО 500–1000. ТРО и ЖРО сжигаются в камерной колосниковой печи с избытком воздуха при температуре 850–950 °С;

установка прессования (2 ед. на МосНПО «Радон» и 1 ед. на Ленинградском СК «Радон») производительностью от 1 до 3 м³/ч;

установка кондиционирования (4 ед. на МосНПО «Радон», в том числе передвижные) производительностью по переработке РАО 9,3·10¹⁴ Бк/цикл. Уменьшает потенциальную опасность отходов и придает РАО компактную и удобную для длительного хранения и перемещения форму.

Анализ состояния и эффективности работы установок позволяет сделать вывод об их надежности и достаточной безопасности для персонала и окружающей среды, что подтверждается результатами радиационного контроля.

Основным видом РАО в большинстве организаций являются неиспользуемые (находящиеся на временном хранении во временных неспециализированных пунктах хранения) РИ с истекшим НСС на основе Cs-137, Sr-90, Co-60 и др.

Таким образом, из образовавшихся в поднадзорных организациях РАО сдано на переработку и захоронение:

ТРО (по активности) почти 83 %;

ЖРО (по активности) более 22 %;

закрытых РНИ (по количеству) более 97 %.

В субъектах Российской Федерации, как правило, созданы подчиненные правительству (администрации) субъектов структуры, отвечающие за проведение ежегодных инвентаризаций РВ и РАО.

Сдерживающим фактором процесса сдачи и захоронения образующихся отходов продолжают оставаться достаточно высокие расценки спецкомбинатов «Радон» на оказание услуг по захоронению при остающихся на прежнем уровне финансовых возможностях многих организаций. Это остается трудноразрешимым вопросом в течение последних лет.

Таблица 32

**Количество РАО, образовавшихся и сданных организациями
на переработку и захоронение**

Округ	Количество отходов, образовавшихся в организациях						Количество отходов, сданных организациями на переработку и захоронение					
	твердые РАО		жидкие РАО		отработавшие НСС (УСЭ) или поврежденные ЗРНИ		твердые РАО		жидкие РАО		отработавшие НСС (УСЭ) или поврежденные ЗРНИ	
	по активности, Бк	по объему, м ³	по активности, Бк	по объему, м ³	по активности, Бк	по количеству, ед.	по активности, Бк	по объему, м ³	по активности, Бк	по объему, м ³	по активности, Бк	по количеству, ед.
ЦМТО	0,2·10 ¹⁵	2932,3	2,1·10 ¹³	1388,5	8,1·10 ¹⁶	4380	0,2·10 ¹⁵	2895,2	2,1·10 ¹³	1343	5,5·10 ¹⁵	3973
СЕМТО	2,86·10 ¹¹	147,97	2,0·10 ¹¹	28,3	5,42·10 ¹⁶	1389	7,13·10 ¹¹	170	3,67·10 ⁸	28,3	7,97·10 ¹⁶	1979
ДМТО	1,31·10 ¹⁴	6,384	—	—	5,4·10 ¹⁴	5621	1,31·10 ¹⁴	129,889	—	—	5,4·10 ¹⁴	5770
ВМТО	6,0·10 ¹³	3793,8	1,37·10 ¹²	338,6	2,1·10 ¹⁵	57747	9,9·10 ¹¹	3,59	3,0·10 ⁵	0,8	1,5·10 ¹⁵	57059
УМТО	30	37,33	2,5·10 ⁶	4	6,2·10 ¹²	24026	0	37,3	—	—	6,29·10 ¹²	24029
СМТО	1,66·10 ¹²	5,73	2,25·10 ¹⁴	213,7	1,04·10 ¹⁴	8689	1,44·10 ¹²	3,4	—	—	8,33·10 ¹³	6349
ДВМТО	7,4·10 ¹¹	0,618	—	—	8,8·10 ¹²	633	1,097·10 ¹⁶	4,64	—	—	5,02·10 ¹⁶	411
Всего:	3,93·10¹⁴	6924,1	2,47·10¹⁴	1969,1	13,97·10¹⁶	102485	3,33·10¹⁵	3244,02	2,1·10¹³	1372,1	13,79·10¹⁶	99550*

* В число указанных ЗРНИ входит 54580 ед. источников, сданных ФГУП «5 Арсенал» Минобороны России на захоронение.

Что касается мероприятий, связанных с уменьшением радиологической угрозы, то необходимо сказать о работающей программе «Физическая защита, учет и контроль ядерных материалов», направленной на выявление мощных и неиспользуемых по назначению гамма-облучательных установок. По договорам с эксплуатирующими организациями ФГУП «В/О «Изотоп» (г. Москва) производит выгрузку источников из установок с передачей их на захоронение в СК «Радон». Планирование работы осуществляется в тесной координации с Управлением по регулированию безопасности исследовательских ядерных установок, ядерных энергетических установок судов и радиационно опасных объектов. Указанная работа выполняется за счет средств, выделяемых правительством США. В рамках Генерального соглашения № 3-4160 (ЗН А.22) ФГУП «В/О «Изотоп» провело большой объем работ.

Ужесточение санкций за сверхнормативные сроки эксплуатации радиационной техники привели к осознанию руководителями организаций, что работать на новом оборудовании безопаснее и выгоднее. Это приводит к тому, что целый ряд поднадзорных организаций приступил к техническому перевооружению и замене устаревшей радиационной техники. Темпы такой работы зависят от финансовых условий ее обеспечения.

Эксплуатирующими организациями проводятся работы по продлению назначенных сроков эксплуатации радиационной техники. По заявкам организаций ФГУП «В/О «Изотоп» были организованы и проведены комплексные обследования технического состояния радиационных комплексов, аппаратов или установок. Для оперативного выполнения указанных работ привлекались имеющие соответствующие лицензии ФГУП «Изотоп» (г. Екатеринбург), ООО «РИТ-Сервис» (г. Волгоград), ООО «Мезон» (г. Москва), ООО «Нуклон» (г. Москва), ООО «Эксперт-Атом» (г. Балаково) и ОАО «АтомВоенЭксперт» (г. Москва).

Таблица 33

Результаты работ по продлению НСС (НСЭ)

№ п/п	Радиационные комплексы, аппараты, установки	Количество продленной техники		
		2005 г.	2006 г.	2007 г.
1	Гамма-дефектоскопы	45 шт.	108 шт.	16
2	Блоки гамма-источников	—	58 шт.	50 шт.
3	Упаковочные комплекты транспортные	9 шт.	20 шт.	—
4	Гамма-терапевтические аппараты	—	1	8
5	Радиоизотопные приборы	—	36 шт. («Comsip-GR-3»)	—
6	Гамма-облучательные установки	За период с 2003 по 2007 год обследовано 11 шт.		
7	Нейтрализаторы статистического электричества	—	—	41 шт.
8	Поверочная линейка УПГД-1М	—	—	1 шт.

Работы по обследованию и продлению нормативных сроков службы гамма-терапевтических аппаратов крайне важны, так как надзор за работой с аппаратами показывает, что более 90 % аппаратов изношены, нет соответствия между световым и радиационными полями, не обеспечивается во многих случаях радиационная безопасность персонала и пациентов.

Критическая ситуация в связи с отсутствием в настоящее время работающей процедуры передачи на утилизацию или захоронение изделий из сплава на основе обедненного урана, который используется во многих образцах радиационной техники в качестве радиационной биологической защиты, на протяжении последних 5 лет не получила своего решения. В медицинских учреждениях страны находится около 30-0 облучательных головок гамма-терапевтических аппаратов типа «Рокус» и «Агат».

Промышленные предприятия имеют около 10 тысяч гамма-дефектоскопов и защитных контейнеров для ИИИ, биологическая защита которых содержит обедненный уран. Большинство гамма-терапевтических аппаратов и гамма-дефектоскопов выработало назначенный срок службы и в ближайшее время подлежит выводу из эксплуатации. На территории ВНИИТФА в результате разборки РИТЭГ масса обедненного урана в изделиях и отдельных деталях составляет свыше 20 тонн и в дальнейшем будет расти, так как вывод РИТЭГ из эксплуатации продолжается. Многие изделия защитной техники из обедненного урана находятся в муниципальной собственности и в собственности юридических лиц. Есть основание предполагать, что число обращений собственников с просьбой об утилизации в ближайшее время вырастет в связи с окончанием НСС или выводом изделий из эксплуатации. Из-за

отсутствия работающей процедуры сбора и утилизации указанных изделий были случаи появления их в пунктах сбора обычного металлического лома, не исключено их появление на заводах по его переплавке, что вызовет радиационную аварию. Суммарная масса обедненного урана в виде изделий на его основе, подлежащая захоронению в ближайшие годы, оценивается в несколько сотен тонн!

В разделе «Общая характеристика радиационно опасных объектов» уже частично рассмотрены проблемы объектов, созданных подземными ядерными взрывами. В годовых отчетах Ростехнадзора (Госатомнадзора) за предыдущие годы содержится информация, касающаяся ситуации на ряде объектов, расположенных на территории Донского, Северо-Европейского, Центрального МТО ЯРБ. В настоящее время ситуация не изменилась

Следует отметить ситуацию, сложившуюся в ходе разрешительной и надзорной деятельности, например, относительно организаций, осуществляющих свою основную деятельность (разработка газонефтяных месторождений — ОАО «АНК «Башнефть», захоронение опасных промстоков нефтехимических производств в глубоко залегающие подземные водоносные горизонты — ОАО «Сода», хранение газоконденсата в подземных емкостях — ООО «Оренбурггазпром») в условиях, сложившихся в результате проведенных подземных ядерно-промышленных взрывов (ПЯВ).

Объекты, на которых не осуществляется хозяйственная деятельность, по сути, представляют собой неорганизованные и неконтролируемые захоронения радиоактивных отходов. Практически на всех объектах, где ведется хозяйственная деятельность, в разное время были выносы радиоактивных отходов на поверхность, организованы могильники, состояние которых на настоящий момент не соответствует современным требованиям безопасности.

В данных условиях единственной приемлемой гарантией обеспечения безопасности объектов ПЯВ как в настоящее время, так и для будущих поколений является наличие соответствующей лицензии на деятельность в области использования атомной энергии. Волжский МТО ЯРБ проводит активную политику по понуждению к лицензированию организаций, осуществляющих земле- и недрапользование в зонах расположения таких объектов.

В ходе проведения организованных Волжским МТО ЯРБ совещаний представителей Ростехнадзора и ОАО «АНК «Башнефть», ООО «Оренбурггазпром» и ОАО «Сода» были приняты совместные решения, согласно которым данные организации обязались провести в установленные сроки идентификацию своих объектов как объектов применения Федерального закона «Об использовании атомной энергии» и предоставить в Волжский МТО ЯРБ заявление и комплекты документов для получения лицензий Ростехнадзора.

Ряд организаций (ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ», ООО «УралОйл», ОАО «Сода») в результате взаимодействия с Волжским МТО ЯРБ и центральным аппаратом Ростехнадзора заняли конструктивную позицию по вопросам лицензирования своей деятельности в области использования атомной энергии и определили категорию объекта ПЯВ как объекта использования атомной энергии. ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ» и ООО «УралОйл» получили лицензии, а ОАО «Сода» находится в стадии получения лицензии.

Отделом инспекций РБ в Республике Башкортостан и Оренбургским отделом инспекций Волжского МТО ЯРБ для ООО «Оренбурггазпром», ОАО «АНК «Башнефть» и ОАО «Сода» выданы предписания с требованиями провести категорирование объ-

ектов ПЯВ как объектов применения закона и направить документы для получения соответствующих лицензий Службы.

В установленные сроки ООО «Оренбурггазпром» и ОАО «АНК «Башнефть» требования предписаний не выполнили.

В отношении ОАО «АНК «Башнефть» Волжский МТО ЯРБ исчерпало все меры воздействия административного характера, включая обращения в арбитражные суды различных инстанций и прокуратуру. Арбитражные суды приняли неоднозначную позицию относительно необходимости получения ОАО «АНК «Башнефть» лицензии, а в отношении применения мер административного воздействия отказали по причине истечения срока давности совершения ОАО «АНК «Башнефть» административного правонарушения. Прокуратура заняла в отношении ОАО «АНК «Башнефть» нейтральную позицию на основании решений инстанций Арбитражного суда.

В отношении ООО «Оренбурггазпром» Волжский МТО ЯРБ передало материалы в прокуратуру и Федеральную налоговую службу для принятия в отношении ООО «Оренбурггазпром» мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации. ООО «Оренбурггазпром» подало кассационную жалобу на постановление Арбитражного суда апелляционной инстанции в Федеральный арбитражный суд кассационной инстанции Уральского управления.

Объекты ПЯВ «Магистраль» и «Сапфир» в настоящий момент находятся в стадии передачи от ООО «Оренбурггазпром» в ООО «Подземгазпром», выполняющему функции эксплуатирующей организации в отношении аналогичного объекта «Вега» и имеющего лицензию на вывод данного объекта из эксплуатации.

Основной причиной, позволяющей указанным выше организациям уклоняться от лицензирования и вносящей неоднозначность в толкование данной ситуации арбитражными судами, являются отдельные недостатки в существующей законодательной и нормативной базе. Например, ФЗ «Об использовании атомной энергии» не определяет статус объектов ПЯВ, как объектов атомной энергии, существует ряд неопределенностей в определении этого статуса организациями самостоятельно. Большинство норм и правил по обращению с радиоактивными отходами не распространяются на материалы с повышенным содержанием природных радионуклидов, а тех, которые распространяются, явно недостаточно.

Во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 17.12.05 № 2237-Р по реализации п. 2 «Плана мероприятий, связанных с выполнением второго этапа реализации основ государственной политики в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности Российской Федерации на период до 2010 года и дальнейшую перспективу» и ФЦП «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности России на 2008 год и на период до 2015 года» создана рабочая группа для подготовки проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об использовании атомной энергии» (в части определения статуса объектов, на которых были проведены ядерные взрывы в мирных целях, и мер по обеспечению их безопасности), в которую включены представители Ростехнадзора, МТО ЯРБ, НТЦ ЯРБ и заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и эксплуатирующих организаций.

Обеспечение безопасности РОО

Обеспечение радиационной безопасности в организациях соответствует нормам и требованиям нормативных документов.

Системы и элементы, обеспечивающие РБ (узлы перемещения и фиксации закрытых РНИ, физические барьеры и блокировки, системы сигнализации и оповещения о радиационной опасности, электро-, тепло- и водоснабжения и вентиляции, пожарной безопасности) работоспособны.

Хотя состояние систем удовлетворительное, но системы отдельных организаций требуют реконструкции и модернизации.

Например, в ПНК «Радиохим» ФГУП «РНИЦ «Прикладная химия» (Северо-Европейский МТО ЯРБ) до сих пор не спланированы мероприятия по восстановлению ресурса и продлению срока эксплуатации зданий и технологических линий по производству изделий, в которых содержатся РВ. Как уже отмечалось ранее, в 2000 году на этом предприятии произошла радиационная авария, вызванная разгерметизацией одной из емкостей в результате ее коррозии. На Ленинградский СК «Радон» было передано 18 м³ загрязненного грунта.

В ФГУП «РНИЦ «Прикладная химия» большая часть неиспользуемых по назначению установок не обслуживается согласно установленным регламентам. Ряд установленных систем (например, системы охлаждения источников) не функционируют. В результате нарушается режим эксплуатации как самих установок, так и находящихся в них источников. Возникают благоприятные условия для возникновения коррозии основных элементов конструкции установок и источников. Назначенные сроки службы источников в таких установках превышены в несколько раз. В своем сочетании эти факторы могут привести к нарушению герметичности капсул источников.

По принятой в 2007 году Федеральной целевой программе «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и период до 2015 года», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 13.07.07 № 444, предусмотрено финансирование из государственного бюджета на мероприятия по выводу из эксплуатации зданий и рекультивации территории ФГУП «РНИЦ «Прикладная химия».

Анализ выполнения требований РБ показывает, что возможности поднадзорных организаций не одинаковы.

В большинстве организаций эксплуатация РИ, обращение с РВ и РАО осуществляется в соответствии с требованиями нормативных документов в области использования атомной энергии. Однако в филиале ФГУП «Гидрографическое предприятие» (ДВМТО ЯРБ) и ФГУП «РНИЦ «Прикладная химия» (СЕМТО ЯРБ) не наблюдается существенного улучшения организации РБ.

Значительная часть не устранимых в установленные сроки нарушений во многом связана с недостатком у организаций финансовых средств на строительные-монтажные работы, вывод из эксплуатации РИ, приобретение радиационной техники, замену отработавших назначенный срок службы закрытых РНИ и сдачу на длительное хранение (захоронение, утилизацию) РАО, техническое обслуживание и освидетельствование технических средств и систем, обеспечивающих РБ.

Это характерно в первую очередь для бюджетных организаций федерального подчинения, бюджетных организаций субъектов Российской Федерации, а также некоторых акционерных обществ.

Радиационная обстановка на объектах спецкомбинатов «Радон» контролируется лабораториями радиационного контроля. Результаты радиационного контроля в зоне строгого режима, санитарно-защитной зоне, зоне наблюдения, радиацион-

ный каротаж наблюдательных скважин на территориях ПХ РАО говорит о том, что превышения допустимых уровней радиационных факторов и случаев воздействия на окружающую среду не зарегистрированы. Это позволяет сделать заключение о нормальной радиационной обстановке в районах размещения ПХ РАО.

РВ в открытом виде в народном хозяйстве используются в основном в медицинских учреждениях, а также при проведении научных исследований в различных областях народного хозяйства. Образовавшиеся количества и активности жидких РВ незначительны, и методики их применения не создают потенциальной опасности, сравнимой с применением РВ в закрытом виде.

Контроль за радиационной обстановкой в организациях осуществляют штатные службы радиационного контроля или назначенные лица, а в отдельных случаях — органы Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации на договорной основе.

Контроль осуществляется с помощью радиометрических и дозиметрических приборов, прошедших государственную метрологическую аттестацию.

Так, в частности, для спецкомбинатов «Радон» основными радиационными факторами при обращении с РАО на рабочих местах являются:

внешнее облучение от контейнеров-сборников РАО, упаковок РАО, спецавтотранспорта, оборудования и узлов установок переработки РАО, хранилищ РАО и РВ;

радиоактивное загрязнение оборудования и узлов установок, а также поверхностей помещений, в которых они расположены, инструментов и лабораторного оборудования;

загрязнение воздуха радиоактивными аэрозолями производственных помещений и, как следствие, опасность внутреннего облучения персонала;

радиоактивное загрязнение спецодежды и кожных покровов работающих.

Дозовые нагрузки на работников в 2007 году не превышали контрольных уровней, а конкретные показатели значений дозовых нагрузок персонала радиационно опасных профессий, непосредственно связанных с использованием закрытых РНИ, РВ и РАО, содержатся в годовых отчетах организаций о состоянии РБ.

Показатели дозовых нагрузок персонала особо радиационно опасных профессий за последние 3–5 лет (дефектоскописты, дозиметристы, персонал, обслуживающий облучающие установки и аппараты, операторы каротажных станций, дезактиваторщики, рабочие захоронения, водители спецавтомобилей и др.) меняются незначительно и соответствуют следующим значениям:

по годовой эффективной дозе: для лиц из персонала категории А — от 2 мЗв в год до 18 мЗв в год (до 18 мЗв в год характерна годовая эффективная доза для аппаратчиков ФГУП «РНЦ «Прикладная химия», которые обеспечивают большой объем производства радионуклидной продукции);

реальные значения дозовых нагрузок по видам деятельности приведены ниже:

дефектоскописты в разных регионах — от 1,2 мЗв до 9,14 мЗв в год;

персонал, обслуживающий облучающие установки, — 1,03 мЗв в год;

медицинские работники — от 1,6 мЗв до 2,11 мЗв в год;

промышленные работники — от 1,01 мЗв до 1,9 мЗв в год;

дезактиваторщики — от 1,3 мЗв до 4,0 мЗв в год;

работники пункта хранения — 0,19 мЗв в год;

рабочие захоронения — 2,46 мЗв до 3,18 мЗв в год;

водители спецавтомобилей — от 0,05 мЗв до 3,0 мЗв в год;

рабочие, обслуживающие БГИ, РИП и т.п., — от 1,5 мЗв до 2,0 мЗв в год;
дозиметристы — 2,8 мЗв до 5,8 мЗв в год;
работники каротажных станций — от 1,63 мЗв до 12,66 мЗв в год;
персонал, работающий с открытыми РВ по II — III классу:
по II классу (ОАО «Соликамский магниевый завод») — до 1,89 мЗв в год;
по III классу (промышленные организации и медицинские учреждения) — от 1,2 мЗв до 4,47 мЗв в год.

Превышения контрольных уровней облучения работников поднадзорных организаций в 2007 году не выявлено.

Результаты радиационного контроля параметров радиационной обстановки на РОО находятся на уровне контрольных уровней организаций.

Превышения установленных контрольных уровней по контролируемым параметрам радиационных факторов отсутствовали. Выбросы и сбросы радионуклидов не превысили разрешенных значений.

Уровень квалификации персонала, осуществляющего эксплуатацию РОО и ведомственный контроль за РВ, определяется по выборочным проверкам персонала в ходе инспекций и соответствует действующим требованиям.

Мероприятия, направленные на повышение уровня физической защиты РОО организаций, по-прежнему включали в себя меры организационного характера (разработка и пересмотр документов) и инженерно-технического характера (совершенствования средств охранной сигнализации, защитных барьеров, сил охраны и т. п.). Состояние физической защиты в поднадзорных организациях обеспечивает сохранность источников излучения и исключает доступ к ним посторонних лиц. Хранение источников излучения осуществляется в специально отведенных и оборудованных для этих целей помещениях, оснащенных системой охранной сигнализации, выведенной на пульт охраны. В рабочее время сохранность источников обеспечивается производителями работ. Организации постоянно проводят анализ соответствия существующих систем физической защиты требованиям НП-034—01 и устранение недостатков и замечаний, вскрытых при проведении инспекций.

Степень готовности к эффективной ликвидации радиационных аварий и их последствий определяется наличием перечней возможных аварий при осуществлении разрешенной деятельности и прогноза их последствий, состоянием, достаточности и соответствия технических средств и аварийных запасов утвержденной номенклатуре, программой подготовки и методики проведения противоаварийных тренировок, навыками, приобретенными персоналом при проведении вышеуказанных тренировок.

Во всех организациях разработаны планы мероприятий по защите персонала, имеются инструкции по действиям персонала в аварийных ситуациях, предусмотрены аварийные запасы, перечень и необходимое количество которых определяются по согласованию с органами Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. В этих документах определены аварийные ситуации (фрагменты исходных событий) и действия персонала при этом.

Для организаций, осуществляющих деятельность в области использования атомной энергии, наличие и достаточность средств ликвидации последствий аварий можно оценить как «имеются в наличии».

Для предприятий народного хозяйства сценарии радиационных аварий не разработаны, имеются только фрагменты исходных событий возможных аварий. Сценарии

не разрабатываются из-за отсутствия единых научно обоснованных методик по их прогнозированию, оценки их развития и оценки их последствий. В настоящее время имеются методики оценки возможного ущерба от последствий аварий, основанные на консервативном подходе, а методики по привлечению необходимых сил и средств для ликвидации последствий радиационных аварий отсутствуют.

Из-за отсутствия сценариев радиационных аварий поднадзорные организации не могут провести расчет необходимых сил и средств для ликвидации последствий. Номенклатура аварийных запасов нормативными документами не установлена.

Программы подготовки персонала включают и проведение противоаварийных тренировок. Так, обучение в Учебно-научном центре «Геофизика» (г. Уфа) предусматривает обязательные противоаварийные тренировки персонала, проходящего обучение, на имеющихся тренажерах.

В разных регионах по-разному подходят к определению последствий аварий. В основном рассматриваются аварии на наиболее опасных с точки зрения безопасности объектах. К таким относятся в первую очередь региональные спецкомбинаты «Радон», объекты подземных ядерных взрывов в мирных целях и аналогичные им объекты. Учитывая, что примерно 98 % организаций имеют III и IV категории потенциальной опасности и по определению их воздействие ограничено территорией или помещением, где проводятся работы с использованием радиационных источников, то и сценарии аварий и ликвидации их последствий ограничиваются этими локальными территориями.

Выводы

1. Анализ радиационной обстановки показывает, что:

системы и элементы, важные для безопасности (перемещения и фиксации РнИ, управления РИ, сигнализации и оповещения о радиационной аварии, блокировок, физических барьеров, электро-, тепло-, водо- и газоснабжения, вентиляции и др.), обеспечили безопасность персонала и населения;

дозовые нагрузки персонала не превысили контрольных уровней, что свидетельствует о надежности существующей защиты от внешнего излучения;

на РОО имеется достаточное количество систем обеспечения РБ, которые не в полной мере соответствуют требованиям существующих нормативных документов и требуют замены или модернизации;

нормы и правила в области РБ организациями выполняются, допущенные нарушения не привели к переоблучению персонала и населения;

радиационные факторы, создаваемые технологическими процессами на рабочих местах (выбросы, сбросы, загрязнения, наведенная активность), не оказывают воздействия на население и персонал выше допустимых значений;

уровень обеспечения РБ в поднадзорных организациях не ниже уровня 2006 года.

2. По результатам проведенных инспекций и проверок состояние радиационной безопасности организаций народного хозяйства оценивается как удовлетворительное. Исключение составляют:

ФГУП «РНЦ «Прикладная химия», где состояние РБ на ПНК «Радиохим» Опытного завода оценивается как неудовлетворительное (под надзором СЕМТО ЯРБ);

ФГУП «Гидрографическое предприятие» Минтранса России, где состояние РБ оценивается как неудовлетворительное по техническому состоянию РИТЭГ, условиям их эксплуатации и обеспечению физической защиты (под надзором ДВМТО ЯРБ).

3. Территориальные органы Ростехнадзора обеспечили эффективный контроль и государственный надзор за состоянием радиационной безопасности на поднадзорных радиационно опасных объектах.

4. Настоятельно требуют решения вопросы своевременной сдачи на утилизацию или захоронение накопленных в организациях РАО, утилизации РИТЭГ (выслуживших установленные сроки службы и аварийных) и утилизации РИТ на основе Pu-238 и защиты из обедненного урана, вывода из эксплуатации мощных радиоизотопных установок и перегрузки действующих мощных радиоизотопных установок, доведение системы физической защиты РИ, РВ и РАО до требований, предусмотренных НП-034–01.

2.2.6. Системы государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов

2.2.6.1. Система государственного учета и контроля ядерных материалов

Перечень нормативных документов по учету и контролю ядерных материалов, применяемых на объектах использования атомной энергии (ОИАЭ):

I. Федеральные законы.

Федеральный закон «Об использовании атомной энергии».

Федеральный закон «О радиационной безопасности населения».

Федеральный закон «Об охране окружающей среды».

Уголовный кодекс Российской Федерации.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

II. Постановления Правительства Российской Федерации.

Постановление Правительства Российской Федерации от 30.07.04 № 401 «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору».

Постановление Правительства Российской Федерации от 14.10.96 № 1205 «О Концепции системы государственного учета и контроля ядерных материалов».

Постановление Правительства Российской Федерации от 01.12.97 № 1511 «Об утверждении Положения о разработке и утверждении федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и перечня федеральных норм и правил в области использования атомной энергии».

Постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.97 № 865 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности в области использования атомной энергии».

Постановление Правительства Российской Федерации от 03.12.97 № 240 «Об утверждении Перечня должностей работников объектов использования атомной энергии, которые должны получать разрешения Федерального надзора России по ядерной и радиационной безопасности на право ведения работ в области использования энергии».

Постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.98 № 746 «Об утверждении Правил организации системы государственного учета и контроля ядерных материалов».

Постановление Правительства Российской Федерации от 15.12.00 № 962 «Об утверждении Положения о государственном учете и контроле ядерных материалов».

Постановление Правительства Российской Федерации от 03.07.06 № 412 «О федеральных органах исполнительной власти, осуществляющих государственное управ-

лению использованием атомной энергии и государственное регулирование безопасности при использовании атомной энергии».

III. Федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии.

Основные правила учета и контроля ядерных материалов (НП-030–05).

IV. Нормативные документы, утвержденные Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Положение о надзоре за системой государственного учета и контроля ядерных материалов (РД-08-01–2003).

Положение об организации государственного надзора за безопасностью при использовании атомной энергии (РД-03-43–98).

Кроме того, на ОИАЭ действуют ведомственные и объектовые нормы и правила учета и контроля ядерных материалов.

В системе государственного учета и контроля ядерных материалов наиболее эффективными и объективными средствами по обеспечению сохранности и подтверждению наличия ядерных материалов являются применение приборов неразрушающего контроля ядерных материалов и средств контроля доступа к ним.

В поднадзорных организациях для целей учета и контроля ядерных материалов в основном используется весовое оборудование в сочетании с аналитическими методами определения состава ядерных материалов. Работы по внедрению методов непосредственного измерения массы урана и плутония с использованием нейтронных счетчиков, а также методов определения изотопного состава и обогащения урана гамма-спектрометрическими методами находят все большее применение. Концерном «Росэнергоатом» целевым порядком завершена поставка приборов неразрушающего контроля и методик выполнения измерений на все десять АЭС для проверки наличия ядерных материалов в свежих тепловыделяющих сборках. Вместе с тем работа по применению приборов неразрушающего контроля для объектов ядерного топливного цикла, исследовательских ядерных установок требует значительных усилий по совершенствованию систем измерений ядерных материалов и остается приоритетной в 2008 году.

Применяемые на ОИАЭ средства контроля доступа подразделяются на устройства индикации вмешательства (пломбировочные устройства) и системы наблюдения. В целях учета и контроля ядерных материалов системы наблюдения в настоящее время только находят свое применение (установлены на пяти ОИАЭ из пятидесяти четырех). В 2007 году практически на всех ОИАЭ начали применяться устройства индикации вмешательства (УИВ), что явилось в том числе и следствием целенаправленной работы инспекторов Ростехнадзора. Вместе с тем еще не во всех подразделениях ОИАЭ применяются УИВ, имеет место применение пломб (свинцовых и трубчатых), не отвечающих требованиям нормативных документов по криминальной стойкости. Помимо применения УИВ персоналом ОИАЭ в 2007 году разработаны нормативные документы по применению пломбировочных устройств инспекторами Ростехнадзора для повышения эффективности надзорной деятельности. Приобретена для этих целей первая партия пломбировочных устройств.

Наиболее эффективной формой надзора за учетом и контролем ядерных материалов является проведение инспекций.

Таблица 34

**Сведения и результаты проведенных инспекций системы государственного учета
и контроля ядерных материалов**

Округ	Количество объектов/ЗБМ	Количество целевых инспекций	Количество оперативных инспекций	Количество инспекций с использованием тех. средств	Количество пунктов предписаний	Количество штрафных санкций (сумма штрафов в рублях)
СЕМТО	13/33	16	3	4	40	0
ЦМТО	16/138	35	21	12	115	2 (33 000)
ВМТО	6/27	6	8	1	12	0
ДМТО	3/7	6	50	0	1	0
УМТО	6/18	7	47	9	34	1 (3000)
СМТО	9/56	33	27	24	83	0
7 Упр.		4		4	67	0
Итого:	53/279	107	156	50	352	3 (36 000)

Таким образом, в 2007 году было проведено 107 целевых инспекций (почти одна треть целевых инспекций проводилась с применением приборов неразрушающего контроля ядерных материалов) и 156 оперативных инспекций.

При проведении инспекций состояния системы учета и контроля ядерных материалов инспекторами Ростехнадзора использовались фактически все виды ПНК, имеющиеся в их распоряжении, — гамма-спектрометры для измерения изотопного состава ядерного материала, портативные гамма-спектрометры для подтверждения наличия ядерного материала, приборы наблюдения черенковского излучения для проверки наличия отработанных ТВС в бассейнах хранилищ ОТВС. При проведении инспекционных измерений в 2007 году были выявлены расхождения с паспортными данными при проведении инспекций в РНЦ «Курчатовский институт» и ФГУП «ПО «Маяк». В ФГУП «ПО «Маяк» расхождение вызвано устаревшей системой учетных измерений, в настоящее время идет ее модернизация. В РНЦ «Курчатовский институт» в настоящее время проводится расследование причин расхождения.

Выявлено 352 нарушения в учете и контроле ядерных материалов. Количество выявленных нарушений по сравнению с 2006 годом увеличилось на 40 %. Из выявленных нарушений 92 % составляют нарушения федеральных норм и правил, 8 % — условий действия лицензий. Надзорная деятельность за учетом и контролем ядерных материалов в течение 2007 года проводилась достаточно равномерно.

Наиболее неблагоприятное состояние учета и контроля ядерных материалов выявлено на исследовательских ядерных установках, на которые приходится свыше 50 % выявленных нарушений.

Существенное увеличение выявленных нарушений объясняется тем, что 7 Управлением были организованы целевые инспекции учета и контроля ядерных материалов с привлечением специалистов МТО ЯРБ, это обеспечило большую глубину и тщательность проверок. Так, за 4 такие инспекции выявлено 67 нарушений, что примерно в 5 раз больше, чем при аналогичных инспекциях, проводимых силами надзирающего округа.

Как положительный факт необходимо отметить, что в 2007 году нарушений, не устраненных в установленные сроки, не отмечено, хотя отчасти это является следствием установления достаточно большого срока устранения выявленных нарушений (до 1 года).

За отчетный период было выявлено 8 аномалий в учете и контроле ядерных материалов (в 2006 году — 5). По результатам расследования выявленных аномалий установлено, что они не связаны с утратой, хищением и несанкционированным использованием ядерных материалов.

Проводимые целевые и оперативные инспекции, как правило, являются результативными с выявлением нарушений. Однако в Донском межрегиональном территориальном округе по надзору за ЯРБ за 3 последних года не выявлено ни одного нарушения в учете и контроле ядерных материалов. В Уральском межрегиональном территориальном округе по надзору за ЯРБ свыше 60 % оперативных инспекций проведены без выявления нарушений.

В 2007 году за нарушения в учете и контроле было наложено три административных взыскания. Общая сумма штрафов составила 36 тысяч рублей.

Основные причины выявленных нарушений:

недостаточное внимание администрации объектов использования атомной энергии к вопросам учета и контроля ядерных материалов и низкая эффективность объектового контроля;

слабая методическая оснащенность систем измерений ядерных материалов и техническая оснащенность по применению средств контроля доступа;

недостаточное внимание уделяется человеческому фактору при работе с персоналом, осуществляющим учет и контроль ядерных материалов, — более 80 процентов выявленных нарушений связаны с незнанием или ненадлежащим исполнением им своих обязанностей.

Выявленные нарушения в учете и контроле ядерных материалов распределяются по следующим направлениям:

аномалии в учете и контроле ядерных материалов — 1,8 %;

нарушения в организации зон баланса материалов, хранении ядерных материалов, правильности передач и своевременности их постановки на учет — 31,2 %;

несоответствие организации подготовки и проведения физических инвентаризаций ядерных материалов — 26 %;

нарушения в организации системы подтверждающих измерений ядерных материалов при их передачах и проведении физических инвентаризаций — 13 %;

нарушения в организации применения устройств индикации вмешательства и обращения с ними — 11 %;

нарушения в организации подготовки и допуска персонала к учету и контролю ядерных материалов — 6 %;

недостовверное или несвоевременное доведение до надзорных органов сведений о зонах баланса материалов и уведомлений о передачах ядерных материалов — 4,4 %;

иные нарушения — 6,5 %.

Функционирование системы государственного учета и контроля ядерных материалов в основном обеспечивает соответствие данных, представляемых в государственный регистр ядерных материалов, фактическому наличию ядерных материалов в местах их расположения. Меры контроля за ядерными материалами в эксплуати-

рующих организациях обеспечили отсутствие их хищений, утрат и несанкционированного использования. Вместе с тем, большое количество выявленных нарушений свидетельствует о необходимости целенаправленной работы по приведению системы учета и контроля на ядерных объектах в соответствие с установленными требованиями.

2.2.6.2. Система государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов

I. Федеральные законы

Федеральный закон «Об использовании атомной энергии».

Федеральный закон «О радиационной безопасности населения».

II. Постановления Правительства Российской Федерации

Постановление Правительства Российской Федерации от 11.10.97 № 1298 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 01.02.05 № 49) «Об утверждении Правил организации системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов».

III. Федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии

Основные правила учета и контроля ядерных материалов (НП-067–05).

IV. Нормативные документы

Положение о государственном учете и контроле РВ и РАО в Российской Федерации, утвержденное Минатомом России 11.10.99 г., зарегистрированное Минюстом России 11.11.99 г., регистрационный № 1976.

Методические рекомендации по проведению первичной инвентаризации РВ и РАО в системе государственного учета и контроля, утвержденные приказом Минатома России от 24.02.00 № 103.

Формы федерального государственного статистического наблюдения и рекомендации по их заполнению, утвержденные постановлением Госкомстата России от 02.10.02 № 189.

Формы представления оперативной информации по учету и контролю радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в системе государственного учета и контроля, утвержденные приказом Минатома России от 24.07.00 № 449.

Таблица 35

Обобщенные сведения о результатах надзорной деятельности за 2007 год

Округ	Количество объектов	Количество целевых и оперативных инспекций	Количество пунктов предписаний	Количество штрафных санкций (сумма штрафов в руб.)	Количество выявленных утрат УЕ (–) и неучтенных УЕ (+)
СЕМТО	278	29	78	0	+1
ЦМТО	532	80	81	1 (3000)	0
ВМТО	306	224	342	3 (9000)	0
ДМТО	246	195	86	0	0
УМТО	251	164	110	1 (30 000)	0
СМТО	290	321	192	0	0
ДВМТО	176	36	24	0	0
7 Упр.		4	37	0	0
Итого:	2079	953	851	5 (42 000)	+1

На конец 2007 года на учете состоит 2079 организаций, осуществляющих обращение с радиоактивными веществами и радиоактивными отходами (не считая 53 ядерно опасных объектов, на которых также осуществляется такая деятельность). В 2007 году было проведено 953 целевые и оперативные инспекции, выявлено 851 нарушение в учете и контроле радиоактивных веществ и радиоактивных отходов. Количество выявленных нарушений по сравнению с 2006 годом увеличилось на 39,2 % (выявлено ранее не учтенных источников — 1). За нарушения в учете и контроле радиоактивных веществ и радиоактивных отходов наложено 5 административных взысканий на общую сумму штрафов 42 тысячи рублей.

Однако и эти цифры не отражают реального состояния дел, которое в действительности хуже. В большинстве проверенных центральным аппаратом Ростехнадзора организаций даже на ядерно опасных объектах, где имеется хороший опыт организации учета и контроля ядерных материалов, состояние учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов не отвечает всем требованиям федеральных норм и правил НП-067—05, НП-072—06. В некоторых организациях (НИИ «НПО «Луч») по состоянию на октябрь 2007 года эта работа вообще не начиналась, хотя Основные правила учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организациях (НП-067—05) введены в действие с 01.05.06 г.

Указанное свидетельствует о недостаточной эффективности надзорной деятельности по этому направлению в МТО ЯРБ и отделах инспекций в субъектах Российской Федерации. Постановлением коллегии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 07.11.07 г. Управлению по регулированию безопасности объектов ядерного топливного цикла, надзору за учетом и контролем ядерных материалов и радиоактивных веществ и физической защиты предписано (п. 11) разработать и реализовать во II квартале 2008 года мероприятия по повышению эффективности надзора за системой учета и контроля радиоактивных веществ.

В настоящее время такая работа проводится по следующим направлениям:

совершенствование нормативной базы, организация целевого обучения инспекторского состава;

регулярное информирование территориальных органов о нарушениях общесистемного характера.

В частности, в 2007 году разработаны Методические указания по проверке выполнения Основных правил учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организации (РД-07-08—2007). Совместно с Межотраслевым специализированным учебным центром по физической защите (МСУЦ, г. Обнинск) разработан учебный курс для инспекторов Ростехнадзора по надзору за учетом, контролем и физической защитой радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, занятия планируется организовать во II квартале 2008 года.

Недостаточный уровень надзор, и как следствие самих систем учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов усугубляется тем, что не во всех округах имеются отделы по надзору за учетом и контролем ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов (Волжский МТО ЯРБ, Донской МТО ЯРБ), крайне низкая укомплектованность (Центральный МТО ЯРБ), отсутствует четкое распределение обязанностей между структурными подразделениями округа по надзору за радиационной безопасностью и учетом и контролем РВ и РАО (Северо-Европейский МТО ЯРБ), обязанности по надзору за учетом и контролем радиоактивных веществ и радиоактивных отходов возлагаются на инспекторов в отделах инспекций как некоторые дополнительные и второстепенные.

Проблемные вопросы

В нормативных документах, определяющих правила построения систем государственного учета и контроля ядерных материалов и радиоактивных веществ, отсутствует такая характеристика указанных систем, как их эффективность. (В области физической защиты ядерных материалов такая оценка эффективности систем физической защиты объекта является обязательной.)

Это затрудняет проведение объективной оценки деятельности систем учета и контроля, в частности в отношении предотвращения несанкционированного использования и неконтролируемого распространения ядерных материалов и радиоактивных веществ и изделий, их содержащих. Необходимо создать нормативную основу для проведения оценки эффективности систем учета и контроля самими эксплуатирующими организациями.

2.2.7. Объекты ведения горных работ

2.2.7.1. Угольная промышленность

Государственный контроль в области промышленной безопасности угольной отрасли в 2007 году осуществлялся на 177 шахтах, 176 разрезах, 63 обогатительных и брикетных фабриках. При этом в эксплуатации находилось 797 опасных производственных объектов. Общая добыча угля за 2007 год по сравнению с 2006 годом увеличилась на 24,4 млн т и составила 315,5 млн т (подземным способом 111,479 млн т, открытым — 204,102 млн т). Среднесписочная численность работающих в угольной отрасли — 213 600 чел.

Состояние промышленной безопасности в угольной отрасли в основном связано с проводимой реструктуризацией, а также со старением основных фондов угольных предприятий, с низкой технологической дисциплиной, неосторожными или несанкционированными действиями исполнителей работ, слабыми знаниями персоналом требований и приемов безопасного ведения работ и др.

Вентиляционные сети чрезмерно усложнены и перенасыщены диагональными сбойками между выработками с поступающими и исходящими струями воздуха, что в свою очередь приводит к значительным утечкам воздуха. Применяемые комбинированные схемы проветривания практически исчерпали свои возможности, необходимо ускорить перевод действующих уклонных полей на более безопасную бремсберговую схему проветривания.

Особую опасность представляет высвобождающийся при ведении горных работ аккумулированный в массиве горных пород метан. Наиболее эффективным методом борьбы с газом на шахте является дегазация пластов и вмещающих пород. Качество дегазации за последнее время ухудшилось, парк вакуум-насосов морально и технически устарел. Необходимо решить вопрос обеспечения шахт для дегазации контрольно-измерительной аппаратурой, стандартными запорными устройствами, водоотделителями, ускорить работы по прокладке и замене не пригодных к эксплуатации газопроводов.

Работы по проведению исследований накопления и горения метана в выработанных пространствах, перемещение его в действующие выработки с угрозой взрыва не проводятся. Процессы реструктуризации угольной отрасли вызвали ряд негативных моментов в вопросах экологии и охраны недр. Массовое закрытие угольных предприятий путем затопления отрицательно влияет на рядом работающие и создает угрозу их безопасности (прорывы воды, затопления).

Большим остается вопрос по борьбе с угольной пылью. Системы орошения выемочных и проходческих комбайнов не обеспечивают в полной мере эффективное пылеподавление при выемке угля и защиту от воспламенения метано-воздушной смеси от фрикционного искрения. Практически не проводится борьба с пылью в выработках, по которым осуществляется транспортирование угля ленточными конвейерами. На многих шахтах, где применяется предварительное увлажнение угольного массива, эффективность этого способа оказалась крайне низкой. И зачастую сводится к формальному предъявлению предварительного увлажнения комиссиям по приемке вновь вводимых очистных и подготовительных забоев.

Актуальным является вопрос механизации работ по осланцеванию горных выработок, особенно для выработок большого сечения, которые вручную качественно осланцевать невозможно, аппаратура контроля взрывобезопасности горных выработок отсутствует.

С углублением ведения горных работ возрастает горное давление, что способствует усилению динамической активности ударо- и выбросоопасности пластов. Существующие способы профилактической обработки практически неосуществимы, новые не разрабатываются. Продолжает оставаться неудовлетворительным состояние по закладке выработанного пространства горных выработок, вследствие чего происходит большое количество эндогенных пожаров. В то же время анкерная крепь, практически исключая закрепленное пространство, применяется в малых объемах.

Следует отметить, что по отдельным регионам наметилась тенденция по обновлению основных фондов, ряд шахт после реструктуризации реанимируется и набирает новые производственные мощности. Вводятся в эксплуатацию новые вентиляционные установки, для повышения эффективности изолированного отвода метана продолжается переход на скважины большого диаметра. Приобретаются приборы и аппаратура аэрогазового контроля нового поколения. Идет замена малопроизводительных вакуум-насосов на более мощные отечественного и импортного производства, решаются и другие вопросы.

Однако, несмотря на это, общее состояние промышленной безопасности на угольных предприятиях отрасли за 2007 год по сравнению с 2006 годом ухудшилось. В 2007 году на предприятиях отрасли произошла 21 авария, а также 5 аварий с групповыми несчастными случаями и 6 групповых несчастных случаев без аварий (при авариях и групповых несчастных случаях пострадало 208 человек, из них 174 человека получили смертельные травмы). Общее количество смертельно травмированных составило 232 человека. В 2006 году произошло 23 аварии, 7 аварий с групповыми несчастными случаями, групповых несчастных случаев без аварий также 7 (при авариях и групповых несчастных случаях пострадало 43 человека, из них 18 смертельно). Общее количество смертельно травмированных 68 человек, то есть при снижении аварийности на 9,5 % смертельный травматизм возрос в 5 раз.

В отчетном году из 21 происшедшей аварии 2 аварии произошли на открытых горных работах, при которых 2 человека получили смертельные травмы, и 2 аварии на поверхности угольных предприятий, при аварии в ООО ОФ «Каро» (предприятие поднадзорно УТЭН по Кемеровской области) было травмировано 4 человека, один из них смертельно. Общий суммарный ущерб от происшедших аварий составил 1 663 117,8 тыс. руб.

В 2007 году произошло снижение аварий, связанных с обрушением горной массы, крепи, горными ударами, но увеличилось количество аварий, связанных со взрывами газа, пыли, пожарами.

Следует отметить увеличение смертельного травматизма на предприятиях, подконтрольных УТЭН по Кемеровской области (в 2006 году — 47 смертельных травм, в 2007 году — 195). 19.03.07 г. в филиале «Шахта «Юбилейная» ОАО ОУК «Юж-кузбассуголь» в результате взрыва метано-воздушной смеси погибло 110 человек и 8 человек получили травмы. 24.05.07 г. в филиале «Шахта «Юбилейная», где также произошел взрыв метано-воздушной смеси, погибло 39 горняков.

Увеличился смертельный травматизм на предприятиях, подконтрольных Печорскому межрегиональному УТЭН (в 2006 году — 5 смертельных травм, в 2007 году — 16). В результате аварии на шахте «Комсомольская» ОАО «Воркутауголь» травмировано 13 человек, 11 смертельно. На 4 случая возрос смертельный травматизм на предприятиях, подконтрольных МТУ по Южному федеральному округу, на 2, в УТЭН по Приморскому краю, по 1 — в Енисейском МТУ, УТЭН по Амурской области и Республике Хакасия.

Снижение смертельного травматизма отмечено на угольных предприятиях, подконтрольных УТЭН по Сахалинской и Челябинской областям, МТУ по Дальневосточному федеральному округу, Иркутскому межрегиональному УТЭН.

Основными травмирующими факторами по-прежнему остаются обвалы и обрушения горной массы, крепи; вспышки, взрывы, горения газа, угольной пыли; эксплуатация машин и механизмов, транспорт. Причинами, приводящими к травмированию, являются неправильная организация производства работ, нарушение исполнителями технологии ведения работ, требований проектно-технической документации, низкий уровень знаний требований промышленной безопасности.

Причины аварий на шахтах, которые приводят к взрывам, вспышкам метана, угольной пыли, — нарушение проветривания, загазирование горных выработок. При обрушениях угля, пород, крепи причинами являются нарушение паспортов ведения горных работ, неудовлетворительное состояние технических устройств, неправильная организация производства работ? и почти везде отмечается низкий уровень производственного контроля. Все это говорит о том, что соблюдение требований правил безопасности отошло на второй план.

Таблица 36

Распределение аварий по видам

№ п/п	Вид аварии	2007 г.	2006 г.	+/-
1	Взрыв, вспышка, горение газа и пыли	6	4	+2
2	Пожар (эндогенный, экзогенный)	7	5	+2
3	Горный удар, внезапный выброс	—	2	-2
4	Разрушение зданий, сооружений, тех. устройств	3	3	—
5	Транспорт	1	—	+1
6	Электроток	—	1	-1
7	Машины и механизмы	—	—	—
8	Взрывные работы	—	—	—
9	Затопления горных выработок, прорыв воды	1	2	-1
10	Обрушения горной массы, крепи	2	6	-4
11	Другие виды аварий	1	—	+1
Всего:		21	23	-2

Таблица 37

Распределение травматизма по факторам опасности

Опасные факторы производственного травматизма	Число смертельных травм (подземные) одиночных 2006 г./ 2007 г.	Смертельные травмы при авариях групповых (подземные) 2006 г./ 2007 г.	Число смертельных травм (на поверх.) одиноч. 2006 г./ 2007 г.	Число аварий групповых (поверх.) 2006 г./ 2007 г.	Число смертельного травм. на ОГР одиноч. 2006 г./ 2007 г.	Число аварий групповых (ОГР) 2006 г./ 2007 г.
Взрыв, вспышка, горение газа, угольной пыли	—	3/162 (+159)	—	—	—	—
Пожар (эндоген., экзоген.)	—	—	—	—	—	—
Горный удар, внезапный выброс	—	3/— (–3)	—	—	—	—
Разрушение зданий, тех. сооружений	—	—	1/— (–1)	1/1	—	—
Обрушение горной массы, крепи	8/16 (+8)	8/1 (–7)	—	—	5/2 (–3)	—
Транспорт	18/14 (–4)	1/2 (+1)	1/2 (+1)	—	1/2 (+1)	–/1 (+1)
Электроток	1/2 (+1)	—	—	—	4/3 (–1)	—
Машины и механизмы	7/7	—	2/— (–2)	—	–/1 (+1)	–/1 (+1)
Затопления, прорыв воды	—	—	—	—	—	—
Взрывные работы	—	—	—	—	—	—
Падения	2/4 (+2)	–/1 (+1)	–/1 (+1)	—	–/2 (+2)	—
Отравление, удушье	–/1 (+1)	–/3 (+3)	—	—	—	—
Другие виды	1/1	1/2 (+1)	—	—	—	—
Всего:	37/45 (+8)	16/171 (+155)	4/3 (–1)	1/1	10/10	–/2(+2)

Таблица 38

Аварийность и травматизм в угольной промышленности в сопоставлении с объемом производства продукции

Год	Объем добычи угля, млн т	Число аварий	Количество смертельно травмированных, чел.	Удельный показатель смертельного травматизма, чел./млн т
1996	255,0	78	134	0,52
1997	244,4	56	242	0,99
1998	232,4	54	139	0,60
1999	249,1	39	104	0,41
2000	254,2	34	115	0,45
2001	266,4	34	107	0,40
2002	234,2	27	83	0,35
2003	270,3	30	99	0,37
2004	284,5	33	148	0,52
2005	300,2	27	107	0,36
2006	294,1	23	68	0,23
2007	315,5	21	232	0,73

Таблица 39

**Аварии и несчастные случаи со смертельным исходом
по субъектам Российской Федерации**

	Число аварий			Травмировано смертельно, чел.		
	2007 г.	2006 г.	+ / -	2007 г.	2006 г.	+ / -
1. Амурская область	—	—	—	1	—	+1
2. Республика Бурятия	—	1	-1	1	1	0
3. Иркутская область	—	—	—	—	1	-1
4. Камчатская область	—	—	—	—	—	—
5. Кемеровская область	14	17	-3	195	47	+148
6. Республика Коми	1	1	0	16	5	+11
7. Красноярский край	—	—	—	2	1	+1
8. Республика Хакасия	1	1	0	1	—	+1
9. Ленинградская область	—	—	—	—	—	—
10. Магаданская область	—	—	—	—	—	—
11. Новосибирская область	—	—	—	—	—	—
12. Оренбургская область	—	—	—	—	—	—
13. Приморский край	—	—	—	2	—	+2
14. Ростовская область	2	2	0	9	5	+4
15. Самарская область	—	—	—	—	—	—
16. Свердловская область	—	—	—	—	—	—
17. Сахалинская область	—	—	—	2	3	-1
18. Республика Саха (Якутия)	1	—	+1	1	1	0
19. Тульская область	1	—	+1	—	—	—
20. Таймырский АО	—	—	—	—	—	—
21. Хабаровский край	—	—	—	1	2	-1
22. Челябинская область	1	1	0	1	2	-1
23. Читинская область	—	—	—	—	—	—
24. Чукотский АО	—	—	—	—	—	—
Всего:	21	23	-2	232	68	+164

Таблица 40

Распределение аварий и травм по территориальным органам

Территориальный орган, отдел	Число аварий			Число смертельных травм		
	2007 г.	2006 г.	+ / -	2007 г.	2006 г.	+ / -
1. УТЭН по Кемеровской области:	14	17	-3	195	47	+148
Междуреченский ГТО	—	3	-3	6	7	-1
Беловский ГТО	—	—	—	6	3	+3
Куйбышевский ГТО	3	1	+2	153	9	+144
Прокопьевский ГТО	5	8	-3	15	12	+3
Березовский ГТО	—	2	-2	5	5	0
Киселевский ГТО	3	3	0	5	7	-2
Ленинский ГТО	3	—	+3	5	4	+1
2. УТЭН по Республике Бурятия:	—	1	-1	1	1	0
Байкальский ГТО	—	1	-1	1	1	0

Территориальный орган, отдел	Число аварий			Число смертельных травм		
	2007 г.	2006 г.	+/-	2007 г.	2006 г.	+/-
3. УТЭН по Республике Хакасия:	1	1	0	1	—	+1
Отдел горного надзора	1	1	0	1	—	+1
4. УТЭН по Ростовской области:	2	2	0	9	5	+4
Шахтинский ГТО	1	1	0	3	2	+1
Ростовский ГТО	—	—	—	—	—	—
Шолоховский ГТО	—	—	—	1	1	0
Гуковский ГТО	1	1	0	5	2	+3
5. УТЭН по Сахалинской области:	—	—	—	2	3	-1
Углегорский ГТО	—	—	—	2	—	+2
Южно-Сахалинский ГТО	—	—	—	—	3	-3
6. УТЭН по Приморскому краю:	—	—	—	2	—	+2
Новошахтинский ГТО	—	—	—	—	—	—
Уссурийский ГТО	—	—	—	2	—	+2
7. УТЭН по Республике Саха:	1	—	+1	1	1	0
Южно-Якутский ГТО	1	—	+1	1	1	0
8. УТЭН по Челябинской области:	1	1	0	1	2	-1
Копейский ГТО	1	1	0	1	2	-1
9. Печорское межрегиональное УТЭН:	1	1	0	16	5	+11
Воркутинский ГТО	1	1	0	16	4	+12
Интинский ГТО	—	—	—	—	1	-1
10. УТЭН по Тульской области:	1	—	+1	—	—	—
Межрегиональный ГТО	1	—	+1	—	—	—
11. Хабаровское межрегиональное УТЭН:	—	—	—	1	2	-1
Межрегиональный ГТО	—	—	—	1	2	-1
12. Иркутское межрегиональное УТЭН:	—	—	—	—	1	-1
Черемховский ГТО	—	—	—	—	1	-1
13. Енисейское межрегиональное УТЭН:	—	—	—	2	1	+1
Отдел горного надзора	—	—	—	2	1	+1
Канско-Ачинский ГТО	—	—	—	—	—	—
14. УТЭН по Чукотскому АО:	—	—	—	—	—	—
Восточно-Чукотский ГТО	—	—	—	—	—	—
15. УТЭН по Амурской области:	—	—	—	1	—	+1
Отдел горного надзора	—	—	—	1	—	+1
Всего:	21	23	-2	232	68	+164

Таблица 41

Основные показатели надзорной и контрольной деятельности территориальных органов на опасных производственных объектах угольной промышленности

Показатели надзорной и контрольной деятельности	2006 г.	2007 г.
Количество подконтрольных организаций	690	681
Количество подконтрольных объектов	858	843
Количество инспекторов (фактически), чел.	182	181
Количество проведенных обследований	18 824	17 861
Количество выявленных нарушений	116 053	103 157

Показатели надзорной и контрольной деятельности	2006 г.	2007 г.
Общая сумма штрафов, тыс. руб.	10 684,4	14 586,6
Количество дел по нарушениям, переданных в следственные органы	144	94

При снижении количества подконтрольных объектов в 2007 году снизились и основные показатели контрольной и надзорной деятельности территориальных органов по отношению к 2006 году.

Готовность ВГСЧ угольной промышленности к ликвидации аварий

В 2007 году горноспасательное обслуживание организаций по добыче (переработке) угля (сланца) осуществляло Федеральное государственное унитарное предприятие «Центральный штаб военизированных горноспасательных частей» (ФГУП ЦШ ВГСЧ).

По регионам филиалы: Кемеровский ОВГСО, Прокопьевский ОВГСО, Новокузнецкий ОВГСО, ОВГСО Восточной Сибири, ВГСЧ Дальнего Востока, ОВГСО Урала, ОВГСО Печорского бассейна, ОВГСО Ростовской области, Сахалинский ОВГСО и ОБР (Отряд быстрого реагирования, г. Новомосковск). Общая численность ВГСЧ составляет 2967 человек.

По состоянию на 1 января 2008 года горноспасательные части обслуживали 119 шахт, 109 разрезов, 54 углеобогачительных предприятия и 24 прочие организации угольной промышленности. Техническая оснащённость отрядов обеспечивает возможность выполнения задач, возложенных на ВГСЧ, и соответствует действующему Табелю технической оснащённости, но техническая оснащённость постоянно нуждается в обновлении и модернизации в соответствии с появлением новых технологий в области средств индивидуальной защиты, ликвидации аварий и обеспечения безопасности ведения горноспасательных работ.

На данный момент в ВГСЧ эксплуатируется значительное количество горноспасательной техники со сроком эксплуатации более 10 лет:

- респираторы рабочие Р-30 — 49 %;
- респираторы вспомогательные — 70 %;
- аппараты ИВЛ типа ГС-10 — 83 %;
- хроматографы Поиск-2 — 74 %;
- дистанционные пробоотборники типа УЭ-1 — 86 %;
- аппаратура проводной горноспасательной связи типа «Уголек» — 79 %;
- аппаратура высокочастотной горноспасательной связи типа «Кварц» — 63 %;
- гидрант-пистолет типа ГП-3 — 83 %;
- подземные газификационные установки ГАС-30, ПГХКА — 100 %.

Основные показатели работы ВГСЧ

В 2007 году подразделениями ФГУП ВГСЧ было принято участие в ликвидации 42 аварий (инцидентов) на обслуживаемых предприятиях угольной промышленности, в том числе 7 подземных пожаров, 9 последствий взрывов метана и угольной пыли, 3 обрушений пород, 16 прочих подземных аварий (загазирований горных выработок, затоплений и т.п.), а также 1 аварии на поверхности. При этом горноспасателями было отработано на ликвидации аварий 203 178 часов, из них 6561 ч в респираторах. Материальный ущерб от происшедших в 2007 году аварий составил 1 663 117,8 тыс. руб.

Одним из основных элементов профилактической работы являются целевые проверки. В 2007 году командный состав ФГУП ВГСЧ проводил целевые проверки со-

стояния вентиляционных сооружений (устройств), проветривания горных выработок и соблюдения пылегазового режима, соответствия проектов противопожарной защиты угольных шахт по обеспечению выполнения мероприятий плана ликвидации аварий, состояния эксплуатации ленточных конвейеров в 107 обслуживаемых шахтах из 119. К основным выявленным нарушениям по пылевзрывозащите следует отнести:

- отложение в выработках взрывоопасных концентраций угольной пыли;
- неисправность или отсутствие оборудования по пылеподавлению;
- неисправность или неукomплектованность сланцевых и водяных заслонов.

Профилактическая деятельность командного состава ВГСЧ

Сегодня наиболее серьезную угрозу в области промышленной безопасности представляют крайне низкие объемы капитальных вложений собственниками в развитие шахт, что приводит к вынужденному, зачастую небезопасному изменению технологии ведения горных работ, корректировке режимов эксплуатации производств и на объектах повышенной опасности, что создает условия для возникновения аварийных ситуаций.

Неснижающееся количество выявляемых нарушений требований Правил безопасности (только личным составом ВГСЧ выявляется около 90 000 в год) свидетельствует о низком уровне производственной и технологической дисциплины, а также профессиональной квалификации инженерно-технических работников и рабочих.

За 2007 год личным составом ФГУП ВГСЧ выполнен большой объем работ по предупреждению возникновения аварийных ситуаций на обслуживаемых объектах. Произведено 18 810 профилактических обследований, в ходе которых выявлены следующие нарушения требований промышленной безопасности.

Перечень нарушений	Количество	%
Состояние запасных выходов	8161	9
Противопожарное водоснабжение	13 260	15
Экзогенная пожароопасность	14 273	16
Эндогенная пожароопасность	2421	3
Эксплуатация ленточных конвейеров	9442	11
Проветривание	5719	6
Пылевой и газовый режим	7096	8
ВГС	3570	4
Аварийное оповещение и связь	2465	3
Эксплуатация электрооборудования	4344	5
Прочие	18 880	20
Всего нарушений:	89 561	100

Из-за систематических нарушений требований промышленной безопасности командирами отрядов сняты свои подписи с трех планов ликвидации аварий и с 222 отдельных позиций планов ликвидации аварий.

Нарастивание объемов добычи шахтами и горными предприятиями приводит к вынужденному, зачастую небезопасному изменению технологий и корректировке режимов эксплуатации производств и объектов повышенной опасности.

Важность профилактической работы заключается в регламентном обследовании обслуживаемых предприятий по добыче (переработке) угля в целях получения объективной информации о состоянии ведения горного хозяйства, промышленной безопасности, контроля противоаварийной готовности к проведению горноспасательных работ при ликвидации возможных аварий и предупреждению аварийных ситуаций.

В целях совершенствования и повышения эффективности системы обеспечения промышленной безопасности в части горноспасательного обслуживания организаций угольного комплекса необходимо:

1. Повысить роль экспертизы проектов строительства и реконструкции предприятий, чтобы исключить разработку проектной документации с серьезными отступлениями от правил и норм по безопасности.

2. Повысить роль авторского надзора проектными организациями.

3. Выработать оптимальное решение по переводу (реконструкции схем вентиляции) действующих уклонных полей на бремсберговую схему проветривания, обуславливающую более безопасное ведение горноспасательных работ и степень управляемости вентиляционными режимами.

Лицензионная деятельность осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности».

При проведенных обследованиях и проверках было выявлено 772 нарушения требований лицензионных условий. Приостановок действия лицензий не было.

Практически все поднадзорные предприятия имеют договоры обязательного страхования ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасных производственных объектов. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 10.03.99 № 263 «О производственном контроле...» разработаны и согласованы с территориальными органами положения о производственном контроле. Однако пока роль служб производственного контроля в предотвращении инцидентов, аварий и несчастных случаев явно недостаточна и формальна. На многих предприятиях службы производственного контроля, охраны труда и техники безопасности являются единым структурным подразделением и их функции дублируются.

Деятельность по экспертизе промышленной безопасности в регионах осуществляют экспертные организации, имеющие лицензии, выполняемая ими работа в основном отвечает установленным требованиям. Но необходимо ужесточить контроль за выполнением графиков экспертизы технических устройств, имеющих предельный износ, на предмет возможности их дальнейшей эксплуатации. Необходимо сместить приоритеты в сторону замены изношенного оборудования, а не продления срока его эксплуатации.

Анализ обобщенных причин аварий и несчастных случаев со смертельным исходом на угольных предприятиях показывает, что большая часть их связана с неудовлетворительной технологической и производственной дисциплиной, нарушением управляемости безопасностью труда и отсутствием эффективного ведомственного контроля на рабочих местах, недостаточной профессиональной подготовкой исполнителей. Проводимая эксплуатирующими организациями угольной отрасли работа по повышению промышленной безопасности находится не на должном уровне, техническое перевооружение и реконструкция предприятий идет медленно. Проблемы, накопившиеся за предыдущие годы, решаются не в полном объеме.

Основные вопросы, требующие решения в угольной промышленности, которые напрямую влияют на состояние промышленной безопасности, — это реконструкция и техническое перевооружение шахт и разрезов. Для шахт в первую очередь необходимо обновление основных фондов (замена вентиляторов главного проветривания, стационарных машин и оборудования, оснащение шахт новой аппаратурой аэрогазового контроля, трудногорючими лентами, решение вопросов дегазации угольных пластов, направленных на стабилизацию газовой обстановки), применение новых технологий и техники ведения горных работ.

Для стабилизации и улучшения состояния промышленной безопасности в угольной промышленности необходимы:

1. Решение вопросов дегазации угольных пластов, направленных на стабилизацию газовой обстановки, и обеспечения безопасных условий труда.

2. Обновление основных фондов шахт (стволов, вентиляторов главного проветривания, стационарных машин и оборудования), оснащение шахт новой аппаратурой аэрогазового контроля, трудногорючими (ТГ, ТС) конвейерными лентами.

3. Организация структуры горно-геологического мониторинга после закрытия угледобывающих предприятий.

4. Модернизация материальной базы отраслевых институтов для дальнейших поисковых исследований.

5. Разработка технологии по снижению эндогенной пожароопасности выработанных пространств очистных забоев и активизация работ по проведению исследований накопления и горения метана в выработанных пространствах, перемещение его в действующие выработки с угрозой взрыва.

6. Разработка и внедрение на шахтах для снижения запыленности при ведении подготовительных и очистных работ пылеотсасывающих установок, комбайнов с взрывозащитной системой орошения, отвечающих требованиям нормативных документов.

7. Завершение в 2007 году работ по оснащению угольных шахт многофункциональной аппаратурой аэрогазового контроля нового технического уровня, приборами для оперативного контроля пылевзрывобезопасности горных выработок, системами наблюдения, оповещения об авариях, средствами поиска застигнутых аварией людей.

8. Разработка технологических схем вскрытия и подготовки выемочных полей, обеспечивающих безопасный выход людей из шахты при аварии в течение времени защитного действия самоспасателя, либо принятие мер по созданию других более надежных средств самоспасения.

9. Возобновление работ по научному обеспечению безопасной добычи угля открытым способом, мер по работе в опасных зонах, предупреждению и ликвидации пожаров на больших площадях в зависимости от конкретных региональных условий.

10. Усиление контроля строительства новых угольных разрезов, начала ведения горных работ, контроля за охраной окружающей среды, рекультивацией нарушенных земель.

11. Подготовка и повышение уровня квалификации обслуживающего персонала на открытых горных работах по безопасной и эффективной добыче угля открытым способом.

2.2.7.2. Горнорудная и нерудная промышленность, объекты подземного строительства

Государственный горный надзор на объектах добычи и переработки минерального сырья, а также на объектах подземного строительства в течение 2007 года осуществлялся в 5457 организациях.

Под надзором находились 420 подземных рудников, 6705 карьеров по добыче руды организаций черной, цветной металлургии и золотодобывающей промышленности, 1798 обогатительных, дробильно-сортировочных фабрик по первичной переработке общераспространенных полезных ископаемых и агломерационных фабрик, 287 объектов подземного строительства транспортного и специального назначения, а также карьеров по добыче общераспространенных полезных ископаемых.

Вызывает серьезную озабоченность рост числа бесхозных опасных производственных объектов (в 2007 году их было 4401) и выведенных из эксплуатации без выполнения необходимых работ по ликвидации и консервации (97 объектов).

По-прежнему остаются острыми проблемы, связанные с соблюдением установленного порядка ликвидации и консервации объектов горных работ. Банкротство горнорудных предприятий, обостряющее социальную обстановку, остается в числе основных причин ненадлежащего выполнения пользователями недр требований Инструкции о порядке ведения работ по ликвидации и консервации опасных производственных объектов, связанных с пользованием недрами. Ситуация в области безопасности населения и территории, прилегающей к стихийно остановленным объектам горных работ горнорудных предприятий, а также экологическая обстановка в этих районах оцениваются органами Ростехнадзора как неудовлетворительные.

Серьезную озабоченность вызывает несанкционированная добыча драгоценных металлов и камней, осуществляемая отдельными гражданами на остановленных горнодобывающих предприятиях. Наглядным примером этому может служить групповой несчастный случай, происшедший на руднике Холтосон Джидинского вольфрамо-молибденового комбината 19 октября 2007 года. Несмотря на принимаемые органами Ростехнадзора меры, произошла трагедия, унесшая жизни 7 человек.

Джидинский вольфрамо-молибденовый комбинат находился в федеральной собственности. В 1997 году был закрыт и в 2001 году признан банкротом. В 1997 году местным населением были разобраны перемычки, закрывающие доступы в горные выработки рудника, и с тех пор там ведется незаконная добыча вольфрама. В результате самовольного проникновения в горные выработки группа попала в загазированную среду, при этом 7 человек погибли.

В целях недопущения подобных ситуаций необходимо повысить требовательность к нарушителям требований промышленной безопасности при ликвидации опасных производственных объектов, как к физическим, так и юридическим лицам.

Проблемы, требующие быстрее решения:

1. Внесение в установленном порядке поправок в Федеральный закон от 03.03.95 г. «О недрах», касающихся создания целевого фонда для выполнения работ по ликвидации объектов горных работ горнодобывающих организаций (предприятий), прекращающих производственную деятельность.

В законодательном порядке необходимо предусмотреть меры по обеспечению сохранности целевого фонда на весь период производственной деятельности организации (предприятия) — пользователя недр.

2. Внесение изменений и дополнений в Федеральный закон от 08.01.98 № 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в отношении процедуры банкротства горнодобывающих организаций (предприятий) с учетом обязательности выполнения комплекса мер по обеспечению ликвидации и консервации объектов горных работ.

В 2007 году было проведено 16 823 обследования, предписано к устранению 124 745 нарушений правил безопасности, приостановлена эксплуатация 991 объекта. К административной ответственности привлечено 3897 руководителей, материалы в 86 случаях переданы в правоохранительные органы.

Таблица 42

**Основные показатели надзорной и контрольной деятельности
территориальных органов Ростехнадзора**

Показатели надзорной и контрольной деятельности	2006 г.	2007 г.
Количество подконтрольных организаций	5577	5457
Общее число работающих в поднадзорных организациях, чел.	658 970	738 108
Количество инспекторов (фактически), чел./совместители, чел.	282	363/247
Количество проведенных обследований	17 550	16 823
Количество выявленных нарушений	128 071	124 745
Количество приостановок работ в опасных условиях по предписаниям органов Ростехнадзора	1440	991
Количество привлеченных к административной ответственности за нарушение правил безопасности	3791	3897
Общая сумма штрафов, тыс. руб.	11 857,2	12 652,3
Количество дел по нарушениям, переданным в следственные органы	156	86

Показатели интенсивности надзорной деятельности в 2007 году остались на уровне показателей 2006 года.

Постепенно налаживается работа по привлечению к административной ответственности юридических лиц.

Следует отметить, что штрафным санкциям в соответствии с КОАП подвергнуто на 2,8 % работников больше, чем в 2006 году, а сумма штрафных санкций увеличилась на 6 %.

Итоги производственной деятельности горнодобывающих предприятий горнорудной и нерудной промышленности, организаций по строительству подземных объектов в 2007 году в вопросах обеспечения надзора за безопасными условиями ведения горных работ свидетельствуют о сохранении высокого уровня смертельного травматизма и аварийности, что однозначно свидетельствует о наличии серьезных проблем осуществления государственного горного надзора за обеспечением безопасности на объектах горных работ по широкому спектру направлений надзора и контроля.

Причины несчастных случаев и аварий носят общий характер: отсутствие технологической дисциплины среди исполнителей работ, отсутствие технических средств по обеспечению безопасных условий технологических процессов, недостаточная квалификация управленческого персонала низового звена специалистов, низкое качество или отсутствие рабочей документации на основные и вспомогательные производственные процессы.



Рис. 7. Динамика добычи горной массы, смертельного травматизма и аварийности

Ситуация усугубляется недостаточной эффективностью работы системы производственного контроля за состоянием промышленной безопасности при ослаблении требовательности и непринятии мер административного воздействия к нарушителям норм и правил со стороны работников государственного горного надзора. Данные процессы характерны для всех предприятий и территориальных органов, подтверждением этого являются приведенные далее показатели работы органов надзора.

В 2007 году произошло 7 аварий. Количество аварий по сравнению с 2006 годом снизилось на 5 случаев (-41 %).

Удельный вес аварийности в горнорудной промышленности и при строительстве подземных сооружений различного назначения в 2007 году составил 3,3 % от общего количества аварий на предприятиях, подконтрольных Ростехнадзору (всего 214 случаев). Сравнительный анализ распределения аварий по субъектам Российской Федерации и территориальным органам Ростехнадзора приведен в табл. 43.

Таблица 43

Аварийность на предприятиях, подконтрольных территориальным органам Ростехнадзора

Территориальные органы Ростехнадзора	2006 г.		2007 г.	
	шт.	Экономический ущерб, тыс. руб.	шт.	Экономический ущерб, тыс. руб.
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	3	18 714,7	—	—
В том числе:				
Республика Карелия	2	5096,70	—	—
Мурманская область	1	13 618,00	—	—

Территориальные органы Ростехнадзора	2006 г.		2007 г.	
	шт.	Экономический ущерб, тыс. руб.	шт.	Экономический ущерб, тыс. руб.
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	2	1 045 000,00	—	—
В том числе:				
Пермское межрегиональное управление	2	1 045 000,00	—	—
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	—		1	122,406
В том числе:				
Свердловская область	—		1	122,406
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	5	43 493,36	4	649,38
В том числе:				
Красноярский край	1		1	131,684
Новосибирская область	—		1	—
Республика Хакасия	1	0,81	—	—
Иркутская область	1	500,00	2	517,7
Читинская область	1	11 477,40	—	—
Таймырский (Долгано-Ненецкий) АО	1	31 515,15	—	—
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	2	2599,86	1	6325,0
В том числе:				
Республика Саха (Якутия)	2	2599,86	—	—
Хабаровский край	—	—	1	6325,0
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	—	—	—	—
Центральный федеральный округ (г. Москва)	—		1	22,032
Москва город	—		1	22,032
Всего:	12	1 109 807,92	7	7118,81

Материальный ущерб от аварий составил в 2007 году 7,12 млн руб. против 1109,808 млн руб. в 2006 году (в 2005 году — 2,406 млн руб., в 2004 году — 10,997 млн руб., в 2003 году — 21,012 млн руб. и в 2002 году — 27,1 млн руб.).

Таблица 44

Травматизм при авариях

Отрасль	Количество случаев	Количество пострадавших			
		всего	со смертельным исходом	с тяжелым травмированием	с легким травмированием
Никель	1	1	1	—	—
Драгмет	3	4	4	—	—
Строительных материалов	3	3	2	—	—
Строительный комплекс	1	—	—	4	—

Отрасль	Количество случаев	Количество пострадавших			
		всего	со смертельным исходом	с тяжелым травмированием	с легким травмированием
Черная металлургия	—	—	—	—	—
Всего за 2007 год	8	12	7	4	—
Всего за 2006 год	12	29	26	2	1
Всего за 2005 год	2	3	2	—	1
Всего за 2004 год	14	14	6	5	3
Всего за 2003 год	8	8	6	2	—
Всего за 2002 год	9	9	4	5	—

Таблица 45

Травматизм по территориальным органам Ростехнадзора

Территориальные органы Ростехнадзора	2006 г.	2007 г.
МТУ по Центральному федеральному округу		1
УТЭН по Республике Карелия	2	
УТЭН по Мурманской области	1	
Пермское межрегиональное УТЭН	2	
МТУ по Уральскому федеральному округу		1
МТУ по Сибирскому федеральному округу		1
УТЭН по Республике Хакасия	1	
Енисейское МТУ		1
Иркутское межрегиональное управление	1	2
Читинское межрегиональное управление	1	
УТЭН по Таймырскому (Долгано-Ненецкому) АО	2	
МТУ по Дальневосточному федеральному округу		1
УТЭН по Республике Саха (Якутия)	2	
Итого:	12	7

В 2007 году произошло 2 аварии на предприятиях, подконтрольных Иркутскому межрегиональному управлению по технологическому и экологическому надзору; по одной аварии на предприятиях, подконтрольных Енисейскому МТУ, МТУ по Центральному федеральному округу, МТУ по Уральскому федеральному округу, МТУ по Сибирскому федеральному округу, МТУ по Дальневосточному федеральному округу.

Не были допущены аварии на дробильно-обогащительных фабриках, снижено количество аварий на подземных горных работах, но произошел рост аварий на открытых горных работах.

Таблица 46

Аварийность на горных предприятиях по видам работ

Виды работ	2006 г.		2007 г.		2007 г. к 2006 г.
	Количество аварий	%	Количество аварий	%	
Подземные	8	67	2	29	-6
Открытые	4	33	5	71	+1
Фабрики	—	—	—	—	—
Всего:	12	100	7	100	-5

Три аварии произошли при добыче драгметаллов, 2 аварии произошли при добыче строительных материалов.

По 1 аварии произошло в организациях по добыче никеля и в строительном комплексе.

Таблица 47

Распределение аварий по отраслям надзора

Отрасль	2006 г.		2007 г.	
	шт.	%	шт.	%
Черная металлургия	1	8	—	
Цветная металлургия	—	—	—	
Драгметаллы	4	34	3	43
Никель	3	25	1	14
Строительных материалов	1	8	2	29
Строительный комплекс	1	8	1	14
Агрохим	2	17	—	
Другие	—	—	—	
Всего:	12	100	7	100

Четыре аварии были связаны с падением технических устройств, в том числе автотранспорта.

Две аварии были связаны с нарушением правил безопасности при эксплуатации железнодорожного транспорта, в том числе одна произошла в подземных горных выработках.

Одна авария произошла при обрушении горной массы с борта карьера.

Таблица 48

Распределение аварий по видам опасных происшествий

Виды аварий	Количество	
	2006 г.	2007 г.
При эксплуатации машин и механизмов:		
Автомобильный транспорт	2*	2*
Железнодорожный транспорт	—	2
Бульдозерный транспорт	1*	1*
Аварии с драгами	—	—
Аварии с кранами	—	—
Поломка оборудования (разрушение технических устройств)	2	1
Пожары	4	—
Неконтролируемые взрывы	1	—
Обрушения, в том числе оползни	1	1
Затопления	1	—
Горные удары	—	—
Всего:	12	7

* Падение с уступа (в том числе).

Аварии в 2007 году произошли в основном по организационным причинам из-за неэффективности или отсутствия производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности, нарушения правил безопасности, тех-

нологической и трудовой дисциплины, неосторожных или несанкционированных действий исполнителей работ.

19.01.07 г. на карьере ГОКа «Западный» ЗАО «Горнорудная компания Сухой Лог», Иркутская область, г. Бодайбо (Иркутское межрегиональное УТЭН Ростехнадзора), при погрузке горной массы экскаватором ЭКГ-5А в автосамосвал БелАЗ-7540 произошло обрушение борта карьера. Горной массой была деформирована кабина экскаватора и смертельно травмированы находившиеся в ней машинист и помощник машиниста экскаватора. Экономический ущерб от аварии составил 467,7 тыс. руб.

Обстоятельства аварии.

Машинист экскаватора ЭКГ-5А и помощник машиниста экскаватора производили погрузку вскрыши на автосамосвалы БелАЗ-7540 согласно выданному на смену наряду-заданию. Экскаватор работал у южного борта карьера в восточной его части на горизонте 935 м. Погрузка автосамосвалов производилась в соответствии с паспортом № 1 забоя экскаватора ЭКГ-5А при погрузке грунта на автосамосвалы БелАЗ. В 21 ч 15 мин (время московское) 19.01.07 г. в момент погрузки автосамосвала БелАЗ-7540 с борта карьера произошел сход горной массы в объеме 12 тыс. м³ по плоскости расланцевания под углом 29°. В результате полной деформации кабины был смертельно травмирован помощник машиниста экскаватора. Машинист экскаватора подавал признаки жизни. В соответствии с планом ликвидации аварий карьера ГОКа «Западный» были начаты работы по извлечению пострадавших из кабины экскаватора. 20.01.07 г. в 4 ч 15 мин (время московское), несмотря на оказываемую ему медработником ГОКа «Западный» медицинскую помощь, машинист экскаватора скончался. Тела пострадавших были извлечены из кабины экскаватора 20.01.07 г. в 16 ч 30 мин (время московское).

Организационные и технические причины аварии и несчастного случая:

1. Недостаточная изученность технологического процесса:

1.1. Сложные горно-геологические условия. Наличие в геологическом строении пород плоскости скольжения с углом падения 29° (проектный угол откоса борта карьера 35°), которая проявилась в процессе эксплуатации карьера.

2. Неправильная организация производства работ:

2.1. Паспорт забоя экскаватора, по которому работал экскаватор ЭКГ-5А, не обеспечивает безопасные условия для машиниста и его помощника, находящийся под погрузкой автомобиль находится вне зоны видимости, кабина экскаватора 70 % рабочего времени находится напротив откоса уступа, а не в стороне, противоположной откосу уступа.

Нарушены требования Единых правил безопасности при разработке месторождений полезных ископаемых открытым способом (ПБ 03-498—02).

2.2. Задание на производство работ выдано при наличии нарушений требований Единых правил безопасности при разработке месторождений полезных ископаемых открытым способом (ПБ 03-498—02) в паспорте забоя экскаватора.

2.3. Комплекс геологических, маркшейдерских и иных наблюдений проводился в объеме, не достаточном для обеспечения нормального технологического цикла работ и прогнозирования опасных ситуаций, своевременного определения и нанесения на планы горных работ опасных зон.

Нарушены требования Правил охраны недр (ПБ 07-601—03).

2.4. Отступление от проектной документации: изменены границы контура карьера, размеры предохранительных берм.

Нарушены требования Правил охраны недр (ПБ 07-601–03), требования Единых правил безопасности при разработке месторождений полезных ископаемых открытым способом (ПБ 03-498–02).

09.02.07 г. в ОАО «Ураласбест», Свердловская обл., г. Асбест (МТУ Ростехнадзора по Уральскому федеральному округу), во время движения поезда в Центральный карьер, состоявшего из 9 вагонов, произошел сход колесной пары 5-го вагона, в результате чего от состава отцепились четыре вагона и покатались под уклон. На стрелочном переводе возле поста «Карьерный» вагоны столкнулись с тяговым агрегатом поезда № 11, двигавшегося из карьера. При столкновении была деформирована кабина машиниста, при этом находившийся в ней стажер машиниста получил травмы, несовместимые с жизнью. Основными причинами аварии явились:

неисправность тормозной системы вагонов и системы автоматического тормоза локомотива поезда № 63;

эксплуатация ж.-д. пути с превышением допустимого размера отклонения по уширению;

неудовлетворительный производственный контроль со стороны администрации цеха горного электрифицированного ж.-д. транспорта Рудоуправления ОАО «Ураласбест».

Экономический ущерб от аварии составил 122,406 тыс. руб.

08.08.07 г. в ЗАО «Многовершинное», Хабаровский край, Николаевский район, п. Многовершинный (Межрегиональное территориальное управление Ростехнадзора по Дальневосточному федеральному округу), при доставке руды по гор. 374 м рудника «Многовершинный» погрузочно-доставочная машина TORO-301D упала в рудоспуск, в результате чего был смертельно травмирован машинист погрузочно-доставочной машины.

Причинами аварии явились:

отсутствие защитного ограждения, препятствующего падению машины в рудоспуск;

отсутствие освещения приемной части рудоспуска;

нарушение машинистом погрузочно-доставочной машины инструкции по охране труда по профессиям.

Экономический ущерб от аварии составил 6325,0 тыс. руб.

15.10.07 г. в ООО «Тоннельный отряд № 6 «Мосметростроя», г. Москва (Межрегиональное территориальное управление Ростехнадзора по Центральному федеральному округу), во время движения дрезины в перегонном тоннеле метрополитена в районе шахты № 463 из-за неэффективного торможения произошел ее удар в тупиковую стенку, в результате чего с крепления была сорвана колесная пара. От удара пострадали четыре человека.

Причины, вызвавшие несчастный случай:

машинист автодрезины предпринял неправильные действия по торможению состава, заблокировав стояночным тормозом колеса автодрезины, что привело к движению автодрезины юзом;

отсутствует на используемую в тоннеле автодрезину разрешение Ростехнадзора на применение на опасных производственных объектах (в подземных условиях) (п. 8.6.17 ПБ 03-428–02);

отсутствует экспертиза промышленной безопасности автодрезины АГМ, заводской номер 11093 (ст. 13 Федерального закона от 21.07.97 № 116-ФЗ);

ООО «Тоннельный отряд № 6» организовал перевозку на рельсовозных тележках емкостей с породой, которые не предназначены для перевозки таких грузов;

ООО «Тоннельный отряд № 6 Метростроя» выдачу нарядов на производство работ осуществляет формально, не указывая в книге нарядов в графе 3 конкретных мероприятий по безопасному ведению работ, что свидетельствует о недостаточной организации работы службы производственного контроля;

СМУ-154 ОАО «Трансинжстрой» не организовало выполнение требований положения о производственном контроле в части систематического обследования объектов субподрядчика (в соответствии с пп. 5.1.2, 6.1.7 договора от 01.11.06 № 1101/06 СМУ-154 с ООО «Тоннельный отряд № 6 Метростроя»);

СМУ-154 ОАО «Трансинжстрой» не обеспечило контроль за выполняемыми ими работами по проходке эвакуационной межтоннельной сбойки и кладовой службы пути на ПК 93+5. Произошел выпуск глинистой породы на поверхность катания головки рельсового пути [п.1.6.2 Правил безопасности при строительстве подземных сооружений (ПБ 03-428–02)], что привело к уменьшению коэффициента сцепления колес с рельсами и увеличению тормозного пути автодрезины.

Экономический ущерб от аварии составил 22,032 тыс. руб.

На предприятиях горнорудной промышленности в 2007 году смертельно травмирован 81 человек (в 2006 году — 100), что составляет 11,8 % от суммарного количества случаев, зарегистрированных в Ростехнадзоре.

Снижению уровня травматизма в горнорудной отрасли способствовали стабилизация работы службы после проведенных преобразований, более полное внедрение системы управления промышленной безопасностью, ужесточение требований промышленной безопасности, предъявляемых к эксплуатирующим организациям надзорными органами, обновление технического парка.

Тем не менее совершенствование системы управления промышленной безопасностью остается одной из ключевых проблем обеспечения безопасности горных работ для всех горнодобывающих предприятий.

Таблица 49

Распределение смертельного травматизма на поднадзорных предприятиях по субъектам Российской Федерации

Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора	2006 г.	2007 г.	+/-
Произошел рост травматизма на предприятиях, подконтрольных управлению по:			
Енисейскому межрегиональному управлению	2	8	+6
Белгородской области	3	7	+4
Магаданской области	1	5	+4
МТУ по Северо-Западному ФО	—	2	+2
Пермскому межрегиональному управлению	1	3	+2
МТУ по Центральному ФО	2	3	+1
МТУ по Южному ФО	—	1	+1
Северо-Кавказскому межрегиональному управлению	—	1	+1
Кабардино-Балкарской Республике	—	1	+1
Карачаево-Черкесской Республике	—	1	+1
МТУ по Приволжскому ФО	—	1	+1
Самарской области	—	1	+1

Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора	2006 г.	2007 г.	+/-
МТУ по Сибирскому ФО	—	1	+1
Республике Хакасия	—	1	+1
Кемеровской области	2	3	+1
Камчатскому межрегиональному управлению	—	1	+1
Не допущен рост травматизма на предприятиях, подконтрольных управлению по:			
Московское МТУ	1	1	0
МТУ по Дальневосточному ФО	2	2	0
Иркутскому межрегиональному управлению	6	6	0
Мурманской области	7	7	0
МТУ по Уральскому ФО	8	8	0
Снижен травматизм на предприятиях, подконтрольных управлению по:			
Читинскому межрегиональному управлению	27	5	-22
Таймырскому (Долгано-Ненецкому) автономному округу	5	—	-5
Республике Саха (Якутия)	7	4	-3
Воронежской области	2	—	-2
Алтайскому межрегиональному управлению	2	—	-2
Чукотскому автономному округу	4	2	-2
Ленинградской области	1	—	-1
Республике Карелия	2	1	-1
Республике Дагестан	1	—	-1
Республике Башкортостан	2	1	-1
Оренбургской области	1	—	-1
Саратовской области	1	—	-1
Челябинской области	4	3	-1
Ямало-Ненецкому автономному округу	1	—	-1
Амурской области	1	—	-1
Приморскому краю	2	1	-1
Итого:	100	81	-19

Был снижен уровень травматизма в организациях, подконтрольных 16 Управлениям по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора.

Был допущен рост смертельного травматизма в организациях, подконтрольных также 16 территориальным органам.

Не был допущен рост смертельного травматизма в организациях, подконтрольных 5 территориальным органам.

Таблица 50

**Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по субъектам
Российской Федерации**

Федеральные округа Российской Федерации (субъекты Федерации)	2006 г.	2007 г.	(+) рост / (-) снижение
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	10	10	0
Ленинградская область	—	2	+2
Мурманская область	7	7	0
Республика Карелия	2	1	-1

Федеральные округа Российской Федерации (субъекты Федерации)	2006 г.	2007 г.	(+) рост / (-) снижение
Санкт-Петербург город	1	—	—1
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	4	6	+2
Нижегородская область	—	1	+1
Пермская область	1	3	+2
Республика Башкортостан	2	1	—1
Самарская область	—	1	+1
Саратовская область	1	—	—1
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	13	11	—2
Свердловская область	8	8	0
Челябинская область	4	3	—1
Ямало-Ненецкий АО	1	—	—1
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	44	24	—20
Алтайский край	2	—	—2
Иркутская область	6	6	0
Кемеровская область	2	3	+1
Красноярский край	4	8	+2
Новосибирская область	—	1	+1
Республика Хакасия	—	1	+1
Таймырский (Долгано-Ненецкий) АО	3	—	—3
Читинская область	27	5	—22
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	17	15	—2
Амурская область	1	—	—1
Еврейская автономная область	—	1	+1
Камчатская область	—	1	+1
Магаданская область	1	5	+4
Приморский край	2	1	—1
Республика Саха (Якутия)	7	4	—3
Хабаровский край	2	1	—1
Чукотский АО	4	2	—2
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	2	4	+2
Кабардино-Балкарская Республика	—	1	+1
Карачаево-Черкесская Республика	—	1	+1
Краснодарский край	—	1	+1
Республика Дагестан	1	—	—1
Ростовская область	1	1	0
Центральный федеральный округ (г. Москва)	10	11	+1
Белгородская область	2	6	+4
Воронежская область	2	—	—2
Курская область	1	1	0
Москва город	2	2	0

Федеральные округа Российской Федерации (субъекты Федерации)	2006 г.	2007 г.	(+) рост / (-) снижение
Московская область	1	—	—1
Рязанская область	—	1	+1
Смоленская область	—	1	+1
Тульская область	2	—	—2
Итого по России:	100	81	—19

В 2007 году снизилось количество смертельно травмированных: в организациях цветной металлургии в 1,5 раза, в организациях черной металлургии в 1,23 раза, но возросло: при добыче никеля в 4 раза, в строительном комплексе в 2,5 раза и в 2,33 раза — на объектах по добыче драгметаллов.

Наибольшее количество смертельных травм (22) произошло в организациях по добыче драгоценных металлов при снижении в 2,22 раза по сравнению с 2006 года.

17 случаев травмирования допущено в организациях черной металлургии (рост в 1,3 раза); 13 — на объектах по добыче строительных материалов (рост в 1,2 раза); 8 — в агрохимическом комплексе (рост в 2 раза).

Требуется внести серьезные коррективы в организацию проверок и повышение эффективности надзорной деятельности межрегиональными горнотехническими отделами, которые контролируют состояние промышленной безопасности на объектах по добыче и первичной переработке общераспространенных полезных ископаемых.

Отсутствует системная работа по привлечению к административной ответственности юридических лиц. Сложилась практика наложения штрафов на юридические лица только по результатам расследования травм и аварий. Вместе с тем административный штраф должен выполнять в первую очередь не карательную, а профилактическую функцию и налагаться по результатам оперативных и комплексных обследований состояния промышленной безопасности в целях предупреждения травм и аварий именно на стадиях формирования предпосылок к возникновению несчастных случаев и аварий.

Недооценка степени опасности ведения горных работ на этих объектах становится следствием упрощенного подхода к оценке деятельности по предупреждению травм на предприятиях отрасли, недостаточно эффективной организации функционирования системы производственного контроля. В известной степени это обстоятельство способствовало возникновению случаев смертельного травматизма в 2007 году.

Таблица 51

Распределение смертельного травматизма по отраслям горнорудной промышленности

Отрасли надзора	Количество травмированных, чел.				2007 г. к 2006 г., чел.
	2006 г.		2007 г.		
Черная металлургия	13	13 %	17	21 %	+4
Цветная металлургия	10	10 %	6	7 %	—4
Никель	8	8 %	7	9 %	—1
Драгметаллы	49	49 %	22	27 %	—25
Строительных материалов	11	11 %	13	16 %	+2
Строительный комплекс	5	5 %	4	5 %	—1
Агрохим	4	4 %	8	10 %	+4
Росатом	—	—	4	5 %	+4
Всего:	100	100 %	81	100 %	—19

Возрос уровень смертельного травматизма при открытых горных работах, остался на прежнем уровне в цехах по обогащению и переработке рудных и нерудных материалов и снижен в 1,6 раза при подземных горных работах.

Таблица 52

Распределение смертельного травматизма по видам работ

Количество несчастных случаев	2006 г.		2007 г.		2007 г. к 2006 г., чел.
	чел.	%	чел.	%	
Открытые	34	34	38	47	+4
Подземные	63	63	39	48	-24
ДОФ	3	3	4	5	+1
Всего:	100	100	81	100	-19

Наиболее травмоопасными факторами в 2007 году явились: технологический транспорт (допущен рост травматизма в 1,55 раза), обрушение кусков горной массы (допущен рост в 12,5 раза), а также нарушения, связанные с эксплуатацией технологического оборудования.

Таблица 53

Распределение смертельного травматизма на всех видах работ по причинам

Травматизм за год	Распределение травматизма на всех видах работ по причинам								
	Обрушение	Транспорт	Пожар, взрыв	Механизмы	Электрогавры	Отравления	Падение	Прочие	Итого
2007	18	28	1	12	8	—	11	3	81
	22 %	35 %	1 %	15 %	10 %	—	13 %	4 %	100 %
2006	12	18	—	13	9	25	13	10	100
	12 %	18 %	—	13 %	9 %	25 %	13 %	10 %	100 %

При эксплуатации автотранспорта, бульдозеров и железнодорожного транспорта погибло 28 человек, следует отметить, что основными причинами несчастных случаев явились:

наезд автомобилей, бульдозеров и железнодорожного транспорта на персонал из-за несоблюдения элементарных правил безопасности и дорожного движения как водителями, так и пострадавшими;

падение (опрокидывание) автотранспорта с уступов и карьерных автодорог.

В результате обрушения горной массы пострадали 18 человек, травматизм по этой причине увеличился в 1,5 раза.

При эксплуатации технических устройств пострадали 12 человек, при этом наибольшую опасность представляют ленточные конвейеры, при эксплуатации которых погибли 5 человек.

В результате падения с высоты пострадали 11 человек, травматизм по этой причине снижен в 1,2 раза.

Обобщенными причинами несчастных случаев со смертельным исходом явились: несоблюдение правил и норм промышленной безопасности непосредственными исполнителями работ, слабый контроль со стороны ответственных лиц за технологическими процессами и несоблюдение производственной и технологической дисциплины на всех уровнях выполнения работ, эксплуатация неисправного оборудования.

В 2007 году произошли 7 групповых несчастных случаев, при этом пострадали 19 человек, 5 из них — со смертельным исходом, 12 человек получили тяжелую травму и 4 — легкую.

Таблица 54

Сведения по групповому травматизму

Отрасль за II полугодие	Количество случаев	Количество пострадавших			
		всего	со смертельным исходом	с тяжелым травмиро- ванием	с легким травмиро- ванием
Стройкомплекс	1	4	—	4	—
Цветная металлургия	2	8	—	5	3
Драгмет	2	4	3	1	—
Черная металлургия	2	5	2	2	1
Всего за 2007 год:	7	19	5	12	4
Всего за 2006 год:	2	28	25	1	2

17.02.07 г. на шахте «Черемуховская» ОАО «Севуралбокситруда», Свердловская область, г. Североуральск (МТУ Ростехнадзора по Уральскому федеральному округу), при бурении шпуров для установки анкерного крепления горно-капитальной выработки гор. —920 м произошло обрушение породы, в результате чего пострадали два проходчика (один получил тяжелую травму, другой — легкую).

Причинами несчастного случая явились:

не было обеспечено устойчивое состояние пород кровли ветви ЮРУ гор. —920 м на месте несчастного случая в результате применения паспорта, не соответствующего фактическому состоянию выработки по сечению (превышение сечения на 94,6 %);

обрушение плит горной массы из незакрепленной части забоя в результате динамического проявления горного давления, квалифицированное комиссией ППГУ ОАО «Севуралбокситруда» как толчок;

участковый геолог шахты своевременно не предупредил горный надзор участка о пересечении проходимой выработкой центрального взброса, не предусмотренного планом горных работ, при изменившихся геологических и горнотехнических условиях, не пополнил план горных работ участка.

29.10.07 г. в ОАО «Севуралбокситруда», Свердловская область, г. Североуральск (МТУ Ростехнадзора по Уральскому федеральному округу), при движении клетки вниз по стволу 15 бис шахты «Красная шапочка» на уровне гор. —455 м произошла несанкционированная посадка клетки на кулаки, в результате чего 7 из 8 находившихся в ней работников получили травмы различной степени тяжести (три тяжелые и четыре легкие).

Причинами несчастного случая явились:

несанкционированное выставление западных посадочных кулаков в углубочном отделении вспомогательного ствола по причине неисправности запорной арматуры

привода посадочных кулаков на гор. —455 м, отсутствие контргруза и ненадежность механической фиксации посадочных кулаков;

исключение из схемы одного из датчиков контроля положения кулаков с юго-западной стороны углубочного отделения вспомогательного ствола на гор. —455 м и неисправность второго датчика;

низкая производственная дисциплина у исполнителей работ участка комплекса подъема шахты «Красная шапочка»;

слабый производственный контроль со стороны лиц технического надзора шахты за эксплуатацией подъемного комплекса.

08.02.07 г. в руднике «Глубокий» ООО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение», Читинская обл., г. Краснокаменск (Читинское межрегиональное управление), в процессе работы по откатке горной массы в орте 4В-600 машинист электровоза упал с буфера первого вагона под состав порожних вагонов, двигавшийся «толкачом» под рудоспуск (на загрузку горной массы), получив смертельную травму.

28.03.07 г. в рудоуправлении «Норильск-1» ЗФ ОАО «ГМК «Норильский никель», Красноярский край, г. Норильск (Енисейское межрегиональное УТЭН Ростехнадзора), при разгрузке породы на отм. 360 м породного отвала карьера по добыче медно-никелевых руд рудника «Медвежий ручей» произошло опрокидывание автосамосвала БелАЗ-75473 в отвал. При этом погиб водитель автосамосвала, находившийся в кабине.

22.11.07 г. на руднике «Маяк» рудоуправления «Талнахское» ЗФ ОАО «Горно-металлургическая компания Норильский никель», Красноярский край, г. Норильск, р-н Талнах (Енисейское МТУ Ростехнадзора) на участке внутришахтного транспорта при управлении электровозом К-14М вне кабины был зажат между электровозом и бортом выработки с неходовой стороны машинист электровоза в результате чего получил смертельную травму.

Причинами несчастного случая послужила неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся:

в выдаче сменного задания без определения мер по выполнению установленных соответствующими нормативными документами требований, обеспечивающих безопасную организацию и выполнение работ с использованием рельсового внутришахтного транспорта и породопогрузочной машины;

в непринятии мер по соблюдению установленного порядка по предупреждению самовольного использования электровоза;

в низком уровне производственного контроля за соблюдением работниками рудника «Маяк» требований промышленной безопасности и охраны труда.

Основными причинами смертельного травматизма на транспорте являются:

выпуск на линию технически неисправного карьерного транспорта (большегрузных автосамосвалов): отказ рулевого управления и системы включения аварийного рулевого управления; отказ элементов тормозной системы;

нарушение требований правил при разгрузке карьерных автосамосвалов на перегрузочных пунктах при отсутствии предохранительных валов;

нарушение требований правил при шиномонтажных работах непосредственно исполнителями работ;

неудовлетворительное состояние карьерных дорог и их обустройства (радиус поворота, виражи, ширина проезжей части и др.);

отказ элементов системы электрической централизации и блокировки (СЦБ) при использовании железнодорожного транспорта; отказ элементов тормозной системы, проезд на запрещающие знаки (светофоры), нахождение пострадавших в зоне движения железнодорожного транспорта, нарушение скоростного режима при проезде негабаритных мест, отсутствие блокировочных устройств в электромашинах камер быстродействующих автоматов, исключающее возможность доступа к токоведущим частям и выходу на крыши электровазов при включенной электрической сети.

Основными причинами аварий и смертельных несчастных случаев, невыполнения требований законодательства и правил безопасности по-прежнему являются: неудовлетворительная организация производства работ, приводящая к нарушению технологии работ, невыполнение рядом горнодобывающих организаций в полном объеме проектных решений. Изменения проектов, как правило, не проходят экспертизу промышленной безопасности.

Недостаточен объем научного сопровождения работ в сложных горно-геологических условиях. На ряде рудников и шахт ослаблен геолого-маркшейдерский контроль за соблюдением качества ведения горных работ.

Недостаточно реализуется существующий научно-исследовательский потенциал в вопросах совершенствования систем разработки месторождений полезных ископаемых, обеспечения противоаварийной защиты предприятий. На большей части объектов ведения горных работ текущие и перспективные задачи научно-исследовательского сопровождения отработки месторождений длительное время не решаются.

Основными задачами в области обеспечения промышленной безопасности при ведении горных работ являются:

1. Внесение дополнений в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации для изменения процедуры приостановки работ в случае выявления нарушений требований промышленной безопасности.

Применяемая сегодня практика приостановки работ по решению суда не всегда приводит к должным результатам. Необходимо закрепить за инспекторами право в случае выявления нарушений, опасных для жизни и здоровья трудящихся, выдавать предписание на приостановку работ с наложением пломбы.

2. В целях совершенствования государственного регулирования промышленной безопасности Ростехнадзору необходимо организовать работу по унификации подходов к формированию в организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, систем управления промышленной безопасностью.

Создание современных эффективных систем управления промышленной безопасностью и внедрение системы технического аудита позволит обеспечить благоприятные условия как для снижения риска аварий на опасных производственных объектах, так и для стабильного и устойчивого развития предприятий. В этой связи внедрение механизма государственного контроля эффективности систем управления промышленной безопасностью предприятий является одним из приоритетных направлений надзорной деятельности.

Готовность ВГСЧ металлургического, агрохимического и строительного комплекса к ведению аварийно-спасательных работ

Горноспасательное обслуживание объектов горных работ обеспечивается силами и средствами отраслевых военизированных горноспасательных служб ФГУ «Управление ВГСЧ в строительстве», ФГУП «СПО «Металлургбезопасность», гор-

носпасательными службами в составе горнодобывающих предприятий, горноспасательными частями акционерных обществ фирмы «Агрохимбезопасность» в составе ОАО «Агрохиминвест», ЗАО «Промышленная безопасность», а также ООО «Противоаварийная служба ВГСЧ Сибири».

В настоящее время профессиональными военизированными горноспасательными частями обслуживается 758 опасных производственных объектов.

Состояние технического оснащения горноспасательных подразделений, организация тактико-технической подготовки личного состава и проведения работ по предупреждению аварий по сравнению с рядом прошлых лет существенно стабилизировались.

Обозначились позитивные тенденции в деятельности горноспасательных частей ФГУ «Управление ВГСЧ в строительстве», ФГУП «СПО «Металлургбезопасность», ООО «ПАСС ВГСЧ Сибири» в вопросах замены устаревшей дыхательной защитной аппаратуры, табельного горноспасательного оснащения, оперативного автотранспорта и обновления нормативных технических документов.

ФГУП «СПО «Металлургбезопасность» разработано и утверждено Наставление по тактике горноспасательных работ в рудниках и шахтах отделениями ВГСЧ в составе четырех человек. Ростехнадзором согласован План-график подготовки нормативных документов ФГУ «УВГСЧ в строительстве» для обеспечения безопасности при строительстве подземных сооружений.

Возрос уровень компьютеризации при разработке планов ликвидации аварий в горноспасательных частях фирмы ФГУП «СПО «Металлургбезопасность». В настоящее время внедряется «Электронная версия ПЛА» на предприятиях, обслуживаемых ВГСЧ Урала: в шахтах Магнетитовая и Сидеритовая; Гайском подземном руднике и других рудниках Урала.

На горнорудных, нерудных предприятиях из 40 752 нарушений, зафиксированных в 2007 году горноспасательными подразделениями ФГУП «СПО «Металлургбезопасность», устранены производственным персоналом 40 030 нарушений. Эти результаты свидетельствуют о недостаточной организации работ по профилактике в горноспасательных подразделениях и в обслуживаемых ими организациях, а также о снижении требований командиров горноспасательных подразделений.

Таблица 55

Результаты работы ВГСЧ на объектах горнорудной, нерудной промышленности и строительства

Численность оперативного состава (план/факт)	2886/2621
Число оперативных выездов	480
Число обслуживаемых объектов	758
Число оперативных выездов на обслуживание горных работ	165
Число учебных тревог с участием работников предприятий	587
Проведено профилактических обследований	1130
Внесено предложений по устранению нарушений требований промышленной безопасности (выдано/устранено)	49 111/48 478
Число рассогласований планов ликвидации аварий	26
Число остановок горных работ	449
Число привлеченных к дисциплинарной ответственности работников предприятий по представлению ВГСЧ, чел.	525

Проблемы профессиональных спасательных служб и пути их решения

В число проблемных вопросов входят совершенствование системы аварийно-спасательного обслуживания горно-металлургических предприятий, создание многофункциональных аварийно-спасательных служб, выполняющих все виды аварийно-спасательных работ, в том числе тушение пожаров, газоспасательных работ и т.д.

Существующая система военизированных горноспасательных частей в новых экономических условиях в значительной степени себя исчерпала и требует серьезных структурных преобразований.

В настоящее время действуют малочисленные специализированные горноспасательные формирования, так, ОАО «Бамтоннельстрой» обслуживает 12 объектов транспортного строительства, в ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» горноспасательную защиту объектов горных работ, химически опасных объектов обеспечивает горноспасательный отряд в составе 60 человек оперативного состава.

Требуется принятие мер по преодолению разобщенности деятельности горноспасательных формирований в вопросах обеспечения противоаварийной защиты независимо от их ведомственной принадлежности и организационно-правовых форм собственности. Необходимо решение вопросов разработки унифицированных нормативных технических документов, регламентирующих деятельность горноспасательных формирований независимо от их отраслевой принадлежности, с привлечением горнотехнических инспекторов к систематическому мониторингу состояния противопожарной защиты объектов горных работ.

Одной из причин, снижающих эффективность деятельности ВГСЧ, является отсутствие централизованной автоматизированной компьютерной диспетчерской системы с банком данных по каждому из обслуживаемых объектов горных работ.

Оценивая состояние промышленной безопасности на подконтрольных предприятиях горнорудной отрасли в целом, следует отметить, что в 2007 году, несмотря на отдельные недостатки в области предупреждения смертельного травматизма и аварийности, сохраняется положительная тенденция повышения технического уровня значительной части ее предприятий, чему способствует преодоление многими из них кризисного состояния в финансово-хозяйственной деятельности.

2.2.8. Охрана недр и маркшейдерские работы

Органами государственного горного надзора в 2007 году в целом обеспечивалось соблюдение пользователями недр требований законодательства о недрах, нормативных правовых актов в области охраны и рационального использования недр, геолого-маркшейдерского обеспечения горных работ, включая реализацию технических проектов отработки месторождений полезных ископаемых, выполнение условий лицензий на пользование недрами, правильность исчисления платежей за пользование недрами, полноту и качество геологического и маркшейдерского обеспечения горных работ, правильность отработки месторождений, полноту извлечения полезных ископаемых из недр, соблюдение технологических регламентов при переработке минерального сырья и комплексность его использования, а также предупреждение и устранение вредного влияния горных работ на окружающую среду, здания и сооружения, соблюдение установленных требований при ликвидации и консервации горных предприятий.

При этом особое внимание в отчетном периоде уделялось соблюдению установленных требований при разработке месторождений углеводородного сырья и место-

рождений драгоценных металлов. По указанным вопросам территориальными органами Ростехнадзора проведены целевые проверки.

Показатели контрольно-профилактической работы территориальных органов Ростехнадзора в области охраны недр и геолого-маркшейдерского контроля по числу обследований горных предприятий и числу выявленных нарушений по сравнению с 2006 годом снизились соответственно на 3,0 и 11,0 %, что связано с уменьшением численности инспекторского состава и сокращением специализированных отделов по охране недр в территориальных органах Ростехнадзора.

В то же время территориальными органами в отчетном периоде повышена требовательность к нарушителям законодательства о недрах. Так, за нарушение действующих правил и норм по охране недр подвергнуто штрафным санкциям 2049 чел., что на 23,3 % больше, чем в 2006 году, общая сумма штрафов составила 15,8 млн руб., что на 22,5 % больше, чем в 2006 году. Общая сумма штрафов на 1 инспектора составила 79,7 тыс. руб.

Одной из форм профилактики правонарушений в области недропользования является разрешительная деятельность органов государственного горного надзора, в результате которой в области охраны недр рассмотрено:

3312 технических проектов на пользование участками недр, из них согласовано 3017;

5065 проектов планов развития горных работ, из них согласовано 4783;

4829 материалов по обоснованию нормативов потерь полезных ископаемых при добыче, из них согласовано 4533;

446 заявок на застройку площадей залегания полезных ископаемых в пределах горного отвода, из них выдано разрешений 372;

9215 материалов на ликвидацию и консервацию горных выработок, из них согласовано 9055.

При этом по результатам рассмотрения в проекты соответствующих документов до их согласования вносились многочисленные изменения и уточнения в целях приведения их в соответствие с установленными требованиями.

Как показал анализ показателей надзорной и разрешительной деятельности, основными нарушениями требований законодательства в области охраны недр при разработке месторождений полезных ископаемых являются такие, как пользование недрами без лицензии (самовольное пользование недрами), добыча полезных ископаемых за границами предоставленных горных отводов, отсутствие актуализированных проектов на разработку месторождений полезных ископаемых (устаревшая проектная документация), ведение горных работ с отступлением от утвержденной проектной документации и согласованных планов развития горных работ (годовых программ работ), невыполнение условий лицензионных соглашений на пользование недрами (в части производства геологоразведочных работ, отступления от установленного уровня добычи полезных ископаемых, нарушения сроков ввода месторождений в эксплуатацию, разработки технических проектов на пользование недрами, утверждения запасов полезных ископаемых, несвоевременного представления или искажения статистической отчетности).

Так, случаи незаконного пользования недрами выявлены МТУ по Центральному федеральному округу (ООО «Цна», ООО «Трансдорстрой», ООО «Рассвет»); Читинским межрегиональным УТЭН (ООО «Оловянинский известковый карьер», ООО «ЖДСК № 21», ООО «Трансконтейнер», ООО «МК-74»); УТЭН по Республике

Бурятия (ООО «Дылача ТТД»); УТЭН по Республике Башкортостан (ООО «Куганак Керама», ООО «Дорстройсервис»); УТЭН по Ярославской области (ОАО «ДСУ-1», ЗАО «Ярославская ДПМК», ЗАО «Галичское объединение по птицеводству»); УТЭН по Вологодской области (ООО «Песь»); УТЭН по Архангельской области (ООО «ДСУ-1», ОАО «Стройтрансгаз», ООО «Лесные дороги»).

В ходе проводимой МТУ по Центральному федеральному округу оперативной проверки ОАО «Зарайский завод стройматериалов», владеющего лицензией на право пользования недрами, выявлена незаконная добыча полезных ископаемых, запасы которых не были утверждены и поставлены на баланс предприятия. Добыча велась без горноотводного акта и проектной документации.

Только в сентябре 2007 года ООО «Монтажремстрой» (УТЭН по Республике Башкортостан) было самовольно добыто 170 тыс. м³ песка.

Участились случаи самовольного пользования недрами в целях утилизации подтоварной воды (ОАО «ТНК-Нижевартовск» — УТЭН по ХМАО; ООО «РН-Ставропольнефтегаз» — УТЭН по Ставропольскому краю).

В Республике Саха (Якутия) без правоустанавливающей и проектной документации рядом индивидуальных предпринимателей и организаций эксплуатируются штольни-ледники, предназначенные для народнохозяйственных нужд.

По результатам выявленных нарушений юридические и физические лица привлекались к административной ответственности. В ряде случаев горные работы останавливались (ОАО «Гжельский кирпичный завод», ОАО «Шуровский цемент», ОАО «Зарайский ЗСМ» — МТУ Ростехнадзора по ЦФО).

По фактам самовольного пользования недрами информировались судебные и исполнительные органы власти УТЭН по Республике Башкортостан (ЗАО «Мостостроительное управление»); УТЭН по Архангельской области (ООО «Менар», ООО «Лесные дороги»); УТЭН по Тульской области (ООО НПФ «Технолог»); УТЭН по Брянской области (ООО УСФ «Надежда»).

Имели место случаи ведения горных работ за границами горного отвода: УТЭН по Архангельской области (ОАО «Онегалес», ОАО «Котласское ДРСУ», ОАО «Адонит», ООО «Менар», ОАО «Карпогорское ДУ», ООО «АРМ Норд»), УТЭН по Ханты-Мансийскому АО на Ай-Еганском лицензионном участке (ОАО «ТНК-Нижевартовск»), УТЭН по Приморскому краю (ООО «Горная компания»).

Не все организации своевременно оформляли горноотводную документацию и ответственно подходили к ее хранению (ООО «Унгура», ООО «Десна»), поднадзорные Читинскому межрегиональному УТЭН.

Без горноотводной документации осуществлялись горные работы ООО «Хэрэм», ОАО «Шилкинское АТП», ОАО «Курорт Ямаровка», СМП № 177 (Читинское МРУТЭН), ООО «Карьер Татра» (УТЭН по РСО — Алания), ОАО ОУК «Южкзбассуголь» — «Шахта Алардинская» и «Шахта Ерунаковская VIII», «Зиминские строительные материалы», ООО «Шахта Южная», ЗАО «Черниговец», ООО «Бунгурский-Северный», ООО «Разрез им. В.И. Черемнова» (УТЭН по Кемеровской области), ООО «Севдорстройсервис», ОАО «Двинской ЛПХ», МУП «Савинскжилсервис», ООО «Дорстроймеханизация», ООО «СМП», ОАО «Авнюгский ЛПХ», ОАО «Шалакушалес», ОСП ПМС-277 ОАО «РЖД», ОАО «Луковецкий ЛПХ», ФГУ «ДЭП-211» (УТЭН по Архангельской области), в том числе из-за несвоевременного переоформления ООО «Известковый карьер» (Читинское МРУТЭН), ООО «ЛУКОЙЛ-Коми», ОАО «Саратовнефтегаз». Своевременно не была оформлена горноотводная документация по

ряду месторождений, разрабатываемых ОАО «Печоранефть», ОАО «Нефтебитум», ООО «РН-Краснодарнефтегаз», ООО «Кубаньгазпром». Компанией «Кан Байкал Резорсез Инк» (поднадзорна УТЭН по Ханты-Мансийскому АО) своевременно не переоформлялась горноотводная документация к лицензии на добычу углеводородного сырья и велись работы по разработке подземных вод на Унтыгейском лицензионном участке без соответствующей проектной и разрешительной документации.

В связи с отсутствием проектных документов (окончен срок действия) приостановлена разработка ряда месторождений ООО «ЛУКОЙЛ-Коми».

Без проектной документации, а также с отступлением от проектов и согласованных планов развития горных работ (годовых программ работ) осуществлялись горные работы рядом предприятий по добыче полезных ископаемых.

Без проектной и горноотводной документации по проектам, не согласованным с органами государственного горного надзора, осуществлялось ведение горных работ на руднике «Куранах» [Республика Саха (Якутия)] на месторождениях «Южное», «Боковое», «Дорожное». УТЭН по Республике Саха (Якутия) соответствующие материалы переданы в правоохранительные и налоговые органы Республики.

Отмечены случаи ведения работ без проектной документации по добыче углеводородного сырья (ОАО «Нефтебитум»), по добыче подземных вод (ОАО «ТНК-Нягань», ООО «Тюментрансгаз», ОАО «Транс-Ойл», ОАО «Инга»), по разработке месторождений общераспространенных полезных ископаемых (ОАО «Грознефтегаз», ООО «РН-Северная нефть»).

УТЭН по Сахалинской области выявлены случаи ведения горных работ без согласованных годовых программ (ООО «РН-Сахалинморнефтегаз»), УТЭН по Чеченской Республике (ОАО «Грознефть»), УТЭН по ЯНАО (ООО «РН-Пурнефтегаз», ОАО «Уралнефть», ООО «Ноябрьскгаздобыча», ООО «Янгпур», ООО «НОВАТЭК-Таркосаленнефтегаз», ООО «Ямбурггаздобыча», ООО «Надымгазпром», ОАО «Арктикгаз», ЗАО «НПО «Уренгойгеоресурс»), УТЭН по Республике Башкортостан (ЗАО «Винка»), УТЭН по Республике Саха (Якутия) (ОАО «Якутгазпром»).

Не была утверждена в установленном порядке проектная документация по 21 месторождению ОАО «Грознефть» (ОАО «НК «Роснефть»), по ряду месторождений, разрабатываемых ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть».

С отклонением от согласованных планов развития горных работ велись горные работы ОАО «АгроПромстрой», не соблюдались параметры рабочих площадок уступов на ООО «Откосинский меловой карьер», по устаревшей проектной документации осуществлялись работы ОАО «Воронежское рудоуправление» и ОАО «Нерудник» (поднадзорны УТЭН по Воронежской области).

Допускались отступления от принятых проектных решений ЗАО «Чукотская горно-геологическая компания», ЗАО «Корякгеолдобыча».

Отступления от планов развития горных работ имели место в ЗАО ГПП «Реткон» (Иркутское межрегиональное УТЭН), где без согласования начаты горно-подготовительные работы по месторождению р. Мочи.

По всем нарушениям выданы предписания, должностные лица привлечены к административной ответственности в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Важным направлением работы в области охраны недр остается участие органов государственного горного надзора в системе государственного лицензирова-

ния пользования недрами. В 2007 году государственный горный надзор участвовал в согласовании условий лицензий на пользование недрами, оформлении уточненных границ горных отводов, проводил проверки выполнения лицензионных соглашений на пользование недрами. Территориальными органами Ростехнадзора рассмотрено 3832 комплекта материалов, связанных с лицензированием пользования недрами, проведено 677 проверок соблюдения лицензионных требований и условий, при этом выявлено 3467 нарушений, оформлено 2563 горноотводных акта. По представлению территориальных органов Ростехнадзора прекращено 74 случая самовольного пользования недрами.

В ходе проведения проверок соблюдения требований законодательства при разработке месторождений драгоценных металлов отмечались случаи отступлений от лицензионных условий в части производства геологоразведочных работ (ООО «Артель старателей Западная» — Республика Бурятия), выполнения установленного уровня добычи (ООО «Россыпи», ОАО «Майское» — Амурская область; ООО «Вымпел», ООО «Самородок», ООО «Вах» — Магаданская область; ЗАО «Артель старателей «Приисковая» — Приморский край), сроков ввода месторождений в эксплуатацию (ООО «Зея-золото», ООО а/с «Новые технологии» — Амурская область; ООО «Артель старателей «Чукотка» — Чукотский АО; Михайловская россыпь ЗАО «Гидравлика» — Челябинская область), несвоевременного предоставления или искажения статотчетности (УТЭН по Магаданской области), нарушения сроков разработки технических проектов (ЗАО «Витимгеопром» — Республика Бурятия) и установленных в лицензионных соглашениях сроков утверждения запасов полезных ископаемых (Челябинская область).

Не приступили к пользованию недрами в течение установленного в лицензиях срока и не представили статистическую отчетность, предусмотренную законодательством о недрах, старательская артель ООО «Чинакан» и ООО ГПП «Бурятия», в связи с чем УТЭН по Республике Бурятия инициировало процедуру досрочного прекращения права пользования недрами старательской артели ООО «Чинакан» по 4 лицензиям. По инициативе Управления по указанным причинам прекращено действие лицензий, предоставленных старательской артели ООО «Желтура», часть лицензий старательской артели ООО ГПП «Бурятия» переоформляется на ООО «Золотой Восток-Сибирь».

По причине невыполнения условий лицензионного соглашения по сроку ввода в эксплуатацию месторождения россыпного золота руч. Двойной инициирована процедура досрочного прекращения права пользования недрами ООО «Артель старателей «Чукотка» по указанному месторождению.

Следует отметить, что невыполнение установленных лицензионными соглашениями уровней добычи твердых полезных ископаемых является наиболее частым нарушением лицензионных условий как в сторону уменьшения уровня добычи вследствие значительного износа горно-шахтного оборудования, усложнения горно-геологических условий разработки месторождений, увеличения глубины отработки и т.д., так и в сторону увеличения. Совершенствование систем разработки месторождений полезных ископаемых, применение более совершенного и производительного добычного и горно-транспортного оборудования на крупных горных предприятиях способствует увеличению установленного уровня добычи, что также приводит к нарушениям лицензионных соглашений.

Аналогичная ситуация складывается на нефтегазодобывающих предприятиях, где зачастую фактические показатели разработки значительно превышают проектные.

До 80 % достигают отклонения от проектных уровней добычи полезных ископаемых в организациях ФАО «Тоталь РРР», ООО «ЛУКОЙЛ-Север», ЗАО «Север ТЭК», ООО «РН-Северная нефть», ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» (Печорское МТУТЭН), ООО «УралОйл», ОАО «Удмуртнефть» (Пермское МТУТЭН), ОАО «Оренбургнефть» (УТЭН по Оренбургской области), ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть» (УТЭН по Калининградской области) и др.

На предприятиях, подконтрольных УТЭН по Республике Башкортостан, УТЭН по Республике Карелия, допускались случаи превышения фактической добычи от проектного уровня до 20 % вместо регламентированных Правилами охраны недр (ПБ 07-601–03) 10 %.

К превышению проектных показателей добычи нефти, как правило, приводит ускоренное разбуривание наиболее перспективных месторождений (ООО «ЛУКОЙЛ-Коми», ООО «РН-Северная нефть», ОАО «Оренбургнефть»), применение дополнительных методов интенсификации добычи нефти, вывод скважин из консервации и т.д.

Основными причинами отставания фактических уровней добычи от проектных являются недостаточная геологическая изученность месторождения, недостоверные прогнозы по результатам ранее пробуренных разведочных скважин, невыполнение работ по обустройству месторождений (дожимных насосных станций), несвоевременное разбуривание месторождений, организация системы поддержания пластового давления (ФАО «Тоталь РРР», ООО «ЛУКОЙЛ-Север», ЗАО «Север ТЭК», ООО «УралОйл», ОАО «Удмуртнефть», ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть»).

В случаях систематических отклонений уровней добычи полезных ископаемых по требованию территориальных органов Ростехнадзора (МТУ по Сибирскому федеральному округу, УТЭН по Сахалинской области, УТЭН по Саратовской области, УТЭН по Оренбургской области, УТЭН по Самарской области, УТЭН по Ставропольскому краю, УТЭН по Ханты-Мансийскому АО и др.) организации подготавливают и реализовывают график обновления проектной документации.

Ростехнадзор в рамках доработки проекта федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах», разработанного МПР России, предлагал установить в лицензионном соглашении минимальный и максимальный уровни добычи, исключив тем самым определение конкретной цифры ежегодного объема добычи полезных ископаемых и избежав процедуры пересмотра (переоформления) лицензионных условий, либо установить их в проектном документе.

При добыче углеводородного сырья наряду с отмеченными нарушениями выявлялись несоответствие сроков ввода месторождений в промышленную разработку и объемов утилизации попутного нефтяного газа условиям лицензионных соглашений; несоблюдение установленных требований по ликвидации и консервации скважин; неудовлетворительное состояние разработки месторождений углеводородного сырья (снижение пластового давления, значительное снижение коэффициента извлечения нефти, установленного проектными документами), а также разработка месторождения (добыча нефти) на стадии геологического изучения (по проекту пробной эксплуатации), выборочная отработка залежей с наилучшими показателями для добычи.

Несоответствие фактического уровня утилизации попутного нефтяного газа проектному выявлено в ОАО «ТНК-Нижневартовск», Компании «Кан Байкал Резерсез Инк», ООО «РН-Юганскнефтегаз», «Салым-Петролеум Девелопмент НВ», ООО «Западно-Малобалыкское» (УТЭН по ХМАО).

По ряду месторождений, разрабатываемых ОАО «ТНК-Нижневартовск», СТ ЗАО «Голойл», ООО «Квантум Ойл», ООО СП «Ваньеганнефть», ООО «Калиновое», ООО «Ново-Аганское», ООО «Белые ночи», ОАО «Нефтебурсервис», установлено несоответствие фактической утилизации газа требованиям лицензионных соглашений. В разрез с требованиями лицензионных соглашений по ряду организаций отсутствуют проектные решения с расчетом утилизации газа (ЗАО «САНЕКО»).

Включение попутного (нефтяного) газа в класс добычи, которая облагается нулевой налоговой ставкой, исключает заинтересованность предприятий в повышении его утилизации, хотя в ряде случаев использование попутного нефтяного газа невозможно вследствие его плохого качества.

Практически повсеместно отсутствует достоверный учет объема сжигаемого газа.

Не обеспечены замерными устройствами скважины ОАО «Удмуртнефть» (ОАО «НК «Роснефть»), ЗАО «САНЕКО», ООО «ЛУКОЙЛ-Коми», ОАО «НК «Речер-Коми» и др.

Одной из основных проблем при разработке месторождений углеводородов остается высокий фонд бездействующих скважин, что приводит к повышению дебитов работающих скважин за счет выборочной отработки лучших по качеству запасов и утраты промышленной значимости запасов пониженного качества. По данным территориальных органов Ростехнадзора, допустимые 10 % бездействующего фонда консервированных эксплуатационных скважин превышаются большинством организаций нефтяной отрасли и могут доходить по отдельным организациям до 40–50 % от общего фонда скважин.

Высоким остается процент бездействующего фонда скважин и по ОАО «Томскнефть» составляет 29 %, ООО «Газпромнефть-Восток» — 21 %, ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» — от 10 до 100 %, ОАО «Оренбургнефть» — 13–67 %, ОАО «Удмуртнефть» — 13–51 %, ООО «НК «Роснефть-Дагнефть» — 16,1 %, ООО «РН-Ставропольнефтегаз» — 20 %, ООО «Янгпур» — 12,5–33 %.

Следует отметить, что в ООО «РН-Юганскнефтегаз» разработана долгосрочная программа по сокращению бездействующего фонда на 2007–2012 годы. Указанная программа также подготовлена ОАО «Оренбургнефть».

Недостоверный учет объемов добытого полезного ископаемого отмечается в ОАО «Востсибнефтегаз», ООО «Таймура», ОАО «Грознефтегаз»). Указанное, в том числе, связано с несвоевременной заменой или переаттестацией замерных устройств, а также несоответствием возможности применяемых замерных устройств требованиям ГОСТ Р 8.615–2005 (ОАО «Хантымансийскнефтегазгеология», ЗАО «Арчнефтегеология», ОАО «Транс-Ойл», ОАО «Инга», ООО «Пайтых-Ойл», ОАО «Оренбургнефть»). Так, в ОАО «Саратовнефтегаз» 68 % действующих замерных устройств отработали свой амортизационный срок, в ООО «РН-Ставропольнефтегаз» — 80 %.

При разработке месторождений минеральных вод наиболее характерными нарушениями существующих требований являются: отсутствие контрольно-измерительных приборов и гидрогеологической службы, неудовлетворительное содержание каптажных сооружений (ОАО «Липецккурорт», ОАО «Байгора» — УТЭН по Воронежской области).

Проблемы укрепления минерально-сырьевой базы предприятий тесно связаны с острой необходимостью проведения большого объема геологоразведочных работ,

недостаточной способностью самих предприятий финансировать эти работы и недостаточным финансированием геологоразведочных работ из региональных и федерального бюджетов.

В условиях истощения и невосполнения минерально-сырьевой базы россыпных месторождений весьма актуален вопрос вовлечения в эксплуатацию малоценных и некондиционных запасов. Так, практически все предприятия Чукотского автономного округа имеют на своем балансе запасы, локализованные в техногенных комплексах ранее отработанных месторождений. Минерально-сырьевой базой россыпной золотодобычи на территории, подконтрольной Енисейскому МТУ, являются на 70–80 % техногенные россыпи.

Контрольно-профилактическая работа, проводимая территориальными органами в части ограничения застройки месторождений полезных ископаемых, в основном обеспечила соблюдение установленных требований.

В течение 2007 года выявлено и запрещено 19 случаев самовольных застроек площадей залегания полезных ископаемых в пределах горных отводов (МТУ по Северо-Западному федеральному округу и МТУ по Южному федеральному округу, Пермское межрегиональное УТЭН, Читинское межрегиональное УТЭН и Енисейское МТУ), рассмотрено 446 материалов на застройку, при этом в 74 случаях было отказано в застройке по причинам несоответствия горно-геологических обоснований застройки установленным требованиям, недостаточной обоснованности застройки, отсутствия необходимых заключений и др.

Без получения в установленном порядке разрешений осуществлялась застройка дачным поселком территории горного отвода ООО «Севергазпром», ОАО «Саратовнефтегаз» и др. Горный отвод Казаковского месторождения (Самарская область) застроен двумя трассами кабельной связи, не входящими в проект обустройства месторождения.

Без получения заключения территориальных органов Роснедр о наличии полезных ископаемых под территорией застройки осуществляется проектирование и строительство объектов администрациями муниципальных образований.

Проблемным вопросом остается ликвидация (консервация) горнодобывающих предприятий и объектов, а также обеспечение безопасного проживания населения вблизи ликвидированных горных выработок. Отрицательные факторы, связанные с ликвидацией горнодобывающих предприятий, негативно влияют на состояние охраны недр, окружающей среды, зданий и сооружений.

Следует отметить, что с наибольшей степенью сложности протекает процесс ликвидации (консервации) предприятий-банкротов, которые в итоге остаются «бесхозными». Остающийся в наличии кадровый состав организации в большинстве случаев не в состоянии осуществить реализацию проекта на ликвидацию и выполнить все требуемые мероприятия.

Недостаточное финансирование не позволяет выполнить ликвидацию горных выработок в предусмотренные проектами ликвидации сроки, выполнение в требуемом объеме рекультивации нарушенных горными работами земель, тушение породных отвалов, строительство водоотливных комплексов и очистных сооружений, а также осуществить другие предусмотренные проектами мероприятия.

В настоящее время на 42 ликвидируемых шахтах Кузбасса закончены технические работы по ликвидации горных выработок, выходящих на поверхность. Однако акты на ликвидацию опасных производственных объектов отсутствуют по причинам не-

законченности работ, предусмотренных проектами ликвидации шахт (ликвидация негативных последствий ведения горных работ; разборка зданий и сооружений; демонтаж оборудования промплощадок шахт, строительство очистных сооружений в целях защиты окружающей среды от загрязнения и подтопления агрессивными шахтными водами; осуществление мероприятий по восстановлению подработанных объектов, мониторинг геологической среды, тушение пожаров на породных отвалах).

О неудовлетворительном состоянии промышленной безопасности и охраны недр на ликвидируемых предприятиях территориальные органы Службы постоянно информируют органы городской, областной администраций и прокуратуры, территориальные органы Роснедр и Росприроднадзора.

В основном все крупные действующие предприятия имеют лицензии на производство маркшейдерских работ и в своем штате геолого-маркшейдерские службы. Маркшейдерское обслуживание горных работ мелких предприятий и артелей старателей, как правило, осуществляется на договорной основе специализированными организациями, имеющими лицензии на производство маркшейдерских работ.

В соответствии с требованиями Положения о геологическом и маркшейдерском обеспечении промышленной безопасности и охраны недр (РД 07-408—01) на предприятиях разработаны и согласованы с управлениями по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора аналогичные положения. Геолого-маркшейдерское обеспечение горных и геологоразведочных работ осуществляется в соответствии с указанными положениями и другими нормативными документами.

Предприятиями ведется геолого-маркшейдерская документация.

Однако в ходе надзорной деятельности был установлен ряд нарушений, характерный для большинства предприятий:

- не всегда должным образом организован контроль за реализацией технических проектов;

- с отступлением от требований инструкций и нормативных актов ведется полевая и вычислительная документация, несвоевременно пополняются погоризонтные планы горных работ, вертикальные разрезы и проекции;

- не ведутся журналы геологических и маркшейдерских указаний;

- не всегда своевременно осуществляются поверки маркшейдерско-геодезических приборов и инструментов.

На ОАО «Рудник Веселый» (Алтайское межрегиональное УТЭН) не велись наблюдения за сдвижением бортов, уступов карьеров с августа 2006 года при комбинированной (совмещенной) отработке Синюхинского золоторудного месторождения подземным и открытым способами.

Маркшейдерскими службами отдельных организаций не принимается должных мер по предотвращению необоснованной застройки площадей разрабатываемых месторождений полезных ископаемых.

Почти повсеместно отмечалась недостаточная укомплектованность геолого-маркшейдерских служб соответствующими специалистами. По-прежнему остается проблема улучшения и омоложения кадрового состава геолого-маркшейдерских служб предприятий.

В ходе проверок лицензионных требований и условий при осуществлении деятельности по производству маркшейдерских работ территориальными органами Службы выявлялось значительное количество нарушений, при этом активно привлекались к ответственности должностные лица на предприятиях, подконтрольных

Пермскому, Печорскому, Енисейскому и Северо-Кавказскому МРУТЭН, УТЭН по Республикам Башкортостан и Хакасия, Ставропольскому краю, и не привлекались совсем УТЭН по Мурманской области и Приморскому краю, Читинскому межрегиональному УТЭН.

Территориальными органами ведется работа по выявлению и недопущению организациями, разрабатывающими месторождения полезных ископаемых, сверхнормативных потерь. Установленные требования при нормировании потерь полезных ископаемых при добыче в основном соблюдались.

По представлению территориальных органов (Нижне-Волжское межрегиональное УТЭН, УТЭН по Саратовской и Кемеровской областям) в 2007 году предприятиями отчислено в бюджет за сверхнормативные потери 25,9 млн руб.

В ходе проверок отмечались случаи несвоевременного утверждения нормативов потерь МПР России.

Органами государственного горного надзора осуществляется постоянный контроль за ходом выполнения мероприятий и программ, направленных на повышение уровня извлечения, комплексного и рационального использования минерального сырья. При непосредственном участии территориальных органов проводится активная работа по замене устаревшего оборудования и внедрению новых технологий переработки минерального сырья в целях наиболее полного извлечения полезных компонентов и комплексного использования минерального сырья. Продолжает вестись планомерная работа, направленная на полноту реализации пользователями недр проектных решений по разработке месторождений полезных ископаемых.

Органами государственного горного надзора постоянно ведется работа, направленная на сохранение запасов полезных ископаемых, числящихся на балансе предприятий.

Основными направлениями этой деятельности являлись:

надзор за полнотой и комплексностью отработки запасов полезных ископаемых, недопущением оставления запасов в недрах, извлечение которых впоследствии будет затруднено или невозможно;

надзор за складированием в спецотвалы попутно извлекаемых и не подлежащих использованию полезных ископаемых для их реализации в будущем;

надзор за вовлечением в разработку ранее сохраненных запасов полезных ископаемых.

Экономическая эффективность деятельности территориальных органов Ростехнадзора по охране недр за счет отчислений в бюджет платежей за пользование недрами с дополнительной добычи из ранее сохраненных запасов, штрафных санкций за сверхнормативные потери и нарушения налогового законодательства при пользовании недрами составила более 2,9 млрд руб. Наибольшая экономическая эффективность достигнута управлениями технологического и экологического надзора по Самарской, Магаданской, Кемеровской областям; Енисейским МТУ, Иркутским, Читинским межрегиональными управлениями, Межрегиональным территориальным управлением по Уральскому федеральному округу.

В результате надзора за охраной недр (отказа в застройке площадей залегания полезных ископаемых, уменьшения нормативов потерь при их согласовании, отказа в необоснованном списании, а также за счет складирования в спецотвалы и хранилища) сохранены значительные объемы запасов полезных ископаемых: угля — 66,6 млн т; руд черных металлов — 42,1 млн т; руд цветных и драгоценных метал-

лов — 5,0 млн т, а также песков, содержащих драгметаллы, — 36,2 тыс. м³; агрохимического сырья — 3,2 млн т; строительных материалов — 22,7 млн т.

Большое внимание уделялось также добыче полезных ископаемых из числа дополнительно вовлеченных в разработку запасов полезных ископаемых (забалансовых и ранее неучтенных, ранее списанных как нецелесообразных к отработке, расконсервированных общешахтных и других целиков, в спецотвалах и хвостохранилищах). В результате этой деятельности добыто: угля — 9,0 млн т; руд черных металлов — 5,5 млн т; руд цветных и драгоценных металлов — 13,6 млн т, а также песков, содержащих драгметаллы, — 29,1 млн м³; агрохимического сырья — 1,2 млн т; строительных материалов — 5,5 млн т.

Налог на добычу полезных ископаемых исчисляется и оплачивается по ставкам в соответствии с требованиями действующего налогового законодательства.

Территориальными органами принимались меры по своевременному внесению налогов на добычу в бюджет. Контроль осуществлялся как при согласовании планов развития горных работ, целевых проверках, так и при совместных проверках с налоговыми органами по согласованным планам-графикам.

При участии территориальных органов в контроле за достоверностью геолого-маркшейдерских исходных данных для использования их при расчетах налога на добычу полезных ископаемых дополнительно внесено в бюджет 29,9 млн руб. Наибольшая экономическая эффективность достигнута УТЭН по Оренбургской, Самарской и Саратовской областям, по Республикам Дагестан, Северная Осетия — Алания, Карелия, Башкортостан, Саха (Якутия), а также Нижне-Волжским межрегиональным управлением и Межрегиональным территориальным управлением по Дальневосточному федеральному округу.

Деятельность горного надзора по вопросам охраны недр осуществлялась в тесном взаимодействии с МПР России, Росприроднадзором, Роснедрами, Минпромэнерго России, ФНС России, Минэкономразвития России, администрациями субъектов Российской Федерации, органами прокуратуры и другими органами исполнительной власти и контрольными органами.

Из числа наиболее актуальных проблемных вопросов в области охраны недр можно выделить:

- налогообложение добычи полезных ископаемых;
- улучшение маркшейдерского обеспечения горных работ при разработке месторождений полезных ископаемых;
- недостаточную укомплектованность геолого-маркшейдерских служб специалистами, в том числе с высшим специальным образованием.

Основными задачами в области рационального использования и охраны недр являются:

- совершенствование законодательных и нормативных правовых актов в области недропользования и геолого-маркшейдерского обеспечения горных работ;
- совершенствование нормативно-методической базы геолого-маркшейдерского обеспечения горных работ;
- повышение достоверности учета добычи и потерь полезных ископаемых за счет модернизации систем учета и организации инструментальных замеров объемов добычи;
- повышение качества состояния геолого-маркшейдерского обеспечения при ведении горных работ и оформлении горных отводов;

повышение мер административного воздействия к нарушителям установленных требований при пользовании недрами;
решение проблемы нормирования потерь и утилизации попутного нефтяного газа.

2.2.9. Объекты нефтегазодобычи, газопереработки и магистрального трубопроводного транспорта

В 2007 году добычу нефти и газа в Российской Федерации осуществляло 13 крупных холдингов и 165 нефтегазодобывающих компаний, которые представлены организациями с российским, иностранным и смешанным капиталами, а также три оператора Соглашений о разделе продукции.

В 2007 году добыто 491 млн т нефти с газовым конденсатом, что на 13 млн т, или 2,8 %, больше, чем в 2006 году.

Добыча газа в 2007 году составила 651 млрд м³, что на 1,7 % больше, чем в прошлом году.

Эксплуатационный фонд нефтяных скважин составляет около 160 тыс. единиц.

Газопереработка осуществляется на 26 газоперерабатывающих заводах, в том числе на 6 заводах ОАО «Газпром», на 10 заводах компании «Сибур» и на 10 заводах, принадлежащих 7 нефтегазовым компаниям.

По состоянию на 2007 год общая протяженность линейной части магистральных трубопроводов составляет 241,642 тыс. км, из которых:

магистральные газопроводы — 166,002 тыс. км;

магистральные нефтепроводы — 51,404 тыс. км;

магистральные продуктопроводы — 21,836 тыс. км;

аммиакопроводы — 1,4 тыс. км.

Общее число аварий на объектах нефтегазодобычи и геологоразведки представлено в табл. 56 и на рис. 8.

Таблица 56

Аварии на объектах нефтегазодобычи

Виды аварий	Число аварий						
	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Открытые фонтаны и выбросы	5	8	8	6	8	3	5
Взрывы и пожары на объектах	2	5	6	7	5	2	7
Падение буровых, (эксплуатационных) вышек, разрушение их частей	4	6	2	1	2	3	4
Падение талевых систем в глубоком бурении и подземном ремонте скважин	3	—	—	2	1	1	—
Прочие	3	2	4	4	3	4	3
Всего:	17	21	20	20	19	13	19

Наибольшее число аварий представлено открытыми фонтанами и выбросами на нефтяных и газовых скважинах (5 аварий), пожарами и взрывами на сооружениях по подготовке нефти и газа (7 аварий), зарегистрировано 4 аварии с падением буровых вышек и разрушением частей, в основном агрегатов для подземного ремонта скважин. В числе 3 прочих аварий зарегистрированы аварийные разливы нефти на промысловых трубопроводах.

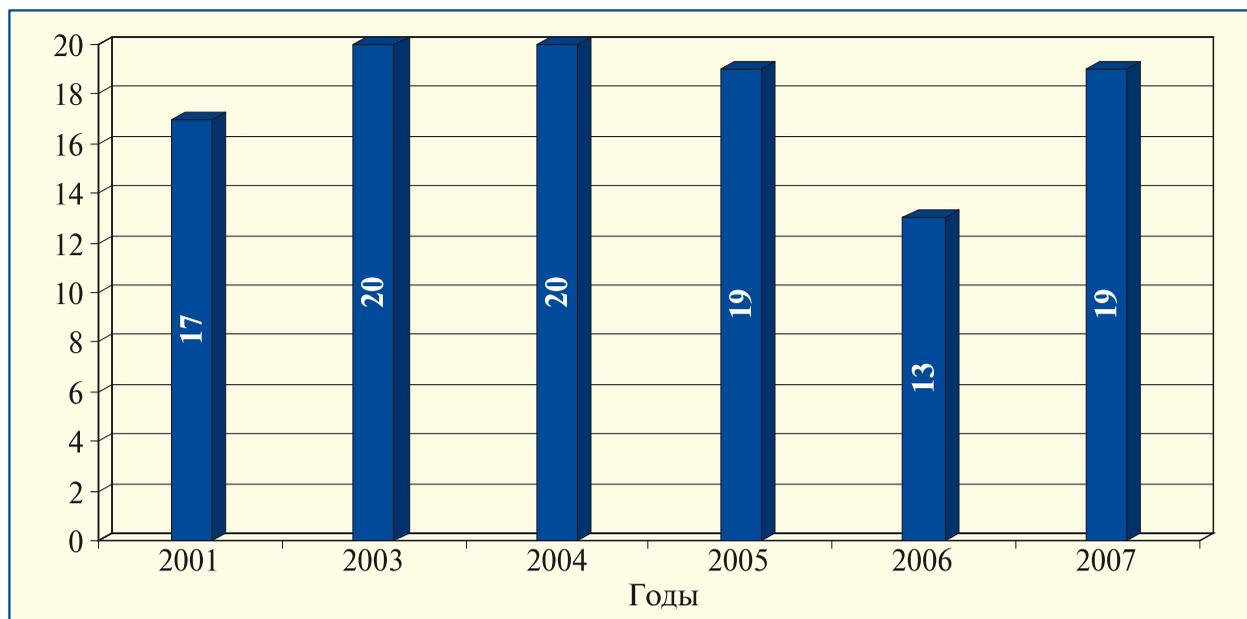


Рис. 8. Аварии на предприятиях нефтегазодобычи

В качестве характерных примеров аварий при бурении, эксплуатации, ремонте скважин, подготовке сырой нефти и переработке природного газа можно привести следующие аварии.

18.01.07 г. произошло газонефтепроявление на скважине № 14 куст № 1 (Холмистое месторождение, ООО «Сервисная Буровая Компания», ОАО «Сибнефть-Ноябрьскнефтегаз»). Объект находится под надзором УТЭН по Ямало-Ненецкому АО.

Во время демонтажа противовыбросового оборудования произошло газонефтепроявление с последующим возгоранием. В результате пожара произошло обрушение буровой вышки.

Причиной аварии является отсутствие контроля за объемом доливаемой жидкости при спуско-подъемной операции.

20.01.07 г. произошло газопроявление на скважине № 162-б Ван-Еганского месторождения в ЗАО «Нижневартовский капитальный ремонт скважин» ООО СП «Ванеганнефть». Объект находится по надзором УТЭН по Ханты-Мансийскому АО.

При подъеме из скважины насосно-компрессорных труб после вскрытия продуктивного пласта произошло газопроявление, перешедшее в открытый газовый фонтан. В результате аварии сгорели установка подъемная для ремонта скважин УПА-60А 60/80 на базе шасси КРАЗ-65053, емкость буровая и другое оборудование.

Техническими причинами аварии являются:

- ошибка в определении плотности жидкости глушения;
- при перфорации пласта использовалась жидкость глушения удельного веса, не соответствующего параметрам пластового давления;
- несвоевременное принятие мер по герметизации устья скважины с признаками газонефтеводопроявления;
- осуществление перфорации пласта без поддержания уровня жидкости на устье скважины;

вместо противовыбросового оборудования (превентора) работы по перфорации пласта осуществлялись с установленной на устье скважины фонтанной арматуры; значительное превышение регламентируемой скорости подъема труб.

Организационные причины:

проведение капитального ремонта скважины без указания в основном плане показателей газового фактора, пластового давления и удельного веса раствора глушения;

основным и дополнительными планами работ не предусмотрены ремонтно-изоляционные работы пласта;

в плане работ отсутствуют требования по монтажу превентора и его опрессовке перед проведением прострелочно-взрывных работ, мероприятия по предотвращению аварий (газонефтеводопроявлений и т.п.);

не проведен инструктаж по безопасному проведению прострелочно-взрывных работ с членами бригады капитального ремонта скважин;

нет письменного разрешения начальника партии КФК СК «Петро — Альянс» на подъем перфоратора после прострелочно-взрывных работ.

25.03.07 г. произошло возгорание на дожимной насосной станции Самотлорского месторождения ОАО «Самотлорнефтегаз» в ОАО «ТНК ВР Менеджмент». Объект находится под надзором УТЭН по Ханты-Мансийскому АО.

Произошел разрыв трубопровода и разрушение подвижной опоры на входе газожидкостной смеси в первую установку предварительного отбора газа с возгоранием газожидкостной смеси. Огонь распространился на вторую, третью установки и проходящие параллельно газопроводы подачи газа на газоперерабатывающий комплекс, подачу газа на котельную, а также в районы блока реагентного хозяйства и газораспределительного пункта котельной.

Технической причиной аварии явилось преждевременное коррозионное разрушение металла трубы входа газожидкостной смеси в установку из-за несоответствия металла трубы (сталь 20) на входе газожидкостной смеси в установку требованиям проекта (сталь 09ГСФ), а также отсутствие входного контроля трубной продукции.

05.05.07 г. произошел взрыв на установке переработки газа № 1 цеха переработки газа Белозерного газоперерабатывающего завода (ГПЗ) (Нижневартовский район, ООО «Белозерный газоперерабатывающий комплекс», ООО «Юграгазпереработка») объект находится под надзором УТЭН по Ханты-Мансийскому АО. В результате аварии и пожара погиб один человек.

Причины аварии:

несрабатывание пружинно-предохранительного клапана из-за полного или частичного запираания уравнительной линии в результате образования кристаллогидратов и поступления газа высокого давления из сепараторов-аккумуляторов жидкости;

неправильные действия обслуживающего персонала по ведению технологического процесса, выразившееся в неприятии действенных мер по снижению давления до разрешенного или его немедленной остановки;

отсутствие должного руководства и контроля со стороны сменного инженера и инженерно-технических работников цеха за ведением технологического процесса и показаниями автоматической системы управления технологическими процессами.

Причинами вышеперечисленных аварий являются нарушения требований промышленной безопасности эксплуатирующими организациями, заключающиеся в неэффективной организации и осуществлении производственного, технического контроля, использовании неисправного оборудования, нарушении технологий производства работ. В приведенных примерах и во всех зарегистрированных случаях аварий и производственного травматизма фигурируют подрядные сервисные

и дочерние компании недропользователей. Не снимая ответственности с данных компаний, необходимо ставить вопрос о повышении эффективности проведения надзора за соблюдением требований промышленной безопасности со стороны головных структур вертикально интегрированных компаний, занимающихся нефтегазодобычей.

Недостаточное внимание, уделяемое первыми руководителями компаний к вопросам интеграции управления промышленной безопасностью подразделений и подрядных организаций в общую систему управления компаний, является основным препятствием, не позволяющим принять эффективные меры по снижению аварийности и производственного травматизма.

В 2007 году в результате аварий и несчастных случаев на объектах нефтегазодобычи погибли 23 человека, что на 2 человека меньше, чем в 2006 году. Наибольшее число погибших (18 чел.) зарегистрировано в нефтедобыче, меньше на одного, чем в 2006 году. В геологоразведке погибло 5 человек.

Таблица 57

Общее число смертельно травмированных по видам надзора

Виды надзора	Количество смертельно травмированных, чел.						
	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Нефтедобыча	23	16	23	23	22	19	18
Газодобыча	1	2	2	3	1	—	—
Геологоразведка	8	7	2	3	1	6	5
Итого:	32	25	27	29	24	25	23

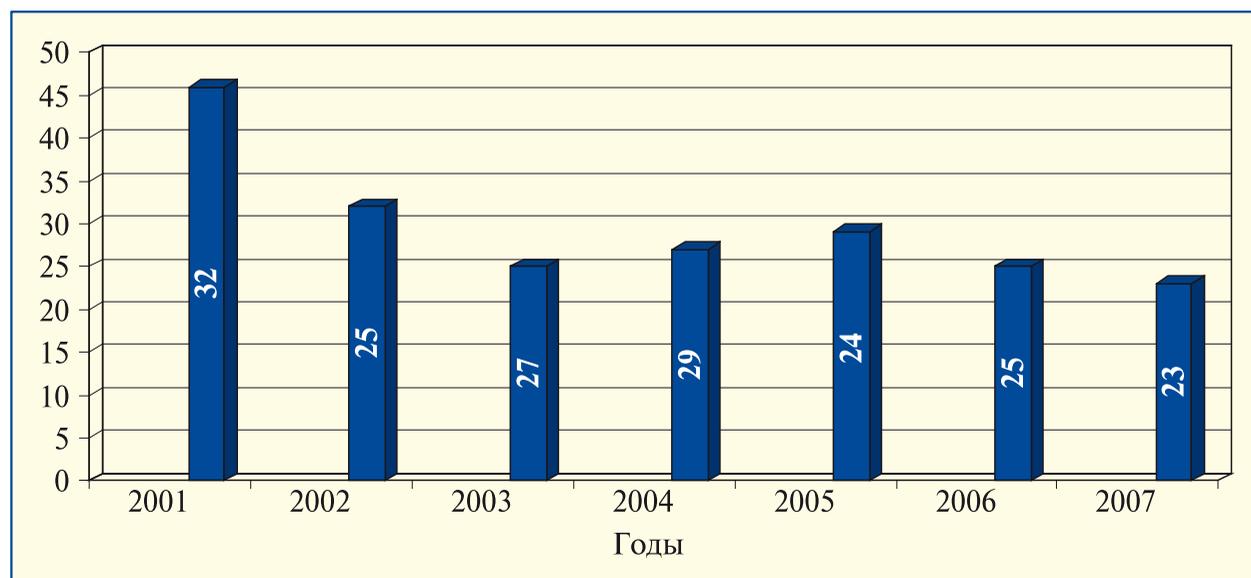


Рис. 9. Общее число смертельно травмированных на объектах нефтегазодобычи

Большинство аварий и связанных с ними случаев смертельного травматизма можно предотвратить постоянным мониторингом реального состояния опасных производственных объектов, своевременным проведением мероприятий по их техническому обслуживанию, ремонту и реконструкции, а также пропагандой культуры производства и соблюдением безопасных режимов работы.

Имеются систематические нарушения компаниями требований по безопасному недропользованию на нефтяных месторождениях. Существование данной проблемы

во многом предопределено недостатками законодательства Российской Федерации о недропользовании, возможности воздействия по которому со стороны надзорных органов через суд ограничены.

В неудовлетворительном состоянии находятся геологоразведочные скважины на нефть и газ, пробуренные за счет государственных средств организациями Мингео СССР и Мингео РФ при проведении поисково-разведочных работ.

Несмотря на то что по результатам неоднократных обращений Ростехнадзора МПР России включает в лицензионные соглашения по недропользованию требования по обязательному мониторингу промышленной безопасности и охраны окружающей среды всех ранее пробуренных скважин, расположенных на территории лицензионных участков, существующее законодательство не позволяет передавать геолого-геофизическую информацию по данным скважинам и не позволяет недропользователям принимать эффективные меры по обеспечению их промышленной и экологической безопасности.

Также не находит решения проблема законсервированных и ликвидированных нефтяных и газовых скважин, находящихся на территории нераспределенного фонда недр. Обращения к территориальным органам и первым лицам субъектов Российской Федерации, на территории которых расположены данные скважины, не дали результатов.

В 2007 году на объектах магистрального трубопроводного транспорта произошло 31 авария, что на 9 аварий меньше, чем за аналогичный период 2006 года, и 7 несчастных случаев со смертельным исходом.

Таблица 58

Показатели аварийности на объектах магистрального трубопроводного транспорта

Трубопроводы	Число аварий в 2006 г. (12 мес)	Число аварий в 2007 г. (12 мес)	+/-
Газопроводы	21	16	-5
Нефтепроводы	18	13	-5
Нефтепродуктопроводы	1	2	+1
Всего:	40	31	-9

Таблица 59

Анализ результатов расследований аварий за 2007 год

Причины	Газопроводы	Нефтепроводы	Продуктопроводы	Всего
Внешнее механическое воздействие				
В том числе:				
Врезка		10		10
Строительная техника	5			5
Терроризм				
Коррозионное разрушение	7			7
Брак строительно-монтажных работ	3		1	4
Ошибочные действия персонала				
Заводской брак изделия	1	3	1	5
Всего:	16	13	2	31

Таблица 60

Травматизм на объектах магистрального трубопроводного транспорта за 2007 год

Трубопроводы	Число смертельно травмированных, чел.		
	2006 г.	2007 г.	+/-
Газопроводы	4	7	+3
Нефтепроводы	3	—	-3
Нефтепродуктопроводы	—	—	—
Всего:	7	7	—

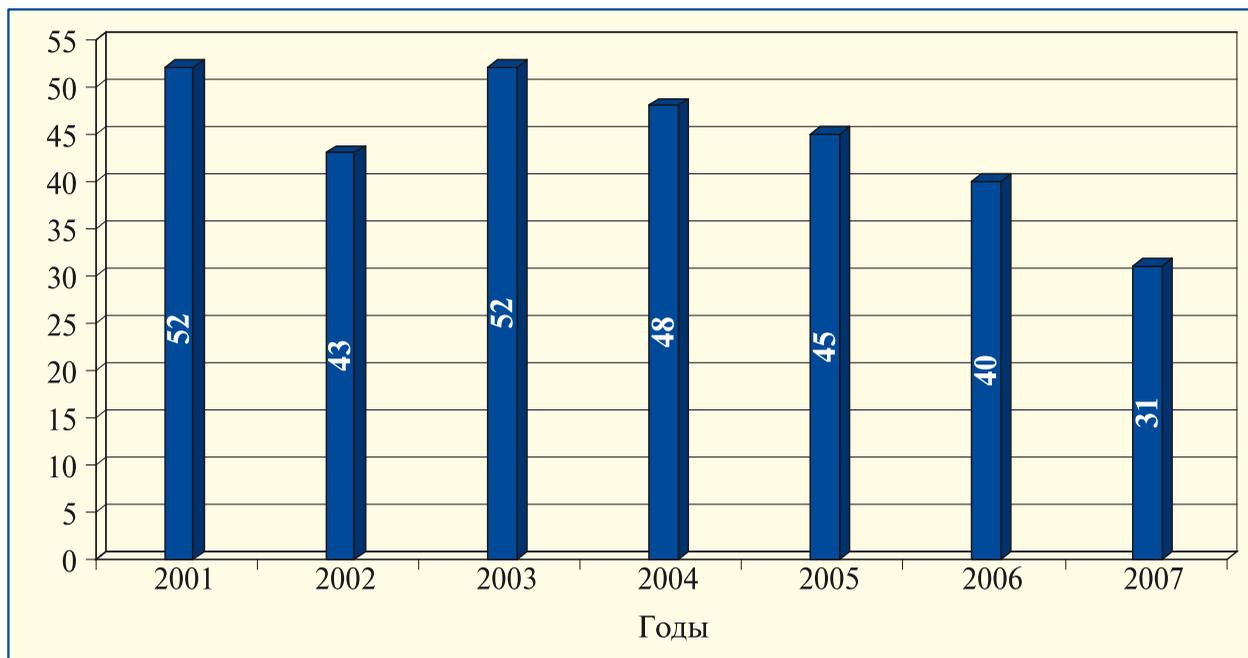


Рис. 10. Аварии на предприятиях магистрального трубопроводного транспорта

Наиболее крупные аварии на объектах магистрального трубопроводного транспорта в 2007 году.

22.01.07 г. в процессе эксплуатации на 145,25 км магистрального нефтепровода в Республике Дагестан (Тихорецкое районное управление магистральных нефтепроводов ОАО «Черномортранснефть» ОАО «АК «Транснефть»») произошла разгерметизация несанкционированной врезки Ду 50 мм. Объем выхода нефти составил 86 м³. Загрязнен участок земли площадью 65 000 м². Продолжительность остановки нефтепровода составила 9 часов 45 минут.

03.04.07 г. на 749–754 км магистрального газопровода «Уренгой—Центр-2» Ду 1420 мм (Октябрьское линейное производственное управление магистральных газопроводов ООО «Тюменьтрансгаз» ОАО «Газпром») в процессе эксплуатации произошло разрушение газопровода с воспламенением газа. Был разрушен участок трубопровода с выбросом трех фрагментов трубопровода. Фрагменты разрушенного участка (образованы линией продольного разрыва трубы приблизительно на 7 часов условного циферблата по ходу газа) подверглись термическому воздействию и деформации. Травмированных нет.

Причинами аварии явились коррозионное растрескивание под напряжением (КРН) на наружной поверхности трубы, отсутствие на участке магистрального газопровода узлов приема-запуска очистных и диагностических снарядов, недостаточ-

ные темпы проведения технической диагностики и устранения стресс-коррозионных дефектов на участках магистральных газопроводов ООО «Тюментрансгаз».

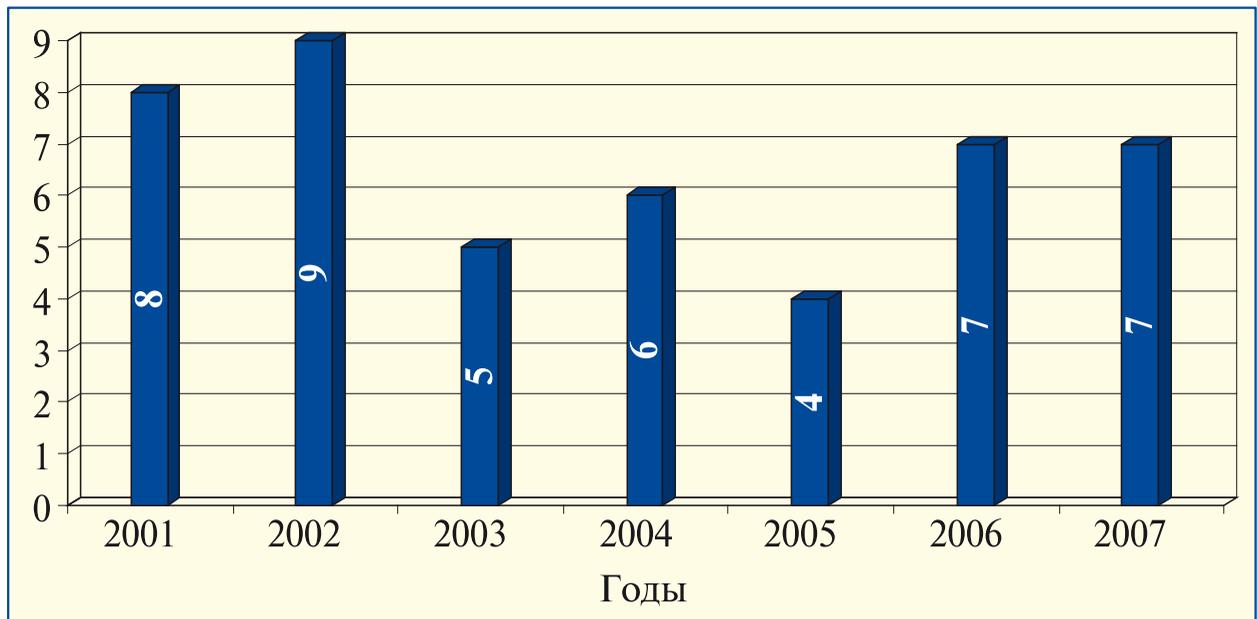


Рис. 11. Несчастные случаи со смертельным исходом на объектах магистрального трубопроводного транспорта

Основной причиной смертельного травмирования людей на объектах магистрального трубопроводного транспорта являются грубые нарушения требований промышленной безопасности руководством и персоналом компаний в процессе эксплуатации, технического обслуживания и ремонта трубопроводов и оборудования.

10.07.07 г. на 1,5 км газопровода-подключения Вынгапуровского газового промысла (ВГП) к магистральному газопроводу «Уренгой—Челябинск», крановый узел № 1В, Вынгапуровское линейное производственное управление магистральных газопроводов ООО «Сургутгазпром» ОАО «Газпром» (объект находится под надзором МТУ по Уральскому федеральному округу, произошел групповой несчастный случай со смертельным исходом.

В результате взрыва газозвушной смеси тяжелых углеводородов, поступивших из продувочной свечи крана № 1В и скопившихся в окружающих низинах, пострадали семь человек (5 со смертельным исходом).

Основной причиной группового несчастного случая явились образование, воспламенение и взрыв газозвушной смеси тяжелых углеводородов в районе кранового узла № 1В «Газопровода-подключение ВГП».

Групповому несчастному случаю способствовало:

1. Применение технологии очистки полости газопровода, не обеспечивающей его полного освобождения от тяжелых углеводородов.

2. Подача ООО «Ноябрьский газоперерабатывающий комплекс» некондиционного газа с превышением содержания тяжелых углеводородов.

3. Несоблюдение правил безопасности работниками Вынгапуровского линейного производственного управления магистральных газопроводов при проведении газоопасных работ:

инструктаж по безопасности был проведен, но его требования не соблюдались работниками в вопросах размещения автомобилей на расстоянии не менее 200 м и нахождения в опасной зоне лиц, не участвующих в работах;

не был обеспечен надлежащий контроль за работами в опасной зоне.

4. Отсутствие на работниках спецодежды из термостойких материалов во взрывоопасной зоне.

5. Отсутствие в Вынгапуровском линейном производственном управлении магистральных газопроводов приборов контроля загазованности по тяжелым углеводородам (пропан, бутан).

6. Отсутствие взаимодействия между организациями ООО «Сургутгазпром», ООО «СибурТюменьГаз», ООО «Ноябрьский газоперерабатывающий комплекс», ООО «Ноябрьскгаздобыча», УТГ ПФ «Запсибтрансгаз», осуществляющих подготовку и транспорт газа в данном регионе, в вопросах координации проведения профилактических и ремонтных работ, в вопросах обеспечения промышленной и экологической безопасности.

Анализ итогов работы за отчетный период показывает, что основными угрозами опасным производственным объектам магистрального трубопроводного транспорта являются:

1. Интенсивное развитие стресс-коррозионных процессов на магистральных газопроводах большого диаметра.

Недостаточная защищенность газопроводов от коррозии в основном связана с потерей качества пленочного изоляционного покрытия на газопроводах, построенных 15 и более лет назад.

Если в период с 1991 по 1996 год доля аварий по причине коррозионного растрескивания в общем балансе аварийности по ОАО «Газпром» составляла около четверти, с 1998 по 2003 год аварии по этой причине составили треть от общего количества, то в 2007 году они составили уже более 50 %.

2. Значительный рост случаев несанкционированного подключения в нефте- и нефтепродуктопроводы с целью хищения транспортируемого продукта. Увеличение врезок отмечается в Республике Дагестан, Чеченской Республике, на территории Самарской, Нижегородской, Саратовской областей, а также Ставропольского и Краснодарского краев.

3. Аварийность из-за брака при проведении строительно-монтажных работ обусловлена отсутствием эффективной системы технического надзора за соблюдением проектных решений в период интенсивного строительства объектов магистрального трубопроводного транспорта в 70–80-х годы прошлого века и недостаточной оснащенностью строительных организаций специальным оборудованием.

Основной причиной смертельного травмирования людей на объектах магистрального трубопроводного транспорта являются грубые нарушения требований промышленной безопасности руководством и персоналом компаний в процессе эксплуатации, технического обслуживания и ремонта трубопроводов и оборудования.

Для обеспечения промышленной безопасности объектов магистрального трубопроводного транспорта ОАО «Газпром», ОАО «АК «Транснефть», ОАО «АК «Транснефтепродукт» разработаны, согласованы с Ростехнадзором и реализуются Комплексные программы диагностики, технического перевооружения, реконструкции и капитального ремонта объектов.

В качестве основных задач программ компании определили следующие:

приведение технического состояния объектов магистрального трубопроводного транспорта в полное соответствие с требованиями нормативных документов;

обеспечение снижения аварийности и отказов трубопроводов и оборудования, повышение экологической безопасности;

поддержание проектных пропускных возможностей магистральных трубопроводов за счет выполнения комплексов ремонтно-восстановительных работ.

В настоящее время в системе магистрального трубопроводного транспорта эксплуатируется 7290 поднадзорных Ростехнадзору объектов.

Наиболее характерными нарушениями требований промышленной безопасности на поднадзорных объектах являются:

нарушение охранных зон и зон минимально допустимых расстояний до объектов магистрального трубопроводного транспорта;

размывы и оголения участков трубопроводов небольшой протяженности паводковыми водами;

наличие участков магистральных трубопроводов с непроектной глубиной залегания трубы;

допуск к самостоятельной работе персонала без достаточной профессиональной подготовки;

недостаточная защищенность объектов от возможных механических повреждений.

Основными труднорешаемыми проблемами, влияющими на промышленную безопасность объектов магистрального трубопроводного транспорта, являются:

недостаточный объем капитального ремонта трубопроводов;

недостаточный уровень телемеханики и автоматизации объектов магистрального трубопроводного транспорта;

прием на баланс ОАО «Газпром» газораспределительных станций, не входящих в единую систему газоснабжения;

отсутствие комплекса мероприятий по соблюдению охранных зон и зон минимально допустимых расстояний от магистральных трубопроводов до зданий и сооружений и устранению выявленных нарушений;

недостаточность принимаемых мер защиты от попыток хищения нефти со стороны предприятий, эксплуатирующих магистральные нефтепроводы.

В качестве направлений по повышению промышленной безопасности трубопроводного транспорта природного газа, нефти и нефтепродуктов предлагается реализовать следующие мероприятия:

ускорить разработку и принятие технического регламента «О безопасности магистрального трубопроводного транспорта, внутрипромысловых и местных распределительных трубопроводов»;

разработать и принять правила по строительству и эксплуатации морских трубопроводов;

разработать критерии по определению условий дальнейшей эксплуатации объектов, проработавших более 30 лет.

На объектах нефтегазодобычи отмечен рост аварийности в основных нефтегазодобывающих районах страны: по Ханты-Мансийскому национальному округу (Югра) (+4), Ямало-Ненецкому национальному округу (+1).

Таблица 61

**Динамика уровня учетных событий за 2001–2007 годы
на магистральном трубопроводном транспорте**

Год	Аварии	Несчастные случаи со смертельным исходом
2001	52	8
2002	43	9
2003	52	5
2004	48	6
2005	45	4
2006	40	7
2007	31	7

Таблица 62

**Обобщенные данные об авариях
на объектах нефтегазодобычи и магистрального трубопроводного транспорта
за 2006 и 2007 годы (по территориальным органам Ростехнадзора)**

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации	Аварии в 2006 г.	Аварии в 2007 г.	+/-
	Центральный федеральный округ (г. Москва)	2	2	—
1	МТУ по Центральному федеральному округу	1	1	—
2	УТЭН по Брянской области	1		-1
3	УТЭН по Ярославской области		1	+1
	Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	1	4	+3
4	МТУ по Северо-Западному федеральному округу	1	3	+2
5	Печорское межрегиональное УТЭН		1	+1
	Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	17	12	-5
6	МТУ по Южному федеральному округу		6	+6
7	Северо-Кавказское межрегиональное УТЭН	8	2	-6
8	УТЭН по Республике Дагестан	1	3	+2
9	УТЭН по Чеченской Республике	1		-1
10	УТЭН по Ставропольскому краю	3	1	-2
11	УТЭН по Республике Северная Осетия — Алания	3		-3
12	Нижне-Волжское межрегиональное УТЭН	1		-1
	Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	16	14	-2
13	МТУ по Приволжскому федеральному округу	2	4	+2
14	УТЭН по Республике Башкортостан	3		-3
15	УТЭН по Республике Татарстан (Татарстан)	4	3	-1
16	Пермское межрегиональное УТЭН	3	1	-2
17	УТЭН по Оренбургской области	1	2	+1
18	УТЭН по Саратовской области	2	2	—
19	УТЭН по Самарской области	1	2	+1
	Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	13	13	—
20	МТУ по Уральскому федеральному округу	4	3	-1
21	УТЭН по Тюменской области	4		-4
22	УТЭН по Ханты-Мансийскому АО (Югра)	4	8	+4

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации	Аварии		+/-
		в 2006 г.	в 2007 г.	
23	УТЭН по Ямало-Ненецкому АО	1	2	+1
	Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	2	3	+1
24	МТУ по Сибирскому федеральному округу		1	+1
25	УТЭН по Томской области	1		-1
26	Енисейское МТУ		2	+2
66	Иркутское межрегиональное УТЭН	1		-1
	Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	2	2	—
27	МТУ по Дальневосточному федеральному округу		1	+1
28	УТЭН по Республике Саха (Якутия)	2	1	-1
	Итого по России: (+) рост/(-) снижение:	53	50	-3

Увеличение аварийности на объектах магистрального трубопроводного транспорта отмечено в МТУ по Северо-Западному федеральному округу (+2), МТУ по Приволжскому федеральному округу (+2).

Уменьшение аварийности отмечено на объектах нефтегазодобычи и магистрального трубопроводного транспорта, подконтрольных Северо-Кавказскому межрегиональному УТЭН (-6), УТЭН по Тюменской области (-4), УТЭН по Республике Башкортостан (-3), УТЭН по Ставропольскому краю (-2), Пермскому межрегиональному УТЭН (-2), УТЭН по Республике Татарстан (-1).

Таблица 63

**Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом
на объектах нефтегазодобычи и магистрального трубопроводного транспорта
за 2006 и 2007 годы (по территориальным органам Ростехнадзора)**

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации	Несчастные случаи со смертельным исходом		+/-
		2006 г.	2007 г.	
	Центральный федеральный округ (г. Москва)		1	+1
1	МТУ по Центральному федеральному округу		1	+1
	Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)		4	+4
2	Печорское межрегиональное УТЭН		4	+4
	Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	4	3	-1
3	Северо-Кавказское межрегиональное УТЭН	3	3	—
4	Нижне-Волжское межрегиональное УТЭН	1		-1
	Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	13	7	-6
5	МТУ по Приволжскому федеральному округу		2	+2
6	УТЭН по Республике Башкортостан	2	1	-1
7	УТЭН по Республике Татарстан (Татарстан)	4		-4
8	Пермское межрегиональное УТЭН	2		-2
9	УТЭН по Оренбургской области	1		-1
10	УТЭН по Саратовской области	2	1	-1
11	УТЭН по Самарской области	1	3	+2
	Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	14	13	-1

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации	Несчастные случаи со смертельным исходом		+/-
		2006 г.	2007 г.	
12	МТУ по Уральскому федеральному округу	1	5	+4
13	УТЭН по Тюменской области	1		-1
14	УТЭН по Ханты-Мансийскому АО (Югра)	9	4	-5
15	УТЭН по Ямало-Ненецкому АО	3	4	+1
	Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	1	2	+2
16	УТЭН по Томской области	1	1	—
17	Енисейское МТУ		1	+1
	Итого по России: (+) рост/(-) снижение:	32	30	-2

Увеличение числа несчастных случаев со смертельным исходом за 2007 год произошло в Печорском межрегиональном УТЭН — 4 (в 2006 году несчастные случаи со смертельным исходом не зарегистрированы), УТЭН по Ямало-Ненецкому автономному округу — 4 (+ 1 групповой с 5 погибшими), УТЭН по Самарской области — 3 (+1).

Уменьшение смертельного травматизма отмечено на объектах нефтегазодобычи и магистрального трубопроводного транспорта, подконтрольных УТЭН по Ханты-Мансийскому автономному округу (-5), Пермскому межрегиональному УТЭН (-2).

Необходимо отметить снижение травматизма в УТЭН по Республике Татарстан (-4). В предыдущие отчетные годы травматизм на объектах нефтегазодобычи в Республике Татарстан был одним из самых высоких в отрасли.

В порядке надзора за реализацией проектов по соглашению о разделе продукции (СРП) всего в 2008 году Ростехнадзором проведены 69 проверок исполнения операторами и подрядчиками требований промышленной, экологической безопасности и охраны недр, включая проверки комиссиями центрального аппарата Ростехнадзора.

По результатам 10 проверок СРП-1 выданы 13 предписаний на устранение нарушений.

По результатам 49 проверок СРП-2, в том числе 10 проведенных в связи с обращениями прокуратуры и администрации Сахалинской области, выдано 49 предписаний по устранению нарушений.

По результатам 14 проверок СРП-3 выдано 14 предписаний по устранению нарушений.

По результатам проверок комиссиями центрального аппарата Ростехнадзора были составлены акты и выданы предписания по устранению выявленных нарушений промышленной и экологической безопасности операторам проектов СРП-1, СРП-2 и СРП-3.

В числе нарушений, допущенных оператором проекта «Сахалин-1» СРП-1 компанией «Эксон Нефтегаз Лимитед», отмечены заполнение магистрального нефтепровода и отгрузка нефти на нефтеотгрузочном терминале Де-Кастри в Хабаровском крае до сдачи данных объектов в эксплуатацию, производились работы в охранных зонах без оформления необходимых разрешений и переезды строительной техники через магистральные трубопроводы без специально оборудованных переходов и др.

После устранения нарушений данные объекты приняты в эксплуатацию в III квартале 2007 года.

В числе нарушений, допущенных компанией «Сахалин Энерджи Инвестмент Компании, оператором проекта «Сахалин-2», СРП-2, отмечены следующие:

не были оформлены разрешения на размещение отходов и выброс вредных веществ в атмосферный воздух субподрядной организацией ЗАО «Трансстрой-Комплект»; допущена неоправданная задержка в представлении отчетов по платежам за негативное воздействие на окружающую среду, а также материалов служебных исследований разлива нефтепродуктов на грунт и др.

Выявленные нарушения не потребовали приостановки работ на объектах проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2» и были устранены в ходе проверки в установленные предписаниями сроки. Операторами проекта «Сахалин-1» письмом от 13.09.07 № R-07-168 и проекта «Сахалин-2» письмом от 14.09.07 № 2007-OUT-M12-00034 в Службу направлены отчеты о выполнении выданных предписаний.

На момент проведения проверки компании «Тоталь Разведка Разработка Россия», ведущей разработку Харьягинского месторождения по проекту СРП-3, не были оформлены лицензии на эксплуатацию взрывоопасных производственных объектов и по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке опасных отходов. На руководящие посты нефтепромыслов допущены люди, не имеющие профессионального образования. В ходе проверки выявлено 11 нарушений в области промышленной безопасности. По результатам проверки оформлен акт и выписаны предписания по устранению выявленных недостатков, должностные лица привлечены к административной ответственности.

Все выявленные нарушения устранены в сроки, установленные предписаниями.

В целом при осуществлении проектов СРП соблюдаются требования Федерального закона от 21.07.97 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», природоохранного законодательства Российской Федерации, в том числе Федерального закона от 23.11.95 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» и действующих нормативных правовых документов в области промышленной безопасности и охраны окружающей среды.

В настоящее время не решен вопрос лицензирования недропользования месторождения Чайво, так как фактическое залегание месторождения Чайво выходит за пределы лицензионного участка, выделенного для недропользования в соответствии с лицензией, выданной МПР России оператору проекта «Сахалин-1», в связи с чем не может быть оформлен горный отвод, который должен находиться в пределах границ лицензионного участка.

В соответствии со своими полномочиями Ростехнадзор осуществляет разрешительные и контрольно-надзорные функции в области промышленной безопасности и охраны окружающей среды при проектировании и строительстве трубопроводной системы «Восточная Сибирь — Тихий океан» (далее — ВСТО).

За период с 2005 по 2007 год рассмотрены, зарегистрированы 60 заключений экспертизы промышленной безопасности Технико-экономического обоснования, проектов строительства объектов ВСТО и деклараций промышленной безопасности, в том числе:

завершена государственная экологическая экспертиза материалов ТЭО первого пускового комплекса;

расширения трубопроводной системы I этап Усть-Кут — Талаканское месторождение; II этап г. Тында — г. Алдан, III этап Талаканское месторождение — г. Алдан;

рабочих проектов Подводный переход магистрального нефтепровода через р. Ангара (резервная нитка. II вариант) на участке км 273,1 — км 313;

подводный переход через Усть-Илимское водохранилище (резервная нитка. II вариант) на участке км 457,3 — км 460,4; а также ТЭО (проект) по объекту СпецМорНефтеПорт «Козьмино».

По результатам анализа представленных материалов экспертная комиссия положительно оценила принятые технические решения и пришла к выводу о возможности реализации объектов государственной экологической экспертизы.

МТУ Ростехнадзора по Сибирскому федеральному округу ведет надзор за строительством ВСТО в пределах регионов Сибирского федерального округа (с км 0 по км 1105).

В 2006—2007 годах проведены 53 оперативных и 1 целевое обследование строительства ВСТО. Обследованиями выявлено 535 нарушений.

В числе выявленных нарушений:

отсутствие регистрации проектной документации в МТУ по Сибирскому федеральному округу (начало строительства МН ВСТО, подводный переход через р. Ангара, головная магистральная насосная «Тайшет»);

изменение трассы подводного перехода через р. Ангара и способов прокладки, предусмотренного ТЭО, с наклонно направленного бурения на траншейный способ без проведения согласований в установленном порядке и экспертизы промышленной безопасности;

производство работ без независимого технического надзора;

отсутствие журналов авторского надзора на участках;

отсутствие аттестации специалистов сварочного производства 2-го уровня;

отсутствие технического контроля подрядчика за сварочными работами;

не выполняется электрохимическая защита уложенного и засыпанного трубопровода по истечении нормативного срока;

отсутствие мягких подкладок при складировании и перевозке труб с заводской изоляцией;

оформление исполнительной документации с отставанием от хода выполнения СМР;

непостановка на временный учет в региональном органе Ростехнадзора краново-трубоукладчиков;

не определен порядок производства работ по нарядам-допускам в зонах действия опасных производственных факторов;

отсутствие нарядов-допусков на ведение работ повышенной опасности;

отсутствие приказов о назначении ответственного лица за исправное состояние и безопасную эксплуатацию сосудов, работающих под давлением;

не назначены ИТР, ответственные за надзор за безопасной эксплуатацией ГПМ, и др.

По нарушениям, выявленным в 2006—2007 годах:

рекомендовано приостановить работу в 7 случаях;

вынесено 35 постановлений о наложении административных штрафов на должностных лиц и 1 юридическое лицо (ООО «Белстройтрансгаз»).

По выявленным нарушениям 105 работников строительных организаций отстранены от работы и направлены на внеочередную аттестацию по вопросам промышленной безопасности, 11 работников приказами предприятий привлечены к дисциплинарной

ответственности. Мероприятия для устранения недостатков, указанные в предписания специалистов МТУ Ростехнадзора по СФО, устраняются в установленные сроки.

В 2007 году в период с 8 по 11 июня проведена проверка соблюдения требований промышленной безопасности при реализации проекта трубопроводной системы Восточная Сибирь — Тихий океан с участием работников центрального аппарата Ростехнадзора. В результате проверки выявлено 15 нарушений. По выявленным нарушениям выданы 2 предписания, составлен протокол о нарушении безопасности при строительстве и вынесено постановление о наложении административного штрафа руководителю работ подрядной организации.

2.2.10. Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности

В 2007 году число организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты (ОПО) нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности, объекты нефтепродуктообеспечения, составило 5856, в том числе 227 организаций, эксплуатирующих нефтеперерабатывающие производства (759 ОПО), 178 — нефтехимических (958 ОПО), 5222 организации нефтепродуктообеспечения, эксплуатирующие 929 нефтебаз (1941 ОПО), 661 мазутохранилище (814 ОПО), 1810 складов ГСМ (2635 ОПО), 11 777 АЗС.

В течение года территориальными органами Ростехнадзора было проведено 9108 обследований, в ходе которых выявлено 72 641 нарушение требований промышленной безопасности, предписанное к устранению. Наибольшее количество нарушений — 26 % связано с обеспечением технической безопасности, что на 12,5 % меньше, чем в 2006 году (29,7 %). Нарушения, выявленные при обследовании технического состояния и обслуживании оборудования, составляют 19 % (в 2006 году — 18,89 %), на долю нарушений состояния технической документации приходится 18 % (в 2006 году — 21,39 %) и организацию производственного контроля — 12,5 % (в 2006 году — 14,68 %). За нарушения нормативных правовых актов в области промышленной безопасности привлечено к административной ответственности 2844 юридических и физических лица, в том числе подвергнуты штрафным санкциям на сумму в 11,044 тыс. руб., на 62 юридических и должностных лиц переданы материалы в следственные органы.

Показатель привлечения к административной ответственности уменьшился в 2 раза по сравнению с 2006 годом (5733). Вместе с тем следует отметить значительное снижение числа административных приостановок эксплуатации опасных производственных объектов и проведения опасных видов работ по сравнению с прошлым периодом 2006 года (в 2006 году — 559).

В 2007 году на опасных производственных объектах нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности произошли 22 аварии, что на 1 аварию больше, чем в 2006 году. Материальный ущерб от аварий составил 191 530,366 тыс. руб.

Таблица 64

Распределение аварий по отраслям промышленности

	2007 г.	2006 г.
Нефтеперерабатывающие производства	9	10
Нефтехимические производства	4	4
Объекты нефтепродуктообеспечения	9	7
Всего:	22	21

В 2007 году на нефтеперерабатывающих предприятиях произошло 9 аварий, доля которых от общего количества происшествий составляет 41 % против 47,6 % в 2006 году. Аварийность на объектах нефтепродуктообеспечения в отчетном году увеличилась на 8 % (две аварии зафиксированы на топливораздаточных пунктах), доля аварий на указанных объектах составила 41 % против 33,4 % в 2006 году. На объектах нефтехимической промышленности число аварий осталось прежним и составило 4 аварии, то есть доля аварий от общего количества аварий в 2007 году на указанных объектах составила 18 % против 19 % 2006 году.

В 2007 году в 2 раза уменьшилось число аварий, приведших к травмированию персонала, и в 1,4 раза снизилось число пострадавших при авариях. За 12 месяцев 2007 года в результате 4 аварий пострадало 7 человек, 5 — смертельно, в то время как за 2006 год в результате 9 аварий пострадало 19 человек, из них 7 — смертельно.

Таблица 65

Распределение смертельного травматизма по отраслям промышленности

	2007 г.	2006 г.
Нефтеперерабатывающие производства	3	6
Нефтехимические производства	3	1
Объекты нефтепродуктообеспечения	4	4
Всего:	10	11

Несколько снизился показатель смертельного травматизма за отчетный период. Число смертельно травмированных в 2007 году составило 10 человек, в 2006 году — 11.

В 2007 году произошло 6 групповых несчастных случаев против 5 за прошлый отчетный период. Несмотря на уменьшение общего числа пострадавших при групповых несчастных случаях на 12,5 % по сравнению с 2006 годом (в 2006 году — 16 случаев), число погибших в 2007 году при групповых несчастных случаях увеличилось и составило 5 человек против 4 в 2006 году.

В два раза снизился уровень смертельного травматизма на нефтеперерабатывающих объектах, на один случай возрос смертельный травматизм на нефтехимических предприятиях, на том же уровне остался смертельный травматизм на объектах нефтепродуктообеспечения.

Следует отметить в 2007 году некоторое снижение травматизма на подконтрольных опасных производственных объектах. Общее количество пострадавших в 2007 году по сравнению с 2006 годом снизилось на 17,4 % (с 23 до 19 человек).

Таблица 66

Распределение аварий на объектах нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности по видам

Виды аварий	Число аварий				
	2007 г.		2006 г.		+/-
		%		%	
Взрыв	5	23	10	48	-5
Пожар	14	64	10	48	+4
Выброс опасных веществ (разрушение)	3	13	1	4	+2
Всего:	22	100	21	100	+1

Среди аварий, происшедших в 2007 году, преобладают аварии, связанные с пожарами, доля которых по сравнению с 2006 годом возросла с 48 до 64 %. В то же время на 16 % снизилась доля аварий, сопровождавшихся взрывами, и увеличилась с 4 до 13 % доля аварий, связанных с выбросом опасных веществ и разрушением технических устройств.

Таблица № 67

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом на объектах нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности по травмирующим факторам

Травмирующие факторы	Число несчастных случаев со смертельным исходом				
	2007 г.		2006 г.		+/-
		%		%	
Термическое воздействие	5	50	6	54,6	-1
Высота	1	10	4	36,3	-3
Токсичные вещества					0
Недостаток кислорода					0
Взрывная волна	3	30	—	—	+3
Разрушенные технические устройства			—	—	0
Поражение электрическим током			1	9,1	-1
Прочие	1	10	—	—	+1
Всего:	10	100	11	100	-1

В качестве травмирующих факторов несчастных случаев со смертельным исходом, происшедших в 2007 году, так же как и в 2006 году, преобладают ожоговые травмы, доля которых составляет 50 %. Тридцать процентов случаев в отчетном периоде связаны с гибелью персонала в результате поражения взрывной волной и 10 % — поражением электрическим током.

Увеличение числа аварий по сравнению с 2006 годом отмечено в УТЭН по Республике Саха (Якутия) (+2), Саратовской (+2), Томской (+2), Амурской (+2), Рязанской (+1), Тверской (+1) областям, Пермском (+1), Нижне-Волжском (+1) межрегиональных УТЭН, МТУ по Сибирскому федеральному округу (+1), Енисейскому МТУ (+1), МТУ по Дальневосточному федеральному округу (+1).

Таблица 68

Распределение аварий на объектах нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности в 2006 и 2007 годах (по субъектам Российской Федерации)

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии		
	+/-	2006 г.	2007 г.
Центральный федеральный округ (г. Москва)	+1	1	2
УТЭН по Рязанской области	+1		1
УТЭН по Тверской области	-1	1	
УТЭН по Ярославской области	+1		1
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	-2	2	
Печорское межрегиональное УТЭН	-2	2	
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)		2	2

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии		
	+/-	2006 г.	2007 г.
Северо-Кавказское межрегиональное УТЭН	-1	1	
УТЭН по Ставропольскому краю	+1	—	1
Нижне-Волжское межрегиональное УТЭН		1	1
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	-4	10	6
УТЭН по Республике Башкортостан		3	3
УТЭН по Республике Татарстан (Татарстан)	-4	4	
Пермское межрегиональное УТЭН	+1	—	1
УТЭН по Оренбургской области	-1	1	
УТЭН по Саратовской области	+2	—	2
УТЭН по Ульяновской области	-1	1	
УТЭН по Самарской области	-1	1	
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	-2	2	
УТЭН по Ямало-Ненецкому АО	-2	2	
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	+4	2	6
МТУ по Сибирскому федеральному округу	+1	—	1
УТЭН по Омской области		1	1
УТЭН по Томской области	+2	—	2
Енисейское МТУ	+1	—	1
Иркутское межрегиональное УТЭН		1	1
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	+4	2	6
МТУ по Дальневосточному федеральному округу	+1	1	2
УТЭН по Амурской области	+2	—	2
УТЭН по Республике Саха (Якутия)	+2	—	2
УТЭН по Приморскому краю	-1	1	
Итого по России:		21	22
(+) рост/(-) снижение	+1		

Наибольшее количество аварий произошло на опасных производственных объектах нефтепереработки и нефтехимии, подконтрольных УТЭН по Республике Башкирия (3), УТЭН по Саратовской, Томской, Амурской областям (2), МТУ по Дальневосточному федеральному округу (2), УТЭН по Республике Саха (Якутия) (2). Кроме того, аварии были допущены на нефтехимических и нефтеперерабатывающих объектах, подконтрольных УТЭН по Рязанской (1), Ярославской (1), Омской (1) областям, МТУ по Сибирскому федеральному округу (1), Нижне-Волжскому (1), Пермскому (1) межрегиональным УТЭН, Енисейскому МТУ (1).

Следует отметить снижение аварийности на опасных производственных объектах, подконтрольных УТЭН по Республике Татарстан.

Несчастные случаи со смертельным исходом произошли на опасных производственных объектах нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности, подконтрольных МТУ по Сибирскому федеральному округу (2), УТЭН по Ярославской (1), Саратовской (1), Томской (1) областям, Республике Дагестан (1), Башкортостан (1), Алтайскому (1), Иркутскому (1), Пермскому (1) межрегиональным УТЭН (табл. 70).

Таблица 69

**Динамика объемов производства, травматизма со смертельным исходом
и аварийности в нефтеперерабатывающей промышленности за 1997–2007 годы**

Год	Общий объем производства, млн т	Число аварий	Количество смер- тельно травмиро- ванных, чел.	Удельный показа- тель аварийности, аварий/млн т	Удельный показатель смертельного трав- матизма, чел./млн т
1997	197,6	15	8	0,076	0,040
1998	163,7	18	3	0,109	0,018
1999	154,9	14	1	0,090	0,006
2000	158	8	12	0,051	0,076
2001	164	6	2	0,037	0,012
2002	184,9	10	1	0,054	0,005
2003	188,4	4	2	0,021	0,011
2004	195	3	2	0,015	0,010
2005	207	4	6	0,019	0,029
2006	220	10	7	0,045	0,032
2007	228,51	9	3	0,039	0,013

Увеличение смертельного травматизма отмечено на объектах нефтепереработки и нефтехимии, подконтрольных МТУ по Сибирскому федеральному округу (+2), УТЭН по Республике Дагестан (+1), УТЭН по Ярославской (+1), Саратовской (+1) Томской (+1) областям, Алтайскому (+1), Пермскому (+1) межрегиональным УТЭН (табл. 70).

Таблица 70

**Распределение несчастных случаев со смертельным исходом на объектах
нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности в 2006 и 2007 годах**

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Смертельный травматизм		
	+/-	2006 год	2007 год
Центральный федеральный округ (г. Москва)	0	1	1
УТЭН по Ивановской области	-1	1	
УТЭН по Ярославской области	+1	—	1
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	-2	2	
Печорское межрегиональное УТЭН	-2	2	
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	0	1	1
Северо-Кавказское межрегиональное УТЭН	-1	1	
УТЭН по Республике Дагестан	+1		1
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	-2	5	3
УТЭН по Республике Башкортостан		1	1
УТЭН по Республике Татарстан	-2	2	—
Пермское межрегиональное УТЭН Ростехнадзора	+1	—	1
УТЭН по Оренбургской области	-1	1	—
УТЭН по Саратовской области	+1	—	1
УТЭН по Ульяновской области	-1	1	—
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	+3	2	5
МТУ по Сибирскому федеральному округу	+2	—	2
УТЭН по Омской области	-1	1	—
УТЭН по Томской области	+1		1

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Смертельный травматизм		
	+/-	2006 год	2007 год
Алтайское межрегиональное УТЭН	+1		1
Иркутское межрегиональное УТЭН		1	1
Итого по России:		11	10
(+) рост/(-) снижение:	-1		

Анализ результатов расследования причин происшедших аварий показал, что основными факторами возникновения и развития аварий продолжают оставаться неудовлетворительное состояние оборудования, зданий и сооружений (52,6 %), а также несовершенство (нарушение) технологии и конструктивное несовершенство технических устройств (47,4 %). Доля установленных причин аварий, связанных с неудовлетворительным состоянием технических устройств, зданий, сооружений, за 2007 год возросла по сравнению с аналогичным периодом прошлого года в 1,75 раза (в 2006 году — 30 %).

Таблица 71

Обобщенные причины аварий и несчастных случаев со смертельным исходом на объектах нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности

№ п/п	Основные причины	Доля установленных причин, %	
		аварий	несчастных случаев со смертельным исходом
1	Технические причины		
1.1	Неудовлетворительное состояние технических устройств, зданий, сооружений	52,6	28,6
	В том числе:		
1.1.1	Неудовлетворительное техническое состояние зданий и сооружений	26,3	14,3
1.1.2	Неисправность технических устройств		14,3
1.1.3	Неисправность средств противоаварийной защиты, сигнализации или связи	26,3	
1.2	Несовершенство технологии или конструктивные недостатки	47,4	71,4
	В том числе:		
1.2.1	Недостаточная изученность технологических процессов		
1.2.2	Несоответствие проектных решений условиям производства работ	5,3	14,2
1.2.3	Конструктивное несовершенство технических устройств (оборудования)	26,3	28,6
1.2.4	Отсутствие средств противоаварийной защиты, сигнализации или связи	15,8	28,6
1.2.5	Отсутствие автоматизации опасных операций, механизации трудоемких работ		
	Всего установленных технических причин	100	100
2	Организационные причины		

№ п/п	Основные причины	Доля установленных причин, %	
		аварий	несчастных случаев со смертельным исходом
2.1	Нарушение технологии производства работ	48	40
	В том числе:		
2.1.1	Отступление от требований проектной (технологической) документации		
2.1.2	Нарушение регламента обслуживания технических устройств	37	20
2.1.3	Нарушение регламента ремонтных работ	11	20
2.1.4	Неэффективность входного контроля качества сырья, оборудования или материалов		
2.1.5	Использование в технических устройствах конструктивных материалов, не соответствующих проекту		
2.2	Неправильная организация производства работ	26	20
2.3	Неэффективность производственного контроля	18,5	20
2.4	Умышленное отключение средств защиты, сигнализации или связи		
2.5	Низкий уровень знаний требований промышленной безопасности	7,5	20
2.6	Нарушение производственной дисциплины, неосторожные (несанкционированные) действия исполнителей работ		
	Всего установленных организационных причин	100	100
3.	Прочие причины		
3.1	Умышленная порча или вывод из действия технических устройств		
	В том числе:		
3.1.1	С целью хищения		
3.2	Алкогольное или наркотическое опьянение исполнителей работ		
3.3	Внешнее воздействие		
	В том числе:		
3.3.1	Последствия аварий на других объектах		
3.3.2	Внезапное прекращение подачи энергоресурсов или сырья		
3.3.3	Стихийные явления природного происхождения		
3.3.4	Диверсии или террористические акции		
	Всего установленных прочих причин:		

Неудовлетворительное техническое состояние зданий и сооружений стало причиной аварии, происшедшей на Норильской нефтебазе ЗАО «Таймырская топливная компания», в результате которой произошло обрушение несущих конструкций здания насосной с повреждением запорного вентиля трубопровода бензина и его истечение в помещение насосной, электрокабелей питания насосов, электропроводки освещения, что привело к короткому замыканию, взрыву паров легковоспламеняющейся жидкости и пожару. В результате аварии травмирована оператор насос-

ной. Комиссией по расследованию технических причин аварии установлено, что в техническом журнале на эксплуатацию здания (сооружения) насосной Норильской нефтебазы систематически отмечалось его неудовлетворительное состояние (наличие вертикально наклонных трещин с раскрытием до 30 мм, наклонных трещин с раскрытием до 5 мм, выпучивание кирпичной кладки, просадка отдельных участков стен и др.). Техническое состояние здания оценивалось как аварийное и подлежало выводу из эксплуатации. По материалам расследования руководителям ЗАО «Таймырская топливная компания» было предписано организовать и провести в установленном порядке комплексные обследования всех нефтебаз ЗАО «Таймырская топливная компания» с оценкой состояния их промышленной безопасности и представить план мероприятий по реконструкции Норильской нефтебазы.

Нарушение технологии производства работ стало причиной крупной по последствиям аварии с травмированием персонала (тяжелым и смертельным исходами), происшедшей 12.08.07 г. в ООО «Томскнефтехим» при проведении пусконаладочных операций после остановочного ремонта производства полиэтилена высокого давления. Технической причиной аварии явилось несоответствие действующей схемы сброса этилена проекту. При продувке ресиверов этиленом для их пуска и сбросе его на свечу произошло оседание (при его дросселировании и наличии неблагоприятных погодных условий) этилена на наружной установке и бытовых помещениях компрессорной с образованием взрывоопасного облака с последующим взрывом и травмированием производственного персонала. При взрыве были разрушены здание и сооружения компрессорной и наружной установок. В нарушение проекта сброс этилена производился через свечу в атмосферу при установленных на факельных трубопроводах заглушках. Ущерб от аварии составил 143 млн руб.

По причине разгерметизации и разрушения технических устройств, зданий и сооружений произошло 10 аварий (45,5 %).

Самая серьезная по указанной причине и последствиям авария произошла на установке первичной переработки нефти АВТ-6 ОАО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка». Технической причиной аварии явился коррозионно-эрозионный износ штуцера ввода сырья от печи в колонну.

В результате износа произошло образование сквозных пор, которые обеспечили поступление кислорода в полость фланцевого соединения с последующим локальным взрывом, резким повышением давления и разгерметизацией фланцевого соединения с последующим возгоранием нефтепродукта и распространением пожара по внешней поверхности колонны.

При пожаре произошло падение колонны с фундамента с обрывом обвязочных трубопроводов колонны, площадок обслуживания, металлоконструкций, отрывом юбки колонны от анкерных болтов, разрушением технологических эстакад и части технологического оборудования. Ущерб от аварии составил более 3 млн руб.

При расследовании причин аварии было установлено, что в 1998 году была проведена экспертиза технического состояния колонны с возможностью ее эксплуатации в течении 10 лет, а в 2005 году службой технического надзора завода во время капитального ремонта установки проводились работы по техническому освидетельствованию колонны (наружный и внутренний осмотры и пневматическое испытание) с выдачей заключения по ее эксплуатации в соответствии с технологическим регламентом. При выполнении указанных работ дефект, связанный с эрозионно-коррозионным износом штуцера, не был выявлен.

По результатам расследования причин аварии комиссия предложила мероприятия по устранению и предупреждению возникновения подобных аварий, в состав которых включен контроль за техническим состоянием сварных швов в местах соединения плакирующего слоя стенки вакуумных колонн с плакирующей обечайкой штуцеров методами неразрушающего контроля при проведении технического освидетельствования вакуумных колонн блоков АВТ.

Две однотипные аварии в ООО «Ставролен» и ОАО «Стерлитамакский нефтехимический завод» связаны с разгерметизацией торцового уплотнения насосов с утечкой продукта и его последующим возгоранием. Технической причиной разрушения торцового уплотнения явилось заклинивание и выход из строя подшипников. Износ подшипников сопровождался выделением большого количества тепла и нагрева корпуса насоса, что и явилось источником воспламенения затворной жидкости.

Эти аварии стали возможны из-за отсутствия на производствах достаточного комплекса организационно-технических мероприятий по контролю за техническим состоянием центробежного машинного оборудования, систем мониторинга состояния насосно-компрессорного оборудования (в том числе системы контроля за состоянием подшипников насоса по температуре и параметрами вибрации), позволяющих существенно повысить эксплуатационную надежность оборудования.

Аварии, связанные с разрушением и разгерметизацией оборудования, имели место на установках первичной переработки нефти в ОАО «Уфимский НПЗ», ОАО «Славнефть-Ярославнефтеоргсинтез», на установке переработки нефти (мини-нпз) в ООО «Нефтемаш».

Среди организационных причин аварий и несчастных случаев со смертельным исходом в 2007 году доминируют причины, связанные с нарушением технологии производства работ (48 % — аварии, 40 % — несчастные случаи) и неправильной организацией производства работ (26 % — аварии, 20 % — несчастные случаи).

В 2007 году произошло увеличение доли причин аварий, связанных с нарушением технологии производства работ (с 44 до 48 %), прежде всего за счет значительного увеличения (с 32 до 48 %) количества причин, связанных с нарушением регламента обслуживания и ремонта технических устройств и оборудования.

Нарушения организации ведения газоопасных работ стали причиной 9 аварий на опасных производственных объектах ООО «РН-Комсомольский НПЗ», ООО «Стрежевской нефтеперерабатывающий завод», ОАО «Хабаровскнефтепродукт», ОАО «Саханефтегазсбыт», ООО «Витимсервис», ОАО «Содействие», ОАО «Амурнефтепродукт», ООО «ЛИКОМ», ЗАО «Чебулинское».

Следует отметить, что основная часть аварий, происшедших по причине нарушения организации проведения газоопасных работ, связана с выполнением сливноналивных операций.

Так, на складе ГСМ в ОАО «Содействие» при проведении налива керосина в автоцистерну произошел взрыв, при котором водитель цистерны получил термические ожоги. Одной из причин аварии явилось грубое нарушение технологического процесса налива керосина в автоцистерну, выразившееся в верхнем наливе нефтепродукта в автоцистерну, что противоречит требованиям нормативных документов по промышленной безопасности.

При закачивании нефтепродукта в бензовоз переносным насосом типа «Хонда», предназначенным для перекачивания воды и нейтральных сред и укомплектован-

ным электродвигателем не во взрывозащищенном исполнении, произошел пожар на автозаправочной станции ООО «ЛИКОМ».

Анализ результатов расследования несчастных случаев со смертельным исходом, происшедших в 2007 году, показал, что основная доля технических причин смертельного травматизма связана с конструктивными недостатками технических устройств (71,4 %), так же как и в 2006 году (74 %).

Так, технической причиной смертельного несчастного случая, происшедшего на установке производства элементарной серы и регенерации сульфидосодержащих стоков (УПС РССС) в ОАО «Ярославнефтеоргсинтез», явились конструктивные недостатки шлюзового устройства с коррозиметром, изготовленного специалистами установки и не соответствующего проекту.

Среди организационных причин несчастных случаев со смертельным исходом в 2007 году преобладают причины, связанные с неправильной организацией производства работ (20 %) и неэффективностью производственного контроля (20 %) (за аналогичный период 2006 года соответственно — 29 и 24 %).

Нарушения требований безопасности при организации и проведении работ повышенной опасности (ремонтных, огневых) стали причинами несчастных случаев со смертельным исходом в ООО «Пермнефтеоргсинтез», ООО «Витимсервис», ОАО «Алтайский шинный завод».

Анализ происшедших на поднадзорных опасных производственных объектах аварий и несчастных случаев в 2007 году свидетельствует о неудовлетворительной подготовке и грубых нарушениях персоналом и специалистами правил безопасности при производстве ремонтных работ, огневых и газоопасных работ. Во всех происшествиях отмечается отсутствие должного контроля со стороны служб производственного контроля, невыполнение специалистами своих должностных обязанностей, а также снижение внимания руководителей организаций к вопросам промышленной безопасности.

Организация производственного контроля и создание систем управления промышленной безопасностью на подконтрольных предприятиях являются объектами особого внимания и регулирования Ростехнадзора.

Целенаправленная работа, проводимая Ростехнадзором совместно с организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты, по организации производственного контроля позволила сформировать основные принципы организации, структурирования и построения систем управления промышленной безопасностью.

В крупных компаниях и промышленных объединениях, имеющих вертикально интегрированную структуру, производственный контроль базируется на созданных корпоративных системах производственного контроля и управления промышленной безопасностью, представляющих собой механизм, обеспечивающий непрерывный и целенаправленный процесс воздействия на промышленную безопасность и включающий комплекс мер правового, организационного, технического, экономического, информационного, образовательного и социального характера, направленных на предупреждение, предотвращение и ликвидацию аварий на опасных производственных объектах.

В небольших компаниях и организациях, к числу которых преимущественно, относятся предприятия нефтепродуктообеспечения, производственный контроль возлагается на ответственных лиц.

В рамках реализации производственного контроля общее число мероприятий по обеспечению промышленной безопасности на поднадзорных предприятиях в отчетном периоде составило свыше 51 тысячи.

В ходе проверок работы предприятий по организации производственного контроля наряду с положительными тенденциями выявлены и отдельные недостатки.

В качестве положительной тенденции может быть отмечено устойчивое повышение качества внутренних проверок, проводимых службами производственного контроля и ответственными за осуществление производственного контроля почти на всех предприятиях.

Вместе с тем на предприятиях, где вследствие малочисленности персонала отсутствуют службы производственного контроля и его осуществление возложено в качестве внештатной нагрузки на должностных лиц из числа руководства компании, качество организации производственного контроля находится на более низком уровне. В этом случае, как правило, внутренние проверки проводятся нерегулярно, мероприятия по приведению опасных производственных объектов в соответствие с требованиями промышленной безопасности разработаны на длительный срок и не всегда обеспечены финансами.

К характерным нарушениям при осуществлении производственного контроля, выявленным территориальными органами, относятся:

неудовлетворительный контроль со стороны руководителей производственных подразделений за ходом устранения нарушений, выявленных в ходе контрольных проверок;

отсутствие анализа выявленных нарушений;

формальный характер проведения внутренних проверок;

отсутствие конкретности в планировании и осуществлении профилактической и контрольной работы в системе производственного контроля;

материалы проверок не содержат конкретных выводов, предложений и рекомендаций, по результатам проверок не дается принципиальная оценка эффективности проводимой работы на опасных производственных объектах и др.

К числу компаний, активно внедряющих корпоративные системы производственного контроля и управления промышленной безопасностью и другие инновационные технологии в этой области, относятся ОАО «НК «ЛУКОЙЛ», ОАО «ТНК-ВР», ОАО «Сибур», ОАО «Роснефть», ОАО «Сургутнефтегаз» и др.

Как показывает анализ результатов целевых проверок Ростехнадзора, внедрение на этих предприятиях систем управления промышленной безопасностью в целом способствовало снижению аварийности и травматизма в среднем на 35–40 %.

Одним из основных факторов, негативно влияющих на уровень промышленной безопасности объектов нефтехимии, нефтепереработки и нефтепродуктообеспечения, является старение основных фондов и моральное устаревание применяемых технологий, не предусматривающих необходимого объема средств автоматизации и противоаварийной защиты.

Анализ результатов целевых проверок показывает, что на поднадзорных предприятиях наиболее характерными отступлениями от требований правил промышленной безопасности являются следующие: применение приборов, устройств и других элементов, отработавших свой срок службы в системах контроля, управления и ПАЗ, связи и оповещения; отсутствие автоматических систем управления на базе электронных средств контроля и автоматики, включая средства вычислительной

техники, на установках, имеющих в своем составе технологические блоки I категории взрывоопасности; отсутствие в полном объеме замены насосов с сальниковыми и одинарными торцовыми уплотнениями, перекачивающими ЛВЖ и вещества I и II класса опасности на насосы герметичные или с двойным торцовым уплотнением; отсутствие блокировки автоматического или дистанционного включения паровой завесы на технологических печах и др.; отсутствие системы подачи инертного газа или пара к системам коллекторов слива и налива, отсутствие сигнализаторов довзрывных концентраций на сливоналивных железнодорожных эстакадах и резервуарных парках и др.

Анализ выполнения планов по приведению опасных производственных объектов в соответствие с требованиями промышленной безопасности показывает, что объемы их реализации составили в среднем 90–95 % на предприятиях нефтехимического и нефтегазоперерабатывающего комплексов, около 85 % на предприятиях нефтепродуктообеспечения и порядка 75 % от запланированного на год на предприятиях, эксплуатирующих мазутные хозяйства.

Наиболее интенсивно планы приведения опасных производственных объектов в соответствие с требованиями нормативной технической документации реализуются в крупных вертикально интегрированных компаниях, что объясняется тем, что эта работа тесно увязана с планами технического перевооружения и реконструкции предприятий и в достаточной мере обеспечена финансовыми средствами и материальными ресурсами.

Так, в ООО «ПО «Киришинефтеоргсинтез» на период 2004–2008 годов в соответствии со Стратегией повышения качества продукции предусматривается поэтапная модернизация технологической схемы предприятия с увеличением выпуска бензинов класса «Евро-4» и дизельного топлива с низким содержанием серы. В отчетном году был завершён монтаж крупногабаритного оборудования установки глубокой переработки нефти. Ввод комплекса намечен на первый квартал 2009 года. Долгосрочная программа модернизации производства до 2015 года предусматривает строительство каталитического крекинга.

В июне 2007 года в ОАО «Славнефть-Ярославнефтеоргсинтез» введена в эксплуатацию установка герметичного налива ароматических углеводородов в железнодорожные цистерны газоналивной эстакады. Примененная технология позволила производить налив с высокой точностью по уровню его в цистерне, не допуская переливов, и исключить потери в виде паров нефтепродуктов при наливе.

Нефтяной компанией «Альянс» в ноябре 2007 года заключен контракт на строительство Комплекса глубокой переработки нефти (гидроочистка дизельного топлива, керосина, гидрокрекинг, производство водорода, азота, производства серы, локальные очистные сооружения) в ОАО «Хабаровский НПЗ».

Согласно целевой программе по глобальной реконструкции и техническому перевооружению ОАО «РН-Комсомольский НПЗ» в 2007–2009 годах планируется строительство комплекса замедленного коксования в составе блока гидроочистки дизельных топлив и блока производства серы.

В компании ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез» в 2007 году завершено строительство установки изомеризации парафинов с гидроочисткой, принята в эксплуатацию станция смешения бензинов, продолжаются работы по строительству эстакады налива светлых нефтепродуктов, завершение которых планируется в 2008 году.

В ООО «Роснефть-Туапсенефтепродукт» в соответствии с комплексной целевой программой развития предприятия на 1999–2014 годы, утвержденной Правлением ОАО «НК «Роснефть», выполняется техническое перевооружение объектов в целях замены устаревшего и неисправного оборудования, а также увеличения емкости резервуарного парка до 365 тыс. м³ и объемов перевалки нефтепродуктов до 12 млн т в год.

Все проекты модернизации производств в обязательном порядке включают в себя мероприятия по доведению производств до требований государственных нормативных документов по промышленной и экологической безопасности.

Несмотря на целенаправленную работу по реконструкции и техническому перевооружению предприятий нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности, проблема замены устаревшего технологического оборудования остается все еще очень острой. Доля оборудования, находящегося в эксплуатации более 20 лет, остается все еще очень высокой и составляет около 75 % на объектах нефтехимии и нефтегазопереработки, 80 % — на объектах нефтепродуктообеспечения и до 85 % — на предприятиях, эксплуатирующих мазутные хозяйства.

Так, в ЗАО «Рязанская НПК» эксплуатируется 3257 ед. сосудов и аппаратов, из них 1841 отработал установленный срок службы. В ОАО «ЛУКОЙЛ-Нижегороднефтеоргсинтез» эксплуатируется 2385 ед. сосудов и аппаратов, у 2136, или 89,5 %, истек установленный срок службы. В ОАО «Сибнефть-Омский НПЗ» 19 % оборудования эксплуатируется до 10 лет, 22,4 % — от 10 до 20 лет, 58,6 % — более 20 лет.

Старение металла привело к аварии на Амгинской нефтебазе ОАО «Саханефтегазбыт». Техническими причинами разрушения резервуара с истекшим сроком эксплуатации стало хрупкое разрушение основного металла стенки, швов соединения стенки с крышей и днищем при сочетании ряда факторов: старение металла резервуара, проявляющееся в охрупчивании металла, низкая температура окружающего воздуха (до -42°C), выполнение резервуара из металла Ст.3, несоответствующего климатическим условиям района эксплуатации.

Учитывая большую изношенность оборудования, особую актуальность имеет оценка его технического состояния с использованием современной приборной техники и методологии, которые с высокой степенью достоверности позволяют определить его техническое состояние и остаточный ресурс работоспособности.

В 2007 году территориальными органами было рассмотрено и зарегистрировано 32 697 заключений экспертизы промышленной безопасности по взрывопожароопасным и химически опасным производственным объектам, в том числе: по техническим устройствам — 28 311 (86,6 % от общего количества заключений); по проектной документации — 1995 (6,1 %); по зданиям и сооружениям — 889 (2,7 %); по декларациям безопасности — 134 (0,4 %); по эксплуатационной документации — 1368 (4,2 %).

По результатам проведенного анализа отмечено соответствие большей части проведенных экспертиз промышленной безопасности опасных производственных объектов методикам, утвержденным или согласованным в установленном порядке, а программ экспертизы — требованиям промышленной безопасности. В отчетном периоде не были утверждены 718 заключений экспертизы промышленной безопасности (2,2 % от зарегистрированных). По причине несоответствия требованиям промышленной безопасности отказано в утверждении заключений экспертизы промышлен-

ной безопасности, выполненных следующими организациями: ООО «СКИД», ЗАО «Южтехмонтаж», ООО НТЭЦ «Технология», ООО КЦ АО «Строймеханизация», ООО «БизнесХим» (г. Москва), ООО «Энергия» (г. Тюмень), ООО «Техническая диагностика», ООО ЭПЦ «Трубопроводсервис», ЗАО «Метролог» (г. Самара), ООО «НИУИМФ Инжиниринг» (г. Москва), ЗАО «Промышленная безопасность» (г. Москва), ОАО «Новомосковскэнерго» (г. Новомосковск), ЗАО НПО «Техкранэнерго» (г. Владимир), ООО ДЦ «ЭНЛАС-Диагностика», ООО «Диагностика».

Характерными замечаниями экспертных заключений, по которым было отказано в утверждении, явились:

по проектной документации: отсутствие анализа параметров обращающихся веществ, определяющих взрывоопасность процесса и достаточность мер по локализации и ликвидации последствий аварий; отсутствие режимов и порядка пуска и остановки оборудования; отсутствие анализа и оценки соответствия принятых проектных решений исходным данным для проектирования взрывопожароопасного объекта и оптимальности выбора компоновочных решений и технических устройств и их соответствия требованиям взрывобезопасности в соответствии с действующими нормативными документами, технологических проектных решений в части оперативного и безопасного отключения отдельных элементов и взрывоопасных блоков;

по техническим устройствам, зданиям и сооружениям: нарушение проведения экспертизы в части объемов экспертного обследования, установленного нормативными документами и программой проведения экспертных работ; отсутствие анализа и оценки ранее проводившихся экспертиз и инцидентов, связанных с эксплуатацией технического устройства, отсутствие согласованных с заказчиком программ диагностирования, квалифицированных и аттестованных экспертов по направлению проводимых работ, анализа технической документации технического устройства (сооружения) и конкретных выводов; проведение работ по диагностике на работающем оборудовании без внутреннего обследования оборудования; не проводятся поверочные расчеты конструкций технических устройств, зданий и сооружений с учетом выявленных при обследовании отклонений, дефектов и повреждений; не обосновывается метод определения остаточного ресурса; не проводятся гидравлические испытания, отсутствие оценки условий эксплуатации и изменения физико-химических свойств материалов в процессе эксплуатации; отсутствие идентификации объекта экспертизы;

по декларациям безопасности: отсутствие обоснования выявленных возможных причин возникновения и сценариев развития аварий на декларируемом объекте; отсутствие мероприятий по обеспечению безопасной работы оборудования, достаточности разработанных и реализованных мер по обеспечению требований промышленной безопасности;

по документации, связанной с эксплуатацией опасных производственных объектов: отсутствие достоверных сведений о документации, связанной с регистрацией опасных производственных объектов; отсутствие оценки наличия и функционирования необходимых приборов и систем контроля, порядка допуска к работе на опасных производственных объектах лиц, удовлетворяющих соответствующим квалификационным требованиям; мер, направленных на предотвращение проникновения на опасный производственный объект посторонних лиц, и др.

В целом объем и качество выполненных экспертных оценок состояния промышленной безопасности обеспечивают получение достоверных данных о техническом состоянии опасных производственных объектов.

В 2007 году территориальными органами Ростехнадзора были проведены целевые проверки подконтрольных организаций по соблюдению требований промышленной безопасности при изготовлении оборудования для нефтехимических и нефтеперерабатывающих объектов.

Проверками были установлены нарушения технологии изготовления оборудования в ОАО «НИИПТхиммаш» (отсутствие герметичности внутренней полости насоса от окружающей среды вследствие некачественного контроля сварного шва линзового компенсатора), ФГУП ЦСКБ «Прогресс» (г. Самара) (отсутствие герметичности измерительных камер двух дифманометров из-за нарушения технологического процесса вулканизации уплотнительных прокладок). К наиболее характерным нарушениям при изготовлении оборудования относятся нарушения, касающиеся порядка разработки конструкторской документации (ОАО «Техновакуум» (г. Москва), ФГУП «Турбонасос», ООО «Комвен» (г. Москва); порядка аттестации руководителей и специалистов (ОАО «Радиоприбор» (г. Казань), ОАО «Теплоконтроль» (г. Казань); правил аттестации сварщиков и специалистов сварочного производства (ЗАО «ГХТ» (г. Москва); требований по аттестации технологии сварки, сварочного оборудования, сварочных материалов (ЗАО «Петрозаводскмаш»); требований по контролю сварных соединений; порядка проведения входного контроля (ОАО «ОКТБ Кристалл» (г. Йошкар-Ола); соблюдения технологической дисциплины; требований к испытательным стендам (ЗАО «НПЦЭО» (г. Москва), ОАО «Союзцветметавтоматика» (г. Москва), ОАО «Казанькомпрессормаш»).

В 2007 году рассмотрено 518 заявлений на получение разрешений на применение технических устройств на опасных производственных объектах. Выдано 498 разрешений (96,1 % от числа поданных заявок).

Основными причинами отказов в выдаче разрешений на применение — несоответствие оборудования требованиям промышленной безопасности.

В ходе надзорной деятельности государственными инспекторами осуществляется контроль за соблюдением правил применения технических устройств на опасных производственных объектах. Выявлены случаи применения технических устройств без разрешительных документов. Так, Управлением по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Кабардино-Балкарской Республике была выявлена действующая установка первичной переработки нефти ФУСПИ-20М, смонтированная и введенная в эксплуатацию при отсутствии разрешительных документов. Постановлением арбитражного суда владелец привлечен к административной ответственности, а установка демонтирована. Управлением по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Пензенской области был выявлен факт эксплуатации вертикального стального резервуара на ОАО «ХимТранс» при наличии отрицательного заключения экспертизы промышленной безопасности, в результате чего эксплуатация была приостановлена Управлением на 5 суток и судом до 90 суток.

Вместе с тем неудовлетворительно решаются вопросы диагностирования оборудования на объектах Росрезерва в Сибирском федеральном округе (ФГУ комбинаты Росрезерва «Чулым», «Ангара», «Борьба»).

На состояние промышленной безопасности реально влияет лицензирование эксплуатации опасных производственных объектов.

В целом практика лицензирования показывает, что наличие лицензий дисциплинирует организации, повышает персональную ответственность руководителей орга-

низаций в решении технических вопросов, направленных на модернизацию оборудования, внедрения новых видов оборудования и технологических процессов.

В 2007 году рассмотрено 818 заявлений (материалов) на право осуществления деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности. По результатам рассмотрения выдано 743 лицензии, из них: на эксплуатацию взрывоопасных производств — 586; химически опасных производств — 10; на проведение экспертизы промышленной безопасности — 147.

Отказано в предоставлении лицензий 75 организациям (что составляет 9,2 % от поданных заявок на лицензию). Основными причинами отказов в предоставлении лицензий явились: представление соискателем лицензии недостоверной или искаженной информации, отсутствие регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов; неуккомплектованность штатов работников опасных производственных объектов предприятий квалифицированными специалистами; отсутствие заключения экспертизы промышленной безопасности документации, связанной с эксплуатацией опасного производственного объекта; отсутствие в штате экспертных организаций экспертов, аттестованных по направлениям экспертной деятельности, и квалифицированных специалистов по проведению контроля технического состояния оборудования неразрушающими методами контроля; нарушение соискателем лицензии порядка подготовки и аттестации работников в области промышленной безопасности.

В 2007 году проведено 650 проверок лицензионных требований и условий. Выявлено и предписано к устранению 4071 нарушение лицензионных условий и требований.

К характерным нарушениям лицензионных условий и требований, выявленным территориальными органами относятся: отсутствие службы производственного контроля в организации или ответственных лиц за осуществление производственного контроля; отсутствие страхования ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта; несвоевременное выполнение предписаний и мероприятий по программам приведения объектов к требованиям промышленной безопасности; несоблюдение сроков диагностирования технических устройств, порядка обучения и аттестации специалистов в области промышленной безопасности, порядка организации проведения работ повышенной опасности (ремонтные, огневые, газоопасные работы); низкая подготовка обслуживающего персонала к действиям по аварийной остановке технологического оборудования; неуккомплектованность штатов работников опасных производственных объектов предприятий квалифицированными специалистами, аттестованными в области промышленной безопасности в установленном порядке.

В 2007 году за нарушения лицензионных условий и требований привлечено к административной ответственности 168 работников организаций с наложением штрафов на сумму 712,2 тыс. руб.

По результатам проверок инспекторским составом выданы предписания лицензиатам на устранение установленных нарушений и разработаны мероприятия по их устранению в указанные в предписаниях сроки. Например, за эксплуатацию взрывоопасного производственного объекта ЗАО «Сибтяжмаш» без лицензии Енисейским межрегиональным территориальным управлением Ростехнадзора направлены материалы в суд. За грубые нарушения лицензионных условий и требо-

ваний Управлением по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Саратовской области оформлено уведомление о приостановлении лицензии на осуществление деятельности по эксплуатации взрывоопасных производственных объектов ООО «Нефтемаш».

По результатам лицензионного контроля Управлением по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Самарской области направлено в суд четыре протокола о временном запрете деятельности подконтрольных организаций. Постановлением суда приостановлена деятельность ОАО «ЭЛЕКСБРОКЕРС» на 30 суток, на 60 суток — деятельность ООО «Рубикон».

Управлением Ростехнадзора по Республике Татарстан направлено в суд шесть протоколов о временном запрете деятельности. Постановлениями судов 3 юридических лица привлечены к административной ответственности в виде штрафа. Решениями судов была приостановлена эксплуатация мазутного хозяйства ОАО «Зеленодольский завод им. М. Горького», склада ГСМ ФГУП «КАПО им. С.П. Горбунова», склада ГСМ ОАО «Шеморданский мясокомбинат».

При проведении проверок инспекторским составом проверяются также наличие полиса страхования, правильность определения количества опасного вещества, тип опасности, название и составляющие ОПО. В случае несоответствия требованиям руководству предприятия предлагается переоформить страховой полис.

Вместе с тем система страхования гражданской ответственности предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты, имеет ряд недостатков, а именно: у каждой страховой компании своя форма полиса и своя трактовка требований законодательства; страхование практически не учитывает техническое состояние опасных производственных объектов, не способствует решению вопросов замены оборудования, более быстрому устранению имеющихся отступлений от правил безопасности; при проведении страхования не всегда учитываются результаты идентификации объекта в государственном реестре опасных производственных объектов, данные, указанные в свидетельстве о регистрации объектов, зачастую не совпадают с данными, указанными в страховом полисе; правила страхования не содержат норму: большой риск аварий — больше тариф, меньший риск — меньше тариф; не предусмотрена возможность частичных страховых выплат, направленных на совершенствование промышленной безопасности в случае отсутствия аварийности на период действия договора.

При проведении целевых проверок подконтрольных опасных производственных объектов инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора оцениваются обеспечение готовности профессиональной аварийно-спасательной службы, ее техническое оснащение, контроль за формированием организациями нештатных аварийно-спасательных формирований из числа производственного персонала, проведение учебных тревог, анализ техническим руководителем организации практических действий персонала подразделений, работников газоспасательных и медицинской служб, пожарных частей по локализации и ликвидации учебной аварийной ситуации. Как показали профилактические обследования и учебные тревоги, предприятия, на которых созданы профессиональные и нештатные аварийно-спасательные формирования, готовы к действиям по локализации и ликвидации последствий аварий.

Для выполнения требований статьи 10 Федерального закона от 21.07.97 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», подкон-

трольные организации, эксплуатирующие нефтехимические, нефтеперерабатывающие опасные производственные объекты, объекты нефтепродуктообеспечения, создают собственные или заключают договоры на обслуживание с аварийно-спасательными формированиями.

Крупные организации, как правило, создают штатные профессиональные газоспасательные формирования. Небольшие предприятия (эксплуатирующие мазутные хозяйства, склады ГСМ, нефтебазы, мини-НПЗ и т.д.) заключают договоры на обслуживание с профессиональными газоспасательными формированиями, организованными муниципальными, территориальными органами субъектов Российской Федерации или государственной противопожарной службы МЧС России.

Ростехнадзором совместно с территориальными органами и Новомосковским центром аварийно-спасательных формирований завершена работа по созданию 12 учебных центров в городах Оренбург, Тольятти, Красноярск, Саратов, Ангарск, Казань, Нижний Новгород, Уфа, Волгоград, Санкт-Петербург, Архангельск, Томск для подготовки персонала нештатных газоспасательных формирований из числа производственного персонала опасных производственных объектов с приближением их дислокации к промышленным территориям повышенной опасности.

Таблица 72

Сведения по газоспасательным формированиям поднадзорных организаций

Число профессиональных газоспасательных формирований	166
Численность оперативного состава профессиональных газоспасательных формирований	5810
Число организаций, заключивших договоры с профессиональными газоспасательными формированиями	2533
Число учебных тревог с участием производственного персонала организаций	7032
Число нештатных газоспасательных формирований	12050
Обучено и аттестовано профессиональных и нештатных газоспасательных формирований	43
Обучено и аттестовано командиров профессиональных и нештатных газоспасательных формирований	361
Обучено и аттестовано профессиональных газоспасателей	1421
Обучено и аттестовано нештатных газоспасателей	4301

В целях предупреждения и своевременной локализации аварийной ситуации организациями определяются сценарии возможных аварийных ситуаций, вероятные причины их возникновения, наиболее опасные пути развития, тяжесть последствий. Анализ опасности подконтрольных объектов завершается разработкой планов локализации и ликвидации аварийных ситуаций (ПЛАС) с учетом реальных условий развития аварий и организационно-технических мероприятий, направленных на обеспечение оперативного обнаружения аварийных ситуаций, и обеспечения необходимых условий для их быстрой локализации на объекте.

Изучение ПЛАС включается в программы подготовки производственного персонала. По ним ежегодно проводятся инструктажи и проверка знаний. В цехах разрабатываются графики проведения аварийно-тренировочных занятий по ПЛАС. На предприятиях нефтепродуктообеспечения с работниками проводятся занятия по 12-часовой программе (один раз в год), на которых изучаются действия персонала при возникновении различного вида аварийных ситуаций. Проводятся тренировочные

занятия на технологическом оборудовании с имитацией необходимых действий, в том числе по спасению и оказанию помощи пострадавшим. Для проведения занятий на нефтебазах используются специальная литература, видеотехника и учебные кинофильмы.

В целом оперативная готовность профессиональных и нештатных газоспасательных формирований к локализации и ликвидации последствий аварии на поднадзорных предприятиях удовлетворительная, командиры и бойцы обучены и аттестованы в установленном порядке, действуют согласно ПЛАС. Имевшие место на подконтрольных предприятиях аварийные ситуации и инциденты показали, что оперативный персонал объектов, входящих в нештатные газоспасательные формирования, в короткие сроки принимал экстренные меры по отключению аварийных объектов от действующих коммуникаций и локализации аварийных ситуаций.

Однако имеет место ряд проблем по функционированию газоспасательных формирований:

профессиональные и нештатные газоспасательные формирования на ряде предприятий аттестованы не в установленном порядке (аттестационными комиссиями территорий или предприятий) в нарушение методических рекомендаций по проведению аттестации, утвержденных межведомственной комиссией по аттестации;

отдельными предприятиями заключаются договоры с профессиональными аварийно-спасательными формированиями без учета времени их прибытия на место аварийной ситуации из-за их дислокации вдали от обслуживаемых предприятий;

ряд предприятий заключают договоры с профессиональными аварийно-спасательными формированиями, у которых свидетельство на право ведения газоспасательных работ выдано территориальной, а не ведомственной аттестационной комиссией, что противоречит квалификационным требованиям и методическим рекомендациям по проведению аттестации АСФ и спасателей;

в отдельных территориальных органах ведется недостаточная работа по разъяснению руководителям организаций необходимости создания нештатных газоспасательных формирований;

нештатные газоспасательные формирования иногда образованы приказами руководителей предприятий, что означает, что данные формирования образованы по планам гражданской обороны и в соответствии с приказом МЧС России от 23.12.05 № 999 их сроки приведения в готовность могут составлять 24 часа.

Принцип комплектования нештатных газоспасательных формирований, предназначенных к аварийной остановке производства, добровольный и изложен в статье 9 Федерального закона от 22.08.95 № 151-ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей».

При проверках готовности эксплуатирующих организаций к действиям по локализации и ликвидации аварийных ситуаций выявлены следующие недостатки:

в отдельных организациях газоспасательные формирования недостаточно оснащены современными средствами индивидуальной защиты, специальным снаряжением, автотранспортом, средствами связи;

нормативные правовые акты в области организации работы газоспасательных формирований носят ведомственный характер и не прошли юридическую экспертизу;

на ряде предприятий при разработке ПЛАС не предусмотрены действия персонала при ликвидации аварийных ситуаций, связанных с возможными террористическими актами;

организации в недостаточной степени используют собственные средства на замену средств контроля, автоматизации и противоаварийной защиты, повышение надежности электроснабжения взрывоопасных производств и объектов.

2.2.11. Металлургические и коксохимические производства и объекты

По итогам работы за 2007 год на металлургических предприятиях России было произведено 51,5 млн т чугуна, или 98,4 % против 2006 года; выплавлено 72,4 млн т стали, или 102,2 % против 2006 года.

Выпуск первичного алюминия возрос на 3,8 %, производство меди снизилось на 2,7 %, никеля на 4,6 %.

В целом российский металлургический комплекс — это успешный в инвестиционном отношении сегмент экономики. На большинстве предприятий приняты перспективные инвестиционные программы развития на периоды до 2010–2015 годы. По этим программам на период на 2007–2008 годы предусмотрены значительные объемы инвестиций в реконструкцию и модернизацию металлургических производств.

На металлургических предприятиях в 2007 году продолжались работы по модернизации оборудования, внедрению современных технологических процессов.

В 2007 году проводились реконструкции коксовой батареи № 7 и сортопрокатного стана 300-2 в ОАО «Челябинский металлургический комбинат», конвертерного цеха и коксовой батареи № 6 в ОАО «Нижнетагильский металлургический комбинат».

Запущен в опытно-промышленную эксплуатацию комплекс по производству одного миллиона тонн жидкой стали нового сталеплавильного производства в ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод» в составе печи ДСП-120, установки печь-ковш, машины непрерывного литья заготовок, кислородной станции и газоочистки. В цветной металлургии в 2007 году завершалось строительство (пуск в эксплуатацию в феврале 2008 года) комплекса пятой серии электролиза по производству алюминия в ОАО «ИрКАЗ-СУАЛ» с установкой электролизеров с обожженными анодами на силу тока 300 кА, при этом объем выпуска алюминия увеличится на 170 тыс. т в год.

Аналогичные мероприятия проведены в течение 2007 года еще на ряде крупных металлургических предприятий, что нельзя сказать о предприятиях с неполным металлургическим циклом и небольших предприятиях черной и цветной металлургии.

За реализацией программ реконструкции и модернизацией металлургических производств органами Ростехнадзора установлен постоянный контроль, включая предварительный надзор на стадии строительства.

Необходимо отметить, что анализ отчетных материалов (пояснительных записок) показал на отсутствие в них примеров неудовлетворительного и аварийного состояния технических устройств, зданий и сооружений, запрещения их эксплуатации и вывода из эксплуатации.

По-прежнему острой проблемой в сталеплавильном и литейном производствах предприятий металлургической промышленности являются медленные темпы замены не отвечающих требованиям безопасности оборудования и технических средств безопасности, внедрения современных технологий. Продолжается эксплуатация мартеновских печей и устаревших технологий разлива стали в ОАО «Нижнетагильский металлургический комбинат», ОАО «Выксунский металлургический завод», ОАО «Уральская сталь», ОАО «Бежицкий сталелитейный завод» и ряде других.

Проведенными в 2007 году проверками литейных производств предприятий машиностроения, втормета и других видов промышленности установлено, что на них имел место значительный физический износ технологического оборудования, зданий и сооружений, низкий уровень обеспечения технологическими средствами безопасности.

Оценивая общее состояние промышленной безопасности на металлургических и коксохимических предприятиях и производствах? необходимо отметить технические и организационные проблемы, снижающие уровень промышленной безопасности, основными из которых для большинства из этих предприятий являются:

физический и моральный износ основного технологического оборудования;
эксплуатация оборудования, отработавшего нормативный срок эксплуатации;
несвоевременность проведения экспертизы промышленной безопасности технических устройств, зданий и сооружений;

низкий уровень производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности;

снижение качества профессиональной подготовки производственного и ремонтного персонала.

На поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и производствах в 2007 году произошло 17 несчастных случаев со смертельным исходом (в 2006 году — 19) и три групповых несчастных случая, при которых пострадало 12 человек, из них 4 человека со смертельным исходом. Имели место две аварии (в 2006 году — три), экономический ущерб от которых составил 264 045 028 руб.

Таблица 73

Аварийность на объектах и распределение, их по видам опасных происшествий

Виды аварий	Число аварий		
	2006 год	2007 год	+/-
Обрушение зданий и сооружений	0	0	0
Разрушение технических устройств	3	2	-1
Всего:	3	2	-1

Сравнительный анализ происшедших аварий показал, что их причинами явились конструктивные недостатки оборудования (одна авария); нарушения правил эксплуатации оборудования (одна авария).

Таблица 74

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом на объектах и распределение их по травмирующим факторам

Травмирующие факторы	Количество смертельно травмированных, чел.		
	2006 год	2007 год	+/-
Движущиеся и вращающиеся механизмы	4	3	-1
Выброс расплавленного металла и шлака и взрыв газа	4	5	+1
Падение пострадавших и предметов с высоты	4	5	+1
Воздействие газов	2	1	-1
Внутрицеховой транспорт	5	3	-2
Всего:	19	17	-2

Основными травмирующими факторами явились: выбросы расплавов и раскаленных газов из металлургических агрегатов (30 %); падение предметов и пострадавших с высоты (30 %); воздействие вращающихся и движущихся частей оборудования (17,5 %); технологический транспорт (17,5 %); воздействие технологических газов (5 %).

В 2007 году увеличилось количество несчастных случаев, связанных с выбросами расплавленного металла и шлака, и падения пострадавших с высоты.

Таблица 75

Аварии и несчастные случаи со смертельным исходом в субъектах Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Число аварий			Травмировано смертельно, чел.		
	2006 г.	2007 г.	+/-	2006 г.	2007 г.	+/-
Амурская область	0	1	+1			
Вологодская область	1	1	0	1	0	-1
Иркутская область				0	1	+1
Калужская область				1	0	-1
Кемеровская область				1	2	+1
Краснодарский край				1	0	-1
г. Санкт-Петербург				0	2	+2
Липецкая область				1	1	0
Московская область	1	0	-1			
Оренбургская область				2	2	0
Пермская область				1	1	0
Самарская область	1	0	-1			
Свердловская область				5	3	-2
Республика Северная Осетия — Алания				1	0	-1
Тульская область				1	2	+1
Челябинская область				4	3	-1
Всего:	3	2	-1	19	17	-2

Таблица 76

Аварии и несчастные случаи со смертельным исходом в федеральных округах Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Число аварий			Травмировано смертельно, чел.		
	2006 г.	2007 г.	+/-	2006 г.	2007 г.	+/-
Центральный федеральный округ	1			3	3	0
Калужская область				1	0	-1
Липецкая область				1	1	0
Московская область	1					
Тульская область				1	2	+1
Северо-Западный федеральный округ	1	1	0	1	2	+1
Вологодская область	1	1	0	1	0	-1
г. Санкт-Петербург				0	2	+2

Субъект Российской Федерации	Число аварий			Травмировано смертельно, чел.		
	2006 г.	2007 г.	+/-	2006 г.	2007 г.	+/-
Южный федеральный округ				2	0	-2
Республика Северная Осетия — Алания				1	0	-1
Краснодарский край				1	0	-1
Приволжский федеральный округ		0	-1	3	3	0
Оренбургская область				2	2	0
Пермская область				1	1	0
Самарская область	1	0	-1			
Уральский федеральный округ				9	6	-3
Свердловская область				5	3	-2
Челябинская область				4	3	-1
Сибирский федеральный округ				1	3	+2
Иркутская область				0	1	+1
Кемеровская область				1	2	+1
Дальневосточный федеральный округ		1	+1			
Республика Саха (Якутия)	0	1	+1			
Амурская область	0	1	+1			

Таблица 77

Обобщенные причины аварий и несчастных случаев со смертельным исходом

№ п/п	Основные причины	Количество установленных причин аварий		Количество установленных причин несчастных случаев	
		Абсолютное количество	%	Абсолютное количество	%
1. Технические причины					
1.1	Неудовлетворительное состояние технических устройств, зданий, сооружений	1	16,7	1	6,6
	В том числе:				
1.1.1	Неудовлетворительное техническое состояние зданий и сооружений				
1.1.2	Неисправность технических устройств, оборудования	1	16,7		
1.1.3	Неисправность средств или отсутствие средств противоаварийной защиты, сигнализации или связи			1	6,6
1.2	Несовершенство технологии или конструктивные недостатки	3	50,0	3	20
	В том числе:				
1.2.1	Недостаточная изученность технологических процессов или характеристик безопасности веществ				
1.2.2	Несоответствие проектных решений условиям производства и обеспечения безопасности	1	16,7		

№ п/п	Основные причины	Количество установленных причин аварий		Количество установленных причин несчастных случаев	
		Абсолютное количество	%	Абсолютное количество	%
1.2.3	Конструктивное несовершенство зданий и сооружений				
1.2.4	Конструктивное несовершенство технических устройств, оборудования	2	33,3	2	13,4
1.2.5	Отсутствие средств противоаварийной защиты, сигнализации или связи			1	6,6
1.2.6	Конструктивное несовершенство средств противоаварийной защиты, сигнализации или связи				
1.2.7	Отсутствие или невозможность автоматизации опасных операций, механизации трудоемких работ				
1.3	Нарушение технологии производства работ	2	33,3	11	73,4
	В том числе:				
1.3.1	Отступление от требований проектной документации, технологической документации				
1.3.2	Нарушение регламента ревизии или обслуживания технических устройств	1	16,7	1	6,6
1.3.3	Нарушение регламента ремонтных работ или их качество			7	46,8
1.3.4	Неэффективность или отсутствие входного контроля качества сырья, оборудования или материалов			2	13,4
1.3.5	Использование в технических устройствах конструкционных материалов или частей, не соответствующих проекту	1	16,7	1	6,6
Всего установленных технических причин:		6	100	15	100
2. Организационные причины					
2.1	Неправильная организация производства работ	1	100	4	20
2.2	Неэффективность или отсутствие производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности			8	40
2.3	Умышленное отключение, вывод из строя средств защиты, сигнализации или связи исполнителями работ				
2.4	Низкий уровень знаний требований промышленной безопасности				
3.5	Нарушение технологической и трудовой дисциплины, неосторожные или несанкционированные действия исполнителей работ			5	25
2.6	Несовершенство нормативных и технических требований			3	15
Всего установленных организационных причин:		1	100	20	100

№ п/п	Основные причины	Количество установленных причин аварий		Количество установленных причин несчастных случаев	
		Абсолютное количество	%	Абсолютное количество	%
3. Прочие причины					
3.1	Умышленная порча или вывод из действия технических устройств				
	В том числе:				
3.1.1	В целях хищения				
3.2	Алкогольное или наркотическое опьянение исполнителей работ			1	100
3.3	Внешнее воздействие				
	В том числе:				
3.3.1	Последствия аварий на других объектах				
3.3.2	Внезапное прекращение подачи энергоресурсов или сырья				
3.3.3	Стихийные явления природного происхождения				
3.3.4	Диверсии или террористические акции				
Всего установленных прочих причин:		0	100	1	100

Анализ происшедших несчастных случаев со смертельным исходом показал, что основными их причинами явились: неудовлетворительная организация и проведение работ (60 %); неисправность оборудования (30 %); нарушения технологических инструкций при ведении металлургических процессов (10 %).

Основными причинами групповых несчастных случаев явились: нарушения технологических инструкций при ведении металлургических процессов (33,4 %); техническая неисправность металлургического оборудования (66,6 %).

За 2007 год в черной металлургии произошло 88,2 % от всех происшедших в течение года несчастных случаев и 11,8 % — в цветной.

Наиболее травмоопасными явились: производство стали — 5 несчастных случаев, доменное производство — 3 несчастных случая и по 2 несчастных случая в коксохимическом и трубном производствах.

Самое большое количество несчастных случаев со смертельным исходом в 2007 году имело место на металлургических и коксохимических производствах, поднадзорных МТУ по Уральскому федеральному округу (6 несчастных случаев); МТУ по Центральному федеральному округу (3 несчастных случая); МТУ по Сибирскому федеральному округу (3 несчастных случая); МТУ по Приволжскому федеральному округу (3 несчастных случая).

В 2007 году руководителями металлургических предприятий не принималось эффективных мер по предупреждению аварий и несчастных случаев, связанных с взрывами и выбросами расплавленных материалов и раскаленных газов из плавильных агрегатов.



Рис. 12. Распределение аварийности и травматизма за последние годы

Так, 11.05.07 г. в ЗАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод» на дуговой сталеплавильной печи ДСП-120 в результате разрыва трубы водоохлаждаемой панели печи, из-за значительного локального кратковременного перегрева металла трубы по причине нарушения циркуляции охлаждающей среды в водоохлаждаемой панели (не соответствовала требованиям действующей нормативной документации и чертежам) произошел выброс раскаленного шлака и пара из печного пространства, при котором пострадало восемь человек, в том числе один со смертельным исходом.

06.08.07 г. в электросталеплавильном цехе ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» на машине непрерывного литья заготовок во время проверки работоспособности механизмов замены стаканов-дозаторов на ручьях № 4,5 по причине неудовлетворительной организации и производства работ при монтаже гидравлической системы замены стаканов-дозаторов, выполненной ремонтной организацией, произошло разрушение узла гидравлической системы, возгорание масла и распространение очага возгорания, в результате чего два разлищика стали были облиты горящим маслом, от воздействия которого скончались.

Центральным аппаратом Ростехнадзора установлен постоянный контроль за своевременностью информации о происходящих происшествиях и за качеством технических расследований аварий и несчастных случаев.

Анализ актов технического расследования аварий и несчастных случаев, происшедших в 2007 году в металлургических и коксохимических производствах, показал, что замечаний по установлению причин и полноте разработки мероприятий по устранению причин их возникновения не выявлено. Все мероприятия выполнены в установленные сроки. Имел место отдельный случай нарушения процедуры оформления материалов актов технического расследования несчастного случая (УТЭН по Оренбургской области).

В 2007 году в процессе проведения комплексных и оперативных обследований поднадзорных предприятий металлургических и коксохимических производств большое внимание уделялось вопросам их готовности к противодействию террористическим актам и противоаварийной устойчивости.

Обследованиями было установлено:

мероприятия, разработанные предприятиями по антитеррористической деятельности, в основном выполняются в установленные сроки;

установлена телефонная связь дежурных предприятий с органами администраций субъектов Федерации, ФСБ, МВД, ГОЧС и государственной противопожарной службы;

организованы централизованные пропускные системы при входе-выходе на предприятия;

по периметрам территорий и внутри цехов устанавливается видеонаблюдение;

проведены тренировки персонала предприятий по планам ликвидации аварий с учетом возможных террористических проявлений, а также ряд других мероприятий, направленных на усиление противодействию терроризму.

Во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 09.03.07 № СИ-П9-1031 территориальными органами Ростехнадзора на август—сентябрь 2007 года были запланированы и проведены целевые проверки по обеспечению промышленной безопасности при переплаве лома и отходов цветных и черных металлов в металлургических производствах предприятий Российской Федерации. Государственными инспекторами Ростехнадзора были проверены 366 поднадзорных предприятий, на которых выявлено 5215 нарушений требований правил безопасности и привлечены к ответственности (наложены штрафные санкции) 27 должностных и юридических лиц.

Проверками было установлено, что до настоящего времени продолжают поставки на предприятия металлургического комплекса некачественного лома и отходов цветных и черных металлов, не соответствующих требованиям Правил безопасности при подготовке лома и отходов черных и цветных металлов для переплава, утвержденных Госгортехнадзором России.

Ежегодно в копрово-шихтовых цехах металлургических предприятий и производств обнаруживается большое количество взрывоопасных предметов промышленного образца. Это газовые, кислородные и неизвестного происхождения баллоны, огнетушители, гидроцилиндры, емкости со льдом и взрывоопасными веществами, а также лом и отходы военного происхождения.

Например, в копровом цехе ОАО «Тагмет» при разгрузке металлолома ежегодно обнаруживаются сотни необезвреженных предметов, в том числе артиллерийские снаряды и минометные мины.

В соответствии с годовыми планами работы территориальными органами в течение 2007 года постоянно осуществлялся контроль за готовностью металлургических и коксохимических предприятий к ликвидации возможных аварий. При проведении обследований предприятий инспекторским составом Ростехнадзора проверялись: правильность составления планов ликвидации (локализации) аварий (ПЛА), выполнение графиков проведения тренировочных занятий по ПЛА, правильность действий обслуживающего персонала при тренировочных занятиях по ПЛА. Анализ представленных в центральный аппарат материалов по целевым проверкам показал, что руководителями и специалистами производств, инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора

не уделяется должного внимания вопросам правильности и полноты составления планов ликвидации (локализации) аварий (ПЛА). Не во всех планах ликвидации аварий предусмотрены ситуации при авариях на центральных и объектовых электроподстанциях, что практически парализует работу цеха или ряда смежных цехов (остановка агрегатов, нарушение вентиляции, а следовательно, загазование цеха и т.д.).

Так, в ПЛА нечетко указываются наименования аварийных ситуаций, в оперативных частях ПЛА отсутствуют позиции, связанные с прекращением подачи воды и электроэнергии на металлургические и коксохимические объекты, не учитываются аварии, связанные со стихийными бедствиями, а также разрушение технических устройств (уход металла через футеровку металлургического оборудования) и обрушения зданий и сооружений и др. Не исключены случаи формального подхода к проведению тренировочных занятий по планам ликвидации аварий, а на отдельных предприятиях (филиал «ВгАЗ-СУАЛ», ОАО «СУАЛ», ООО «Феррум-Плав» и др.) занятия вообще не проводятся.

По всем нарушениям территориальными органами Ростехнадзора были выданы соответствующие предписания на их устранение.

В целом состояние готовности металлургических и коксохимических предприятий и производств к ликвидации (локализации) возможных аварий оценивается как удовлетворительное.

В соответствии с Федеральным законом от 22.08.95 № 151-ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» на металлургических и коксохимических предприятиях профилактическая работа по предупреждению и ликвидации аварий в основном осуществляется газоспасательными службами (ГСС) — 1478 человек и добровольными газоспасательными дружинами (ДГСД) — 5325 человек, которые входят в структурные подразделения предприятий.

В 2007 году ГСС металлургического комплекса произведено 232 оперативных вызова на аварии и инциденты, 13 — на несчастные случаи.

Членами ГСС и ДГСД ликвидировано 232 аварии и инцидента, эвакуировано (выведено) из загазованных зон 408 человек. Совместно с обслуживающим персоналом опасных производственных объектов ГСС проводились учебно-тренировочные занятия по планам ликвидации (локализации) аварий (1107 учебных тревог), а также согласовывались планы ликвидации (локализации) аварий.

В соответствии с комплексным планом работы Ростехнадзора на 2007 год территориальными органами Ростехнадзора были проведены проверки по теме «Оперативно-техническая готовность газоспасательных служб и состояние противоаварийной защиты газозрывоопасных цехов (участков) металлургических и коксохимических предприятий и производств».

Проверки показали, что подготовка и тренировка личного состава ГСС и ДГСД в основном осуществляется по специально разработанным программам в соответствии с требованиями нормативных документов.

Профилактическая работа руководящих работников, специалистов и аварийно-спасательных бригад газоспасателей осуществляется по утвержденным планам и графикам в соответствии с нормативами промышленной безопасности, Положением о профилактической работе ГСС. Газоспасателями осуществляется отбор проб для экспресс-анализа загазованности воздуха рабочих мест обслуживаемых объектов, проводятся учебные тревоги по планам ликвидации аварий газозрывоопасных цехов металлургических и коксохимических предприятий.

Вместе с тем анализ состояния готовности газоспасательных служб показывает, что на ряде предприятий состояние боеготовности и организации службы не полностью соответствует требованиям Положения о газоспасательной службе и добровольной газоспасательной дружине.

На отдельных предприятиях (ОАО «Северстальметиз») не разработаны программы обучения и не проводится обучение личного состава на право работы в газозащитной аппаратуре, не проводится теоретическая и практическая подготовка по газоспасательному делу членов ДГСД (ЗАО «ВМЗ Красный Октябрь», ОАО «Соликамский магниевый завод»). В ОАО «Губахинский кокс» в планы работы на месяц не включаются занятия по теоретической и практической подготовке газоспасателей и членов ДГСД, вновь принятые спасатели не проходят стажировку. На ряде предприятий (ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод», ОАО «Первоуральский новотрубный завод», ОАО «Челябинский МК», ОАО Нижнетагильский МК, ОАО «Соликамский магниевый завод» и др.) не укомплектованы штаты ГСС и ДГСД.

Фактически отсутствует добровольная газоспасательная дружина (ДГСД) в ЗАО «Волгоградский металлургический завод «Красный Октябрь», ГСС и ДГСД не полностью укомплектованы газозащитной аппаратурой и оборудованием. ГСС в ОАО «РУСАЛ Красноярск» не обеспечена оперативным транспортом, альпинистским снаряжением, радиостанцией, аппаратурой для дыхательной реанимации и т.д. Отсутствуют газодымные камеры для тренировки членов ГСС и ДГСД в ООО «КОКС» и ОАО «РУСАЛ Красноярск». На некоторых предприятиях ликвидированы ГСС, таких как в ОАО «ВЛАЗ-СУАЛ» (заключен договор со службой спасения г. Волгограда), ОАО «Северстальметиз» (заключен договор со спасательной службой г. Череповца). Но указанные спасательные службы МЧС не выполняют и не могут выполнить функции и задачи ГСС. Они не участвуют в разработке планов ликвидации аварий, не контролируют готовность объектов к предупреждению и ликвидации возможных аварий, не проводят профилактической работы, не осуществляют контроль воздушной среды на рабочих местах и при выполнении газоопасных работ и др.

При проведении целевых проверок инспекторским составом были выявлены следующие основные отступления от требований нормативной документации:

- неукомплектованность спасательных формирований специалистами в соответствии со штатным расписанием;

- несоблюдение сроков очередной аттестации специалистов спасательных формирований на право работы в газозащитной аппаратуре;

- некачественное составление оперативных частей ПЛА;

- невыполнение графиков проведения тренировочных занятий по ПЛА и неудовлетворительное оформление результатов занятий;

- необеспечение производств приборами, аппаратурой и специальным оборудованием спасательных формирований;

- нарушения положения о применении системы нарядов-допусков;

- слабая организация практической и теоретической подготовки спасательных формирований.

На основании анализа материалов по проверкам работы аварийно-спасательных служб поднадзорных металлургических и коксохимических предприятий и производств в целом готовность этих служб к ликвидации аварий можно оценить как удовлетворительную.

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 10.03.99 № 263 «Об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте» территориальными органами Ростехнадзора установлен контроль за ходом организации на поднадзорных предприятиях производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности.

Анализ отчетов территориальных органов и результатов инспекционных проверок показал, что практически единственной формой системы управления промышленной безопасностью на предприятиях, эксплуатирующих ОПО, является работа по осуществлению требований положений о производственном контроле за соблюдением требований промышленной безопасности. На всех предприятиях решены организационные вопросы по назначению лиц, ответственных за осуществление производственного контроля, однако эффективность их работы находится на низком уровне. Особенно необходимо отметить предприятия, имеющие общий штат персонала 50–100 человек, где не сформированы самостоятельные службы производственного контроля, работа по его осуществлению носит формальный характер и не обеспечивает необходимый уровень соблюдения требований промышленной безопасности, о чем свидетельствуют происшедшие аварии и несчастные случаи.

На большинстве крупных металлургических предприятий службы производственного контроля этих предприятий укомплектованы подготовленными, квалифицированными работниками, имеющими опыт работы в цехах и производствах. На таких предприятиях (ОАО «Оскольский электрометаллургический комбинат», ОАО «Северсталь» и др.) получены сертификаты соответствия системы менеджмента предприятия требованиям международного стандарта OHSAS 18001:1999 г.

Как положительный опыт в работе по совершенствованию систем управления промышленной безопасностью можно отметить работу УТЭН по Челябинской области и Нижне-Волжского межрегионального УТЭН.

Так, в УТЭН по Челябинской области найден и апробирован на более чем 30 предприятиях эффективный инструмент диагностики организационной системы — аудит промышленной безопасности, который позволяет изучать механизм взаимодействия внутри предприятия, вскрывать «проблемные» и «конфликтные» зоны в организации безопасного ведения производственного процесса, а также выявлять дополнительные риски, не оговоренные в правилах, инструкциях, но присутствующие на рабочем месте.

Таким образом, описанный механизм позволяет внести необходимые корректировки в технологические и должностные инструкции, которые будут соответствовать реальному производственному процессу, так как учитывают его особенности.

По инициативе Нижне-Волжского межрегионального УТЭН специалистами ряда крупных предприятий (ЗАО «ВМЗ «Красный Октябрь», ОАО «Волжский трубный завод», ОАО «СУАЛ» Филиал «ВГАЗ-СУАЛ» и др.) переработаны положения о системе управления промышленной безопасностью, в которые дополнительно включены разделы обязанностей персонала в области энергетического и экологического надзора.

Проблемами организации и осуществления производственного контроля является низкая активность руководителей отдельных предприятий при решении вопросов обеспечения промышленной безопасности.

За отчетный период Отделом по надзору за металлургическими и коксохимическими производствами и объектами Управления государственного горного и металлургического надзора проводилась деятельность по надзору за своевременным проведением экспертизы промышленной безопасности технических устройств, зданий и сооружений на эксплуатируемых опасных производственных объектах металлургических, литейных и коксохимических производств.

На всех поднадзорных предприятиях разработаны и согласованы с территориальными органами Ростехнадзора графики проведения экспертизы промышленной безопасности технических устройств (ТУ) металлургического, коксохимического и литейного производств, а также зданий и сооружений в целях контроля их фактического состояния и определения остаточного ресурса для дальнейшей безопасной эксплуатации. Для оценки технического состояния и определения остаточного ресурса работоспособности привлекаются экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора и, как правило, аккредитованные в Единой системе оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору. В настоящее время аккредитовано 129 экспертных организаций, имеющих лицензии на экспертизу по опасным производственным объектам, поднадзорным металлургическому надзору.

Проводимые экспертизы промышленной безопасности позволяют подтвердить эксплуатационную надежность технических устройств, зданий и сооружений, а также выявить дефекты и при необходимости своевременно принять меры для обеспечения безопасной эксплуатации ОПО, ограничить нагрузки на строительные конструкции и т.д.

При этом экспертные организации направляют соответствующие уведомления в территориальные органы Ростехнадзора.

При рассмотрении заключений экспертизы промышленной безопасности грубых нарушений в части оформления результатов, проведения работ по диагностированию оборудования, зданий и сооружений не отмечено. По причинам низкого качества оформления заключений экспертизы промышленной безопасности в течение года территориальными органами Ростехнадзора отказано в утверждении 12 % от представленных заключений.

Основными нарушениями требований к оформлению заключений экспертиз явились:

отсутствие методик по проведению экспертизы объектов;

не устанавливались сроки устранения выявленных дефектов;

выводы и заключения ЭПБ не соответствовали цели и результатам проведенных экспертиз;

проведение экспертизы экспертами, не аттестованными в установленном порядке в области проведения экспертизы;

при проведении экспертизы не использовались необходимые нормативные, методические и другие документы;

неприменение неразрушающего контроля при обследовании металлоконструкций и технических устройств.

Под особым контролем находятся вновь вводимые технические устройства (ТУ).

В соответствии с требованиями Правил применения технических устройств на опасных производственных объектах, утвержденных постановлением Правительства

Российской Федерации от 25.12.98 № 1540, на все вновь вводимые технические устройства оформляются разрешения на применение.

За 2007 год было рассмотрено 181 заявление на оформление разрешений на применение технических устройств, из них по 25 заявлениям были оформлены отказы в связи с несоответствием пакета документов требованиям Положения о порядке выдачи разрешений на применение технических устройств на опасных производственных объектах.

В 2007 году в системе экспертизы промышленной безопасности металлургического, коксохимического и литейного оборудования, зданий и сооружений работали 152 экспертные организации (в 2004 году работал 90, в 2005 году 147, в 2006 году 149).

Действующая система экспертизы промышленной безопасности подтверждает свою актуальность и необходимость на современном этапе.

В соответствии со статьей 15 Федерального закона от 21.07.97 № 116-ФЗ все поднадзорные предприятия, имеющие в эксплуатации опасные производственные объекты, провели идентификацию опасных производственных объектов с определением минимальной страховой суммы страхования ответственности за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц и окружающей природной среде в случае аварии на опасном производственном объекте. Заключение договоров по страхованию ответственности и сроки их пересмотра находятся под постоянным контролем территориальных органов Ростехнадзора.

По состоянию на 01.01.08 г. органами Ростехнадзора осуществляется надзор за 1722 юридическими лицами, осуществляющими деятельность на опасных металлургических и коксохимических объектах.

Территориальными органами Ростехнадзора на поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и объектах за 2007 год проведено 5239 обследований, выявлено и предписано к устранению 43 021 нарушение требований правил и норм промышленной безопасности. Из-за грубых нарушений правил эксплуатации приостановлено 19 производств и объектов, привлечено к административной ответственности 1494 работника, в том числе по ст. 9.1 п. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях наложен штраф на 1484 руководителей и специалистов поднадзорных предприятий на сумму 1965,5 тыс. руб. Необходимо отметить, что в 2007 году значительно увеличилось количество проведенных обследований и предписанных к устранению нарушений требований безопасности.

Инспекторским составом снижены показатели по привлечению к ответственности нарушителей требований промышленной безопасности на металлургических и коксохимических предприятиях и производствах. В 2007 году было привлечено 1494 человека, а в 2006 году — 2215 человек.

Проведенными в 2007 году инспекционными проверками территориальных органов выявлен ряд недостатков в осуществлении контрольной и надзорной деятельности. Практически во всех проверенных территориальных органах недостаточно внимания уделялось вопросам своевременного проведения экспертизы промышленной безопасности технических устройств, зданий и сооружений на поднадзорных производствах.

Ослаблен контроль за выполнением на предприятиях мероприятий по заключениям экспертных организаций (МТУ по Центральному федеральному округу, МТУ по Южному федеральному округу и др.). Выявлены случаи эксплуатации вновь уста-

новленного оборудования без получения разрешения на применение (УТЭН по Республике Северная Осетия — Алания).

Имели место недостатки по контролю за правильностью составления планов ликвидации (локализации) аварий, снижение требовательности к специалистам предприятий по проведению учебно-тренировочных занятий по планам ликвидации аварий.

Практически во всех территориальных органах снижена требовательность к специалистам предприятий, осуществляющим производственный контроль за обеспечением промышленной безопасности в металлургических и коксохимических производствах.

Проверками также установлено, что в территориальных органах (Свердловской, Ростовской, Московской областей и др.) не исключены случаи нечеткого распределения функциональных обязанностей и сфер надзора (металлургического, газового, химического), приводящего к дублированию надзорных функций на объектах, входящих в единый комплекс металлургических производств, таких, как газоснабжения металлургических и коксохимических предприятий и производств, взрывоопасных объектов (участки с использованием взрывоопасных газов — природного, коксового, водорода, аммиака, продуктов разделения воздуха и др.), химически опасных объектов (гальванических участков, участков травления металлических изделий, рафинирования расплавов хлором и др.).

В 2007 году основное внимание специалистов Ростехнадзора было направлено на осуществление надзорной деятельности в наиболее опасных сталеплавильном и литейном производствах.

В соответствии с требованиями федеральных законов от 21.07.97 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и от 08.08.01 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» Ростехнадзором в 2007 году выдавались лицензии на деятельность организациям, эксплуатирующим взрывоопасные производственные объекты металлургических и коксохимических производств, и экспертным организациям, проводящим экспертизу технических устройств, зданий и сооружений на объектах металлургических и коксохимических производств независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности.

Контроль соблюдения предприятиями лицензионных требований и условий в течение года осуществлялся инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора при проведении плановых и внеплановых обследований подконтрольных производств. При обследовании поднадзорных металлургических и коксохимических предприятий и производств в течение 2007 года выявлено 1314 нарушений лицензионных требований.

Наиболее характерными нарушениями условий действия лицензий в металлургических и коксохимических производствах явились:

эксплуатация оборудования обслуживающим персоналом, не прошедшим специальной профессиональной подготовки;

отсутствие и неисправное состояние технических средств безопасности;

несвоевременное проведение капитальных ремонтов оборудования;

грубейшие нарушения технологии при ведении металлургических процессов;

эксплуатация технически неисправного оборудования.

Инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора в 2007 году была продолжена работа по выявлению организаций, осуществляющих деятель-

ность по эксплуатации опасных производственных объектов с нарушениями требований статьи 9 Федерального закона от 21.07.97 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», в части наличия лицензии на эксплуатацию опасного производственного объекта. Только по Ленинградской области в течение года было выявлено восемь таких организаций, аналогичные случаи имели место в ряде других областей Российской Федерации. По установленным фактам нарушений законодательных актов соответствующие материалы переданы в правоохранительные органы.

Выводы и предложения

С учетом анализа аварийности и травматизма, а также мероприятий, проводимых руководителями предприятий по обеспечению промышленной безопасности, состояние промышленной безопасности на поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и производствах в 2007 году можно оценить как удовлетворительное.

По итогам контрольной и надзорной работы, проведенной в 2007 году на поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и производствах, можно считать, что Ростехнадзор с поставленными задачами за указанный период справился.

Для повышения эффективности надзорной и контрольной деятельности металлургического надзора, снижения уровня аварийности и травматизма, обеспечения промышленной безопасности на поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и производствах необходимо:

1. В целях устранения параллелизма в надзорной деятельности, уменьшения количества проверяющих и проверок поднадзорных предприятий необходимо разработать внутренний нормативный документ, регламентирующий осуществление надзора за металлургическими и коксохимическими объектами преобладающим видом надзора.

2. Повысить требовательность к руководителям и специалистам предприятий и организаций за соблюдением требований промышленной безопасности при организации ремонтных и наладочных работ.

3. Принимать самые строгие меры к руководителям предприятий за нарушение сроков проведения экспертизы промышленной безопасности технических устройств, зданий и сооружений, отработавших нормативный срок эксплуатации.

2.2.12. Объекты газораспределения и газопотребления

В системе газораспределения и газопотребления газопроводы протяженностью 659,06 тыс. км снабжают газом 23,6 тысячи промышленных предприятий, 421 тепловую электрическую станцию, 60 тыс. газовых отопительных и производственных котельных. Эксплуатируются 21,1 тыс. опасных производственных объектов, использующих сжиженные углеводородные газы. В государственном реестре зарегистрировано около 65,1 тыс. опасных производственных объектов.

В 2007 году работа надзора за объектами газораспределения и газопотребления осуществлялась в соответствии с Комплексным планом работы Ростехнадзора на 2007 год, планом работы Управления по надзору за объектами нефтегазодобычи, переработки и магистрального трубопроводного транспорта и планами территориальных управлений Ростехнадзора.

Мероприятия, предусмотренные планами, выполнены в полном объеме и в установленные сроки.

В 2007 году на объектах газораспределения и газопотребления произошло 43 аварии и четыре несчастных случая со смертельным исходом. По сравнению с аналогичным периодом 2006 года количество аварий увеличилось на 6 случаев и травматизм со смертельным исходом возрос на 3 случая.

Групповой несчастный случай произошел 29.11.07 г. в котельной ООО «Завод ЖБИ-1» (г. Ставрополь). В результате отравления окисью углерода погибли оператор котельной и работник предприятия, не имеющий отношения к котельной. В результате расследования было установлено, что системы защиты были в исправном состоянии, но были отключены погибшим оператором. Кроме того, оператор находился на работе в нетрезвом состоянии. Проверка знаний производственных инструкций у оператора перед допуском к работе не проводилась. Производственный контроль за эксплуатацией газовой котельной практически не осуществлялся.

Несчастный случай со смертельным исходом произошел 17.02.07 в ООО «Корпорация Роснефтегаз» (объект находится под надзором УТЭН по Ямало-Ненецкому АО) в результате пролива нефтегазовой смеси с последующим возгоранием. Объект не был идентифицирован для целей регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов и заключения договора страхования риска ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта и не был зарегистрирован. Надзор за соблюдением требований промышленной безопасности со стороны УТЭН по Ямало-Ненецкому АО не осуществлялся.

Наибольшее число аварий произошло в Омской (3) и Тамбовской (4) областях и Краснодарском крае (4).

Прямой экономический ущерб от аварий, происшедших в 2007 году, составил 20 млн руб. (в 2006 году — 17 млн руб.) без учета социально-экономических потерь и упущенной выгоды.

Состояние промышленной безопасности объектов газораспределения и газопотребления определяется физическим износом газопроводов, сооружений и оборудования (технических устройств).

В 2007 году число проведенных обследований составило 37,5 тыс., в том числе 1467 проверок соблюдения лицензионных требований и условий. Число выявленных и предписанных к устранению нарушений требований промышленной безопасности составило 278,8 тыс., в том числе 20,9 тыс. лицензионных требований и условий. Проверено по ранее выданным предписаниям выполнение 28,8 тыс. требований. В течение года назначено 8384 административных наказания, 245 административных приостановлений деятельности, 8057 штрафов на общую сумму взысканных штрафов 26 992,05 тыс. руб. Переданы материалы в правоохранительные органы на 58 нарушителей требований промышленной безопасности, в том числе по одному случаю возбуждено уголовное дело.

Завершена диагностика технического состояния подземных газопроводов протяженностью 16,3 тыс. км, 11,6 тыс. газорегуляторных пунктов. Заменено оборудование в 1517 газорегуляторных пунктах и 233 котельных. В течение года выведены из эксплуатации (ликвидированы) 48 подвальных и заглубленных отопительных котельных. Продолжается работа по установке в котельных средств по контролю воздушной среды. К настоящему времени установлены системы контроля за со-

держанием окиси углерода в 53 083 котельных и контроля за содержанием метана в 50 187 котельных. Автоматизированы и обеспечены в полном объеме системами защиты, сигнализации и блокировок 137 котельных.

В 2007 году в рамках реализации Программы «О газификации регионов России» и других инвестиционных программ построено 33 124,3 км газопроводов, в том числе подземных протяженностью 18 994,2 км, из них 15 984,2 полиэтиленовых. Заменено, реконструировано (переложено) в отчетном периоде 305,2 км газопроводов.

За рассматриваемый период территориальными органами проведена проверка реализации законодательно установленных требований промышленной безопасности при эксплуатации 268 газонаполнительных станций сжиженного углеводородного газа с общим объемом хранения газа 95 166 т и годовой реализацией около 2,5 млн т.

Проведена реконструкция газонаполнительных станций ООО «Регионгаз» (г. Новосибирск), ООО «Интергаз» (Кабардино-Балкарская Республика), ОАО «СГ-Транс» (г. Торопец Тверской области; Оренбургской, Бузулукской, Абдуллинской в Оренбургской области). Отмечается улучшение состояния промышленной безопасности на газонаполнительных станциях ОАО «СГ-Транс», в которой действует система управления промышленной безопасностью, охраной труда и окружающей среды.

Территориальными управлениями было проведено 442 обследования газонаполнительных станций, выявлено 4 тыс. нарушений требований промышленной безопасности. Выявлено 106 случаев неукомплектованности персоналом (в Тульской, Липецкой, Тамбовской, Калининградской, Вологодской, Астраханской, Волгоградской, Саратовской, Свердловской, Челябинской, Тюменской, Кемеровской областях, Республике Чувашия, Удмуртской Республике, Республике Северная Осетия — Алания, Ханты-Мансийском АО (Югра), Алтайском, Краснодарском крае), 196 нарушений, допускаемых при организации и выполнении газоопасных работ (в Московской, Калужской, Ивановской, Ленинградской, Калининградской, Новгородской, Ростовской, Астраханской, Пермской, Ульяновской, Челябинской областях, Республике Карелия, Краснодарском крае, Алтайском крае), отсутствие договоров с профессиональными аварийно-спасательными формированиями (Омская, Рязанская области, Алтайский край). Отдельные организации, эксплуатирующие газонаполнительные станции, создают собственные аварийно-спасательные формирования (Рязанская и Тамбовская области, Алтайский край).

В организациях проведена диагностика в связи с истечением нормативного срока службы 2484 единиц оборудования при плане 3084 единицы. Выполнение графиков диагностирования контролируется. Отмечается неудовлетворительное состояние промышленной безопасности на 2 ГНС ОАО «Чувашсетьгаз». Грубые нарушения требований промышленной безопасности выявлены на газонаполнительной станции индивидуального предпринимателя Калининой М.М. (Саратовская область). Не соблюдены охранные зоны Ногинской и Пушкинской ГНС в Московской области по причине выделения земли в охранный зоне местной администрацией частным лицам.

В связи с нарушениями требований промышленной безопасности в 6 случаях приостанавливалась эксплуатация объектов до устранения нарушений (ОАО «Каббалгаз», ООО «Газтехнология»). Подвергнуты штрафным санкциям 169 должностных лиц и 19 юридических лиц на общую сумму 730 тыс. руб.

Материалы проверки направлены в территориальные управления для руководства, обсуждены на семинаре с руководителями газового надзора территориальных управлений «Совершенствование надзорной деятельности на объектах газораспределения и газопотребления». Предложено усилить контроль за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации газонаполнительных станций и приостанавливать их эксплуатацию при долговременных отступлениях от требований безопасности. Намечена целевая проверка в 2008 году организаций и проведения газоопасных работ в газовом хозяйстве организаций.

В 2007 году проведена целевая проверка организации и осуществления контрольной и надзорной деятельности на объектах газораспределения и газопотребления, осуществляемой УТЭН по Тюменской и Орловской областям. Принято участие в комплексной проверке МТУ по Сибирскому федеральному округу, Южному федеральному округу и Центральному федеральному округу. Проверено состояние промышленной безопасности при эксплуатации систем газораспределения и газопотребления в ОАО «Тюменьмежрайгаз».

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации «О газификации регионов России» проводится мониторинг за строительством газопроводов по Программе газификации регионов России в целях контроля за ее выполнением. Были подготовлены материалы по реализации Программы «О газификации регионов России» по Пензенской, Смоленской, Самарской областям, Хабаровскому региону, Кабардино-Балкарской Республике.

Реализация мероприятий по выполнению программы газификации регионов в 2007 году осуществлялась в соответствии с утвержденным председателем правления ОАО «Газпром» Миллером А.Б. графиком синхронизации по вводным объектам. Например, по графику синхронизации в Самарской области строился межпоселковый газопровод п. Береговой — с. Старый Тукшум Шигонского района протяженностью 7,5 км давлением 0,6 МПа. Работы по газификации сел Шигонского района велись в согласованные сроки. Согласно областной адресной программы на 2007 год, утвержденной постановлением Правительства Самарской области, на строительство газопроводов был предусмотрен лимит капитальных вложений в размере 24 млн. руб.

В связи с изменениями, внесенными в Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.04 № 190-ФЗ в 2007 году, сложилась сложная ситуация с объектами газораспределения и газопотребления, особенно начатыми строительством до вступления в силу изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и Градостроительный кодекс Российской Федерации.

Основной проблемой, влияющей на сроки ввода в эксплуатацию законченных строительством газопроводов, является отсутствие государственной экспертизы проектной документации. Поступали обращения по вопросу полномочий Главгосэкспертизы в отношении организации и проведения государственной экспертизы проектной документации газопроводов высокого давления с отнесением их к объектам, использующим оборудование, работающее под давлением, с соответствующим требованием проведения государственной экспертизы таких проектов в Москве.

Федеральным законом от 04.12.07 № 324-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Градостроительный кодекс

Российской Федерации внесены изменения. В частности, газораспределительные системы природного газа давлением до 1,2 МПа и сжиженного углеводородного газа давлением до 1,6 МПа, а также объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением, исключены из перечня особо опасных и технически сложных объектов. Это позволит осуществлять проведение экспертизы проектной документации газораспределительных систем высокого давления в регионах. Внесенные изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации частично исключают негативные аспекты применения отдельных его положений.

По представлению Прокуратуры Российской Федерации территориальными органами проведены целевые проверки соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации распределительных газопроводов. Информация по результатам проверки направлена в прокуратуру.

В 2007 году было рассмотрено 741 заключение экспертизы промышленной безопасности с материалами на выдачу разрешений и выдано 723 разрешения на применение технических устройств на объектах газораспределения и газопотребления. В 18 случаях в выдаче разрешений отказано. Также были рассмотрены материалы 298 организаций на выдачу лицензий. Оформлены проекты приказов на предоставление лицензий на эксплуатацию взрывоопасных объектов и проведение экспертизы промышленной безопасности. В 14 случаях в предоставлении лицензий было отказано.

Проведены целевые проверки соблюдения лицензионных требований и условий газораспределительными организациями. Полученные материалы проверок проанализированы. Проверено 553 организации. Выдано 584 предписания об устранении выявленных нарушений. Наложено 120 административных взысканий. В территориальных органах заслушано 145 руководителей.

Выявленные при проверках факты несоблюдения требований промышленной безопасности объясняются неэффективностью производственного контроля в организациях.

По сведениям территориальных органов, одним из основных нарушений является несвоевременное диагностирование в целях продления ресурса газопроводов, отслуживших нормативный срок службы. Таких газопроводов насчитывается 21,2 тыс. км, прошло диагностирование 16,3 тыс. км. Из общего числа газорегуляторных пунктов 21,4 тысяч отслужили нормативный срок службы. Прошли диагностирование с продлением срока службы 11,6 тыс. Например, в текущем году в Москве истек срок эксплуатации газопроводов протяженностью 1233 километра, 715 газорегуляторных пунктов. Темпы старения газопроводов и газового оборудования превышают темпы обновления. Объемы планируемых работ по реконструкции недостаточны для обновления газового хозяйства. Выявлены факты несвоевременного диагностирования в Ульяновской, Астраханской, Тамбовской и Калужской областях, Ставропольском и Краснодарском краях. Отмечены случаи несоблюдения лицензиатами требования по готовности к локализации и ликвидации аварий (Краснодарский край, Чувашская Республика, Тамбовская область).

Территориальными управлениями в 2007 году были проведены целевые проверки состояния промышленной безопасности при эксплуатации социально значимых газовых отопительных и отопительно-производственных котельных. По результатам целевых проверок территориальных органов подготовлен аналитический материал о состоянии их промышленной безопасности.

В Российской Федерации 28 571 социально-значимую газовую отопительную и отопительно-производственную котельную, отпускающие тепловую энергию для населения, эксплуатируют 19 238 организаций (юридических лиц). В эксплуатации находится 640 заглубленных и подвальных котельных.

Проверки показали, что, например, на территории Самарской области из 1618 котельных 102 эксплуатируются с системами защиты не в полном объеме. Разработанные и согласованные с территориальным управлением мероприятия реконструкции таких котельных не выполняются в установленные сроки. С начала года реконструировано семь котельных с установкой полностью автоматизированных котлов. В ряде случаев запланированные работы по реконструкции таких котельных срываются из-за недостаточного финансирования. Не проведена реконструкция восьми котельных: ЗАО «Коммунэнерго», ЗАО «СУТЭК» (г. Самара), МУП «Волжсксельхозэнерго» Волжского района и МУП ЖКХ Безенчукского района.

На предприятиях Удмуртской Республики проведена реконструкция газового оборудования 23 котельных в целях приведения их в соответствие с требованиями правил безопасности.

На территории Чувашской Республики на 01.09.07 г. завершена работа по оснащению помещений котельных приборами контроля воздуха по содержанию в нем окиси углерода и метана.

В последнее время вместо ликвидируемых морально и физически устаревших котельных вводятся в эксплуатацию полностью автоматизированные котельные (20–40 единиц ежегодно) за счет инвесторов или администрации областей.

Планомерно ликвидируются подвальные котельные. Например, оставшиеся 6 из 126 имевшихся в Тульской области котельных, принадлежащих Минздраву, Минобороны и МВД, планируется ликвидировать в 2008 году.

В то же время, например, в Брянской области проверка показала, что не устраняются длительно действующие нарушения требований промышленной безопасности на предприятиях ОАО «Брянские коммунальные системы» (генеральный директор В.И. Якушевский) в части ликвидации (модернизации) 25 подвальных котельных, оснащения 65 неавтоматизированных котлов в 22 котельных автоматикой безопасности, замены устаревшей автоматики безопасности на 93 котлах.

Расширилась практика реализации Кодекса РФ об административных правонарушениях за нарушение требований промышленной безопасности и лицензионных требований и условий. По результатам проведенных проверок предприятий и организаций (юридических лиц), осуществляющих деятельность по эксплуатации отопительных и отопительно-производственных котельных, в Ростовской области привлечено к административной ответственности 48 должностных и юридических лиц на сумму 114,0 тыс. руб.

За нарушения требований промышленной безопасности при эксплуатации организацией (юридическим лицом) ГУП РО «Донэнерго» филиала «Тепловые сети» Азовского района, осуществляющего деятельность по эксплуатации отопительных и отопительно-производственных котельных взрывоопасных (опасных) производственных объектов на территории г. Азова Ростовской области, по решению суда была приостановлена эксплуатация 14 отопительных котельных.

В 2007 году реконструировано 33 котельные. В последние 2–3 года реконструировано с установкой полностью автоматизированных котлов 804 отопительных и отопительно-производственных котельные. Было введено автоматизированных блоч-

ных котельных, работающих без постоянного персонала, — 4334 с последующей ликвидацией малоэффективных без автоматики или в связи с отказом от централизованного теплоснабжения. Было установлено в соответствии с правилами безопасности в помещениях котельных залов 26 849 систем контроля воздуха по содержанию в нем окиси углерода и 25 076 систем контроля воздуха по содержанию в нем метана для защиты персонала.

По программе Правительства Московской области проводится работа по техническому перевооружению котельных с заменой теплогенерирующего оборудования на более современное (Луховицы, Зарайск, Озеры, Подольск, Солнечногорск, п. Томилино и другие). Аналогичные программы, предусматривающие модернизацию теплогенерирующего оборудования малой энергетики, имеются во многих регионах страны. Котлы средней и большой мощности, как правило, в указанные программы не попадают.

Территориальными органами было проведено 8273 обследования теплогенерирующих организаций и их опасных производственных объектов. При этом число выявленных нарушений составляет 59 279, в том числе лицензионных требований и условий — 2592.

Привлечено к ответственности за нарушения требований промышленной безопасности 1825 руководителей и специалистов, в том числе подвергнуто штрафным санкциям 1432 должностных лица на сумму 4989,9 тыс. руб. В ходе проверок заслушано в управлениях 504 руководителя теплогенерирующих предприятий. Предусмотрено провести аналогичную целевую проверку состояния промышленной безопасности при эксплуатации газового хозяйства тепловых электрических станций.

В соответствии с Комплексным планом работы Ростехнадзора на 2007 год были проведены проверки соблюдения требований промышленной безопасности при разработке проектной документации на строительство (монтаж) и реконструкцию объектов газораспределения и газопотребления.

В Российской Федерации в настоящее время разработку проектной документации на строительство (монтаж) и реконструкцию объектов газораспределения и газопотребления осуществляют 1590 проектных организаций. Проверка показала, что проектные организации выполняют основные требования Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

В течение года проведено 712 обследований проектных организаций. При этом было выявлено 3293 нарушения. Рассматривались организационно-технические возможности проектных организаций, а также качество проектов с заключением экспертизы промышленной безопасности. Проектные организации осуществляют деятельность на основании лицензий Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству на виды деятельности «Проектирование зданий и сооружений I и II уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом».

С организацией и началом проведения государственной экспертизы проектной документации Главгосэкспертизой и ее региональными филиалами рассмотрение количества экспертиз промышленной безопасности проектной документации не уменьшилось. В течение года территориальными управлениями рассмотрено и утверждено 19 639 заключений экспертизы промышленной безопасности проектов. В 1015 случаях проекты отправлялись на доработку. Для примера: в 2006 году было рассмотрено 23 888 заключений экспертизы промышленной безопасности проектов.

Основной проблемой как проектных, так и экспертных организаций является отсутствие понимания терминов «расширение», «техническое перевооружение», «реконструкция» объектов строительства газораспределения и газопотребления, что иногда приводит к требованию проведения государственной экспертизы и экспертизы промышленной безопасности проектов.

Следует отметить, что при проведении государственной экспертизы проектов в целях экономии денежных средств на строительство систем газораспределения и газопотребления экспертами не учитываются некоторые требования, например по устройству песчаного основания под подземный газопровод, увеличение расстояния между опорами для надземных газопроводов.

При проведении государственной экспертизы в нарушение Градостроительного кодекса Российской Федерации не производится оценка соответствия проектной документации требованиям промышленной безопасности. По данному факту направлялась соответствующая информация в Администрацию губернатора Челябинской области.

В системе экспертизы промышленной безопасности проектов газораспределения и газопотребления осуществляют деятельность 541 экспертная организация, в которых работают 917 экспертов. В течение года проведено 128 проверок деятельности экспертных организаций, в том числе 96 проверок выполнения лицензионных требований и условий. В территориальных управлениях были заслушаны 274 руководителя проектных организаций, в том числе 197 главных инженеров проектов, а также 175 руководителей экспертных организаций и экспертов. К административной ответственности за нарушения требований промышленной безопасности привлечено 47 должностных лиц и три юридических лица на сумму 160,5 тыс. руб.

Анализ аварийности показывает, что ежегодно наибольшее количество аварий (25) происходит при производстве земляных работ сторонними организациями в охранных зонах газопроводов. В большинстве случаев работы производились без уведомления владельцев газопроводов.

С запозданием поступили материалы расследования от УТЭН по Рязанской области, УТЭН по Пензенской области, УТЭН по Ямало-Ненецкому АО, УТЭН по Республике Марий Эл.

При расследовании аварий не учитываются все нарушения, некачественно проводится анализ причин. Так, при расследовании аварии, происшедшей 06.03.07 г. в ФГУП «Пермский завод «Машиностроитель» Пермским межрегиональным УТЭН не был проведен анализ содержания производственной инструкции, в которой отсутствовал порядок проверки запорных устройств на газопроводе перед розжигом.

УТЭН по Пензенской области некачественно провело расследование аварии, происшедшей 29.01.07 г. в ОАО «Метан», по факту повреждения газопровода. Не была дана оценка правомерности проведения земляных работ, а также действий газораспределительной организации.

В 2007 году были рассмотрены и зарегистрированы декларации промышленной безопасности 24 объектов — газонаполнительных станций.

Декларация ГНС ОАО «Курскгаз» была разработана и прошла экспертизу промышленной безопасности. При рассмотрении было выявлено несоответствие оформления декларации установленному порядку и отказано в утверждении заключения экспертизы. Декларация была возвращена на доработку.

В октябре 2007 года в г. Сочи проведен семинар-совещание на тему «Совершенствование надзорной деятельности на объектах газораспределения и газопо-

требления» с руководителями и специалистами газового надзора территориальных органов. В его работе приняли участие представители ведущих эксплуатирующих организаций, изготовителей оборудования, экспертных организаций. На семинаре-совещании приняты рекомендации по совершенствованию надзорной деятельности в области газового надзора.

Предложения.

В целях снижения аварийности и травматизма на опасных производственных объектах газораспределения и газопотребления необходимо:

активизировать взаимодействие с руководством субъектов Российской Федерации для обеспечения безопасности при проведении работ в охранных зонах газораспределительных сетей;

повысить требовательность к руководителям организаций, эксплуатирующих объекты, не соответствующие установленным требованиям;

улучшить контроль за обеспечением выполнения планов реконструкции (перекладки) малонадежных газопроводов;

установить обязательность внеочередной аттестации по промышленной безопасности и проверки знаний правил безопасности первых руководителей организаций, в которых произошли происшествия (аварии и случаи травматизма).

2.2.13. Взрывопожароопасные и химически опасные производства и объекты спецхимии

Учитывая, что основные фонды поднадзорных взрывоопасных и химически опасных производств и объектов введены в эксплуатацию 40–50 лет назад, а реконструкция производств и объектов происходит низкими темпами, на опасных производственных объектах эксплуатируются около 70 % технических устройств (включая приборы контроля и автоматики, системы сигнализации и противоаварийной защиты, электротехнические устройства), отработавших установленный ресурс безопасной эксплуатации.

Принимаемые специалистами предприятий меры по осуществлению реконструкции объектов, замене устаревшего и физически изношенного оборудования, по экспертизе промышленной безопасности технических устройств, техническому освидетельствованию оборудования, а также постоянный государственный контроль и надзор со стороны территориальных органов Ростехнадзора позволяют обеспечить промышленную безопасность на поднадзорных предприятиях.

Основное внимание Управления по надзору за специальными и химически опасными производствами и объектами, а также подразделений территориальных органов Ростехнадзора, осуществляющих надзор на химических объектах, уделяется в последние годы анализу состояния промышленной безопасности и факторов, положительно (или негативно) влияющих на повышение противоаварийной устойчивости производств и создание условий безопасной их эксплуатации.

Анализ контрольной и надзорной деятельности показал, что в последние годы с учетом реформирования территориальных органов произошло определенное снижение активности этой деятельности. Это во многом повлияло на уровень аварийности и смертельного травматизма на опасных производственных объектах химического комплекса в 2007 году, который увеличился по сравнению с 2006 годом.

Так, в 2007 году произошло 10 аварий (в 2006 году — 7 аварий). Количество несчастных случаев со смертельным исходом в 2007 году составило 18 случаев, в 2006 году — 10 случаев.

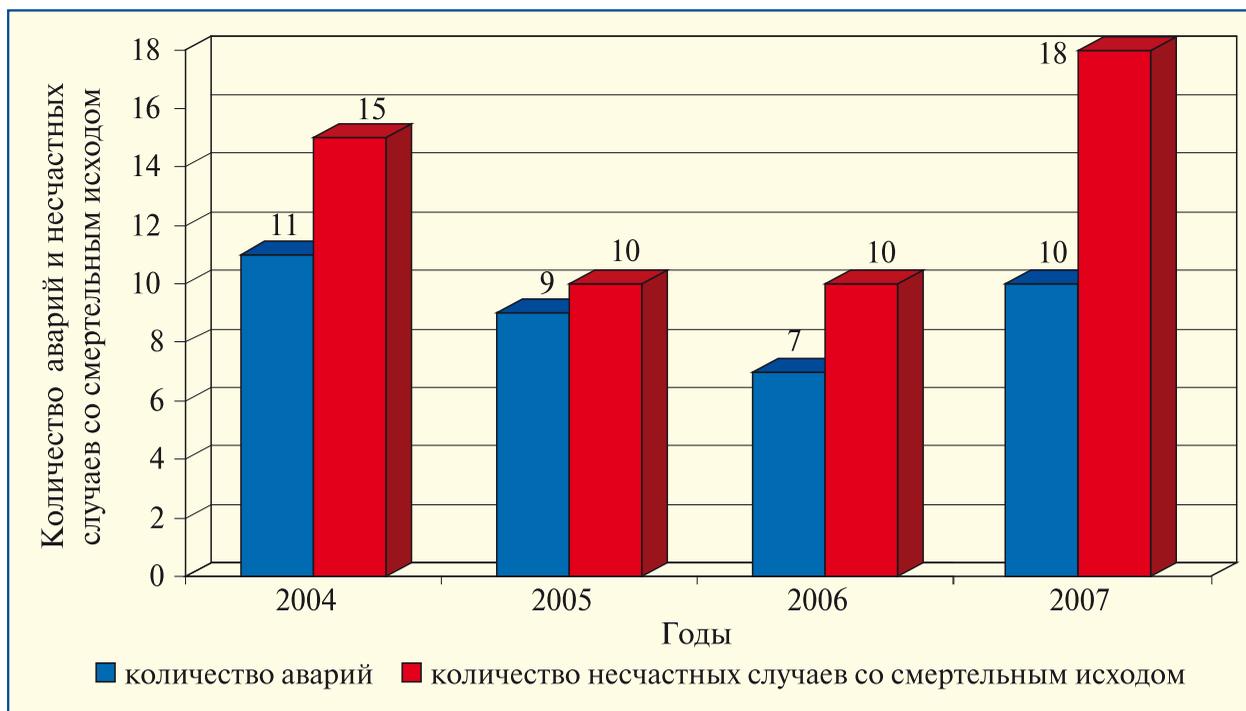


Рис. 13. Аварийность и травматизм на объектах химии

Таблица 78

Сведения о состоянии аварийности и травматизма

Вид надзора	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	с начала года			с начала года		
	2006 год	2007 год	+/-	2006 год	2007 год	+/-
В химической промышленности	7	10	3	10	18	+8

Аварии/количество пострадавших, в том числе смертельно	Травматизм			
	Количество случаев (событий), в том числе групповых, единичных, аварий с пострадавшими	Количество пострадавших (всего/смертельно)	Количество пострадавших в групповых, в том числе смертельно	Количество единичных смертельных случаев
10 24/12	12	33/18	30/15	3

Таблица 79

Распределение аварий на взрывоопасных и химически опасных производствах и объектах по видам

Виды аварий	Число аварий				
	2007 год		2006 год		+/-
		%		%	
Взрыв	4	40	1	14	+26
Пожар	1	10	1	14	-4
Выброс токсичных веществ	2	20	3	44	-24
Обрушение зданий					

Виды аварий	Число аварий				
	2007 год		2006 год		+/-
		%		%	
Разгерметизация оборудования	2	20	1	14	+6
Разрывы трубопроводов	1	10	1	14	-4
Разрушение технических устройств					
Прочее					
Итого:	10	100	7	100	32/32

Таблица 80

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом на взрывоопасных и химически опасных производствах и объектах по травмирующим факторам

Травмирующие факторы	Число несчастных случаев со смертельным исходом				
	2007 год		2006 год		+/-
		%		%	
Термическое воздействие	10	55,6	3	30	+25,6
Токсические вещества	6	33,3	5	50	-16,7
Высота					
Взрывная волна			2	20	-20,0
Электрический ток					
Разрушенные технические устройства	2	11,1			+11,1
Прочие					
Всего:	18	100	10	100	36,7/36,7

Таблица 81

Обобщенные причины аварий и несчастных случаев со смертельным исходом в 2007 году

№ п/п	Основные причины	Доля установленных причин, %	
		аварий	несчастных случаев со смертельным исходом
1	Технические причины		
1.1	Неудовлетворительное состояние технических устройств, зданий, сооружений		
1.1.1	Неудовлетворительное техническое состояние зданий и сооружений		
1.1.2	Неисправность технических устройств	33,3	30,8
1.1.3	Неисправность средств противоаварийной защиты, сигнализации или связи		
1.2	Несовершенство технологии или конструктивные недостатки		
	В том числе:		
1.2.1	Недостаточная изученность технологических процессов		
1.2.2	Несоответствие проектных решений условиям производства работ	11,1	7,7
1.2.3	Конструктивное несовершенство зданий и сооружений		

№ п/п	Основные причины	Доля установленных причин, %	
		аварий	несчастных случаев со смертельным исходом
1.2.4	Конструктивное несовершенство технических устройств, оборудования		7,7
1.2.5	Отсутствие средств противоаварийной защиты, сигнализации или связи		
1.2.6	Конструктивное несовершенство средств противоаварийной защиты, сигнализации или связи		
1.2.7	Отсутствие или невозможность автоматизации опасных операций, механизации трудоемких работ	11,1	7,7
1.3	Нарушение технологии производства работ		
1.3.1	Отступление от требований проектной, технологической документации	33,4	46,1
1.3.2	Нарушение регламента ревизии или обслуживания технических устройств		
1.3.3	Нарушение регламента ремонтных работ	11,1	
1.3.4	Неэффективность или отсутствие входного контроля качества сырья, оборудования или материалов		
1.3.5	Использование в технических устройствах конструкционных материалов или частей, не соответствующих проекту		
	Всего установленных технических причин:	100,0	100,0
2	Организационные причины		
2.1	Неправильная организация производства работ	27,2	35,3
2.2	Неэффективность производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности	36,4	35,3
2.3	Умышленное отключение средств защиты, сигнализации или связи		
2.4	Низкий уровень знаний требований промышленной безопасности		
2.5	Нарушение технологической и трудовой дисциплины, неосторожные или несанкционированные действия исполнителей работ	36,4	29,4
	Всего установленных организационных причин:	100,0	100,0
3	Прочие причины		
3.1	Умышленная порча или вывод из действия технических устройств		
	В том числе:		
3.1.1	В целях хищения		
3.2	Алкогольное или наркотическое опьянение исполнителей работ		
3.3	Внешнее воздействие		
	В том числе:		
3.3.1	Последствия аварий на других объектах		
3.3.2	Внезапное прекращение подачи энергоресурсов или сырья		

№ п/п	Основные причины	Доля установленных причин, %	
		аварий	несчастных случаев со смертельным исходом
3.3.3	Стихийные явления природного происхождения		
3.3.4	Диверсии или террористические акции		
	Всего установленных прочих причин:		

Таблица 82

Сравнительный анализ распределения аварий и несчастных случаев со смертельным исходом за 2007 и 2006 годы по субъектам Российской Федерации и территориальным органам Ростехнадзора

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Наименование территориального органа Ростехнадзора	Число погибших, чел.		Число аварий	
			2007 год	2006 год	2007 год	2006 год
1	Вологодская область	УТЭН по Вологодской области			1	
2	Санкт-Петербург город	МТУ по Северо-Западному федеральному округу	1		1	
3	Нижегородская область	МТУ по Приволжскому федеральному округу	1			
4	Пермская область	Пермское межрегиональное УТЭН	3	4	1	
5	Республика Татарстан	УТЭН по Республике Татарстан	1			1
6	Самарская область	УТЭН по Самарской области	2		1	
7	Саратовская область	УТЭН по Саратовской области				
8	Чувашская Республика	УТЭН по Чувашской Республике		2	1	1
9	Свердловская область	МТУ по Уральскому федеральному округу			1	
10	Иркутская область	Иркутское межрегиональное УТЭН	6	1	2	1
11	Кемеровская область	УТЭН по Кемеровской области	1			
12	Красноярский край	Енисейское межрегиональное УТЭН		1		
13	Новосибирская область	МТУ по Сибирскому федеральному округу	1		1	
14	Омская область	УТЭН по Омской области				1
15	Сахалинская область	УТЭН по Сахалинской области				1
16	Волгоградская область	УТЭН по Волгоградской области	1			
17	Республика Северная Осетия — Алания	УТЭН по Республике Северная Осетия — Алания		1		1
18	Ставропольский край	УТЭН по Ставропольскому краю		1		

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Наименование территориального органа Ростехнадзора	Число погибших, чел.		Число аварий	
			2007 год	2006 год	2007 год	2006 год
19	Москва город	ММТ УТЭН	1		1	
20	Тульская область	УТЭН по Тульской области				1
	Итого:		18	10	10	7

Основными техническими причинами аварий явились неисправность технических устройств (33 %), отступления от требования проектной и технологической документации (33 %), нарушения технологии проведения опасных работ (11 %), несоответствие проектных решений требованиям безопасности (22 %). Причинами несчастных случаев со смертельным исходом в основном стали неисправность технических устройств (31 %), отступления от требований проектной и технологической документации (46 %).

В организационных причинах аварий и несчастных случаев преобладает неэффективность производственного контроля.

Причинами ряда аварий и несчастных случаев явились также нарушения производственной дисциплины и несанкционированные действия исполнителей работ. Ряд аварий и несчастных случаев произошли из-за неудовлетворительной подготовки и грубых нарушений персоналом правил ведения работ повышенной опасности.

В 6 авариях из 10 пострадали 24 человека, из них 12 смертельно, 5 человек получили тяжелые травмы, 7 — легкие.

Всего в 2007 году число пострадавших при авариях, в групповых и единичных несчастных случаях составило 33 человека, из них 18 — смертельных, 7 тяжелых, 8 легких.

К наиболее тяжелым последствиям привели:

авария в ОАО «Бератон» (г. Березники, Пермский край), происшедшая при проведении огневых работ на трубопроводе на станции омыления. При проведении сварочных работ произошел взрыв из-за неудовлетворительной подготовки аппарата к проведению огневых работ. В результате взрыва получили ожоги различной степени 6 работников ОАО «Бератон», 3 из них погибли;

авария в ОАО «Саянскхимпласт» (г. Саянск Иркутской области), в результате которой при проведении ремонтных работ пострадали 8 человек, из них 4 смертельно.

авария в ЗАО «Микояновский мясокомбинат» (г. Москва), при которой 1 человек погиб и 3 человека получили тяжелые травмы.

Кроме того, имели место другие аварии с групповым травмированием работников опасных производственных объектов (ООО «Усольехимпром», ФКП «Чапаевский механический завод», ОАО «Пигмент», г. Санкт-Петербург).

Экономический ущерб от аварий составил более 36 млн руб.

Групповые несчастные случаи имели место в ОАО «Усолье-Сибирский ХФК» (Иркутская область), ОАО «Архангельский ЦБК», «Смоленский лакокрасочный завод», ОАО «Дзержинское Оргстекло», ОАО «Аммофос» (г. Череповец Вологодской области), ОАО «Химпром» (г. Новочебоксарск), ООО «Менделеевсказот» (Республика Татарстан).

Высокий уровень аварийности и травматизма на поднадзорных химических объектах свидетельствует о недостаточной контрольно-профилактической работе и

снижении требовательности территориальных органов Ростехнадзора, в том числе УТЭН по Самарской, Вологодской, Саратовской, Архангельской, Смоленской, Кемеровской областям, по Республикам Чувашия, Татарстан, Иркутского межрегионального УТЭН, Пермскому межрегиональному УТЭН, Московского МТУ, МТУ по Южному федеральному округу, МТУ по Уральскому федеральному округу, МТУ по Северо-Западному федеральному округу, МТУ по Сибирскому федеральному округу, МТУ по Приволжскому федеральному округу.

Не зарегистрированы случаи аварийности и смертельного травматизма на объектах химического разоружения.

Анализ основных показателей надзорной деятельности в 2007 году показал, что число проведенных обследований составляет 8769, выявленных нарушений 77 648, назначено административных наказаний 2715, общая сумма взысканных штрафов составила 10 091 400 руб.

Повышен уровень регулярности надзора на объектах спецхимических производств и ракетно-космической деятельности.

В 2007 году Ростехнадзором проведено 210 проверок на 3 объектах по уничтожению химического оружия (г. Камбарка Удмуртской Республики, п. Марадыковский Кировской области, п. Горный Саратовской области), 3 строящихся объектах по уничтожению химического оружия (г. Щучье Курганской области, п. Леонидовка Пензенской области, г. Почеп Брянской области), 5 объектах по хранению химического оружия и на бывшем объекте по разработке химического оружия (г. Шиханы Саратовской области).

Проверки осуществлялись силами центрального аппарата Ростехнадзора, а также представителями Управлений по экологическому и технологическому надзору Ростехнадзора по Саратовской, Кировской, Курганской, Пензенской, Брянской областям, а также Удмуртской Республики.

В ходе проверок было выявлено 1328 отступлений и нарушений действующего законодательства, допущенных как со стороны эксплуатирующей объекты организации (Федеральное управление по безопасному хранению и уничтожению химического оружия), так и со стороны генподрядных и субподрядных организаций.

Выявлено 986 нарушений в области обеспечения промышленной безопасности, 83 нарушения в области законодательства по охране окружающей среды и 259 нарушений Градостроительного Кодекса Российской Федерации.

По результатам проверок оформлено 208 предписаний и 28 актов об административных правонарушениях.

В 2007 году в Ростехнадзоре была организована и проведена государственная экологическая экспертиза по 5 объектам, связанным химическим разоружением в Российской Федерации, в том числе:

корректировка ТЭО (проект) строительства объекта уничтожения химического оружия на территории Кизнерского района Удмуртской Республики;

рабочий проект по увеличению производительности упарки сточных вод корпуса 33 объекта 1282-ОПО в п. Горный Саратовской области;

дополнение к ТЭО строительства промзоны объекта 1281 объекта уничтожения химического оружия в Камбарском районе Удмуртской Республики.

В 2007 году Ростехнадзором проведено рассмотрение и утверждение 3 заключений экспертизы на декларации промышленной безопасности:

объекта по хранению химического оружия в г. Кизнер Удмуртской Республики;

объекта по хранению химического оружия в г. Щучье Курганской области; дополнения к декларации промышленной безопасности цеха уничтожения химического оружия методом детоксикации Vx в корпусах боеприпасов на объекте уничтожения химического оружия в п. Марадыковский Кировской области.

Кроме того, выдано 13 разрешений на применение оборудования на объектах по уничтожению химического оружия, проведено рассмотрение и утверждение заключения экспертизы промышленной безопасности по рабочему проекту модернизированного комплекса уничтожения аварийных специальных изделий в п. Леонидовка Пензенской области.

Одновременно проведено 11 различного рода согласований технической документации, программ испытаний и т.п. документов для обеспечения безопасного пуска и функционирования оборудования объектов по уничтожению химического оружия.

В 2007 году ФГУ «ГосНИИЭНП», подведомственным Ростехнадзору, выполнен комплекс работ по обеспечению эксплуатации и развитию региональных центров системы государственного экологического контроля и мониторинга (далее — РЦ СГЭКиМ) объектов по уничтожению и объектов по хранению химического оружия в г. Камбарка Удмуртской Республики, п. Марадыковский Кировской области, п. Щучье Курганской области, п. Леонидовка Пензенской области, г. Почеп Брянской области.

Работа РЦ СГЭКиМ осуществлялась на основании согласованных территориальными органами Ростехнадзора программ проведения регулярного экологического контроля и мониторинга и на основании предписаний территориальных органов Ростехнадзора.

Для обеспечения деятельности Ростехнадзора в 2007 году разработан и согласован «Типовой порядок государственного экологического контроля источников загрязнения на объектах уничтожения химического оружия и проведения мониторинга окружающей среды в санитарно-защитных зонах и в зонах защитных мероприятий». Для регламентации деятельности РЦ СГЭКиМ в отчетном периоде разработана и согласована территориальными органами Ростехнадзора нормативная документация (порядки проведения контроля и мониторинга), регламентирующая функционирование систем государственного экологического контроля и мониторинга объектов уничтожения химического оружия.

Порядки устанавливают требования к проведению государственного экологического контроля на объектах уничтожения химического оружия и мониторинга состояния окружающей среды в санитарно-защитных зонах и зонах защитных мероприятий (требования к периодичности пробоотбора, организации химико-аналитических (экоаналитических) измерений, реализации системы наблюдений и применению соответствующих оценочных процедур).

На основании Соглашения о взаимодействии по реализации федеральной целевой программы «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации» в части реализации государственной системы мер по охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности при проведении работ по хранению и уничтожению химического оружия от 21.06.06 № 1, заключенного между Роспромом и Ростехнадзором, территориальные органы Ростехнадзора осуществляли управление деятельностью центров в части обеспечения полномочий по государственному надзору и контролю за экологически безопасным уничтожением химического оружия.

Организована система информационного обеспечения территориальных органов Ростехнадзора, где установлены компьютерные терминалы федерального информационного центра по обеспечению государственного экологического контроля и мониторинга объектов по уничтожению химического оружия, на которые по согласованным формам поступает текущая и оперативная информация о результатах контроля и мониторинга. Информация передается также в виде справок и отчетов о состоянии окружающей среды на объектах уничтожения химического оружия, а также в их СЗЗ и ЗЗМ. В центральный аппарат Ростехнадзора регулярно (ежеквартально) передавалась информация в виде обобщенных отчетов и справок по результатам экологического контроля за деятельностью объектов уничтожения химического оружия. В Ростехнадзоре установлены центральный терминал и рабочие терминалы федерального информационного центра, куда поступает систематизированная информация по результатам функционирования СГЭКиМ.

ФГУ «ГосНИИЭНП» обеспечено сопровождение деятельности РЦ СГЭКиМ (обеспечена поставка необходимых расходных материалов, проведены работы по подготовке и переподготовке персонала, настройке оборудования и постановке методического обеспечения, осуществлены инспекционные проверки и межлабораторный контроль качества результатов количественного химического анализа).

В 2007 году разработаны и согласованы Ростехнадзором Общая концепция «Система государственного экологического контроля и мониторинга при хранении, перевозке и уничтожении химического оружия» (общая концепция), а также Типовой порядок государственного экологического контроля источников загрязнения на объектах по хранению и уничтожению химического оружия и проведения экологического мониторинга окружающей среды в санитарно-защитных зонах и зонах защитных мероприятий.

Разработаны и реализуются мероприятия по противоаварийной устойчивости предприятий. Специалисты предприятий в основной массе достаточно квалифицированы. Аттестация работников опасных производственных объектов, а также иных организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, проводится в установленном порядке и в установленные сроки. Активизировалась реализация программ по реконструкции и техническому перевооружению производств, что потребовало повышения уровня государственного контроля за качеством проектирования и квалификацией работников проектных организаций.

Строятся и реконструируются объекты комплекса по перевалке жидкого аммиака в п. Волна Темрюкского района Корпорации «Тольяттиазот», базы жидких химических продуктов с комплексом по их перевалке в суда-химовозы в порту Темрюк ООО «Росхимрейд» и ООО «Югхим» и в порту «Кавказ» ООО «Югнефтехимтрансит» и другие объекты.

Ряд аммиачных холодильных установок переведены на фреон.

На отдельных предприятиях водопроводно-канализационного хозяйства планируется переход на технологии без использования жидкого хлора.

Зачастую многие действующие хлорные объекты расположены в городской черте и для них предписанные санитарно-защитная зона и опасная зона не выдержаны. Наибольшую потенциальную опасность представляют хлорные объекты, расположенные в исторически сложившейся центральной части городов, с высокой плотностью населения и наличием большого количества организаций и мест массового скопления людей.

Такая ситуация характерна как для крупных мегаполисов (Центральная водопроводная станция г. Санкт-Петербурга; Слудинская водопроводная станция г. Нижний Новгород; СВГ г. Уфы; насосно-фильтровальные станции № 2 и № 3 г. Новосибирска; ЗАО «Региональная энергетическая служба» г. Волгограда; МУП «Томский энергетик» г. Томска и др.), так и для других городов (Навагинские очистные сооружения МУП «Водоканал» г. Сочи Краснодарского края; ГУП КК «Северо-Восточная водная управляющая компания «Курганинский групповой водопровод» г. Армавира Краснодарского края; МУП «ВКХ» г. Волгодонска Ростовской области; г. Заволье Нижегородской области, пос. Авдотьино Ивановской области и пр.)

Аналогичная картина наблюдается и в других регионах страны (Красноярский край, Омская область, Костромская область, Пензенская область, Читинская область).

На ЦВС г. Санкт-Петербурга осуществлен перевод на применение химического гипохлорита натрия. На СГВ г. Уфы внедрены, а на станции водоочистки пос. Авдотьино осуществляется монтаж гипохлоритных проточных электролизеров.

На ВОС г. Заволжья с 2006 года эксплуатируются мембранные электролизеры. Слудинская водопроводная станция (г. Нижний Новгород) переведена с 2005 года на использование генераторов озона.

По НФС № 2 и № 3 г. Новосибирска выполнено техническое обоснование по снижению радиуса опасной зоны, утвержденное Ростехнадзором и предусматривающее внедрение широкого перечня технических решений и организационных мероприятий, направленных на повышение противоаварийной устойчивости хлораторных. В настоящее время обе станции переведены на применение гипохлорита.

Вместе с тем действующие хлорные объекты водоканалов многих небольших городов практически не претерпели серьезной реконструкции с 60–70-х годов, а уровень обеспечения безопасности процесса обращения хлора на опасных производственных объектах как, и оснащение объектов системами противоаварийной защиты и табельными средствами, весьма невысок и не отвечает установленным требованиям.

Имея неразвитую инфраструктуру и ограниченные технические и финансовые возможности, предприятия медленно реализуют требования, предусмотренные правилами безопасности.

В дополнение к этому для северных и восточных регионов России остро стоит вопрос по достаточно длинному плечу перевозки товарного хлора в баллонах и контейнерах и обусловленная этим нерегулярность поставок и превышение норм хранения, зачастую в несколько раз превосходящих установленные требования.

На большинстве предприятий, эксплуатирующих ОПО, разработаны мероприятия по повышению промышленной безопасности и доведению производств до требований нормативных документов. Так, на ряде предприятий, поднадзорных УТЭН по Воронежской области (ОАО «Минудобрения», ОАО «Евдаковский МЖК», ОАО «Молочный комбинат Воронежский» и др.), МТУ по ПФО, УТЭН по Тамбовской, Мурманской областям, по Республике Татарстан, Ставропольскому краю и многих других, велись работы по реконструкции и модернизации производств. В ОАО «Невинномысский Азот» (УТЭН по Ставропольскому краю) выполнена реконструкция производства слабой азотной кислоты с заменой морально устаревшей установки ГТТ-3М на ГТУ-8 на агрегате УКЛ-7 цеха № 5. В ОАО «Новотроицкий завод хромовых соединений» (УТЭН по Оренбургской области) ведутся проектные работы по

расширению производства монокромата натрия с установкой дополнительной прокаточной печи. В качестве сырья планируется использование шламов, являющихся отходами основного производства. В настоящее время проводится реконструкция 3-й очереди шламонакопителя с устройством дамбы до отметки 250 м по всему периметру, в ООО «Новохром» начата разработка проекта расширения производства хромового дубителя с установкой дополнительного технологического оборудования.

Вместе с тем остаются проблемы, связанные с обеспечением промышленной безопасности:

- частая смена собственника (руководителей и специалистов);
- неэффективность работы служб производственного контроля;
- значительный износ основных производственных фондов;
- недостаточное финансирование программ по техническому перевооружению и модернизации действующих производств;
- несоблюдение законодательных и нормативных требований.

Следует отметить, что для проведения реконструкции, модернизации в целях выполнения требований правил промышленной безопасности, как правило, требуются значительные капитальные вложения. Однако из-за отсутствия или неполного финансирования внедрение мероприятий осуществляется с отступлением от намеченных сроков. Так, не выполняется комплексная программа мероприятий по доведению производств до требований промышленной безопасности на Волгоградском ОАО «Химпром» (из 113 пунктов программы в полном объеме выполнены 76 мероприятий) (Ниже-Волжское межрегиональное УТЭН). Медленно решаются вопросы по модернизации систем контроля и управления, ПАЗ производств слабой азотной кислоты на предприятии ОАО «Дорогобуж» (Смоленская область).

Продолжается старение технических устройств, зданий и сооружений предприятий (особенно это касается оборудования аммиачных холодильных установок). Значительная часть оборудования выработала нормативный ресурс безопасной эксплуатации на 60–70 %.

Трудно решаемыми техническими проблемами, несмотря на принимаемые меры, являются:

- приведение аммиачных холодильных установок к требованиям правил безопасности (ПБ 09-595–03);
- вопросы строительства базисных или кустовых складов хлора или замена технологии применения хлора на водоподготовке и очистных сооружениях.

Для составления прогнозной оценки безопасного состояния оборудования со сверхнормативным сроком эксплуатации специализированными организациями проводится техническое диагностирование с выдачей заключений экспертизы технических устройств. Инспекторами контролируется выполнение графиков диагностирования оборудования, обследование зданий и сооружений, выполнение замечаний, отмеченных в экспертных заключениях.

Анализ выявленных нарушений показывает, что на ряде предприятий продолжают иметь место нарушения, отмечавшиеся ранее:

- неполное выполнение своих должностных обязанностей руководителями работ и исполнителями;
 - низкий уровень технической безопасности, связанной с продолжающимся старением основных фондов;
 - допущение отступлений от требований разработанных регламентов и технологий;
-

несвоевременная замена устаревшего оборудования или несвоевременное проведение технического диагностирования оборудования в целях определения остаточного ресурса работоспособности;

низкий уровень технологической и производственной дисциплины, недостаточный уровень знаний работников;

должностные лица и исполнители работ не в полной мере выполняют требования должностных инструкций и нормативных технических документов, снижена требовательность руководителей к исполнителям работ.

Имеющиеся проблемы в области промышленной безопасности в первую очередь обусловлены сложившимися экономическими условиями на подконтрольных предприятиях. Продолжается реорганизация предприятий (производств) и переход их из одной формы собственности в другую. Недостаточно внимания обращается на необходимость своевременного и качественного ремонта оборудования, его реконструкцию, диагностирование, а также замену морально и физически устаревших устройств, применяемых на опасных производственных объектах. В связи с этим опасные производственные объекты длительное время простаивают, нарушается непрерывный цикл производства.

В 2007 году территориальными органами Ростехнадзора проведены проверки состояния промышленной безопасности на объектах использования хлора и хлорпроизводных веществ, оценка противоаварийной устойчивости и соблюдения промышленной безопасности на объектах с аммиачными холодильными и криогенными установками, оценка состояния промышленной безопасности на объектах ракетно-космической деятельности и уничтожения (утилизации) ракетного вооружения (МТУ по Уральскому, Сибирскому, Южному, Центральному федеральным округам). Управлением по надзору за специальными и химически опасными производствами и объектами подготовлены аналитические справки с оценкой состояния указанных объектов.

На основании анализа результатов проведенной территориальными органами надзорной работы установлено, что на поднадзорных объектах не происходит требуемого внедрения новых высокоэффективных и безопасных технологий, все еще медленно происходит замена технических устройств (оборудования, средств контроля и автоматики, противоаварийной защиты, электрооборудования и других), отработавших нормативные сроки службы, на новые и более эффективные (в большинстве случаев по результатам проведенных экспертиз промышленной безопасности принимаются решения о продлении сроков эксплуатации).

Практически все территориальные органы добились 100 % разработки положений о производственном контроле на подконтрольных предприятиях химического комплекса. Поднадзорные предприятия и организации в установленные сроки представляют отчеты о производственном контроле.

Однако анализ результатов контрольной и надзорной работы позволяет сделать вывод о недостаточной эффективности производственного контроля и низкой квалификации руководителей и специалистов на отдельных поднадзорных предприятиях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, особенно на небольших предприятиях, поднадзорных УТЭН по Тамбовской, Челябинской, Калужской, Смоленской, Амурской и другим областям.

Обследования, проводимые государственными инспекторами, показывают, что на отдельных предприятиях производственный контроль проводится формально.

Оперативные, целевые и комплексные обследования, осуществляемые работниками служб ведомственного надзора и производственного контроля, носят поверхностный характер. Отсутствует анализ выявленных нарушений. Не в полной мере выявляются имеющие место нарушения в ОАО «Вамин Татарстан», ОАО «Татспиртпром».

В УТЭН по Челябинской области для повышения эффективности системы производственного контроля и повышения его роли в системе управления промышленной безопасностью на поднадзорных предприятиях проводится работа по разработке механизмов повышения эффективности системы управления промышленной безопасностью и отработке элементов надзорной деятельности, позволяющих усилить контроль за состоянием промышленной безопасности.

В целях формирования эффективной структуры производственного контроля руководителям предприятий Челябинской области предложено сделать эту службу объектом прямого управления первого руководителя; создать аналитическую группу, занимающуюся анализом состояния промышленной безопасности и системы работы по обеспечению безопасности, а также выработкой конкретных решений по снижению аварийности и травматизма, создать Совет по промышленной безопасности, задачами которого должны стать оценка эффективности предлагаемых службой производственного контроля мер по обеспечению безопасности производства, их коррекция и принятие управленческих решений по реализации этих мер.

Вместе с тем имеются отдельные трудности в повышении эффективности производственного контроля на подконтрольных опасным производственным объектам.

Руководители организаций с малой численностью персонала (небольшие АХУ, объекты водоподготовки и водоотведения) в целях экономии финансов осуществление производственного контроля возлагают на работников организации как дополнительную нагрузку, что существенно снижает эффективность производственного контроля. По этой причине снижается количество и качество проводимых проверок в рамках производственного контроля, низка их результативность. Планы проверок составляются формально, а порой и сами проверки проводятся формально, без учета состояния промышленной безопасности на объектах.

В результате надзорной деятельности государственными инспекторами на поднадзорных предприятиях химического комплекса выявлены следующие недостатки:

работниками служб производственного контроля не всегда своевременно и качественно проводятся расследования причин происшедших инцидентов;

отсутствуют конкретные методические документы в части планирования и осуществления профилактической работы в системе производственного контроля;

в материалах проверок комиссий производственного контроля отсутствуют конкретные выводы, предложения, не дается оценка эффективности проводимой работы на опасных производственных объектах.

На крупных промышленных предприятиях и в организациях, в которых активно внедряются системы управления промышленной безопасностью и системы производственного контроля, состояние промышленной безопасности, аварийности и травматизма благополучнее.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что состояние промышленной безопасности не может быть улучшено без объединения усилий инспекторского состава, а также служб производственного контроля предприятий.

Экспертиза промышленной безопасности является эффективным инструментом в повышении промышленной безопасности опасных производственных объектов и

позволяет проводить анализ возможных причин и факторов, способствующих возникновению и развитию аварийных ситуаций; прогнозирование последствий аварий и на базе этого разрабатывать превентивные мероприятия по повышению безопасности эксплуатации опасных производственных объектов.

Инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора проводится постоянный контроль за объемом и качеством проведенных экспертиз промышленной безопасности, выполненных на поднадзорных объектах. В целом объем и качество выполненных экспертных оценок состояния промышленной безопасности обеспечивает получение достоверных данных о техническом состоянии производственных объектов.

Так, в УТЭН по Тульской области было рассмотрено и зарегистрировано 1612 заключений экспертизы промышленной безопасности поднадзорных объектов, технической и другой документации. В целом качество заключений удовлетворительное, хотя имели место нарушения в их оформлении:

отсутствуют согласованные компенсирующие мероприятия по выявленным в ходе проведения экспертиз отступлениям от требований норм и правил;

нет сведений об аттестации в области промышленной безопасности специалистов экспертных организаций.

На основании заключений экспертиз промышленной безопасности и рекомендаций по итогам технического диагностирования ремонту и восстановлению подверглись свыше 70 % технических устройств, прошедших экспертизу.

УТЭН по Удмуртской Республике в 2007 году рассмотрено 162 экспертизы технических устройств на соответствие требованиям промышленной безопасности. По результатам рассмотрения принято решение о несоответствии 16 заключений экспертизы промышленной безопасности. Наиболее часто встречающимися отступлениями при рассмотрении заключений экспертиз промышленной безопасности, например, в УТЭН по Челябинской области являются:

экспертизы промышленной безопасности технических устройств проводятся по программам, не согласованным в установленном порядке;

не корректируется объем проведения неразрушающего контроля при одностороннем доступе к поверхности резервуаров (подземных, футерованных и т.д. (ЗАО «Востокэнергочермет», ООО «НТЦ «Промбезопасность», ООО «ДЭО»);

при диагностировании емкостного оборудования отсутствует информация о состоянии трубопроводной обвязки, запорной арматуры (ООО «НТЦ «Промбезопасность» ЗАО «Востокэнергочермет»).

При выявлении вышеуказанных отступлений заключения экспертиз промышленной безопасности возвращаются на доработку.

В отчетном периоде декларации промышленной безопасности разрабатывались в соответствии с Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» для взрывоопасных и химически опасных производств и объектов, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества в количествах, указанных в законе.

В 2007 году в Управлении по надзору за специальными и химически опасными производствами и объектами рассмотрены и зарегистрированы 70 деклараций промышленной безопасности: на предприятиях химического комплекса, из них новых опасных производственных объектов — 68, пересмотрены деклара-

ции промышленной безопасности 2 объектов, в составе проектной документации 12 объектов.

Согласно сведениям территориальных органов Ростехнадзора декларирование опасных производственных объектов проходит в основном удовлетворительно и полностью завершено. Декларации не разработаны во вновь взятых под надзор организациях. В настоящее время эти декларации разрабатываются и проходят экспертизу промышленной безопасности.

В отделах химического надзора территориальных органов Ростехнадзора разработаны графики пересмотра деклараций промышленной безопасности на поднадзорных предприятиях, которые контролируются по срокам их пересмотров, а также по выполнению мероприятий, направленных на повышение уровня промышленной безопасности на опасных производственных объектах.

Все организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты, произвели страхование риска ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасных производственных объектов. Договоры страхования заключаются своевременно и пролонгируются в установленном порядке.

В УТЭН по Костромской области обращено внимание на недостатки процедуры страхования: не отрегулирован вопрос страхования ответственности в связи с предлагаемым перечнем типовых видов опасных производственных объектов, при страховании имеют место случаи демпинговых страховых тарифов, неправильной идентификации объектов по степени опасности, не предусматривается возможность страховых выплат (%) в случае недопущения аварийности на период действия договора.

Ведение разрешительной деятельности по применению технических устройств на опасных производственных объектах, лицензирование и лицензионный контроль при эксплуатации опасных производственных объектов позволили:

ввести в эксплуатацию производство каустической соды на основе мембранного метода (постепенный вывод из эксплуатации производств каустической соды с применением ртутного метода), что позволило исключить загрязнение окружающей среды ртутью;

провести модернизацию цехов по выпуску полупродуктов для производства минеральных удобрений (аммиак, азотная, серная, фосфорная кислоты), что позволило существенно снизить удельное энергопотребление в производствах аммиака, серно-кислотных производствах.

Лицензирование видов деятельности осуществляется в соответствии с требованиями Федерального закона № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и постановлениями Правительства Российской Федерации от 17.01.07 № 18 «О лицензировании эксплуатации взрывоопасных производственных объектов», от 14.01.06 № 429 «О лицензировании эксплуатации химически опасных производственных объектов», от 22.06.06 № 389 «О лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности».

Так, УТЭН по Тверской области по результатам проверки готовности к осуществлению лицензионной деятельности отказано в выдаче лицензии ООО «Колорит», так как установлено несоблюдение требований Федерального закона № 116-ФЗ и лицензионных требований и условий, в том числе не организован производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах; не проведена экспертиза промышленной безопасности зданий и сооружений в сроки, установленные экспертной организацией; не

обеспечено функционирование приборов и систем контроля за производственными процессами в соответствии с установленными требованиями и др.

В ходе проверки соблюдения лицензионных требований и условий при осуществлении деятельности по эксплуатации взрывоопасных производственных объектов в ООО «Искусственные кожи Твери» были выявлены грубые нарушения лицензионных условий, тем самым создавалась угроза взрыва, выброса опасных веществ, так как ведение технологических процессов осуществлялось с неуполномоченными, выработавшими свой ресурс средствами контроля за технологическими параметрами, с неисправными и не прошедшими госпроверку, выработавшими установленный срок службы средствами автоматического газового анализа за состоянием воздушной среды в производственных помещениях на оборудовании.

По результатам проверки были подготовлены и направлены материалы в арбитражный суд Тверской области с заявлением на приостановление деятельности ООО «Искусственные кожи Твери» по эксплуатации взрывоопасных производственных объектов в соответствии с ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ. За период рассмотрения дела в суде большая часть нарушений предприятием была устранена, в том числе поверены и частично заменены приборы контроля и газоанализаторы, проведена экспертиза части оборудования. Арбитражный суд вынес определение о прекращении дела.

УТЭН по Ивановской области были направлены в судебные органы материалы об эксплуатации аммиачной установки ООО «Юникс-Мол» без соответствующей лицензии и временно запрещена указанная деятельность. Судом было принято решение о приостановке эксплуатации установки на 60 суток.

Вопросы антитеррористической защищенности химически опасных производственных объектов постоянно находятся на контроле у государственных инспекторов.

В целом состояние защищенности подконтрольных объектов от актов диверсионного характера удовлетворительное.

Продолжается установка систем видеонаблюдения на объектах, обеспечено строгое ограничение доступа на склады опасных веществ, имеются «тревожные кнопки» оповещения, в работоспособном состоянии находятся системы локального оповещения работников и населения в единой диспетчерской связи МЧС.

Противоаварийная устойчивость поднадзорных предприятий обеспечивается комплексом соответствующих организационно-технических мероприятий:

использованием автоматических систем управления технологическим процессом;

постоянным контролем содержания опасных веществ в воздухе рабочей зоны;

разработкой планов локализации и ликвидации аварий, проведением профилактической работы, учебных тревог, наличием на предприятиях нештатных аварийно-спасательных формирований.

Енисейским МТУ вопрос обеспечения антитеррористических мероприятий на поднадзорных ОПО проверяется регулярно при проведении комплексных, целевых обследований и в оперативном порядке. За отчетный период проведены проверки 27 предприятий. Проверки показали, что на всех объектах соблюдаются требования по обеспечению антитеррористической устойчивости опасных производственных объектов. Территории предприятий имеют надежные ограждения, по периметру которых выполнена защита из колючей проволоки типа «Егоза».

Организованы стационарные и передвижные посты охраны, являющиеся специализированными структурными подразделениями МВД, а также частных охранных фирм, осуществляющих охрану объектов по договору. Дежурство ведется круглосуточно. Охранные предприятия, работающие по договорам, имеют лицензии на охранную деятельность и ношение оружия.

В организациях разработаны положения о пропускном и внутриобъектовом режиме. Допуск персонала на объекты осуществляется через стационарные посты КПП. Въезд автотранспорта на территорию строго ограничен и допускается после досмотра автотранспортного средства. Личный автотранспорт на территорию не допускается.

Выявленные в ходе проверок замечания устраняются.

Проверки по данному вопросу на химически опасных производственных объектах проводятся во взаимодействии с территориальными органами ФСБ, прокуратуры. Так, в мае была проведена совместно с ГУ МЧС России по Красноярскому краю проверка состояния антитеррористической защищенности ОАО «Красфарма» с участием РУ ФСБ РФ, ГУВД Красноярского края, УВО при ГУВД. Аналогичная проверка была проведена в ОАО «КЗСК».

В МТУ по Приволжскому федеральному округу созданы профессиональные аварийно-спасательные формирования на 5 крупных предприятиях г. Дзержинска: ООО «Корунд», ОАО «Сибур-Нефтехим» (завод «Капролактам», завод окиси этилена и гликолей), ОАО «Дзержинское оргстекло», ОАО «Синтез», ОАО «Заря». Командиры профессиональных аварийно-спасательных формирований ОАО «Дзержинское оргстекло», ОАО «Синтез», завод «Капролактам» ОАО «Сибур-Нефтехим», ООО «Корунд», ОАО «Заря» прошли аттестацию в Центральной ведомственной комиссии по аттестации аварийно-спасательных формирований и спасателей организаций (предприятий) химического комплекса.

На поднадзорных химически опасных предприятиях созданы и действуют нештатные газоспасательные формирования. На подконтрольных предприятиях планируются и проводятся учения по локализации и ликвидации аварийных ситуаций.

Так, в УТЭН по Мурманской области на комбинате Североникель ОАО «Кольская ГМК», г. Мончегорск (хлор), учения проводятся ежегодно весной и осенью. Проводимые специалистами химического надзора УТЭН по Мурманской области проверки наличия и выполнения графиков проведения учебных занятий и учебных тревог показывают, что на всех химических объектах данные мероприятия выполняются. Персонал поднадзорных предприятий в целом готов к действиям по планам ликвидации аварийных ситуаций (ПЛАС). Все выявленные в ходе проверок замечания по ПЛАС, по оснащению НГСФ и их действиям устраняются в указанные в предписаниях государственных инспекторов сроки. Практически все предприятия оснащены средствами оповещения об авариях или превышения ПДК в воздухе рабочей зоны в соответствии с требованиями правил. Члены НГСФ проходят обучение в ЗАО «Новомосковский центр аварийно-спасательных формирований». Вопросы обучения членов НГСФ находятся на постоянном контроле у специалистов.

На предприятиях химического комплекса разрабатываются планы локализации и ликвидации аварийных ситуаций, проводятся их пересмотр и переработка в соответствии с требованиями Методических указаний о порядке разработки ПЛАС на химико-технологических объектах. По данным планам производятся учебно-тренировочные занятия с записью в журналах.

Среди часто встречающихся нарушений можно указать такие, как применение просроченных коробок у фильтрующих противогазов (более 3 лет), отсутствие на некоторых опасных производственных объектах изолирующих противогазов и костюмов.

В УТЭН по Архангельской области в ряде организаций таких как ОАО «Архангельский ЦБК», ОАО «Соломбальский ЦБК» и др., имеются собственные газоспасательные службы. В ОАО «Котласский химический завод», филиале ОАО «Группа «Илим» в г. Коряжме имеются нештатные газоспасательные формирования, аттестованные в установленном порядке.

При каждом обследовании поднадзорных предприятий указывается на необходимость заключать договоры с профессиональными аварийно-спасательными формированиями, аттестовать по квалификации «газоспасатель» своих членов аварийных бригад и получать свидетельства об аттестации нештатных аварийно-спасательных формирований.

Ряд предприятий заключил договоры на обслуживание с пожарными формированиями и профессиональными аварийно-спасательными формированиями. Предприятия, эксплуатирующие опасные производственные объекты, расположенные в отдаленных районах области, не могут заключить договоры на обслуживание с профессиональными аварийно-спасательными формированиями для локализации и ликвидации последствий аварий и инцидентов с опасными веществами ввиду их отсутствия в районах Архангельской области. Профессиональные аварийно-спасательные формирования расположены в областном центре, что не позволяет им в кратчайшие сроки приступить к локализации аварии в других городах и местностях. В районах имеются пожарные части на местах, при этом не всегда имеющие необходимые силы, средства и обученный персонал для ликвидации аварийных ситуаций (аттестованы только на тушение пожаров).

2.2.14. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения

Российская Федерация является одним из ведущих государств мира по объемам производства взрывных работ (после США и Китая), причем реальный сектор экономики нашей страны напрямую связан с использованием энергии взрыва.

В последние годы в Российской Федерации наблюдается рост объемов потребления взрывчатых материалов промышленного назначения (далее — взрывчатые материалы, ВМ). В 2007 году эта тенденция сохранилась. Количество взрывчатых веществ, израсходованных в организациях, ведущих взрывные работы, возросло по сравнению с 2006 годом на 5 % и составило 1 124,62 тыс. т (в 2006 году — 1067,76 тыс. т). Соответственно увеличилось число использованных детонаторов и составило: капсюлей-детонаторов — 919,5 тыс. шт.; электродетонаторов — 18 071,4 тыс. шт.; пиротехнических реле — 1 831,55 тыс. шт.; детонирующего шнура — 8 1764,2 тыс. м; огнепроводного шнура — 1 489,03 тыс. м; неэлектрических систем инициирования — 19 856,2 тыс. комплектов (в том числе в подземных выработках — 13 439,3 тыс. комплектов).

В 2007 году количество использованных взрывчатых веществ впервые превысило их максимальный объем потребления на территории РСФСР до распада СССР (около 1100 тыс. т).

В 2007 году в области взрывчатых материалов осуществляли деятельность 1240 поднадзорных организаций (юридических лиц), в том числе 556 организаций и

предприятий, выполняющих взрывные работы хозяйственным способом, 378 подрядных и специализированных на взрывных работах организаций. Взрывчатые материалы производила 151 организация, из них 45 специализированных заводов и 106 горнодобывающих и иных предприятий, изготавливающих взрывчатые вещества вблизи мест потребления. В 2007 году 260 организаций осуществляли хранение взрывчатых материалов и обеспечение ими предприятий, ведущих взрывные работы, 55 организаций выполняли проектную и экспертную деятельность в области взрывчатых материалов, 18 специализированных автотранспортных предприятий обеспечивали перевозку взрывчатых материалов по договорам.

В прошедшем году эксплуатировались 4791 опасный производственный объект, связанный со взрывчатыми материалами, в том числе 1283 склада ВМ, погребков и других оборудованных мест хранения, 323 тупика, площадки, причалов и других транспортных пунктов для погрузочно-разгрузочных операций с ВМ, 2160 автомобилей и иных транспортных средств для перевозки ВМ, 534 полигона, стенда, лаборатории и иных объектов, на которых испытываются и уничтожаются ВМ и взрывоопасные предметы, в т.ч. в рамках утилизации боеприпасов, ракет, порохов и ТРТ, 47 основных и вспомогательных технологических цехов и участков для производства и упаковки ВМ на заводах-изготовителях, 38 стационарных пунктов горнодобывающих и иных предприятий по изготовлению раствора селитры, эмульсионной матрицы и иных компонентов для эмульсионных ВВ, 20 комплексов подготовки гранулированных ВМ заводского производства к механизированному заряданию, 128 передвижных установок, доставщиков раствора селитры и эмульсии, смесительно-зарядных и транспортно-зарядных машин для изготовления ЭВВ и зарядания ими скважин, 636 передвижных установок, смесительно-зарядных и транспортно-зарядных машин для изготовления двух-трехкомпонентных гранулированных бестротиловых и тротилсодержащих ВВ, 522 технических устройства (зарядчиком и т.п.) для изготовления гранулированных взрывчатых веществ и их пневматического транспортирования и зарядания скважин и шпуров в подземных условиях.

Вблизи мест применения в 2007 году изготовлено 796,482 тыс. т взрывчатых веществ (70 % от общего объема), в том числе 397,172 тыс. т эмульсионных ВМ (около 50 % от количества изготовленных на местах работ и 35,3 % от общего объема потребления).

Общее количество работников организаций (лиц надзора и рабочих), имеющих допуск к взрывчатым материалам, в 2007 году практически не изменилось по сравнению с 2006 годом и составило 48 185 чел. При этом численность исполнителей взрывных работ выросла по отношению к предыдущему году и составила 12 797 чел. (в 2006 году — 11,2 тыс. чел.).

Динамика объемов производства и потребления взрывчатых веществ в Российской Федерации показана на рис. 14.

Аварийность и травматизм при взрывных работах и обращении со взрывчатыми материалами

В 2007 году в сравнении с 2006 годом на предприятиях и в организациях, поднадзорных Ростехнадзору, не удалось снизить смертельный и общий травматизм при взрывных работах и обращении со взрывчатыми материалами. Хотя количество погибших уменьшилось с 10 до 9 человек, но общая численность травмированных несколько увеличилась — с 23 до 25 человек. При этом число аварий выросло с 2 в 2006 году до 6 в 2007 году.

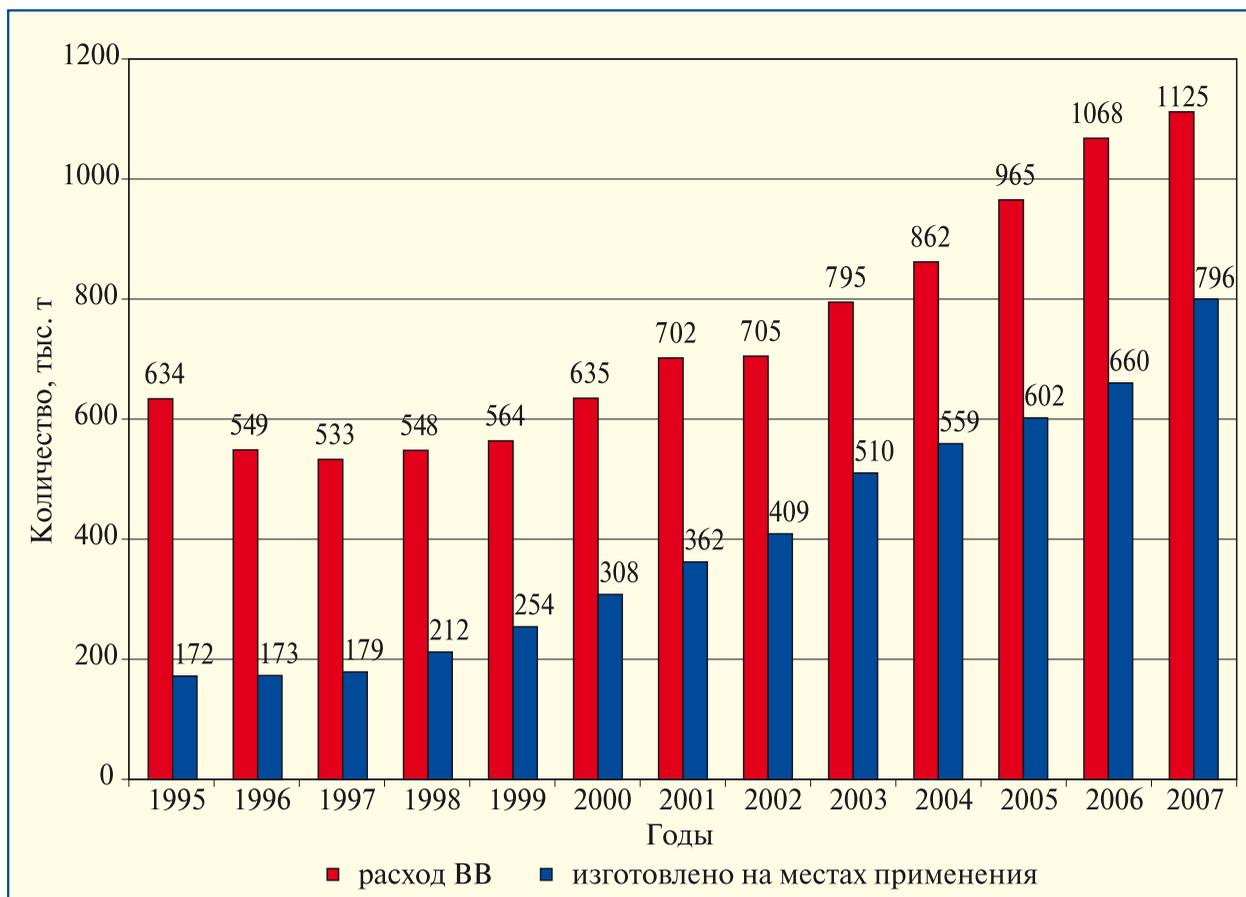


Рис. 14. Динамика роста объемов производства и потребления взрывчатых веществ в Российской Федерации

Групповые и смертельные несчастные случаи, а также аварии, связанные со взрывными работами, в 2007 году произошли на предприятиях и в организациях, подконтрольных шести Управлениям по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора. Аварийность, групповой и смертельный травматизм допущены в организациях и на предприятиях, поднадзорных УТЭН по Кемеровской области (2 аварии, 4 групповых и 1 несчастный случай со смертельным исходом, четверо погибших), УТЭН по Ямало-Ненецкому автономному округу (2 аварии, 1 групповой несчастный случай, пострадало 3 человека), МТУ по Уральскому федеральному округу (2 смертельных несчастных случая), УТЭН по Амурской области (1 смертельный несчастный случай), УТЭН по Республике Саха (Якутия) (авария), УТЭН по Белгородской области (авария с групповым несчастным случаем, 2 человека погибло).

Всего в 2007 году произошло 6 групповых несчастных случаев, при этом был травмирован 21 человек, в том числе 5 человек погибло. Рост смертельного травматизма при взрывных работах и обращении со взрывчатыми материалами произошел прежде всего на предприятиях угольной промышленности (4 групповых несчастных случая, 2 аварии, 17 человек пострадало, из них 4 погибших), на предприятиях по добыче руд черных металлов (один групповой несчастный случай, 3 человека погибло, в 2006 году — 1 погибший), в геологических организациях (1 групповой несчастный случай, 2 аварии, пострадало 3 человека).

Большинство погибших при взрывных работах составили рабочие рудников, шахт и карьеров (4 проходчика, 1 электрослесарь, 1 дорожный рабочий), не имею-

щие непосредственного отношения к производству взрывных работ. При производстве взрывных работ в 2007 году погибло 3 взрывника (в 2006 году — 4).

В 2007 году большая часть (62 %) несчастных случаев со смертельным исходом произошла в подземных выработках рудников и шахт (77 % погибших и 80 % от всех пострадавших), в то время как в предыдущем году в подземных условиях было 50 % погибших и 61 % от всех пострадавших.

В 2007 году, как и в 2006 году, основными травмирующими факторами при несчастных случаях, связанных со взрывными работами, были: поражение осколками и обломками горной массы и разрушаемых материалов, а также непосредственное воздействие на человека ударной воздушной волны и продуктов детонации зарядов взрывчатых веществ и остатков средств инициирования. Однако в 2007 году 11 человек (44 %) получили травмы в результате воздействия ударной воздушной волны и высокой температуры при взрывах метановоздушной смеси, тогда как в 2006 году таких случаев не было.

Наиболее неблагоприятно с аварийностью и травматизмом при взрывных работах в 2007 году обстоит дело в организациях и на предприятиях, поднадзорных УТЭН по Кемеровской области (2 аварии, 4 групповых несчастных случая, четверо погибших).

Все аварии и несчастные случаи в 2007 году произошли из-за системных и грубых нарушений требований безопасности, связанных с полной бесконтрольностью и низкой производственной дисциплиной персонала, безответственностью и преступной халатностью руководителей предприятий различных уровней, а также в определенной мере с недостатками в организации надзора и контроля со стороны территориальных органов Ростехнадзора.

Например, 08.01.07 г. на шахте им. Ленина ОАО «Сибшахтрудстрой» произошел несанкционированный взрыв отказавшего заряда в результате попадания в него отбойного молотка, травмированы 3 человека, в том числе один смертельно. Причина очевидна, но мер для предупреждения таких случаев на других поднадзорных предприятиях со стороны УТЭН по Кемеровской области принято не было. Как следствие этого 2 февраля точно такой же случай произошел в ОАО «Шахта им. Дзержинского», погиб проходчик и тяжело травмирован начальник участка. Однако даже после таких событий руководители предприятия и Прокопьевского ГТО, УТЭН по Кемеровской области не сделали необходимых выводов. Через три недели 25 февраля в ОАО «Шахта им. Дзержинского» при взрывных работах произошла авария, травмировано 7 человек, в том числе один смертельно.

В шахте им. Губкина ОАО «Комбинат КМАруда (Белгородская область) также отсутствовала производственная и технологическая дисциплина рабочих из-за неисполнения своих должностных обязанностей лиц технического надзора и руководителей предприятия. Наряды-путевки на взрывные работы выписывались без знания фактического положения дел в забое. Доставка людей и взрывчатых материалов к местам работ, в том числе на длительное расстояние, не была организована должным образом. Взрывники в течение рабочей смены постоянно использовались в качестве проходчиков. В результате полной бесконтрольности персонала систематически нарушались требования безопасности при подготовке и ведении взрывных работ, включая перевозку и переноску взрывчатых материалов. 15.12.07 г. взрывник и проходчик получили на подземном складе ВМ 32 кг патронированного аммонита 6ЖВ, 256 кг гранулита А-6, 82 детонатора и 35 м детонирующего шнура, погрузи-

ли все это на найденный ими электровоз и самостоятельно решили доставить их к месту взрывных работ. Под воздействием усиленного искрообразования с разлетом брызг расплавленного металла из места подвижного контакта дуги токосъемника и контактного провода произошло загорание упаковки и затем взрывчатых материалов, что привело к взрыву. Оба рабочих погибли. При других обстоятельствах последствия аварии могли бы быть и более серьезными.

Сохранность взрывчатых материалов

В 2007 году по отношению к предыдущему году положение дел с обеспечением сохранности взрывчатых материалов удалось существенно улучшить. Общее число утрат ВМ уменьшилось с 20 случаев до 8, в том числе количество хищений взрывчатых веществ и средств инициирования — с 11 до 5 случаев. При этом количество утраченных взрывчатых веществ уменьшилось с 2441,63 до 11,67 кг, а электродетонаторов и капсулей-детонаторов — с 952 до 91 шт., количество утраченных детонирующих шнуров уменьшилось с 4266,6 до 13,5 м.

В 2007 году все хищения взрывчатых материалов были совершены с мест производства взрывных работ и выявлены при их незаконных хранении, перевозках, купле-продаже.

Как и в предыдущем году хищения в основном совершены лицами, связанными по роду своей деятельности с обращением со взрывчатыми материалами или имевшими к ним доступ.

В целом причины утрат взрывчатых материалов весьма близки к причинам аварий и травматизма при взрывных работах и обращении с ВМ.

Оценка выполнения мероприятий, направленных на обеспечение антитеррористической устойчивости мест хранения взрывчатых материалов

В 2007 году Ростехнадзор (в пределах предоставленной компетенции) продолжал работу по предупреждению незаконного оборота взрывчатых материалов промышленного назначения и возможного использования их в криминальных целях, а также по повышению антитеррористической защищенности объектов, связанных с производством, хранением и применением ВМ.

Разработан и утвержден приказом Ростехнадзора План мероприятий Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по повышению защищенности критически важных объектов Российской Федерации от угроз техногенного, природного характера и террористических актов на период до 2010 года. Рассмотрено и поддержано предложение Минпромэнерго России в Правительство Российской Федерации (письмо от 04.04.07 № ХВ-1825/06) по разработке единых нормативов и правил по инженерно-технической укреплённости объектов, связанных с производством, складированием, размещением, использованием и утилизацией оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, проведению их категорирования и паспортизации, а также об образовании с этой целью межведомственной рабочей группы с участием МВД России, Минобороны России, ФСБ России, Минпромэнерго России и Ростехнадзора. В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 16.05.07 № СИ-П402303 Ростехнадзор поддержал предложение МВД России об ограничении количества объектов на территории Российской Федерации, охрану которых осуществляют внутренние войска, и принял непосредственное участие в проведенных в этих целях в 2007 году комиссионных обследованиях и экспертизах таких объектов. С участием Ростехнадзора подготовлены и утверждены

Типовые требования по антитеррористической защищенности объектов промышленности и энергетики Российской Федерации. В рамках Федерального плана повышения защищенности критически важных объектов Российской Федерации от угроз техногенного, природного характера и террористических актов на период до 2010 года разработан проект типовых требований по антитеррористической защищенности опасных производственных объектов и объектов жизнедеятельности, поднадзорных Ростехнадзору. Подготовлены и направлены в Минпромэнерго предложения к техническому заданию по разработке и созданию портативного прибора быстрого обнаружения малых количеств взрывчатых и токсичных веществ.

В рамках осуществления антитеррористической деятельности решались вопросы по обеспечению складов ВМ периметральной охранной сигнализацией, портативными радиостанциями и другими средствами связи. На крупных складах ВМ установлено теленаблюдение за территорией, а также обеспечен видеоконтроль камер подземных складов ВМ и подводящих к ним выработок. Значительное число организаций перешло на охрану поверхностных складов ВМ силами органов внутренних дел. Все склады ВМ в ночное время суток охраняются усиленными караулами вооруженной охраны. Все подземные склады ВМ оборудованы связью с диспетчером организации, ряд подземных складов ВМ обеспечен круглосуточной охраной. Принимаются меры по постепенному сокращению числа мелких складов за счет строительства и эксплуатации межотраслевых территориальных базисных складов, оснащенных современными техническими средствами охраны, которые обслуживают по специальным договорам ответственного хранения сразу несколько организаций, ведущих взрывные работы.

Поднадзорными организациями разработаны, согласованы с территориальными органами по технологическому и экологическому надзору и правоохранительными органами и введены в действие мероприятия, направленные на обеспечение сохранности взрывчатых материалов в местах их хранения и производства взрывных работ. В крупных организациях созданы и обеспечены транспортом и средствами связи специальные оперативные группы для действий в условиях возможных террористических проявлений и при аварийных ситуациях. Порядок взаимодействия этих групп с органами исполнительной власти, ФСБ России, МВД России и МЧС России определен специальными приказами. Организовано систематическое проведение обучения персонала и лиц охраны с проработкой сценариев возможных террористических актов. Проводится разъяснительная работа среди руководителей и работников поднадзорных организаций о необходимости активизации действий антитеррористической направленности. Принимались дополнительные меры по ограничению круга лиц, имеющих доступ к информации о датах и времени заряжания блоков при подготовке к проведению массовых взрывов на открытых горных разработках.

При непосредственном участии Ростехнадзора разработан Межведомственный комплексный план мероприятий по борьбе с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ на 2006–2010 годы и утвержден совместным приказом МВД России, ФСБ России, Минобороны России, Минюста России, Минпромэнерго России, Ростехнадзора, ФТС России и Генпрокуратуры России от 17.10.06 г.

Практически все организации осуществляли перевозку взрывчатых материалов в сопровождении вооруженной охраны органов внутренних дел; при перевозках железнодорожным транспортом обеспечивалась дополнительная охрана грузов силами организаций и органов внутренних дел.

Особое внимание уделялось сокращению объемов перевозок промышленных взрывчатых веществ за счет увеличения их производства из невзрывчатых компонентов вблизи мест ведения взрывных работ. По состоянию на 01.01.08 г. более 70 % от общего количества потребляемых взрывчатых веществ изготовлено непосредственно в горнодобывающих организациях. При этом увеличилась доля наиболее эффективных и безопасных эмульсионных взрывчатых веществ, приобретающих детонационные свойства только после заряжания в скважины.

С 01.09.07 г. резко ограничено применение при взрывных работах средств огневого взрывания (которые наиболее доступны для использования в криминальных и террористических целях) с возрастанием доли применения других, более безопасных систем инициирования зарядов, в том числе неэлектрических систем взрывания и высокочастотных электродетонаторов, не чувствительных к бытовым источникам тока. Фактически в дальнейшем средства огневого (электроогневого) способа инициирования зарядов будут применяться только при некоторых видах специальных взрывных работ (ликвидация ледяных заторов, борьба с лесными пожарами и т.п.), то есть в случаях, когда огневое взрывание невозможно либо технически крайне сложно заменить на другие способы инициирования зарядов.

Проверки антитеррористической устойчивости мест хранения взрывчатых материалов проводились в соответствии с планами работы территориальных органов по технологическому и экологическому надзору. Принято участие во взаимодействии с органами МВД России и ФСБ России в таких спецоперациях, как «Вихрь-Антитеррор», «Динамит» и «Динамит-баланс». С правоохранительными органами налажен обмен информацией, расследование случаев утрат взрывчатых материалов проводится совместно.

Принятие указанных и других мер позволило обеспечить в основном удовлетворительную физическую устойчивость и защищенность опасных производственных объектов, отнесенных к компетенции Управления по надзору за специальными и химически опасными производствами и объектами, от возможных угроз террористического характера, о чем свидетельствует отсутствие зарегистрированных случаев террористических посягательств.

Анализ проведенных в 2007 году территориальными органами и центральным аппаратом Ростехнадзора проверок показывает, что на поднадзорных предприятиях и в организациях, связанных с производством, хранением и применением взрывчатых материалов, в целом соблюдаются установленные законодательством Российской Федерации процедуры регулирования промышленной безопасности. Соответствующие опасные производственные объекты зарегистрированы в государственном реестре, соблюдается порядок декларирования ОПО, экспертизы и страхования.

Более 250 предприятий имеют специальную службу производственного контроля. Однако у 7 организаций положение о производственном контроле до сих пор не согласовано. Территориальные органы и государственные инспекторы Ростехнадзора участвуют в разработке этих положений, добиваясь отражения в них решений, направленных на совершенствование систем профилактической работы, конкретизацию ответственности должностных лиц, устранение отступлений от требований правил и инструкций по безопасности взрывного дела, обеспечение сохранности ВМ.

В 2007 году проведено 3200 мероприятий по обеспечению промышленной безопасности, а также 1880 контрольно-профилактических проверок, в том числе по

соблюдению требований законодательства в области промышленной безопасности. Работа территориальных управлений по государственному регулированию и надзору в сфере оборота взрывчатых материалов промышленного назначения осуществляется во взаимодействии с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации, прежде всего с МВД и ФСБ России.

На все поверхностные склады ВМ емкостью более 50 т разработаны декларации промышленной безопасности. С 2007 года горнодобывающие предприятия приступили к декларированию массовых взрывов мощностью 50 т и более. Осуществляется контроль своевременного страхования эксплуатирующихся опасных производственных объектов подконтрольных предприятий. Предприятия, ведущие взрывные работы, имеют страховые полисы ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта.

На подконтрольных предприятиях согласовываются организационно-технические мероприятия по усилению устойчивости опасных производственных объектов от террористических проявлений.

В 2007 году утверждено 441 заключение экспертизы промышленной безопасности (374 территориальными органами Ростехнадзора и 67 центральным аппаратом Службы). Количество экспертиз, поступивших в 2007 году на рассмотрение в территориальные органы Службы, по сравнению с предыдущими годами увеличилось, качество проводимой экспертизы оценивается как удовлетворительное.

Основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности в области взрывчатых материалов, и пути их решения, внедрение и реализация программ совершенствования взрывного дела в поднадзорных организациях

Продолжающиеся хищения взрывчатых материалов, аварии и несчастные случаи при обращении со взрывчатыми материалами связаны не только с нарушениями требований безопасности и так называемым человеческим фактором или с недостатками надзорных органов так называемым административным ресурсом, но и некоторыми проблемами в этой области, не решив которые сложно существенно поднять уровень безопасности при обращении со взрывчатыми материалами.

Так, в Российской Федерации до сих пор не принят федеральный закон «Об обороте взрывчатых материалов гражданского назначения», в результате чего в нашей стране до настоящего времени отсутствует необходимая законодательная база, регулирующая порядок оборота взрывчатых материалов промышленного назначения.

Специальный технический регламент «О безопасности взрывчатых веществ и изделий, их содержащих» в форме федерального закона разрабатывался в 2006–2007 годах крайне медленно. А в настоящее время в связи с внесением в 2007 году изменений в Федеральный закон «О техническом регулировании» этот регламент не включен в план разработки на 2008 год.

Законодательно не закреплена ряд выполняемых федеральными органами исполнительной власти функций и задач по государственному надзору и контролю в области обеспечения безопасности оборота взрывчатых материалов.

В течение 2007 года Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору совместно с соответствующими федеральными органами исполнительной власти приняла участие в решении задач, направленных на совершенствование законодательства Российской Федерации по регулированию оборота взрывчатых материалов промышленного назначения и пиротехнических изделий, а также по усилению режима их производства, транспортировки и хранения.

В МВД России даны конкретные предложения для включения в проекты технических заданий и концепции проектов федеральных законов «О государственном контроле за оборотом взрывчатых веществ и изделий, их содержащих» и «О государственном контроле за оборотом пиротехнических изделий». Неоднократно рассматривались проекты технических регламентов на указанные виды спецпродукции, разрабатываемые ФГУП «ГосНИИ «Кристалл» и ФГУП «ФНПЦ «НИИ прикладной химии», проект «Административного регламента исполнения МВД России государственной функции по контролю за оборотом оружия и взрывчатых материалов промышленного назначения, а также за сохранностью и техническим состоянием боевого оружия, выданного во временное пользование юридическим и физическим лицам, соблюдением законодательства Российской Федерации об оружии и взрывчатых материалов промышленного назначения», по которым также направлялись соответствующие предложения. С учетом наших предложений согласованы проекты концепций и технических заданий законопроектов «О государственном контроле за оборотом взрывчатых веществ и изделий, их содержащих» и «О государственном контроле за оборотом пиротехнических изделий», в число разработчиков которых включена Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору.

По поручению Правительства Российской Федерации разрабатывались два административных регламента Ростехнадзора по осуществлению государственных функций: «Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по осуществлению государственной функции по выдаче разрешений на применение конкретных типов технических устройств» и «Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по осуществлению государственной функции по лицензированию производства, хранения, применения и деятельности по распространению взрывчатых материалов промышленного назначения». В настоящее время проекты регламентов направлены на рассмотрение в Правительственную комиссию по проведению административной реформы. Утвердить эти документы Управление планирует в I полугодии 2008 года. Конкретные сроки утверждения зависят от времени и результатов решения Правительственной комиссии.

В течение 2006–2007 годов Ростехнадзором продолжалась подготовка новых утверждаемых Правительством Российской Федерации 4 положений о лицензировании деятельности в сфере взрывчатых материалов промышленного назначения (на производство, хранение, применение и деятельность по применению взрывчатых материалов). В настоящее время новый проект постановления находится на рассмотрении в Правительстве Российской Федерации. Столь длительная процедура разработки и принятия этого постановления связана с позицией МВД России в части лицензионного контроля, который по заключению Минюста России является незаконным.

Кроме того, Ростехнадзором разработан и направлен на рассмотрение в Минэкономразвития России проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 12 июля 2000 г. № 512 «О порядке ввоза в Российскую Федерацию, вывоза из Российской Федерации и транзита по территории Российской Федерации взрывчатых веществ, в том числе после утилизации боеприпасов, а также отходов их производства, средств взрывания, порохов промышленного назначения и пиротех-

нических изделий», а также разработаны и направлены в Минпромэнерго России предложения о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 12.07.00 № 513 «О мерах по усилению государственного контроля за производством, распространением и применением взрывчатых веществ и отходов их производства, а также средств взрывания, порохов промышленного назначения и пиротехнических изделий промышленного назначения в Российской Федерации».

В 2008–2009 годах Ростехнадзор планирует продолжить работу в этом направлении, в том числе разработать и утвердить новый инструктивный документ, регламентирующий порядок учета взрывчатых материалов в организациях, ведущих взрывные работы. Кроме того, в течение последующих двух-трех лет Ростехнадзору предстоит достаточно сложная работа по гармонизации и актуализации ведомственных норм и правил устройства и эксплуатации предприятий оборонно-промышленного комплекса Роспрома.

Постоянное совершенствование техники и технологии взрывных работ требует переподготовки и повышения квалификации специалистов-руководителей и исполнителей взрывных работ, а также специалистов по изготовлению взрывчатых материалов на местах их применения. В то же время в Российской Федерации в настоящее время отсутствуют официально определенная сеть учебных заведений, в которых должна производиться подготовка, повышение квалификации и переподготовка специалистов по взрывному делу, а также необходимая инженерно-практическая подготовка и учебно-материальная база. Только в последние годы по инициативе бывшего Госгортехнадзора России для высших учебных заведений горного профиля введена специальность «Взрывное дело». Недостаточно времени уделяется образовательными учреждениями практическому обучению студентов, обучение производится по программам, не согласованным Ростехнадзором.

Все это значительно снижает уровень профессиональной подготовки специалистов для взрывных работ и также приводит к повышению аварийности и травматизму при обращении с ВМ. Проводимый анализ аварий и несчастных случаев показывает, что зачастую их причинами являются низкая квалификация персонала, прежде всего лиц технического надзора младшего и среднего звена, и его постоянная текучка (до 25 % ежегодно). Не случайно в течение 2007 года при аттестации персонала для взрывных работ в области промышленной безопасности не было аттестовано 546 человек, из них 334 работника технического надзора, специалистов и руководителей. Главными причинами текучести кадров остаются крайне низкий уровень заработной платы и неудовлетворительные условия труда.

В значительной степени низкий уровень квалификации персонала связан с недостатками при подготовке специалистов в системе высшего и среднего профессионального образования. Например, даже в ведущих горных вузах Российской Федерации программой обучения студентов по направлению «Горное дело» на дисциплину «Технология и безопасность взрывных работ» отводится менее 70 часов аудиторных занятий, что явно недостаточно для подготовки квалифицированных руководителей взрывными работами на горнодобывающих предприятиях. Аудитории и лаборатории ряда учебных заведений не оснащены в полном объеме наглядными пособиями. Многие вузы не имеют условий для проведения практических занятий, прежде всего возможности работы непосредственно с техническими устройствами и материалами. Отсутствует надлежащая взаимовыгодная деловая связь между учебными институтами и предприятиями, что крайне затрудняет организацию произ-

водственной практики студентов непосредственно на производственных объектах. У профессорско-преподавательского состава, как правило, нет производственного опыта работы на предприятиях, а также проектирования опасных производственных объектов. В результате выпускники высших учебных заведений не получают знаний, необходимых для практической работы в качестве руководителей нижнего и среднего звена (мастеров, заместителей начальников цехов, участков и т.д.) и проектировщиков. В определенной мере указанные недостатки связаны с тем, что Ростехнадзор в настоящее время не участвует в лицензировании учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов для работы на опасных производственных объектах, и согласовании соответствующих программ обучения.

Текучность персонала на горных предприятиях во многом является следствием того, что в 90-х годах прошлого столетия, да и до сих пор, профессия «инженер» резко утратила свою престижность. Привлекательными стали другие профессии. Людьми с высокой зарплатой стали экономисты, юристы, бухгалтеры, банковские служащие и т.п., то есть работники гуманитарного характера. Не случайно после окончания учебного заведения, например, горного профиля непосредственно на работу по специальности идут менее 50 % выпускников. В результате на многих горных предприятиях, особенно на мелких или расположенных в отдаленных местах, возник острый дефицит квалифицированных специалистов горного профиля. Руководителями горных и взрывных работ стали все чаще назначать лиц, не имеющих специального базового образования и прошедших дополнительную переподготовку на специальных курсах при вузах и научно-исследовательских институтах. Безусловно, организация указанных курсов вызвана производственной необходимостью, так как подготовить на них полноценного горного инженера невозможно, в том числе при обучении с отрывом от производства, причем на эти курсы нередко зачисляются лица, не имеющие опыта работы на горнодобывающем предприятии.

Решению проблемы также не способствует происходящая в нашей стране реформа системы профессионального образования, включая среднее специальное и высшее техническое, путем введения двухуровневой системы подготовки кадров в высшей школе и выпуском так называемых бакалавров и магистров. Считаем, что при реформировании образования в технической сфере деятельности необходимо соблюдать особую осторожность и учитывать ранее существовавший положительный опыт подготовки кадров со средним техническим и высшим техническим образованием. На наш взгляд, промышленности необходим прежде всего квалифицированный инженерный корпус, а также специалисты с законченным, пусть и средним техническим, образованием. Предлагаемый порядок подготовки «бакалавров» и магистров в вузах может полностью разрушить отлаженную систему технического руководства и управления производством нижнего и среднего уровня на предприятиях, включая горнодобывающие и перерабатывающие.

Не лучше складывается обстановка при подготовке рабочих кадров. Ранее действовавшая система профессионально-технических училищ практически полностью разрушена, а альтернатива не создана. Возникла острая недостаточность в квалифицированных токарях, слесарях, электриках, монтажниках, наладчиках оборудования, рабочих строительных профессий и др.

Руководители частных компаний, акционерных обществ и вертикально выстроенных структур управления недостаточно уделяют внимания подготовке кадров, предпочитая брать на работу уже готовых специалистов и рабочих, причем на низ-

кую заработную плату. Поэтому не случайно на российских предприятиях, в том числе на опасных производственных объектах, работают иностранные рабочие и специалисты.

Для улучшения сложившейся ситуации (среди прочих мер) считаем целесообразным:

1. Минпромэнерго России, другим заинтересованным федеральным органам исполнительной власти изучить с участием Ростехнадзора потребность рынка труда на опасных производственных объектах Российской Федерации (по регионам, субъектам, профессиям рабочих и специалистов со средним техническим и высшим образованием), включая инновационный сектор экономики, а также количественный и качественный состав иностранной рабочей силы.

2. Минобразования России, другим заинтересованным ФОИВ проверить (также по регионам и субъектам) с участием Ростехнадзора все учебные заведения и организации, осуществляющие подготовку рабочих и специалистов для предприятий Российской Федерации, эксплуатирующих опасные производственные объекты, оценить степень их готовности к этой деятельности и соответствия предъявляемым требованиям.

3. Возложить на Ростехнадзор обязанности по участию в лицензировании учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов для работы на опасных производственных объектах, а также по согласованию соответствующих программ обучения.

4. Минобразования России с участием Ростехнадзора и других заинтересованных ФОИВ разработать и утвердить постановлением Правительства Российской Федерации положение о порядке замещения вакантных должностей на предприятиях и в организациях различных отраслей промышленности, связанных с техническим руководством процессами и работами на опасных производственных объектах. В указанном правовом акте должно быть указано, какое базовое техническое образование необходимо иметь претендентам для назначения на эти должности.

Анализ показывает, что уровень аварийности и травматизма напрямую связаны с применяемой техникой и технологией взрывных работ. Так, в карьерах и подземных рудниках в Мурманской области и Республике Карелия уровень механизации взрывных работ, объем потребления эмульсионных взрывчатых веществ и неэлектрических систем взрывания выше, чем в среднем по регионам Российской Федерации. Поэтому не случайно на предприятиях и в организациях, расположенных на территории Северо-Западного федерального округа и потребляющих в год почти 25 % взрывчатых веществ от общего объема их использования в Российской Федерации, в 2007 году не было аварий и смертельного травматизма при взрывных работах.

В 2007 году Ростехнадзор продолжал проводить техническую политику, направленную на совершенствование взрывного дела в Российской Федерации, создание и ускорение внедрения эффективных, безопасных и антитеррористических взрывчатых веществ и средств инициирования, активно поддерживая поднадзорные организации и предприятия при решении вопросов замены устаревшей техники и технологии взрывных работ.

При содействии Ростехнадзора в ОАО «Муромец» введен новый цех по изготовлению более современной отечественной системы инициирования зарядов «Коршун», не уступающей по характеристикам зарубежным аналогам. Построены или находятся в стадии завершения (в том числе совместно с зарубежными фирмами) 8 мини-за-

водов, стационарных пунктов и фабрик на колесах по производству эмульсионных матриц для эмульсионных взрывчатых веществ типа «Фортис» (ОАО «Гайский ГОК» в Оренбургской области и ОАО «Святогор» в Свердловской области, ОАО «ОЛКОН» и ОАО «Севервзрывпром в Мурманской области), типа «Сабтек» (ОАО «Апатит» и ОАО «Кольская ГМК» в Мурманской области), «Нитронит» (ОАО «Стойленский ГОК» в Белгородской области и ЗАО «Азот — Черниговец» в Кемеровской области), которые совместимы с сульфидными рудами и приобретают детонационные свойства только после зарядания в скважины. Разрешены к испытаниям или применению соответствующие смесительно-зарядные машины и оборудование.

Принимались меры по замене на более совершенные модификации, по модернизации и приведению в соответствие требованиям Европейского соглашения о международной дорожной перевозке опасных грузов (ДОПОГ, ООН) смесительно-зарядных машин и лабораторий перфораторных станций, выезжающих на дороги общего пользования. Только в 2007 году допущены к применению 20 таких автомобилей на различных отечественных и зарубежных транспортных базах, столько же машин проходят промышленные испытания.

Велись и другие работы по созданию новых, более надежных взрывчатых материалов и прострелочно-взрывных аппаратов для нефтяных и газовых скважин.

Принят ряд мер по обновлению, реконструкции и приведению в соответствие с требованиями Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» технологических линий и технических устройств при производстве взрывчатых материалов на заводах-изготовителях, получения на них экспертных заключений и разрешений Ростехнадзора на применение.

Приняты меры по оптимизации номенклатуры взрывчатых материалов с учетом их физико-механических и эксплуатационных характеристик.

В рамках антитеррористической деятельности в 2007 году проведена работа по внедрению на предприятиях-изготовителях обязательного маркирования кумулятивных зарядов для прострелочно-взрывной аппаратуры лазером или другим механическим способом, исключающим удаление маркировки без нанесения повреждения изделию, что будет способствовать обеспечению сохранности взрывчатых материалов на объектах взрывных работ нефтяной и газовой промышленности Российской Федерации.

Однако до настоящего времени не удалось существенно обновить оборудование и ввести автоматизацию технологических процессов производства взрывчатых веществ и изделий, их содержащих, хотя именно по этой причине в 2007 году произошла авария в цехе прессования кумулятивных зарядов ФКП «Чапаевский механический завод», и погибли два человека. Не претерпели значительных изменений техника и технология пневматического зарядания восстающих шпуров и скважин на рудниках и в шахтах, широко внедренные еще в начале 70-х годов прошлого столетия. Отсутствует технология и не выпускается оборудование для механизированного зарядания скважин и шпуров эмульсионными взрывчатыми веществами в подземных условиях. Не до конца решена проблема безопасности перевозок взрывчатых материалов автомобильным транспортом. Значительная часть автомобилей, которые систематически используются для перевозки взрывчатых материалов, в том числе по дорогам общего пользования, не отвечает требованиям Правил перевозки опасных грузов автомобильным транспортом (ПОГАТ) и ДОПОГ. Общий уровень механизации взрывных работ на горнодобывающих организациях — основных по-

требителях взрывчатых материалов повышается незначительно, в результате чего не удается резко сократить количество лиц, допущенных к обращению с взрывчатыми материалами, а в 2007 году число взрывников даже увеличилось. На угольных шахтах механизация взрывных работ полностью отсутствует и продолжают применяться предохранительные, в том числе нитроэфирсодержащие, взрывчатые вещества, способные к выгоранию, что в условиях отсутствия надлежащего проветривания и загазования выработок систематически приводит к вспышкам и взрывам метановоздушной смеси, травмированию и гибели людей (ОАО «Шахта им. Дзержинского» и ОАО «Шахта Киселевская»).

Указанные проблемы взрывного дела снижают эффективность применения взрывчатых материалов, в результате чего создаются условия, порождающие социальную напряженность, зависимость российской промышленности, особенно горнодобывающей, от зарубежных фирм, специализированных в области разработки и изготовления ВМ, оборудования и приборов взрывного дела, и ослабление экономической, технической и экологической безопасности государства.

Однако эти проблемы существуют длительное время и могут быть решены только при условии комплексного подхода к ним.

Понимая всю важность обеспечения безопасности применения промышленных взрывчатых материалов и невозможность решения указанных проблем совершенствования взрывного дела в России без участия государства, считаем целесообразным поручить Ростехнадзору совместно с другими федеральными органами исполнительной власти и Российской академией наук в 2009–2010 годах разработать проект федеральной целевой программы «Повышение безопасности и эффективности использования взрывчатых материалов промышленного назначения».

Состояние надзорной и разрешительной деятельности

Несмотря на рост объемов потребления взрывчатых веществ за последние 12 лет почти в 2 раза, численность инспекторского состава, осуществляющего надзор за взрывными работами и работами с ВМ на подконтрольных предприятиях, практически не изменилась. Только в 2001 году отмечен рост численности инспекторов территориальных органов Госгортехнадзора России. При этом надзор за взрывными работами осуществляется в рамках горного надзора инспекторами, имеющими базовое горное образование. Фактически надзор непосредственно за взрывными работами и работами с ВМ осуществляет (в среднем по годам) не более 9 % специалистов (взрывников) территориальных органов, что явно не может обеспечить должного качества надзорной и контрольной работы. В 2007 году общее количество инспекторов, осуществляющих надзор и контроль в области взрывчатых материалов составило 204 человека, из них 187 инспекторов совмещают данный вид надзора с другими (горный и т.д.) и 17 человек осуществляют технологический надзор на заводах-изготовителях.

Ежегодно представители территориальных органов Ростехнадзора, правоохранительных органов проводят свыше 5 тыс. проверок, выявляя при этом до 30 тыс. нарушений. В последние годы количество проводимых проверок снижается, а количество выявленных при этом нарушений остается практически на одном уровне и изменяется крайне незначительно.

В 2007 году также было проведено 174 комплексных, более 800 целевых и 3500 оперативных обследований поднадзорных организаций. При этом выявлено и предпри-

сано к устранению 24 500 нарушений требований промышленной безопасности, в том числе около 7,5 тыс. — по сохранности ВМ, свыше 5,7 тыс. — по технике и технологии взрывных работ, около 4,9 тыс. — по проектно-технической документации, почти 3,3 тыс. — по перевозкам и более 2,3 тыс. — по технике и технологии производства взрывчатых материалов.

Привлечены к ответственности за нарушения правил и инструкций 1014 рабочих и должностных лиц (в 2006 году — 1895), в том числе подвергнуты штрафным санкциям 995 должностных лиц (в 2006 году — 887), общая сумма штрафа составила 2688 тыс. руб., переданы материалы в следственные органы на 26 должностных лиц (в 2006 году — 32).

Таблица 83

**Основные показатели надзорной деятельности в 2003–2007 годах
в области взрывчатых материалов**

№ п/п	Наименование показателей	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.д
1	Проведено проверок	6810	6007	5519	5406	4941
2	Выявлено нарушений	28 838	26 482	25 425	27 772	25 457
3	Привлечено к дисциплинарной и административной ответственности, всего	2512	1840	1829	1895	1014
	В том числе:					
	переданы материалы в прокуратуру	11	67	39	32	26
	подвергнуты штрафным санкциям	414	473	571	887	995

Основным методом профилактической работы для абсолютного большинства территориальных органов продолжают оставаться оперативные проверки, а целевые и комплексные проверки подконтрольных предприятий по вопросам взрывного дела, как правило, не планируются. Вместе с тем многие территориальные органы Ростехнадзора по сравнению с предыдущим годом ослабили качество оперативных проверок подконтрольных объектов и производств, прежде всего в части профессионального уровня выполняемых обследований. Как показывает анализ выдаваемых предписаний, более 95 % выявленных нарушений незначительные, систематически повторяющиеся во всех звеньях технологического процесса взрывных работ и связаны в основном с недисциплинированностью и бесконтрольностью работы взрывперсонала.

Работники большинства территориальных органов при проведении расследований случаев аварий, несчастных случаев и утрат взрывчатых материалов не выявляют организационно-технические недоработки и упущения инженерных служб и руководителей предприятий, связь аварий, несчастных случаев, утрат взрывчатых материалов с невыполнением условий, указанных в соответствующих лицензиях, разрешениях и технической документации.

Серьезным недостатком в работе территориальных органов Ростехнадзора, в том числе УТЭН по Кемеровской области, остаются аварии и несчастные случаи при обращении со взрывчатыми материалами на поднадзорных предприятиях, отсутствие надлежащей глубоко продуманной на ближайшие годы и на среднесрочную перспективу технической политики по совершенствованию техники и технологии взрывных работ.

Лицензионная деятельность

На поднадзорных Ростехнадзору предприятиях и в организациях соблюдаются установленное законодательством Российской Федерации лицензирование деятельности в области взрывчатых материалов промышленного назначения.

Области применения энергии взрыва расширяются, массы ежегодно потребляемых взрывчатых веществ растут, растет и количество специализированных организаций, ведущих взрывные работы по договорам на всей территории Российской Федерации, в том числе ведущих работы на больших технических проектах, таких, как строительство трубопровода «Восточная Сибирь — Тихий океан», новых газопроводов в Европу, нефтегазовых комплексах на острове Сахалин и шельфе Охотского моря.

Получила свое развитие практика обеспечения надзорной деятельности на предприятиях, ранее находившихся в ведении Росбоеприпасов, Роскосмоса (в том числе выдача таким предприятиям лицензий Ростехнадзора на производство, хранение, применение и распространение взрывчатых материалов).

В 2007 году центральным аппаратом Ростехнадзора было выдано 378 лицензий на производство, хранение, применение и деятельность по распространению взрывчатых материалов, а также переоформлено 25 лицензий, в том числе 14 на применение и 11 на хранение. По 24 заявлениям было отказано в предоставлении лицензии. Продлено действие 41 лицензии.

Территориальными органами Ростехнадзора в 2007 году было выдано 289 лицензий на применение и хранение взрывчатых материалов и проведено 483 проверки соблюдения лицензиатами лицензионных требований и условий. При этом было выявлено и предписано к устранению 1704 нарушения, наложено 195 административных взысканий (149 — за нарушения лицензионных требований и условий при применении ВМ, 42 — при хранении ВМ, 3 — при производстве и 1 — при осуществлении деятельности по распространению ВМ). Наложено 186 административных штрафов на общую сумму 733,5 тыс. рублей. Направлено в суды 11 протоколов о временном запрете деятельности, произведено 16 административных приостановлений деятельности предприятий и организаций.

За нарушение лицензионных требований и условий приостанавливалось действие лицензии на применение взрывчатых материалов промышленного назначения на ОАО «Шахта им. Дзержинского» УК «Прокопьевскуголь».

Выявлены грубые нарушения при осуществлении хранения взрывчатых материалов БГТУ «ВОЕНМЕХ» (МТУ по Северо-Западному федеральному округу). Хранение взрывчатых материалов: спецтоплива и специальных изделий — осуществлялось на постоянном расходном складе, не соответствующем требованиям промышленной безопасности, предъявляемым к складам ВМ.

За допущенные нарушения заместитель проректора по научной работе БГТУ «ВОЕНМЕХ» был привлечен к административной ответственности, изделия, хранившиеся на складе уничтожены. БГТУ «ВОЕНМЕХ» было отказано в предоставлении лицензий на применение взрывчатых материалов промышленного назначения и хранение взрывчатых материалов промышленного назначения до устранения выявленных нарушений.

Проводимый Ростехнадзором ежегодный анализ показывает, что опасные производственные объекты, на которых производятся, хранятся, перерабатываются, транспортируются, используются и утилизируются взрывчатые материалы, в целом

соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации в области промышленной безопасности, а также действующим нормам и правилам. На основании анализа также можно сделать вывод, что, несмотря на постоянный за последние 10 лет рост объемов производства и применения взрывчатых материалов, имеется тенденция повышения уровня безопасности при обращении с ними.

Динамика смертельного травматизма при взрывных работах с 1997 по 2007 год приведена на рис. 15.

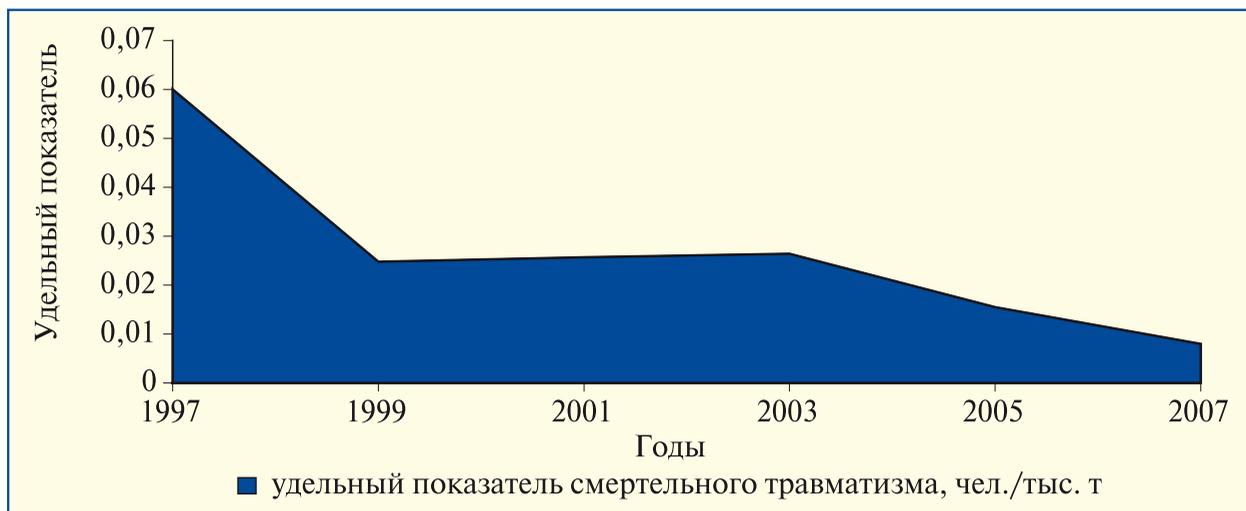


Рис. 15. Динамика смертельного травматизма при взрывных работах

Если взять объективный критерий оценки степени безопасности взрывных работ — удельный показатель количества смертельно травмированных на 1 тыс. т использованных взрывчатых веществ, то из диаграммы видно, что данный показатель с 1997 года постепенно снижается.

Однако в развитых зарубежных странах со значительным потреблением взрывчатых материалов (США, Канада, Швеция и т.д.) этот показатель еще ниже. Связано это не только с уже вышеприведенными причинами, но и с некоторым техническим отставанием Российской Федерации от передовых стран в ряде областей, в том числе в металлургии, химии, машиностроении и тонкой технологии.

Так, буровое оборудование российского производства значительно отстает от уровня, достигнутого ведущими зарубежными фирмами.

По техническому оснащению, производительности и надежности в эксплуатации отечественная зарядная техника, в определенной мере копируя зарубежную, уступает в части компьютеризации и автоматизации процессов заряжания шпуров и скважин взрывчатыми веществами, обеспечения обратной связи, позволяющей контролировать параметры заряжаемых полостей.

Качество средств инициирования зарядов (электродетонаторы, детонаторы, пиротехнические реле) уступает зарубежным в части надежности срабатывания и точности интервалов замедлений, связанное с чистотой химической продукции. Отечественные детонирующие шнуры имеют большие навески и не обеспечивают надежность в передаче детонации, а волноводы неэлектрических систем имеют большой диаметр, неравномерность напыления внутренней поверхности и чувствительны к переменам температур, что объясняется устаревшей технологией производства этих изделий.

В Российской Федерации продолжают широко применять электродетонаторы с безопасным током 0,18 А, чувствительные к блуждающим и другим сторонним токам. В США и странах Европы давно перешли на низкочувствительные (5–10 А) и нечувствительные к бытовым источникам тока электродетонаторы.

Несмотря на постоянный рост объема потребления взрывчатых веществ, изготовленных вблизи мест применения (70 % от общего количества), доля использования наиболее безопасных и эффективных эмульсионных ВМ составляет чуть более 35 %. В то же время за рубежом объем производства и потребления таких взрывчатых веществ достигает 80–90 %.

2.2.15. Транспортирование опасных веществ

Организация и осуществление надзора за соблюдением требований по безопасному транспортированию опасных веществ были направлены на предупреждение аварий и несчастных случаев, на повышение промышленной безопасности на поднадзорных предприятиях и объектах в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.97 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

Надзорная деятельность проводилась в организациях, осуществляющих эксплуатацию объектов и средств транспортирования опасных веществ, включая технологические перевозки опасных веществ, в границах опасного производственного объекта, в части выполнения положений Федерального закона от 21.07.97 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

В поднадзорных организациях осуществляется транспортирование опасных грузов 2, 3, 4, 5, 8 и 9-го класса опасности по путям (дорогам) необщего пользования железнодорожным и автомобильным транспортом, а также погрузочно-разгрузочные операции.

По данным территориальных органов Ростехнадзора, общее количество поднадзорных организаций составляет 6355 (в 2006 году — 5588), из которых 6161 (в 2006 году — 5386) осуществляет эксплуатацию опасных производственных объектов.

Протяженность путей необщего пользования насчитывает 77 974,32 км, из них 66 167,89 км железнодорожных путей. Объем погрузки и выгрузки опасных грузов составляет 426 891,4 тыс. т, в том числе железнодорожным транспортом — 379 877,6 тыс. т.

В поднадзорных организациях при эксплуатации опасных производственных объектов используются технические устройства, предназначенные для транспортирования опасных веществ. Это вагоны, спецконтейнеры, локомотивы, автоцистерны, спецавтомобили и другие технические устройства. Общее количество специальных транспортных средств, используемых в поднадзорных организациях, составляет 107 829 единиц (в 2006 году — 99 898 единиц), в том числе 25 254 единицы (в 2006 году — 21 528) автомобильного транспорта. Инспекторским составом осуществлялся контроль их эксплуатации в соответствии с правилами применения технических устройств на опасных производственных объектах.

Состояние промышленной безопасности на опасных производственных объектах, связанных с транспортированием опасных веществ, оценивается как удовлетворительное, аварий и несчастных случаев в 2007 году не было.

Зарегистрировано 274 инцидента (в 2006 году — 479), в том числе в Иркутском межрегиональном УТЭН сократилось их количество с 121 в 2006 году до 20 в

2007 году, в Енисейском межрегиональном УТЭН с 45 до 19. Безаварийная работа и снижение количества инцидентов явились следствием проводимых на поднадзорных предприятиях работ по организации и осуществлению производственного контроля, организации и проведению обучения персонала, выполнению организационно-технических мероприятий по улучшению состояния промышленной безопасности, работы по обеспечению мер, направленных на повышение антитеррористической устойчивости опасных производственных объектов. Этому способствовало также проведение работ по устранению нарушений, выявленных в ходе проведенных обследований.

Наиболее распространенным видом происшедших инцидентов остаются утечки опасных веществ при осуществлении погрузочно-разгрузочных работ и в пути следования из-за неудовлетворительного технического состояния транспортных средств, загрузочных емкостей и арматуры (около 79 % от общего числа инцидентов). Основными причинами являются утечки по сварным соединениям котлов и неисправности запорных устройств в вагонах-цистернах.

Так, в УТЭН по Кемеровской области на станции Кемерово-Сортировочная Западно-Сибирской железной дороги филиала ОАО «РЖД» составителем поездов в вагоне (собственности ООО «ПО «Химпром»), загруженном опасным грузом, через маленькое отверстие диаметром 0,5–1 мм по сварному шву торцевой части котла цистерны обнаружена течь. Высвобождение опасного вещества происходило по одной капле в секунду. Погрузка опасного вещества в вагон-цистерну была произведена работниками предприятия. Утраты опасного груза не произошло, пострадавших нет.

В УТЭН по Рязанской области на ЗАО «РНПК» зарегистрировано 94 инцидента, связанные с высвобождением (течью) опасных веществ из железнодорожных цистерн, один инцидент — со сходом 8 цистерн с нефтепродуктами, 6 из которых опрокинулись.

В УТЭН по Республике Башкортостан при выводе груженой цистерны с ОАО «Каустик» была обнаружена течь соляной кислоты возле лестницы из-за нарушения гуммировки цистерн. Ущерб от инцидента не было.

В УТЭН по Вологодской области на ОПО МУП «Теплоэнергия» в г. Череповец неизвестными людьми разобран железнодорожный технологический путь, принадлежащий данному предприятию. Расследование по данному инциденту проводилось МВД г. Череповца.

По выявленным инцидентам на предприятиях проводятся расследования специалистами служб производственного контроля. По результатам расследований руководителями организаций принимаются необходимые меры, разрабатываются мероприятия, направленные на предупреждение возникновения инцидентов в дальнейшем. Недостатки организационного характера и нарушения, не требующие капитальных затрат, устраняются незамедлительно.

Наибольшее количество нарушений при транспортировании опасных веществ железнодорожным транспортом относится к техническому состоянию подъездных путей: зазоры, вертикальные и горизонтальные ступеньки в стыках более допустимой величины, неудовлетворительное крепление рельсов к шпалам, неисправность стрелочных переводов, кустовая и одиночная гнилость шпал, а также отсутствие проверки рельсов и стрелочных переводов средствами дефектоскопии.

По-прежнему недостаточным является уровень технического состояния железнодорожных путей промышленных предприятий, что выявлено при проведении проверок работниками территориальных органов Ростехнадзора.

В процессе проводимых обследований инспекторами принимались меры вывода людей (17 случаев) с рабочих мест, маршрутов следования вагонов с опасными грузами, маневровых районов.

Причинами принятия таких мер явились грубейшие нарушения требований правил технической эксплуатации в части содержания путевого хозяйства, угрожающие безопасному транспортированию опасных веществ.

Неблагополучное положение с обеспечением безопасности транспортирования опасных веществ вызывает техническое состояние железнодорожных путей необщего пользования. В ходе проверок были вскрыты грубейшие нарушения и отступления от норм в их содержании, а именно: кустовая гнилость шпал, уширение колеи, просрочка межремонтных сроков ремонта пути и стрелочных переводов в проведении капитальных ремонтов. Эти нарушения характерны для организаций: ОАО «Куйбышевский НПЗ» (УТЭН по Самарской области), ЗАО «Троица», ЗАО «Северная империя», ОАО «Силбет», ЗАО «Архангельский фанерный завод» (УТЭН по Архангельской области), ОАО «Тайфун», ОАО «Ремпутмаш» (УТЭН по Калужской области) и некоторых других.

Надзор за соблюдением требований промышленной безопасности при транспортировании опасных веществ автомобильным транспортом осуществлялся в границах опасных производственных объектов. В ряде организаций, таких, как: ЗАО «ТЗК аэропорта Кемерово», ГПКО «Автодор», ООО «Сибирская дорожно-строительная компания», ОАО «Евразруда», ОАО «УК «Южный Кузбасс» (предприятия поднадзорны УТЭН по Кемеровской области) — имели место случаи нарушений и отступлений от требований промышленной безопасности:

не выдавались аварийные карточки системы информации об опасности установленного образца;

не проверялась целостность и исправность тары (автоцистерны), наличие маркировки и пломб;

не оборудовались специальные посты для производства выгрузки опасного груза;

не обозначалась опасная зона, где выполнялись погрузочные работы, не устанавливались соответствующие предупреждающие знаки и аншлаги в местах погрузки опасного груза («Выключи двигатель», «Опасная зона», «Нахождение посторонним лицам запрещено» и т.д.);

не устанавливались предупреждающие и запрещающие знаки в соответствии Правилами дорожного движения Российской Федерации на внутренних дорогах организаций и т.д.

В то же время руководством ряда организаций, поднадзорных Ростехнадзору, выделяются крупные денежные средства на содержание участков транспортирования опасных веществ, на реконструкцию погрузочно-выгрузочных мест.

В течение отчетного периода проведена целенаправленная работа по приведению состояния опасных производственных объектов к требованиям промышленной безопасности. В частности, в целях устранения выявленных нарушений руководством ряда организаций, поднадзорных Ростехнадзору, по Енисейскому межрегиональному УТЭН в 2007 году на капитальный ремонт ж.-д. путей необщего пользования, замену рельсов, замену стрелочных переводов, оборудование сливно-наливных площадок, дефектоскопию рельсов, ремонт транспортных средств и другие работы направлены финансовые средства в сумме 150 млн руб.

В организациях, поднадзорных УТЭН по Архангельской области, в объеме среднего ремонта отремонтировано более 2 км железнодорожного пути, заменено 680 шт. дефектных шпал. В целях устранения выявленных Алтайским межрегиональным УТЭН нарушений организованы средний и капитальный ремонты 25 локомотивов; проведена работа по замене и ремонту 100 стрелочных переводов, проведен ремонт 40 переездов и технологических проездов, выполнены работы по строительству и реконструкции 15 площадок для слива опасных грузов.

В МТУ по Южному федеральному округу (Ростовская область) в ФКП «Комбинат «Каменский» освоено 7,9 млн руб. на ремонт железнодорожных путей с заменой 3531 шпалы и ремонтом 63 погонных метров рельсового полотна, произведен деповской ремонт 5 собственных вагонов на сумму 771,5 тыс. руб. и восстановительный ремонт 2 маневровых локомотивов на сумму 10,5 млн руб. На ОАО «Новочеркасский электродный завод» за отчетный период освоено 1,6 млн руб. на проведение ремонта 750 погонных метров пути с заменой 1050 шпал и 3 стрелочных переводов, произведен ремонт 3 железнодорожных переездов. Произведен капитальный ремонт 12 собственных вагонов на сумму 3,292 млн руб. и деповской ремонт 44 вагонов на сумму 1,82 млн руб.

Практически на всех поднадзорных предприятиях разработаны и согласованы положения о производственном контроле за опасными производственными объектами. В тех организациях и предприятиях, где положения еще не утверждены Ростехнадзором, они находятся в стадии разработки и переработки в соответствии с предъявленными инспекторами замечаниями.

Вместе с тем, на ряде предприятий производственный контроль осуществляется формально. Отдельные ответственные лица неудовлетворительно выполняют обязанности по его организации и осуществлению. Отсутствуют графики проведения комплексных и целевых проверок состояния промышленной безопасности, планы работ по осуществлению производственного контроля, годовые планы работ по обеспечению промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов.

Такие факты имели место в ЗАО «ТНК Юг Менеджмент» (Белокалитвенская нефтебаза), на Глубокинской нефтебазе «Фирма Леонтий», в ООО «Металлист» (Гуково) и в ОАО «Миллеровский МЭЗ» (МТУ по ЮФО, Ростовская область), ООО «Компания СибОйл», ООО «Промнефтеснаб», ЗАО «Коксохиммонтаж — Кемерово», ОАО «Прокопьевское ПТУ», ОАО «Машиностроительный завод им. И.С. Черных», ОАО «Томь-Усинский завод железобетонных конструкций» и других (УТЭН по Кемеровской области).

За неудовлетворительную организацию и осуществление производственного контроля за состоянием промышленной безопасности при транспортировании опасных веществ ответственные должностные лица предприятий были привлечены к административной ответственности в соответствии со ст. 9.1 ч. 1 КоАП РФ.

В 2007 году при проведении обследований инспекторами Ростехнадзора было выявлено 2023 случая нарушений лицензионных требований (в 2006 году — 1437). Основными нарушениями лицензионных требований и условий были: несоблюдение правил организации и осуществления производственного контроля, подготовки и аттестации работников, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, необеспечение своевременного проведения экспертизы промышленной безопасности подъездных путей, отсутствие производственного контроля

по транспортированию опасных веществ. По результатам проверок оформлялись акты-предписания установленной формы с указанием нарушений лицензиата. Так, на руководителей ОАО «Хабаровскнефтепродукт» (МТУ по Дальневосточному федеральному округу, Хабаровская область) наложен административный штраф 3000 руб., привлечены к административной ответственности руководители ЗАО «Троица», ЗАО «Северная империя», ОАО «Силбет», ЗАО «АМУ Севзапэнергомонтаж» (предприятия поднадзорны УТЭН по Архангельской области).

В ходе проведения проверок контролируется наличие полисов страхования риска ответственности за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу третьих лиц в случае аварии на участке транспортирования опасных веществ.

На предприятиях ООО «Регион», ОАО «Челябинскгазком», ООО «Евротоп», ОАО «Уральская кузница», ОАО «Катавцемент», ЗАО «Пласт-Рифей», ООО «Энергия» (УТЭН по Челябинской области) нарушены сроки страхования, некоторые страховые компании, такие, как «Баск» и «Макс», необоснованно установили заниженный процент страховой премии для второго типа опасных производственных объектов на предприятиях ОАО «Челябоблкоммунэнерго», ООО «Регионнефтепродукт». По данным нарушениям порядка страхования ставилось в известность руководство страховых компаний, а также сообщалось об этом руководству Управления по надзору за специальными и химически опасными производствами и объектами для принятия соответствующих мер.

При проведении оперативных, целевых и комплексных проверок в обязательном порядке проводится проверка выполнения мероприятий по противодействию терроризму на подконтрольных объектах. В ходе проверок установлено, что рабочие места на проверяемых объектах укомплектованы типовыми памятками для работников железнодорожного транспорта по пресечению террористического акта на объектах железнодорожного транспорта.

Практически все предприятия имеют ведомственную или вневедомственную охрану. На большинстве предприятий введен пропускной режим.

На крупных предприятиях, таких, как ОАО «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтепереработка», «Нойзидлер-Сыктывкар», ООО «Лукойл-транс», ООО «Газпромтранс», БПТОиК ОАО «Северные МН», ОАО «Комиавиатранс», БПТОиК «Севергазпрома» (поднадзорны Печорскому межрегиональному УТЭН), ОПО ЗАО «Карелиянефтепродукт» (поднадзорны УТЭН по Республике Карелия), ОАО «Минудобрения», ОАО «Воронежсинтезкаучук» (поднадзорны УТЭН по Воронежской области) и др., по периметру территорий которых ведется электронное слежение, дополнительно установлены приборы видеонаблюдения, имеются сторожевые овчарки.

Анализ состояния защищенности опасных производственных объектов свидетельствует о выполнении требований приказов и указаний Ростехнадзора и Управления по надзору за специальными и химически опасными производствами и объектами, а также рекомендаций по противодействию терроризму.

Проведенными в 2007 году проверками выявлен ряд предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты, которые не были должным образом зарегистрированы в государственном реестре.

Такие нарушения были выявлены на предприятиях Ростовского отделения СКЖД филиала ОАО «РЖД», а также в организациях ООО «Ирбис» (г. Ростов-на-Дону), ООО «Дон ВК Шахты» и ООО «ЮРТЭК» (г. Таганрог) (предприятия поднадзорны МТУ по Южному федеральному округу).

Нарушения были указаны в предписаниях и в настоящее время устранены, за исключением предприятий ОАО «РЖД», свидетельство которым выдается в Москве по месту нахождения юридического лица.

Руководители ряда предприятий за нарушения порядка регистрации опасных производственных объектов были привлечены к административной ответственности.

В ходе проверок были выявлены предприятия, изготавливающие технические средства, предназначенные для транспортирования опасных веществ без разрешения Ростехнадзора на применение технических устройств (ООО «Завод Строммашина», ООО «Энергомаш» (поднадзорны УТЭН по Челябинской области).

За отчетный период проведено 4586 проверок (в 2006 году — 4308). К проведению комплексных проверок, осуществляемых по плану Ростехнадзора на 2007 год, привлекались специалисты УТЭН по Смоленской, Вологодской, Владимирской, Кемеровской, Свердловской, Самарской областям.

В ходе целевых проверок были проверены предприятия: ФГУП «ПО Уралвагонзавод», ОАО «Уралкриомаш», ОАО «Новосибирский стрелочный завод», ОАО «Новочеркасский электродный завод», железные дороги-филиалы ОАО «РЖД»: Западно-Сибирская, Красноярская, Восточно-Сибирская, Забайкальская, Свердловская, Южно-Уральская, Северо-Кавказская, Московская, а также локомотивные депо, склады ГСМ.

Серьезных замечаний по результатам проверок промышленных предприятий, подконтрольных филиалам ОАО «РЖД», не отмечено. По имеющимся отдельным фактам нарушений требований промышленной безопасности были составлены акты-предписания и направлены руководителям организаций.

Анализ контрольной и надзорной деятельности показывает, что в течение 2007 года по сравнению с тем же периодом 2006 года количество проведенных обследований увеличилось с 1717 в 2006 году до 2455 в 2007 году, в УТЭН по Республике Татарстан с 68 до 211, в УТЭН по Республике Хакасия с 43 до 227, но уменьшилось в УТЭН по Тамбовской области с 63 до 27 и МТУ по Дальневосточному федеральному округу со 115 до 59.

Число выявленных нарушений увеличилось с 15 605 — в 2006 году до 18 969 — в 2007 году (УТЭН по Ивановской области с 65 до 1017, УТЭН по Липецкой области с 99 до 746, но уменьшилось в МТУ по Центральному федеральному округу с 1188 до 753, УТЭН по Кировской области с 1028 до 437).

По сравнению с аналогичным периодом 2006 года повысилась требовательность инспекторского состава к нарушителям требований промышленной безопасности.

Количество назначенных административных взысканий возросло с 991 в 2006 году до 1035 в 2007 году (в УТЭН по Республике Татарстан с 39 до 71, в УТЭН по Ивановской области возросло до 31, но уменьшилось в Алтайском межрегиональном УТЭН с 65 до 30, в Нижне-Волжском межрегиональном УТЭН с 28 до 6). Сумма штрафов целом возросла с 3 054,2 тыс. руб. в 2006 году до 3 715,2 тыс. руб. в 2007 году (в Северо-Кавказском межрегиональном УТЭН с 172 тыс. руб. до 254 тыс. руб., в УТЭН по Ивановской области до 190,5 тыс. руб., но сократилось по Нижне-Волжскому межрегиональному УТЭН с 106 тыс. руб. до 30 тыс. руб. и в УТЭН по Республике Башкортостан с 304,5 тыс. руб. до 130 тыс. руб.).

В соответствии со ст. 9.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях временно приостанавливалась деятельность в 26 случаях (в 23 случаях на предприятиях в Центральном федеральном округе).

Алтайским межрегиональным УТЭН совместно с Барнаульской транспортной прокуратурой в период с 24 по 30 июня 2007 г. и с 25 по 31 октября 2007 года проведены обследования объектов АО ОАО «Сибпромжелдортранс» и ОАО «Барнаульский вагоноремонтный завод» в части исполнения законодательства о промышленной безопасности при транспортировании опасных грузов ж.-д. транспортом.

По результатам проверок руководству предприятий выданы предписания и в отношении главного инженера АО ОАО «Сибпромжелдортранс» и заместителя главного инженера ОАО «Барнаульский вагоноремонтный завод», приняты меры административного воздействия (штрафы в соответствии с ст. 9.1 ч. 1 КоАП РФ).

По результатам проверок предприятий, поднадзорных УТЭН по Астраханской области (ООО ПКФ «ГРАП», ООО ПКФ «Каспийгаз», ОАО «Кнауф Гипс Баскунчак»), допустивших нарушение требований Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», составлены протоколы и вынесены постановления о наложении административного наказания в виде штрафов по ст. 9.1 ч. 1 КоАП РФ. Наложены и взысканы штрафы на общую сумму 6 тыс. руб.

Возбуждены и рассмотрены 13 дел об административном правонарушении в УТЭН по Томской области, в том числе 9 в отношении должностных лиц организаций ЗАО «Механизированная колонна № 159», ООО «Электротепловые технологии» и др. и 4 в отношении юридических лиц (ООО «Томскнефтехим», ООО «Северинторг», ООО «ТТЛ», ОАО «Томскэнерго»). Наложены штрафы на общую сумму 98 тыс. руб.

В органы прокуратуры переданы материалы на 28 организаций (в МТУ по Приволжскому федеральному округу — 21).

Надзор за транспортированием опасных веществ осуществляют 125 инспекторов (госинспекторов), при этом надзор только за транспортированием опасных веществ осуществляет 41 специалист, остальные совмещают деятельность по двум и более видам надзоров.

В лучшую сторону следует отметить работу по надзору за транспортированием опасных веществ в УТЭН по Ивановской области, где работа практически началась с января 2007 года (до этого надзор велся инспектором другого вида надзора). Количество поднадзорных организаций за год возросло с 53 до 245, число выявленных правонарушений составляет 1017, а общая сумма штрафов — 190,5 тыс. руб.

Анализируя лицензионно-разрешительную деятельность Управления по надзору за специальными и химически опасными производствами и объектами (по лицензированию поступило на рассмотрение 114 комплектов документов, принято положительных решений — 99, отказов — 15; на применение технических устройств выдано 27 разрешений, отказано в 3 случаях), необходимо отметить инновационную направленность деятельности Управления и территориальных органов Ростехнадзора, консолидацию их усилий как структурных подразделений федерального органа исполнительной власти с деятельностью поднадзорных организаций, направленной на производственно-технологическое и социально-экономическое развитие Российской Федерации.

В целях более эффективного ведения государственного надзора на объектах транспортирования опасных веществ предлагается:

1. Для дифференцированного подхода регистрации опасных производственных объектов, ведения государственного реестра надзора за объектами и средствами транспортирования опасных веществ рассмотреть и внести новые наименования опасных объектов в Перечень типовых видов опасных производственных объек-

тов для целей регистрации в государственном реестре (пункты: подготовки вагонов под погрузку опасных веществ; экипировки локомотивов; промывки, пропарки вагонов и др.).

2. Возобновить проведение ежегодного обучения инспекторского состава.

3. Для исключения дублирования функций федеральных органов исполнительной власти заключить Соглашение с Министерством транспорта Российской Федерации в разграничении полномочий по вопросам транспортирования опасных веществ на опасных производственных объектах.

4. Для осуществления государственного надзора за соблюдением требований промышленной безопасности, связанных с транспортированием опасных веществ автомобильным транспортом, в границах опасного производственного объекта заключить Соглашения по координации и разграничению полномочий с ГИБДД МВД РФ в организации надзора за объектами и средствами транспортирования опасных веществ автомобильным транспортом на опасных производственных объектах, поскольку значительная часть мероприятий, таких, как подготовка водителей и подвижного состава, погрузка и выгрузка опасных веществ, систематизация информации об опасности и т.д., осуществляется в организациях до выхода транспортных средств на дороги общего пользования (то есть на опасных производственных объектах).

5. В связи с увеличением опасных производственных объектов, вызванным регистрацией опасных производственных объектов ОАО «РЖД» и автомобильного транспорта, целесообразно рассмотреть возможность создания в межрегиональных территориальных управлениях Ростехнадзора отделов по надзору за объектами и средствами транспортирования опасных веществ.

6. Обеспечить территориальные управления Ростехнадзора нормативными документами по безопасности, надзорной и разрешительной деятельности в области транспортирования опасных веществ автомобильным транспортом.

2.2.16. Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья

В 2007 году число поднадзорных организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья, возросло на 152 и составило 4340 предприятий.

Количество опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья также увеличилось и составило 12 827 (в 2006 году — 11 692), в том числе 3051 механизированный склад бестарного напольного хранения, 1686 цехов по производству муки, 1391 отдельно стоящий сушильный участок, 714 складов бестарного хранения муки, 958 отдельно стоящих приемно-отпускных устройств, 907 элеваторов (из них 80 — из деревянных строительных конструкций), 809 приемно-очистительных (сушильно-очистительных) башен, 781 отдельно стоящий склад силосного типа (из них 161 объект в составе пивоваренного, спиртового производств и производства растительного масла), 583 цеха по производству комбикормов, 324 подготовительных (подработочных) отделения, 67 солодовенных заводов, 54 кукурузообрабатывающих завода, 42 цеха (участка) растаривания и сортировки сырья льняного, ткацкого, текстильного и прядильного производств, 30 семяобрабатывающих заводов и т.д.

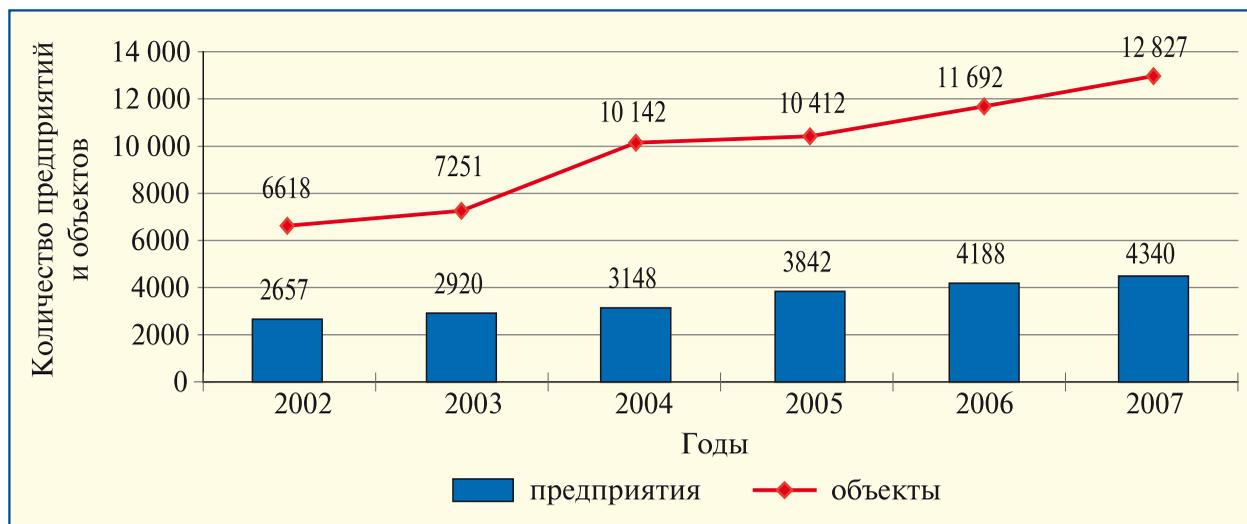


Рис. 16. Общая динамика роста предприятий и объектов хранения и переработки растительного сырья

Увеличение поднадзорных предприятий и объектов связано с продолжающимся строительством новых элеваторов, зернохранилищ с использованием силосов из металлоконструкций и комбикормовых заводов в Белгородской, Костромской, Орловской, Тульской, Новосибирской, Нижегородской областях, Республике Мордовия и других субъектах Российской Федерации.

В Республике Саха (Якутия) (ОАО ФАПК «Якутия» и ООО «Агротэкс») получило развитие пивоваренное производство на привозном солоде с использованием чешской технологии.

Вместе с тем в 2007 году в соответствии с приказом Ростехнадзора от 25.04.06 № 389 были взяты под надзор 42 объекта текстильной, 10 табачной и 121 деревоперерабатывающей отраслей промышленности.

В отчетном периоде продолжилась модернизация и реконструкция многих находящихся в эксплуатации поднадзорных объектов хранения и переработки растительного сырья, в том числе объектов птицефабрик.

Увеличилось внимание к повышению уровня промышленной безопасности на объектах хранения, переработки и использования растительного сырья птицефабрик Чувашской Республики. Ведется работа по реконструкции Алатырского комбикормового цеха Агрохолдинга «Юрма», объектов ОАО «Чебоксарская птицефабрика».

Наметившийся рост объема производства в Тверской области позволил предприятиям выполнить мероприятия по обеспечению промышленной безопасности на ОАО «Тверской мелькомбинат», ООО «Аллер Петфуд», ОАО «Брау Сервис», ОАО «Удомельский хлебокомбинат», ОАО «Конаковский хлебокомбинат» и др.

В Костромской области в ОАО «Костромской комбинат хлебопродуктов» реализуется проект «Реконструкция комбикормового завода (линии гранулирования комбикормов)». В проекте предусмотрена замена оборудования линии гранулирования в целях ее модернизации и увеличения объема гранулирования комбикормов до 100 % от общей выработки. Монтаж основного оборудования производства фирмы «AGROtehnologi A.p.S» (Дания).

Установлены магнитные заграждения на приемных устройствах сырья ЗАО «Воротынский КХП» и ОАО «Птицефабрика Калужская», доведены до нормативных требований легкобрасываемые конструкции на опасных производственных объектах

ЗАО «Воротынский КХП», ЗАО «Детчинский ККЗ» и ОАО «Сухиничихлебопродукт», установлены РКС на технические устройства ЗАО «Детчинский ККЗ», ЗАО «Воротынский КХП» и ОАО «Сухиничихлебопродукт» (Калужская область).

Доведена до нормативных требований площадь легкобрасываемых конструкций опасных производственных объектов ОАО «Болшевохлебопродукт», ОАО «Подольский мукомольный завод», ОАО «Ивантеевский хлебокомбинат» и ЗАО «Элинар-Бройлер». Произведено оснащение средствами взрывозащиты и взрывопреупреждения технологического оборудования ЗАО «Элинар-Бройлер», ОАО «Завод «КиП», ОАО «Яхромский хлебокомбинат», ОАО «Истра хлебопродукт», ОАО «Раменский КХП», ОАО «Ожерельевский комбикормовый завод», ОАО «Болшевохлебопродукт», ОАО «Подольский экспериментальный мукомольный завод» (Московская область), а также некоторых поднадзорных предприятий в Республике Татарстан (филиалы ОАО «Вамин-Татарстан», ОАО «Шеморданское ХПП», ОАО «Бурундуковский элеватор», ОАО «Заинский хлебозавод»).

При реконструкции, расширении, техническом перевооружении и модернизации существующих производств ЗАО «Ключевской элеватор», ООО «Усть-Калманский элеватор», ЗАО «Алейскзернопродукт», ОАО «ПАВА», ОАО «Мельник», КФХ «Роса», ОАО «Корчинский элеватор» (Алтайский край) внедрены современные методы управления промышленной безопасностью, автоматизации технологических процессов с применением новых технических устройств.

Полностью выполнили мероприятия по техническим паспортам взрывобезопасности ОАО «Дзержинскхлеб», ОАО «Павловский хлеб», ОАО «Волжский хлеб», ОАО «Нижегородсахар», ОАО «Городецкий хлеб», ЗАО «Борхлеб», ООО «Пивоваренная компания «Волга», ОАО «Хлебокомбинат Печерский-2», ОАО «Хлеб», ОАО «Колос-3», ОАО «Кстовский хлеб», ОАО «Арзамасский хлеб» и ЗАО «Юроп Фудс ГБ» (Приволжский федеральный округ).

В Дальневосточном федеральном округе в 2007 году приведены в соответствие нормативным требованиям аспирационные системы на ОАО «Амур-Пиво», ОАО «Птицефабрика «Комсомольская», ОАО «СК «Агроэнерго», ОАО «Хабаровский зерноперерабатывающий комбинат», Биробиджанском заготовительном участке ООО «Амурагроцентр»; оснащены средствами взрывозащиты и взрывопреупреждения нории ОАО «Птицефабрика «Комсомольская», ОАО «СК «Агроэнерго» — «Комбикормовый завод», ООО «Колос-Пром», ООО «Амурагроцентр — «Биробиджанский заготовительный участок», ООО «Агропром» (г. Биробиджан), ЗАО «СОЯ», Красноярского отделения ОАО «Племптице завод «Хабаровский».

На ОАО «САН Интербрю» (Республика Мордовия) проведена реконструкция элеватора, на ОАО «Мордов-спирт» — реконструкция подработочных отделений 4 спиртозаводов, на каждом из 6 эксплуатирующихся в республике спиртозаводов установлены зерносушильные установки.

При строительстве, реконструкции и техническом перевооружении поднадзорных объектов применяется новое оборудование как отечественного, так и иностранного производства, имеющие соответствующие разрешения на применение.

В 2007 году Ростехнадзором выдано разрешение на применение 215 технических устройств российского и иностранного производства на опасных производственных объектах хранения и переработки растительного сырья (в 2006 году — 122).

В 2007 году инспекторским составом УТЭН по Республике Дагестан в ходе реализации контрольно-надзорных мероприятий было выявлено 10 единиц оборудова-

ния (мини-мельниц) производства фирмы «Чифт Картал» (Турция), находящихся в эксплуатации без соответствующего разрешения на их применение.

Обновление основных фондов поднадзорных предприятий, эксплуатирующих взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья, применение новых технологий и технических устройств, повышение уровня автоматизации технологических процессов являются приоритетными мерами, направленными на повышение уровня взрывобезопасности поднадзорных объектов и обеспечение стабильности долгосрочного социально-экономического развития соответствующих отраслей Российской Федерации. Объекты находятся под постоянным контролем Ростехнадзора и его территориальных органов, с которыми налажен контроль составления перспективных планов и программ приведения объектов в соответствие требованиям безопасности, а также за исполнением запланированных мероприятий.

За отчетный период на поднадзорных объектах отмечено снижение аварийности и смертельного травматизма. В 2007 году произошли 1 авария и 4 несчастных случая со смертельным исходом (в 2006 году были зафиксированы 2 аварии и 6 смертельных несчастных случаев).

18.06.07 г. на ГУП РК «Птицефабрика «Зеленецкая» (Республика Коми) при хранении зерна в складе силосного типа емкостью 5000 т произошло разрушение нижнего пояса одного из металлических силосов емкостью 500 т. Пострадавших нет. Суммарный материальный ущерб от происшедшей аварии составил более 1160,5 тыс. руб.

Расследованием установлено, что при осуществлении контроля за подачей зерна из силоса на дробилку была обнаружена деформация металлического корпуса силоса (в районе второго яруса), которая получила развитие при дальнейшем выпуске зерна, в результате чего силос отклонился от вертикальной оси и повредил рядом стоящие силосы.

В результате рассмотрения обстоятельств аварии комиссией установлено, что одной из ее причин явились конструктивные недоработки фирмы-производителя, выразившиеся в недостаточной жесткости вертикальных стоек несущего каркаса силоса, а также в ослаблении болтовых соединений элементов несущего каркаса.

20.07.07 г. произошел несчастный случай со смертельным исходом в ОАО «Мельница № 11» (г. Балашов Саратовской области) с уборщиком территории Аленкиным А.Н., 1990 г.р. Тело пострадавшего было найдено в бункере склада безстарного хранения и отпуска муки на автомобильный транспорт (муковозы) без признаков жизни. По заключению судебно-медицинской экспертизы причиной смерти пострадавшего явилась механическая асфиксия от закрытия просвета дыхательных путей сыпучим веществом (мукой).

11.08.07 г. на ОАО «Хлебная база» (г. Грязи Липецкой области) произошел несчастный случай со смертельным исходом с аппаратчицей обработки зерна предприятия при выгрузке зерна из вагона. При уборке просыпи зерна пострадавшая оступилась и упала в приемный бункер, где была затянута движущимся продуктом. Причина смерти — механическая асфиксия дыхательных путей.

20.08.07 г. на ОАО «Ярославский мукомольный завод № 1» (г. Ярославль) произошел несчастный случай с машинистом зерновых погрузочно-разгрузочных работ предприятия, который был смертельно травмирован при падении с крыши неподвижно стоящего под разгрузкой вагона. По заключению судебно-медицинского исследования смерть пострадавшего наступила от закрытой черепно-мозговой травмы.

26.12.07 г. на ОАО «Ростовский комбикормовый завод» (г. Ростов Великий Ярославской области) произошел несчастный случай со смертельным исходом с грузчиком предприятия, который был обнаружен без признаков жизни в вагоне-зерновозе после выгрузки из него продукта.

Снижению в 2007 году уровня аварийности и смертельного травматизма на поднадзорных объектах в значительной мере способствовала реализация мер, направленных на недопущение аварий и производственного травматизма по причинам, имевшим место в 2006 году. Однако по-прежнему основными причинами произошедших аварий и несчастных случаев со смертельным исходом являются неправильная организация работ и нарушение производственной дисциплины, а также эксплуатация зданий и сооружений с нарушениями требований действующих норм, правил и руководящих документов по промышленной безопасности.

Указанные причины стали приобретать системный характер и дают основание полагать о формальном отношении некоторых руководителей к вопросам обеспечения промышленной безопасности при эксплуатации поднадзорных объектов, недостаточном уровне знаний некоторыми должностными лицами и работниками поднадзорных организаций норм, правил и руководящих документов по промышленной безопасности, а также о неэффективности обучения персонала.

Кроме этого по-прежнему одной из основных проблем, оказывающих негативное влияние на состояние промышленной безопасности многих поднадзорных объектов, является отсутствие или нехватка финансовых средств на обеспечение должного уровня промышленной безопасности.

По этой причине большинство действующих предприятий Самарской области в 2–3 раза снизили свои производственные мощности. 26 % предприятий Кабардино-Балкарской Республики по указанной причине длительное время в отчетном периоде не эксплуатировали опасные производственные объекты (ОАО «Малкинское ХПП», ЗАО «Шалтауч», ООО «Кристалл», ОАО «Нальчикский мукомольный завод» и др.).

По-прежнему простаивают по причине банкротства ЗАО «Комби», ЧП «Братская мельница», ООО «Усольский комбинат хлебопродуктов», Тельминский и Троицкий спиртозаводы.

В связи с банкротством предприятий в течение 2007 года исключены из государственного реестра опасных производственных объектов 13 объектов, территориально расположенных в Красноярском крае, из-за смены собственника проведено переоформление документов двух предприятий.

При отсутствии финансовых средств на развитие производства многие предприятия вынужденно продолжают применять процедуру консервации опасных производственных объектов или предприятия в целом.

В 2006 году в связи с экономической необходимостью были выведены из эксплуатации объекты ОАО «Котласский мелькомбинат» (эlevator, мельница, комбикормовое производство и приемно-отпускные устройства). На ОАО «Архангельской комбинат хлебопродуктов» выведена из эксплуатации мельница. На МУП «Вельский хлебокомбинат» мельничный агрегат демонтирован, предприятие исключено из государственного реестра ОПО. В 2007 году указанные объекты не эксплуатировались.

Практически все комбикормовые заводы Ставропольского края простаивают длительное время, нестабильно работают мукомольные заводы, элеваторные емкости заполняются на короткое время, в основном для отгрузки зерна.

В Оренбургской области взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья многих предприятий эксплуатируются одну-две недели в месяц (цех по производству муки ЗАО «Хлебопродукт-1», цех по производству крупы ЗАО «Хлебопродукт-2», цех по производству муки ООО «Бузулук-мука») или не эксплуатируются (элеватор «Мх100» и склад бестарного напольного хранения зерна № 7 ЗАО «Оренбургский комбинат хлебопродуктов № 3», цех по производству крупы ООО «Оренбургский мельник», склады силосного типа № 1, № 2 ЗАО «Оренбургский бройлер» и др.).

Законсервировано строительство склада силосного типа на ООО «Балахнинская фабрика макаронных изделий» и объектов ООО «Выксунский комбикормовый завод» Приволжского федерального округа.

В общей сложности в отчетном периоде проведено 4953 проверки поднадзорных объектов (189 комплексных обследований, 1671 целевая и 2747 оперативных проверок), что на 212 проверок больше по сравнению с 2006 годом (4741 проверка), в том числе 366 проверок соблюдения лицензионных требований и условий.

Общее число выявленных и предписанных к устранению нарушений требований промышленной безопасности на поднадзорных объектах хранения и переработки растительного сырья в целом увеличилось и составило 43 577 (в 2006 году — 40 389), в том числе 1782 нарушения лицензионных требований и условий.

К основным из нарушений следует отнести невыполнение или выполнение не в полном объеме предписаний и планов мероприятий технических паспортов взрывобезопасности по доведению поднадзорных объектов до нормативных требований, низкий уровень организации производственного контроля за состоянием промышленной безопасности, а также отсутствие или несоответствие требованиям промышленной безопасности средств взрывозащиты и взрывопредупреждения, нарушение правил эксплуатации технологического, аспирационного, транспортного оборудования и средств магнитной защиты, нарушения правил эксплуатации зданий и сооружений.

По-прежнему на многих поднадзорных предприятиях внедрение системы управления промышленной безопасностью ограничивается лишь организацией производственного контроля, который к тому же нередко мало эффективен из-за формального отношения к его составлению и выполнению. Так, планы-графики проведения проверок не содержат названия тем проверок, не указываются лица, участвующие в проверках, акты проверок не отражают глубины рассматриваемого вопроса, не содержатся конкретные выводы по результатам проверок и др.

На некоторых поднадзорных предприятиях отсутствуют резервы финансовых средств и материальных ресурсов для локализации и ликвидации последствий возможных аварий, не все предприятия привели имеющиеся планы ликвидации аварий (ПЛА) в соответствие с требованиями РД 14-617-03 Ростехнадзора.

На таких предприятиях, как ОАО «САОМИ», ОАО «Смоленский комбинат хлебопродуктов», ООО «Новодугино-Контракт», ОАО «Гагаринский хлебозавод» непосредственно в подразделениях отсутствуют выписки из соответствующих разделов ПЛА. На ОАО «САОМИ», ОАО «Починковский комбикормовый завод», ОАО «Смоленский комбинат хлебопродуктов» и других системы громкоговорящей связи и оповещения в случае аварии выведены из эксплуатации.

На ОАО «Починковский комбикормовый завод» обеспеченность средствами пожаротушения не соответствует нормам.

На ЗАО «Комби» (Иркутская область) отсутствует график учебно-тренировочных занятий по локализации и ликвидации аварий.

Работники ООО «Сибзернопродукт», ООО «Омскхлебопродукт-Крупа», ООО «Калачинский элеватор», ООО «Агросервис-Регион», ЗАО «Житница» (Омская область) не ознакомлены под роспись с ПЛА в части, определяющей их действия в случае возникновения аварийной ситуации, на указанных предприятиях не проводятся учебные тревоги по оперативной части ПЛА, на опасных производственных объектах отсутствуют выписки из соответствующих разделов ПЛА.

В 2007 году инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора продолжилась практика применения мер административного воздействия к нарушителям требований промышленной безопасности.

В общей сложности в 2007 году назначено 1343 административного наказания, в том числе 23 административного приостановления деятельности.

Инспекторским составом МТУ по Центральному федеральному округу в 2007 году в ходе проведения 69 проверок поднадзорных взрывоопасных объектов хранения и переработки растительного сырья выявлено и предписано к устранению 1416 нарушений требований промышленной безопасности, составлено 47 протоколов об административных правонарушениях на общую сумму 395,5 тыс. руб., в том числе 15 на юридические лица на сумму 320 тыс. руб. (ОАО «Раменский КХП», ЗАО «Белкор», ООО «Комбикорм», ОАО «Завод «КиП», ООО «Ома-Колос», ЗАО «Байсад Кашира», ОАО «Ожерельевский к/к», ООО «Ди ЭЧ Ви Си») и т.д.

Государственными инспекторами Северо-Кавказского межрегионального УТЭН в 2007 году за несоблюдение действующего законодательства в области промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья к административной ответственности привлечено 65 должностных и 15 юридических лиц на общую сумму штрафов 431 тыс. руб.

В 2007 году значительно увеличилась общая сумма взысканных штрафов и составила 4 661,205 тыс. руб. (в 2006 году — 3 289,300 тыс. руб.). Более чем в 2 раза (в 19 случаях) увеличилось количество переданных территориальными органами Ростехнадзора в правоохранительные органы и прокуратуру материалов на нарушителей требований промышленной безопасности.

В отчетном периоде продолжалась экспертная оценка технических паспортов взрывобезопасности опасных производственных объектов, зданий и сооружений, которая позволяет установить фактическое состояние взрывобезопасности действующих объектов.

На основании заключений экспертизы поднадзорными предприятиями разрабатываются мероприятия по приведению этих объектов в соответствие установленным требованиям промышленной безопасности, выполнение мероприятий контролируется территориальными органами Ростехнадзора.

В 2007 году имело место некачественное проведение и оформление результатов экспертизы промышленной безопасности проектной документации.

При рассмотрении инспекторами МТУ по Северо-Западному федеральному округу заключения экспертизы промышленной безопасности проектной документации на расширение склада БХМ емкостью 128 т ЗАО «Невская Сушка», выполненного ООО «НПП «БЕПРЭК» (г. Москва), в связи с использованием экспертной организацией при проведении экспертизы промышленной безопасности технических документов, методик и других документов, не утвержденных или не согласованных с

Ростехнадзором, принято решение о несоответствии указанного заключения экспертизы предъявляемым требованиям и об отказе в его утверждении.

При рассмотрении в УТЭН по Омской области заключения экспертизы промышленной безопасности проектной документации на техническое перевооружение систем элеватора ОАО «САН Интербрю» филиала в г. Омске, выданного АНО СЦТДЭ «Диасиб» (г. Новосибирск), были выявлены нарушения требований, предъявляемых к заключению экспертизы промышленной безопасности, а именно: специалист, проводивший экспертизу промышленной безопасности, не аттестован в качестве эксперта в области экспертизы промышленной безопасности проектной документации на объектах по хранению и переработке растительного сырья. Территориальным органом отказано в утверждении данного заключения экспертизы.

В 2007 году зарегистрировано 317 инцидентов, что на 19 % меньше по сравнению с 2006 годом (387 инцидентов), однако более половины из них было связано с отказами или повреждениями технических устройств, в результате которых приостанавливалась работа технологических линий.

Вместе с тем на некоторых предприятиях произошли инциденты, способные при определенных условиях инициировать аварийную ситуацию или стать причиной травмирования персонала.

На ОАО «Смоленский комбинат хлебопродуктов» (генеральный директор А.А. Хромов) в одном из силосов склада сырья силосного типа цеха по производству комбикормовой продукции произошло самовозгорание подсолнечного жмыха. При выпуске жмыха из силоса на этаж произошло его самовозгорание, которое было ликвидировано персоналом предприятия.

Происшедший инцидент свидетельствует, что на некоторых поднадзорных предприятиях продолжает оставаться нерешенной проблема обеспечения безопасности хранения растительного сырья в силосах (бункерах). Не единичны случаи хранения растительного сырья без систем контроля температуры, что является нарушением требований промышленной безопасности.

На ОАО «Бугульминский элеватор» (Республика Татарстан) произошла деформация перекрытия склада бестарного напольного хранения растительного сырья, находившегося на консервации (акт о консервации от 22.11.06 г.). Причиной инцидента стало несоблюдение графика проведения технического освидетельствования зданий и сооружений опасного производственного объекта.

Следует отметить, что недостатки и нарушения в обеспечении требований взрывобезопасности поднадзорных объектов, организации производственного контроля, обеспечении готовности локализации аварийной ситуации и ликвидации ее последствий и других требований промышленной безопасности идентичны и имеют место на объектах хранения и переработки растительного сырья в разных субъектах Российской Федерации.

В этой связи представляется целесообразным планирование и осуществление проверок отдельных предприятий, входящих в состав холдинговых компаний, что позволит осуществлять интегрированное внедрение систем управления промышленной безопасностью и устранение отдельно выявляемых несоответствий требованиям промышленной безопасности на всех входящих в состав холдинга объектах.

В 2007 году были запланированы и проведены проверки соблюдения требований промышленной безопасности опасных производственных объектов ООО «Зерновая компания «Настюша», в состав которой входит более 30 отраслевых предприятий,

территориально расположенных в Сибирском, Южном и Центральном федеральных округах.

Цель проверок — добиться повышения уровня выполнения требований промышленной безопасности и проверить качество работы службы производственного контроля холдинга. Следует отметить, что холдинг выделяет средства на реконструкцию. Функционирует система планово-предупредительного ремонта. В компании созданы и активно действуют экоаналитическая лаборатория, электротехническая лаборатория и служба геодезического контроля (осуществляет контроль за просадкой и креном сооружений). Результаты проверок свидетельствуют об постепенном улучшении состояния промышленной безопасности на предприятиях компании «Настюша». Результаты анализа материалов проверок будут рассмотрены в 2008 году на расширенном совещании с руководством компании «Настюша» и главами представительств компании в субъектах Российской Федерации.

Практика проверок вертикально интегрированных зерновых компаний отмечается положительно и будет продолжена в 2008 году.

В план мероприятий Ростехнадзора на 2008 год включены проверки соблюдения требований промышленной безопасности предприятиями Зерновой компании «Разгуляй».

В целях предотвращения аварийности и травматизма на поднадзорных объектах, в 2007 году территориальными органами Ростехнадзора были проведены целевые проверки соблюдения поднадзорными предприятиями требований промышленной безопасности при эксплуатации установок активного вентилирования и организации, проведения и оформления работ в силосах и бункерах.

С привлечением специалистов энергонадзора проведены плановые и оперативные проверки состояния технологического оборудования и энергообеспечивающих систем, в составе которых имеются электротехнические устройства.

В 2007 году продолжен вывод из эксплуатации элеваторов из деревянных строительных конструкций IV степени огнестойкости (некоторые из которых введены в эксплуатацию в 30-х годах XX века) в соответствии с планом-графиком вывода, утвержденным в 1999 году. Основная часть таких объектов уже выведена из эксплуатации, завершение мероприятий по выводу еще находящихся в эксплуатации деревянных элеваторов запланировано до 2010 года включительно. В 2007 году в эксплуатации еще находились 80 элеваторов из деревянных строительных конструкций.

Учитывая различное состояние зданий и сооружений элеваторов, уровень безопасности технологии и конструкций эксплуатируемых деревянных элеваторов, а также то, что сроки эксплуатации некоторых элеваторов были продлены (на срок от 3 до 5 лет), следует обратить особое внимание на необходимость соблюдения поднадзорными организациями сроков вывода элеваторов из деревянных строительных конструкций и осуществления должного контроля со стороны территориальных органов Ростехнадзора за обеспечением на указанных объектах требований промышленной безопасности, а также за выполнением на них планов мероприятий по доведению объектов до нормативных требований промышленной безопасности.

Вопросы и проблемы промышленной безопасности поднадзорных производств хранения, переработки и использования растительного сырья, а также актуальные вопросы совершенствования надзорной деятельности на этих объектах были обсуждены на прошедшем в период с 9 по 13 июля 2007 года в г. Саратове семинаре по осуществлению надзорной деятельности на взрывоопасных объектах хранения и пере-

работки растительного сырья и обеспечению требований промышленной безопасности при проектировании объектов и изготовлении технических устройств.

В работе семинара приняло участие более 100 человек, в том числе 43 представителя территориальных органов Ростехнадзора и 58 руководителей и специалистов поднадзорных организаций, заводов — изготовителей оборудования, экспертных и проектных организаций.

На рабочих секциях с представителями территориальных органов Ростехнадзора и представителями поднадзорных организаций рассмотрены предложения и замечания территориальных органов Ростехнадзора по проекту РД «Инструкция о порядке организации и осуществления надзора за промышленной безопасностью взрывоопасных объектов хранения и переработки растительного сырья», обсуждены проблемы и пути их решений по вопросам контроля и государственного регулирования в области промышленной безопасности опасных производственных объектов в новых условиях, эксплуатации технических устройств, отработавших свой нормативный срок, а также по вопросам проектирования, консервации и ликвидации опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья.

Также участники семинара ознакомились с перспективами развития мукомольных технологий и практикой проведения капитального ремонта применяемых технических устройств на мукомольном заводе ОАО «Саратовмука», а также приняли участие в проведении учебной тревоги на ОАО «Саратовский комбикормовый завод».

В ходе учебной тревоги на ОАО «Саратовский комбикормовый завод» была проведена проверка готовности аварийно-спасательного формирования (АСФ) предприятия к ликвидации аварийной ситуации и локализации ее последствий.

По результатам учебной тревоги с руководством предприятия проведено совещание, по итогам которого действия АСФ ОАО «Саратовский комбикормовый завод» признаны удовлетворительными. Вместе с тем отмечены недостатки в экипировке членов АСФ, эффективности связи и оповещения, а также в действиях ответственного руководителя аварийно-спасательных работ в соответствии с планом ликвидации аварий, признано необходимым провести позиционную маркировку оборудования.

Выступающие отметили важность семинара в деле совершенствования надзорной деятельности, внесли практические предложения по совершенствованию контрольной, надзорной и разрешительной деятельности на взрывоопасных объектах хранения и переработки растительного сырья, работы экспертных, проектных организаций и промышленных предприятий зерноперерабатывающего комплекса.

В целях повышения эффективности осуществления контрольно-надзорных функций Ростехнадзора и его территориальных органов в области промышленной безопасности взрывоопасных объектов хранения и переработки растительного сырья в 2007 году была разработана и введена в действие (приказ Ростехнадзора от 26.12.07 № 907) Инструкция о порядке организации и осуществления надзора за промышленной безопасностью взрывопожароопасных объектов хранения, переработки и использования растительного сырья (РД-14-04—2007). Подробное доведение требований Инструкции до инспекторов территориальных органов планируется при проведении в 2008 году семинаров-зачетов с инспекторским составом на базе межрегиональных территориальных управлений Ростехнадзора по федеральным округам Российской Федерации.

В качестве приоритетных задач по улучшению состояния промышленной безопасности взрывоопасных объектов хранения и переработки растительного сырья на 2008 год следует отнести:

1. Совершенствование контрольной, надзорной и разрешительной деятельности в целях предотвращения случаев аварийности и травматизма на подконтрольных объектах.

2. Повышение уровня профессиональной подготовки отраслевого инспекторского состава территориальных органов Ростехнадзора.

3. Обеспечение инспекторского состава территориальных органов Ростехнадзора необходимой нормативной документацией.

4. Повышение уровня взрывобезопасности поднадзорных объектов хранения и переработки растительного сырья, что при постоянном росте загруженности производственных мощностей предприятий зерноперерабатывающей отрасли, связанном с ежегодным увеличением валового урожая зерновых культур будет способствовать сохранению зернового запаса и, как следствие, окажет положительное влияние на продовольственную безопасность Российской Федерации.

2.2.17. Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением, тепловые установки и сети

Под контролем Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору находится 26 821 организация, осуществляющая деятельность, связанная с объектами котлонадзора, в том числе: эксплуатацию оборудования, работающего под давлением, — 22 007; проектирование — 457; строительство (расширение, реконструкция, техническое перевооружение) — 633; консервацию — 79; ликвидацию — 47; обслуживание и ремонт — 789; проведение экспертизы промышленной безопасности — 750; подготовку и переподготовку кадров — 678.

Ростехнадзор осуществляет надзор за эксплуатацией 83 069 паровых и водогрейных котлов, в том числе 3116 энергетических, 228 203 сосудов, работающих под давлением (из них 3711 — с быстросъемными крышками), 7111 км трубопроводов пара и горячей воды, 2110 газонаполнительных станций и испытательных пунктов баллонов.

В 2007 году 441 инспектором по надзору за оборудованием, работающим под давлением, было проведено 25 379 обследований поднадзорных организаций, из которых: комплексных обследований — 969, целевых проверок — 5973; оперативных обследований — 16 657; проверок соблюдения лицензионных требований и условий — 1780. При этом было обследовано 58 026 паровых и водогрейных котлов, 114 295 сосудов, работающих под давлением, 6328 км трубопроводов пара и горячей воды, 2003 газонаполнительные станции.

По результатам проверок было выявлено и предписано к устранению 201 546 нарушений требований промышленной безопасности, в том числе 9398 нарушений лицензионных требований и условий. Назначено 4968 административных наказаний, из них 4766 штрафов на общую сумму 16 561 тыс. руб. Передано в правоохранительные органы 36 материалов на нарушителей требований промышленной безопасности, по двум из них возбуждены уголовные дела.

Ростехнадзор осуществляет надзор за 312 организациями, осуществляющими изготовление оборудования, работающего под давлением, 1069 организациями, занятыми монтажом, ремонтом и проведением пусконаладочных работ на этом оборудовании, 147 организациями, осуществляющими подготовку и аттестацию сварщи-

ков и специалистов сварочного производства, и 33 организациями по подготовке и аттестации специалистов неразрушающего контроля.

В 2007 году при эксплуатации оборудования, работающего под давлением, произошло 3 аварии, что на 3 аварии меньше по сравнению с 2006 годом, и 7 несчастных случаев со смертельным исходом, что на 8 случаев меньше по сравнению с предыдущим годом. Экономический ущерб от аварий составил 12 362,692 тыс. руб. Имели место четыре групповых несчастных случая. В результате несчастных случаев пострадало 19 человек, из них 9 человек погибли.

Таблица 84

Распределение аварий за 2006 и 2007 годы по видам аварий

Вид аварии	2006 г.	2007 г.
Взрыв	6	2
Пожар	—	—
Разгерметизация оборудования	—	—
Разрушение (падение технических устройств)	—	1

Как следует из табл. 84, аварии в 2007 году были связаны со взрывами и разрушением технических устройств. Пожаров и разгерметизации оборудования, работающего под давлением не было.

Таблица 85

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом за 2006 и 2007 годы по травмирующим факторам

Травмирующий фактор	2006 г.	2007 г.
Термическое воздействие рабочей среды технических устройств	4	2
Механическое воздействие технических устройств и их рабочей среды	8	5
Отравление	3	—

В 2007 году по сравнению с 2006 годом уменьшилось число смертельных случаев в результате механического воздействия технических устройств и их рабочей среды (с 8 до 7), в результате термического воздействия рабочей среды технических устройств (с 4 до 2) и в результате отравления (с 3 до 0).

Таблица 86

Распределение аварий за 2006 и 2007 годы по субъектам Российской Федерации

Субъекты Российской Федерации	Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением		
	2006 г.	2007 г.	+/-
Центральный федеральный округ (г. Москва)	3	1	-2
Владимирская область	1	—	-1
Липецкая область	—	1	+1
Москва город	1	—	-1
Тверская область	1	—	-1
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	1	—	-1

Субъекты Российской Федерации	Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением		
	2006 г.	2007 г.	+/-
Волгоградская область	1	—	-1
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	2	1	-1
Курганская область	1	—	-1
Свердловская область	—	1	+1
Ямало-Ненецкий АО	1	—	-1
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	—	1	+1
Республика Хакасия	—	1	+1

В 2007 году при эксплуатации оборудования, работающего под давлением, аварийность снизилась по сравнению с 2006 годом с 6 до 3 аварий. Число аварий уменьшилось в Центральном, Южном и Уральском федеральных округах. Возросло число аварий в Сибирском (+1) федеральном округе. Аварии произошли в Республике Хакасия, Свердловской и Липецкой областях.

Таблица 87

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом за 2006 и 2007 годы по субъектам Российской Федерации

Субъекты Российской Федерации	Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением		
	2006 г.	2007 г.	+/-
Центральный федеральный округ (г. Москва)	7	1	-6
Брянская область	3	—	+2
Владимирская область	1	—	+1
Липецкая область	1	1	—
Москва город	2	—	-2
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	1	2	+1
Архангельская область	1	—	-1
Республика Карелия	—	1	+1
Санкт-Петербург город	—	1	+1
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	3	—	-3
Кировская область	1	—	-1
Республика Башкортостан	2	—	-2
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	1	1	—
Ямало-Ненецкий АО	1	—	-1
Свердловская область	—	1	+1
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	1	2	+1
Красноярский край	—	1	+1
Республика Бурятия	1	—	-1
Республика Хакасия	—	1	+1
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	2	1	-1
Республика Саха (Якутия)	2	—	-2
Сахалинская область	—	1	+1

Число несчастных случаев со смертельным исходом в 2007 году по сравнению с 2006 годом уменьшилось с 15 до 7. Несчастные случаи произошли в Сибирском (2), Дальневосточном (1), Северо-Западном (2), Уральском (1) и Центральном (1) федеральных округах. Несчастные случаи имели место в Липецкой (1), Свердловской (1), Сахалинской (1) областях, Республиках Карелия (1) и Хакасия (1), г. Санкт-Петербурге (1), Красноярском крае (1). Возросло число несчастных случаев в Сибирском (+1) и Северо-Западном (+1) федеральных округах.

По сравнению с 2006 годом снизился травматизм в Центральном (–6), Приволжском (–3) и Дальневосточном (–1) федеральных округах.



Рис. 17. Динамика несчастных случаев со смертельным исходом и аварийности при эксплуатации оборудования, работающего под давлением

Основными причинами аварий и групповых несчастных случаев являются низкий уровень производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности, нарушения трудовой и производственной дисциплины, эксплуатация оборудования необученным и неаттестованным обслуживающим персоналом.

Так, 23.03.07 г. на предприятии «ИП Магеря» (Республика Хакасия) при разгрузке машины с пустыми баллонами наполнителем и машинистом кислородной станции сработала сигнализация о наполнении первой секции. При переключении наполнения на вторую секцию ramпы произошел взрыв баллона, в результате которого наполнитель станции был смертельно травмирован, а машинист, который находился на улице, был травмирован осколками стекла и обломками кирпича. Здание получило значительные разрушения.

Причинами аварии явились:

- наличие масла в баллоне при подаче в него кислорода;
- неэффективное проведение проверок остаточного газа в баллонах;
- допуск к наполнению баллонов лиц, не имеющих соответствующей квалификации;
- неэффективное осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности;

низкий уровень знаний и требований промышленной безопасности;
отсутствие постоянного контроля за наполнением баллонов;
нарушение трудовой и производственной дисциплины;
реконструкция кислородной станции без проекта и положительного заключения экспертизы промышленной безопасности.

01.06.07 г. на предприятии «ИП Соколов М.В.» (Липецкая область) произошел взрыв кислородного баллона, в результате чего погиб наполнитель баллонов.

Причинами аварии явились:

возможное наличие взрывоопасной концентрации неустановленных горючих газов и паров в баллоне при наполнении его кислородом;

необеспечение участка по наполнению баллонов кислородом прибором контроля наличия концентрации горючих газов и паров в баллонах;

проведение монтажа криогенного и другого оборудования участка по наполнению баллонов кислородом без проекта в нарушение Правил устройства и безопасной эксплуатации сосудов, работающих под давлением;

неудовлетворительная организация и выполнение работ по наполнению баллонов кислородом руководителями и специалистами «ИП Соколов М.В.».

02.12.07 г. на предприятии «ВСМПО-АВИСМА» (г. Верхняя Салда, Свердловская область) при эксплуатации наполнителя, установленного в системе пресса усилием 6000 т. с.в. цеха № 21, произошло разрушение при эксплуатации пресса, в результате чего пострадало шесть человек, двое из них были смертельно травмированы.

Причины аварии:

неисправность двухклапанного гидропереключателя;

несовершенство программного обеспечения;

работа гидрососуда с одной рабочей уровнемерной колонкой, при неисправности которой теряется контроль за уровнем воды в гидрососуде;

низкая производственная дисциплина.

20.07.07 г. на рыбоконсервном заводе ЗАО «Компания Сакура» (пос. Правда, Сахалинская область) сорвало крышку автоклава, запрещенного к эксплуатации, в результате произошел групповой несчастный случай. Погиб рыбообработчик и четыре человека получили ожоги различной степени тяжести.

Причинами несчастного случая явились:

неудовлетворительная организация работ, выразившаяся в отсутствии организационно-технических мероприятий;

ошибочные действия персонала.

06.09.07 г. в плавильном цехе Надеждинского металлургического завода им. Б.И. Колесникова ЗФ ОАО «ГМК «Норильский никель» (г. Норильск, Красноярский край) при проведении работ по настройке предохранительного клапана котла-утилизатора произошел обрыв отводящего трубопровода. В результате этого были смертельно травмированы два человека.

Причины, вызвавшие несчастный случай:

неудовлетворительная организация безопасного выполнения работ по регулировке предохранительного клапана;

низкий уровень производственного контроля.

Анализ работы территориальных органов Ростехнадзора показал, что основной проблемой в обеспечении промышленной безопасности на объектах котлонадзора является процесс старения технических устройств. Так, например, на тепловых элект-

трических станциях РАО «ЕЭС России» Омской области из 33 энергетических котлов выработали ресурс (100 тыс. ч) 29 котлов (88 %), 200 тыс. ч — 17 котлов (52 %). Из 308 сосудов, работающих под давлением, отработали нормативный срок службы 136 сосудов (44 %), из 232 трубопроводов пара и горячей воды — 12 трубопроводов (5 %). В отопительных и отопительно-производственных котельных из 560 паровых и водогрейных котлов и экономайзеров отработали расчетный срок службы 277 единиц оборудования (49 %).

На предприятиях теплоэнергетики, электростанциях Южной генерирующей компании ТГК-8, Новочеркасской ГРЭС, Экспериментальной ТЭС РАО «ЕЭС России» (Ростовская обл.), а также на ведомственных электростанциях основные энергетические фонды изношены от 70 до 100 %, замена оборудования не проводится, заменяются лишь отдельные элементы. Так, из 42 энергетических котлов, 40 исчерпали расчетный ресурс в 100 тыс. ч, а 11 имеют наработку более 200 тыс. ч.

В Смоленской области в теплоснабжающих организациях эксплуатируется 184 паровых и водогрейных котла, из них 134 отработали нормативный срок службы, в том числе на Дорогобужской ТЭЦ и Смоленской ТЭЦ-2 филиала ОАО «ТГК-4» «Смоленская региональная генерация» все энергетические котлы отработали установленные сроки, а некоторые из них эксплуатируются уже более 55 лет.

В то же время на предприятиях и в организациях ведутся работы по замене оборудования, отработавшего нормативный срок службы, осуществляется техническое перевооружение котельных, техническое диагностирование оборудования. Такие работы ведутся в ОАО «Сода», ОАО «Каустик», ОАО «Каучук», объектах ОАО «Башкирэнерго» и др. В частности, на ТЭЦ ОАО «Сода» ведется подготовка к проведению пусконаладочных работ парового котла БКЗ-75 ст. № 9, который оснащен современным оборудованием и автоматикой безопасности, обеспечивающей как безопасный розжиг котла, так и его надежную эксплуатацию. В ООО «Башкирская генерирующая компания» ведется реконструкция ПК-5 Кумертауской ТЭЦ для сжигания твердого топлива в кипящем слое.

Проведена реконструкция содорегенерационного котла ст. № 12 на ТЭС ОАО «Целлюлозно-картонный комбинат» в г. Братске, осуществляется реконструкция котельной Иркутского авиазавода филиал НПК «Иркут» ((Иркутская обл.).

Завершено строительство и введена в эксплуатацию котельная ООО «Воронежтеплоэнерго-Сервис» в г. Воронеже, введены в эксплуатацию котельная и автоклавное отделение ООО «Лискигазосиликат» в г. Лиски (Воронежская обл.). Вновь введенное оборудование современное, его эксплуатация автоматизирована и компьютеризирована. Оно экономичное, более безопасное и требует минимума обслуживающего персонала.

В Свердловском филиале ОАО «ТГК-9» были проведены капитальные ремонты парового котла № 1 на Ново-Свердловской ТЭЦ, парового котла № 7 на Свердловской ТЭЦ, закончен капитальный ремонт парового котла БМ-40 в ОАО «МЗиК» в г. Екатеринбурге.

Однако темпы замены оборудования явно недостаточны. Уровень вложения средств в модернизацию и оснащение технических устройств современными средствами автоматики на предприятиях невысокий, что свидетельствует о недостаточной заинтересованности владельцев организаций в повышении уровня промышленной безопасности.

В связи с износом подконтрольного оборудования приоритетными направлениями работы остаются планомерный вывод из эксплуатации и проведение своевременного диагностирования технических устройств, отработавших нормативный срок службы. За отчетный период в связи со списанием организациями разукомплектованных технических устройств, отработавших нормативный срок службы, в Республике Бурятия снято с учета 10 котлов и 14 сосудов, демонтированы и сняты с учета 11 паровых котлов и 25 сосудов, работающих под давлением, в Иркутской области.

При проведении проверок поднадзорных организаций инспекторами котлонадзора особое внимание уделяется соблюдению организациями графиков замены или вывода из эксплуатации морально устаревшего и физически изношенного оборудования, своевременности и качеству проведения планово-предупредительных ремонтов, технического освидетельствования и диагностирования оборудования, отработавшего нормативный срок службы. Так, за непроведение своевременного технического диагностирования паропровода «ТЭЦ-1–ПОШ» и эксплуатацию неисправного трубопровода пара по ст. 9.1 ч. 1 КоАП на эксплуатирующую организацию Филиал ОАО «ТГК-14» «Улан-Удэнский энергетический комплекс» (Республика Бурятия) составлен протокол об административном правонарушении, материалы направлены в суд на приостановку эксплуатации паропровода. Эксплуатация паропровода «ТЭЦ-1–ПОШ» остановлена, проводится экспертиза промышленной безопасности по определению возможности дальнейшей эксплуатации трубопроводов пара.

Неудовлетворительные темпы замены и модернизации морально и физически устаревшего оборудования требует от инспекторов принятия мер и привлечения руководителей предприятий и организаций к проведению работ по продлению срока безопасной эксплуатации путем диагностического обследования их технического состояния. Продление сроков службы осуществляется по результатам экспертизы промышленной безопасности. Однако выявлены факты нарушений экспертными организациями требований нормативных документов, что повлекло за собой отказы в утверждении экспертиз. Так, в 2007 году в Липецкой области из 281 экспертизы промышленной безопасности проектов, зданий и сооружений, технических устройств, представленных в УТЭН по Липецкой области, было отказано в утверждении 21 заключения экспертизы промышленной безопасности. В Республике Мордовия из рассмотренных 405 экспертиз промышленной безопасности оборудования, работающего под давлением, в 14 случаях было отказано в утверждении экспертизы. Некачественные заключения экспертизы промышленной безопасности в отчетном периоде выдавались экспертными организациями ООО СПТК «Тувис», ЗАО «Конструкция», ООО НТП «Промтехсервис», ООО «Сибэк», ООО «Проекттеплоремонт» (Ханты-Мансийский АО).

При рассмотрении заключений экспертиз были выявлены следующие нарушения: не соблюдаются установленные сроки проведения экспертизы (три месяца); квалификация экспертов не соответствует предъявляемым к ним требованиям; не представляется используемая методика обследования; выводы заключений не соответствуют результатам обследований; заключения экспертизы не отражали динамику развития дефектов, выявленных по результатам предыдущих экспертиз.

Другой проблемой в обеспечении промышленной безопасности на предприятиях, эксплуатирующих оборудование, работающее под давлением, является низкий уро-

вень подготовки служб производственного контроля. Так, неудовлетворительно осуществляется производственный контроль в МУП «Теплоэнерго» г. Катав-Ивановск, ООО «Саткинский молочный завод», ОАО «Златоустовский РМЗ» (Челябинская обл.), ООО «Атлант», ООО «Урал-Ойл» (Свердловская обл.), ОАО «Небыловская агропромтехника», ООО «КСК», ОАО «ЗМК Владимирский», ОАО «Спиртзавод Симский», ООО «Гусевской хрустальный завод» (Владимирская обл.), ИП Полин А.А. г. Добрянка, ООО «Горнозаводск-Микро ТЭК» в г. Горнозаводске, ООО «Тэлиэм» Горнозаводского района (Пермская обл.), ООО «Лоухские коммунальные системы», ОАО «ЛДК «Сегежский», ЗАО «Энергетик» (Республика Карелия) и др. Негативно сказывается частая замена специалистов, отвечающих за производственный контроль, за безопасную эксплуатацию оборудования, а также отсутствие у специалистов необходимого опыта и знаний требований промышленной безопасности. Трудностью в создании служб производственного контроля является нежелание ряда руководителей создать независимую службу производственного контроля. Практика показывает, что чаще всего обязанности служб производственного контроля возлагаются на службы по охране труда и технике безопасности, притом без увеличения штатов, экономические рычаги управления промышленной безопасностью, как правило, не применяются.

Не осуществляется производственный контроль на предприятиях ООО «Балтимор-Краснодар», ООО «Кубань Газ Сервис» (Краснодарский край), в которых не назначено лицо, ответственное за осуществление производственного контроля.

В то же время необходимо отметить высокий уровень системы управления промышленной безопасностью в ОАО «Мосэнерго», ОАО «МОЭК», МГУП «Мосводоканал», АМО «ЗИЛ», РСК «МИГ» (г. Москва), ОАО «ОСВАР» (г. Вязники), ОАО «Завод Электрокабель» (г. Кольчугино), ОАО «Завод Промсвязь» (г. Юрьев Польский), ОАО «Красное Эхо» (пос. Красное Эхо, Гусь Хрустальный р-н), ЗАО «Блокформ» (г. Владимир, Владимирская обл.).

Одним из нарушений требований промышленной безопасности при проверках предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты, является несвоевременное проведение обязательного страхования ответственности за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц и окружающей природной среде в случае аварии на опасных производственных объектах, на которых эксплуатируется оборудование, работающее под давлением. К таким предприятиям относятся ООО «Можгинский консервный завод», МП ЖКХ «Энергетик» Балежинского района, ОАО «Воткинская птицефабрика», ООО «Балежинская фанера» (Республика Удмуртия) и др. В случае отсутствия или несвоевременного продления срока действия договора страхования на должностное и (или) юридическое лицо составлялся протокол об административном правонарушении (ООО «Северодвинская птицефабрика», Архангельская обл.).

Имеются случаи, когда в процессе страхования страховые компании совместно с предприятиями — владельцами опасных производственных объектов неправильно проводят их идентификацию. Вместо страхования ответственности на опасном производственном объекте проводят страхование ответственности на технических устройствах, применяемых на этих объектах, так как в этом случае увеличивается страховая премия и уменьшается риск наступления страхового случая.

Высокая конкуренция на рынке страхования приводит к тому, что некоторые страховые компании сознательно занижают величину страховых взносов, не проверяют правильность идентификации ОПО. Так, например, при страховании мазутной котельной ООО «Коммунальщик» (Иркутская обл.) объект был застрахован на 100 000 руб.

страховой компанией «Спасские ворота», страховая премия составила 600 руб. После выдачи предписания об устранении нарушений данный объект был застрахован на 1 000 000 руб. страховой компанией ОАО «ВСК», страховая премия составила 4500 руб.

Для развития страхования необходимо установить рассчитываемые тарифные коэффициенты для определения страховой премии. В расчетах учесть аварийность на данных объектах, состояние технических устройств, сроки эксплуатации, тем самым экономически заинтересовать предприятия в улучшении промышленной безопасности, в модернизации и замене оборудования. Предусмотреть возврат части страховой премии предприятиям на улучшение состояния промышленной безопасности.

При проведении проверок организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, было установлено, что ряд организаций осуществляет свою деятельность без соответствующих лицензий (ООО «Омский регион» Русско-Полянского района, ОАО «Нефтехимавтоматика», МУП «Большегневская тепловая компания» Омской обл.). Эксплуатация оборудования в этих организациях была приостановлена, на руководителей организаций наложены штрафы. На территории Псковской области из 163 предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты, 36 не имеют лицензий (из них 17 предприятий-банкротов, которые не работают, лицензионные материалы пяти организаций находятся на рассмотрении).

Из-за нарушений лицензионных требований и условий на предприятия ИП Шадрин и ООО «Эко Сибпром» (Иркутская область) были оформлены материалы о временном запрете деятельности, которые направлены в суд. По решению суда к ООО «Эко Сибпром» и ИП Шадрин применено административное приостановление эксплуатации котельных сроком на 90 суток в обоих случаях. Также решением суда была проведена приостановка эксплуатации трех водогрейных котлов в ОАО «Курганмашзавод» (Курганская область).

К основным нарушениям лицензионных требований относится несоблюдение лицензиатом требований к эксплуатации опасных производственных объектов, установленных ст. 9 ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», а именно не обеспечено функционирование необходимых приборов и систем контроля, некачественно осуществляется производственный контроль.

Анализ результатов контрольной и надзорной деятельности, уровень аварийности и травматизма позволяет оценить состояние промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под давлением (объекты котлонадзора), как удовлетворительное. Целям дальнейшего обеспечения промышленной безопасности послужит в 2008 году завершение работы по проекту федерального закона технического регламента «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением свыше 0,07 МПа или при температуре нагрева воды свыше 115 °С».

2.2.18. Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения

На 83 739 поднадзорных предприятиях и организациях эксплуатируются 727 300 подъемных сооружений, в том числе 235 192 крана, 466 838 лифтов, 388 канатных дорог, 3 фуникулера, 4716 эскалаторов, 18 745 подъемников (вышек) и 1418 грузопассажирских строительных подъемников и подъемников для инвалидов.

Как показывают приведенные статистические данные, количество поднадзорных предприятий сократилось на 9288 единиц, а количество подъемных сооружений при этом увеличилось на 1973 единицы.

Крановый парк России в этом году уменьшился на 4268 единиц, а подъемников (вышек) на 2098 единиц. Однако количество некоторых видов подъемной техники увеличивается. Так, например, в 2007 году по сравнению с 2006 годом прирост лифтового парка составил 12 541 единицу, количество канатных дорог увеличилось на 88 единиц, эскалаторов (в том числе траволаторов) — на 1258 единиц.

В 2007 году на предприятиях, где эксплуатируются подъемные сооружения, произошло 42 аварии, что на 4 аварии больше, чем за 2006 год.



Рис. 18. Динамика аварийности и смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений

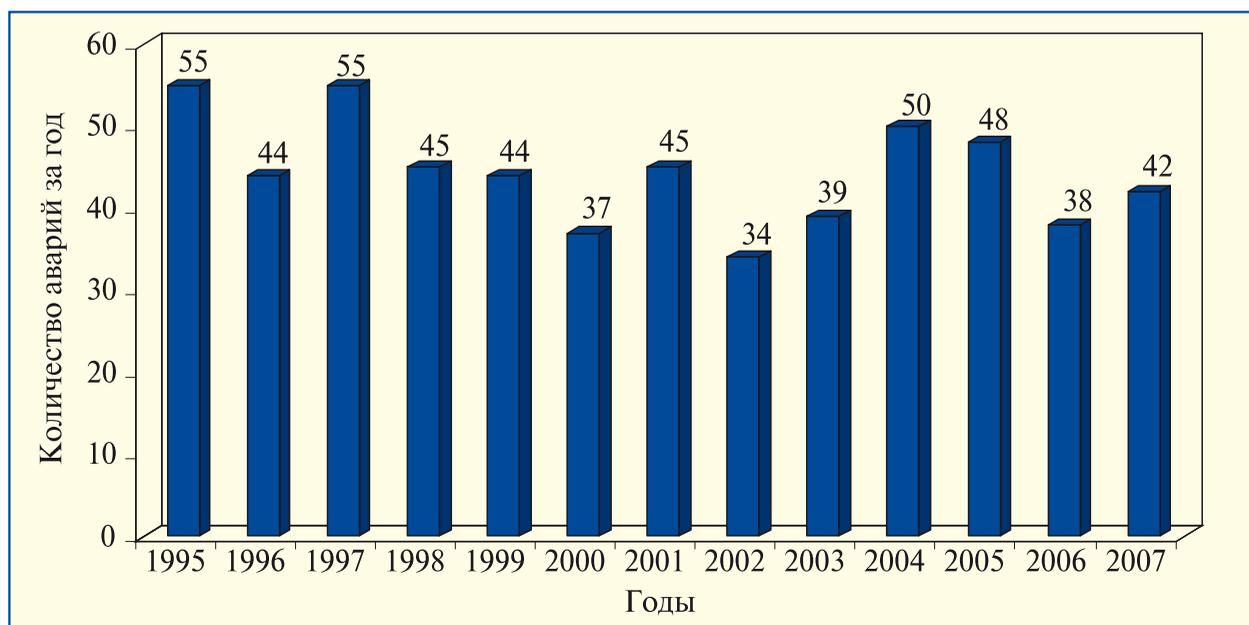


Рис. 19. Динамика аварийности при эксплуатации подъемных сооружений

Наибольший рост аварийности произошел на объектах, поднадзорных территориальным органам:

Центральный федеральный округ		Северо-Западный федеральный округ	
УТЭН по Калужской области	+2	УТЭН по Новгородской области	+2
УТЭН по Тульской области	+2	УТЭН по Вологодской области	+1
УТЭН по Воронежской области	+2		
УТЭН по Орловской области	+1		

Южный федеральный округ		Приволжский федеральный округ	
УТЭН по Кабардино-Балкарской Республике	+1	УТЭН по Республике Татарстан	+1
УТЭН по Ставропольскому краю	+1		
УТЭН по Астраханской области	+1		
Нижне-Волжское межрегиональное УТЭН			

Уральский федеральный округ		Сибирский федеральный округ	
УТЭН по Ямало-Ненецкому АО	+2	Иркутское межрегиональное УТЭН	+2
		МТУ по Сибирскому федеральному округу	+1
		Алтайское межрегиональное УТЭН	+1
		Енисейское МТУ	+1
		УТЭН по Республике Бурятия	+1

Дальневосточный федеральный округ	
УТЭН по Приморскому краю	+1

Снижение уровня аварийности наблюдается в территориальных округах:

Центральный федеральный округ		Северо-Западный федеральный округ	
УТЭН по Ярославской области	-2	МТУ по Северо-Западному ФО	-1
УТЭН по Ивановской области	-1	УТЭН по Архангельской области	-1
		Печорское межрегиональное УТЭН	-1

Южный федеральный округ		Приволжский федеральный округ	
Северо-Кавказское межрегиональное УТЭН	-1	МТУ по Приволжскому федеральному округу	-1
		УТЭН по Пензенской области	-2
		УТЭН по Республике Башкортостан	-1
		Пермское межрегиональное УТЭН	-1
		УТЭН по Самарской области	-1

Уральский федеральный округ		Сибирский федеральный округ	
УТЭН по Тюменской области	-2	УТЭН по Томской области	-1
УТЭН по Челябинской области	-1		

Дальневосточный федеральный округ	
МТУ по Дальневосточному федеральному округу	-1
УТЭН по Амурской области	-1

В 23 авариях из 42 были травмированы 32 человека, 21 из них — смертельно. При 5 авариях произошли групповые несчастные случаи. Для сравнения: в 2006 году аварий произошло на 4 меньше, но при этом травмированных при авариях было больше — 34 человека (погибли 19 человек) и 8 аварий повлекли за собой групповые несчастные случаи.

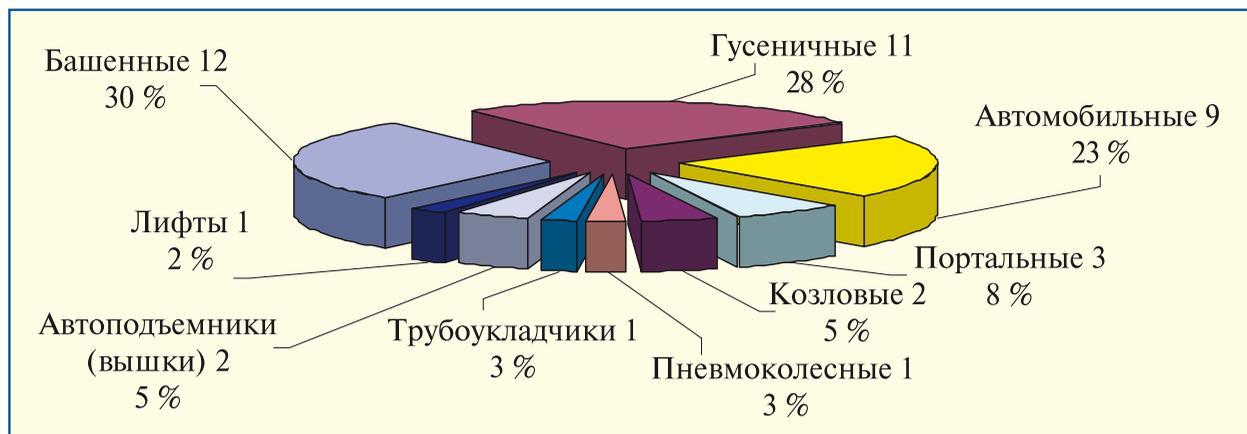


Рис. 20. Аварийность по видам подъемных сооружений в 2007 году

Наибольшее число аварий произошло при эксплуатации башенных (30,8 % от общего количества аварий на кранах), гусеничных (28,2 %) и автомобильных (23 %) кранов. Уровень аварийности на козловых и автомобильных кранах по сравнению с 2006 годом остался на прежнем уровне. Число аварий на башенных кранах увеличилось в 1,5 раза (с 8 до 12), на гусеничных кранах — на 22 % (с 9 до 11 аварий). Необходимо отметить резкое снижение аварийности при эксплуатации автоподъемников (вышек) с 7 аварий в 2006 году до 2 в 2007 году. Также снижение с 3 аварий до 1 наблюдается при эксплуатации пневмоколесных кранов. В 2007 году зарегистрировано по одной аварии на кранах-трубоукладчиках и лифтах, а также 3 аварии на порталных кранах, хотя в 2006 году аварий на этих видах подъемных сооружений не было. На мостовых, железнодорожных кранах, кранах-манипуляторах и кранах на спецшасси ни в 2006, ни в 2007 году аварий зарегистрировано не было.

Таблица 88

Опасные факторы и число аварий на подъемных сооружениях в 2006 и 2007 годах

Опасные факторы	Число аварий		+/-
	2006 г.	2007 г.	
Некачественное изготовление технических устройств	2	2	—
Неисправность технических устройств	9	11	+2
Неисправность приборов безопасности	15	9	-6
Неудовлетворительный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности	5	2	-3
Нарушение технологической и трудовой дисциплины, неправильные или несогласованные действия обслуживающего персонала	6	15	+9
Низкий уровень знаний требований промышленной безопасности	1	—	-1
Прочие	—	3	+3
Всего:	38	42	+4

Больше половины аварий (54,7 %) произошло по организационным причинам, в основном из-за нарушения технологической и трудовой дисциплины, неосторожных или несанкционированных действий исполнителей работ (18,8 %); неэффективности или отсутствия производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности (18,8 %) и неправильной организации производства работ (15 %). Среди технических причин следует выделить неудовлетворительное состояние технических устройств и сооружений (20,7 %) и нарушение технологии производства работ (18,8 %).

Проведенный анализ рассмотрения актов расследования причин аварий на подъемных сооружениях выявил большое количество замечаний к полноте и качеству проведенных обследований и экспертиз промышленной безопасности грузоподъемной техники, отработавшей нормативный срок службы, и импортного оборудования.

В дальнейшем при выявлении подобных замечаний по заключениям экспертизы промышленной безопасности на получение разрешений на применение технических устройств зарубежного производства, подготовленным специализированными организациями, им будет отказано в регистрации и утверждении экспертных заключений, а также будет ставиться вопрос о приостановке действия лицензий.

В 2007 году при эксплуатации подъемных сооружений были смертельно травмированы 77 человек, что на 19 человек меньше, чем в 2006 году.

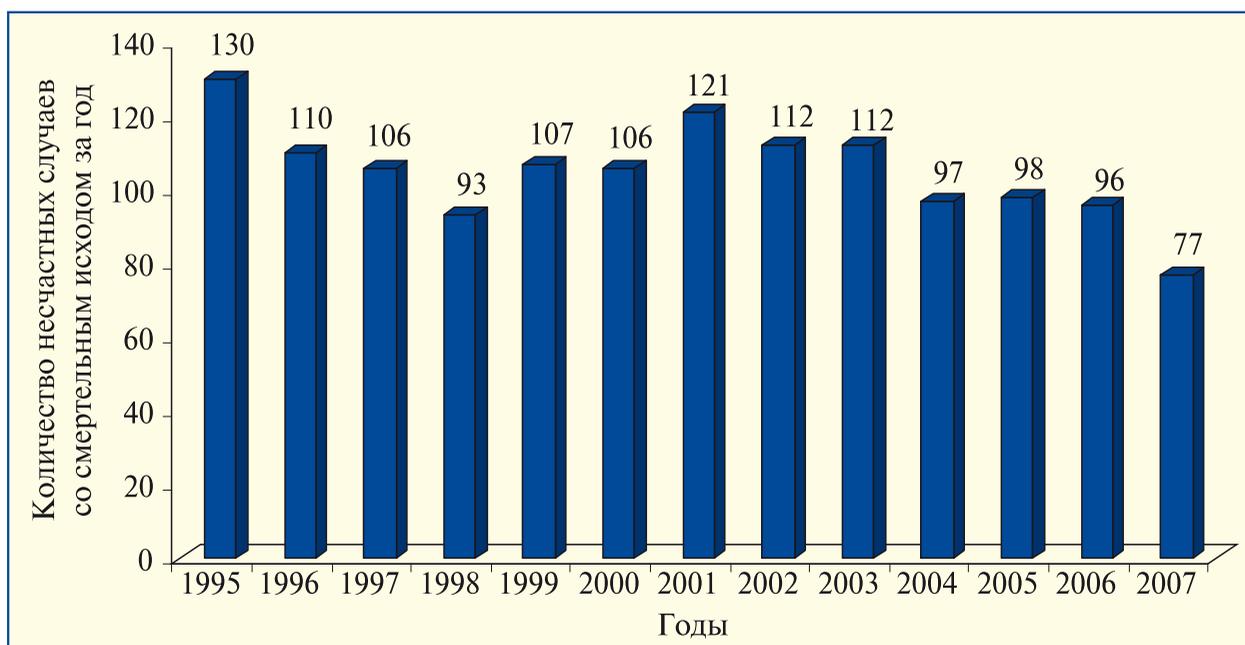


Рис. 21. Динамика смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений

Несмотря на значительное снижение общего числа смертельно травмированных, рост смертельного травматизма по сравнению с 2006 годом наблюдается на объектах, поднадзорных:

Центральный федеральный округ		Северо-Западный федеральный округ	
УТЭН по Тверской области	+2	МТУ по Северо-Западному ФО	+1
МТУ по Центральному ФО	+1	УТЭН по Новгородской области	+1
УТЭН по Калужской области	+1		
УТЭН по Липецкой области	+1		
УТЭН по Тамбовской области	+1		
УТЭН по Костромской области	+1		

Южный федеральный округ		Уральский федеральный округ	
УТЭН по Ставропольскому краю	+2	УТЭН по Ханты-Мансийскому АО	+3
УТЭН по Кабардино-Балкарской Республике	+1	МТУ по Уральскому федеральному округу	+1

Приволжский федеральный округ		Сибирский федеральный округ	
УТЭН по Оренбургской области	+3	Енисейское МТУ	+3
УТЭН по Самарской области	+3	УТЭН по Томской области	+1
МТУ по Приволжскому ФО	+1	Алтайское межрегиональное УТЭН	+1
Пермское межрегиональное УТЭН	+1	УТЭН по Республике Бурятия	+1

Дальневосточный федеральный округ	
УТЭН по Приморскому краю	+1

Снижение травматизма отмечено на объектах, поднадзорных:

Центральный федеральный округ		Приволжский федеральный округ	
Московское МТУ	-6	УТЭН по Пензенской области	-2
УТЭН по Белгородской области	-3	УТЭН по Республике Башкортостан	-1
УТЭН по Брянской области	-1	УТЭН по Республике Татарстан	-1
УТЭН по Рязанской области	-1	УТЭН по Чувашской Республике	-1
УТЭН по Тульской области	-1	УТЭН по Кировской области	-1
УТЭН по Воронежской области	-1		
УТЭН по Ярославской области	-1		

Северо-Западный федеральный округ		Южный федеральный округ	
Печорское межрегиональное УТЭН	-1	Северо-Кавказское межрегиональное УТЭН	-4
УТЭН по Вологодской области	-1	УТЭН по Республике Дагестан	-3
		Нижне-Волжское межрегиональное УТЭН	-1

Уральский федеральный округ		Сибирский федеральный округ	
УТЭН по Ямало-Ненецкому АО	-3	УТЭН по Омской области	-3
МТУ по Тюменской области	-2	УТЭН по Кемеровской области	-3
		Иркутское межрегиональное УТЭН	-2
		Читинское межрегиональное УТЭН	-2
		УТЭН по Республике Хакасия	-1

Дальневосточный федеральный округ	
УТЭН по Амурской области	-2
МТУ по Дальневосточному ФО	-1
УТЭН по Республике Саха (Якутия)	-1

Наибольшее число несчастных случаев на подъемных сооружениях (66 из 77) произошло при эксплуатации грузоподъемных кранов (85,7 %), 3 — при эксплуатации подъемников (вышек) (3,9 %) и 8 — при пользовании лифтами (10,4 %).

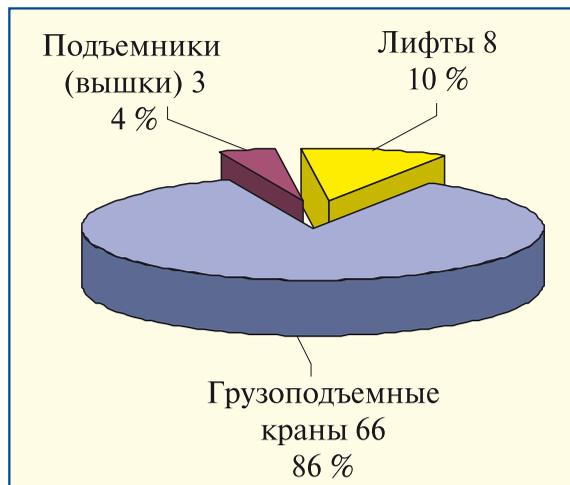


Рис. 22. Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по видам подъемных сооружений в 2007 году

Анализ несчастных случаев, происшедших при эксплуатации грузоподъемных кранов, показывает, что высоким остался уровень травматизма при эксплуатации башенных кранов (28,8 %), автомобильных кранов (25,8 %) и мостовых кранов (22,7 %). Следует отметить, что смертельный травматизм на автомобильных кранах снизился почти на 35 % (с 26 до 17 случаев). Примерно на прежнем уровне остался уровень смертельного травматизма при эксплуатации гусеничных кранов (9,1 %), козловых кранов (4,5 %), порталных кранов (3 %) и кранов-манипуляторов (3 %). С 4 до 1 уменьшилось количество смертельных случаев при эксплуатации железнодорожных кранов, с 3 до 1 — пневмоколесных кранов. При эксплуатации кранов-трубоукладчиков несчастных случаев со смертельным исходом в 2007 году зарегистрировано не было (в 2006 году произошло 3 несчастных случая).

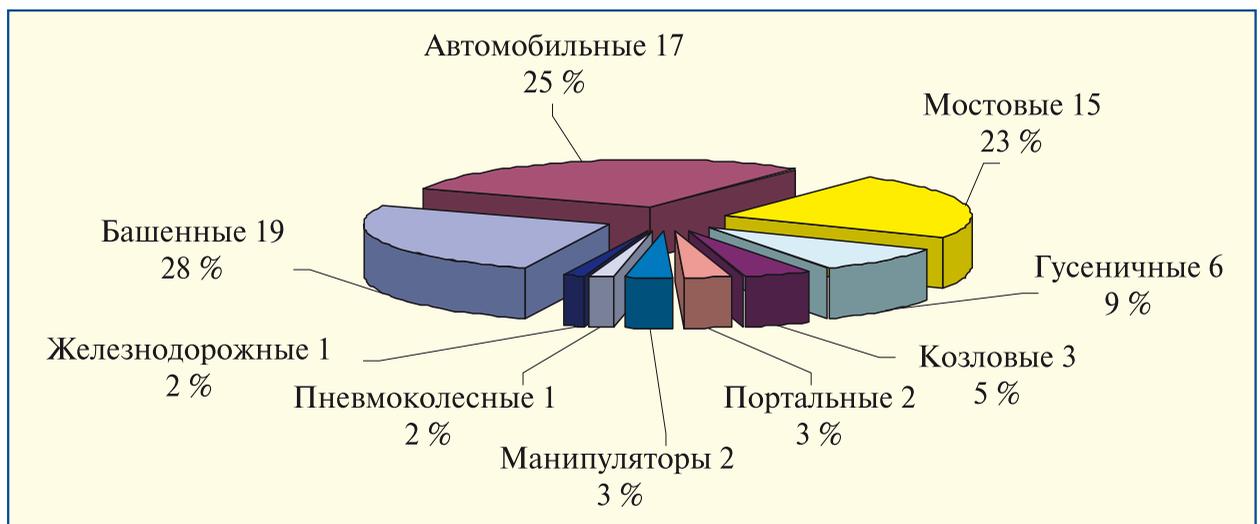


Рис. 23. Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по видам грузоподъемных кранов в 2007 году

Как показывает анализ, 54,5 % смертельных несчастных случаев произошло по организационным причинам, в основном из-за неэффективности или отсутствия производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности (20 %), нарушения технологической и трудовой дисциплины, неосторожных или несанкционированных действий исполнителей работ (18,6 %) и неправильной организации работ (11 %). Среди технических причин несчастных случаев доминирует нарушение технологии производства работ (24,1 %) (в том числе отступление от требований проектной и технологической документации — 15,2 %; нарушение регламента ревизии или обслуживания технических средств — 4,1 %; нарушение регламента ремонтных работ или их качества — 4,1 %). По причине неисправности технических устройств и средств противоаварийной защиты произошло 17,9 % несчастных случаев.

В 2007 году при эксплуатации подъемных сооружений произошло 11 групповых несчастных случаев (5 из них — в результате аварии), в которых пострадали 24 человека, 14 из них погибли (в 2006 году в 11 групповых несчастных случаях, 8 из которых произошли при авариях, были травмированы 24 человека, 13 из них — смертельно).

Так, 27.02.07 г. в г. Санкт-Петербурге на строительной площадке по ул. Камышовая произошло падение башенного крана КБ-503 на заселенный жилой дом, в результате чего пострададо несколько человек, трое из них погибли. Падение крана произошло по причине отсутствия упора, выключающего механизм передвижения крана, и ненадежного крепления тупиковых упоров после перестановки их на новое место из-за халатности обслуживающего персонала.

На Богучанской ГЭС в г. Козьмодемьянске (Енисейское МТУ) 13.06.07 г. произошел групповой несчастный случай при эксплуатации башенного крана КБГС-450. При резком порыве ветра кран погнало по крановому пути, автоматические противоугонные захваты были неисправны, кран сбил плохо закрепленные тупиковые упоры и упал на машинное отделение. Погибли 4 человека, двое получили тяжелые травмы.

Как показывает анализ причин несчастных случаев со смертельным исходом и аварий на подъемных сооружениях, почти в три раза возросло количество несчастных случаев, происшедших в результате падения грузоподъемных кранов из-за неправильной их установки, перегруза и неисправности приборов безопасности. Это говорит о том, что на местах в регионах недостаточно проработаны требования Методических рекомендаций о порядке разработки проектов производства работ грузоподъемными машинами и технологических карт погрузочно-разгрузочных работ (РД-11-06—2007), введенных с 01.07.07 г., а также свидетельствует о несвоевременном проведении ремонтных работ и сервисного обслуживания приборов и устройств безопасности специализированными организациями.

Необходимо отметить положительную тенденцию снижения (в 3,5 раза) количества смертельно травмированных по причине нахождения людей в опасной зоне работы грузоподъемных кранов.

Таблица 89

Причины несчастных случаев со смертельным исходом на подъемных сооружениях и число погибших в 2006 и 2007 годах

Причина	Число погибших		+/-
	2006 г.	2007 г.	
<u>Падение груза в результате:</u> применения неисправных или не соответствующих массе и характеру груза грузозахватных приспособлений, нарушения схем строповки	18	12	-6
нарушения схем складирования грузов	2	2	—
<u>Падение крана (стрелы с грузом) в результате:</u> неправильной его установки	1	6	+5
перегруза, неисправности приборов безопасности	4	13	+9

Причина	Число погибших		+/-
	2006 г.	2007 г.	
<u>Травмирование:</u> самопроизвольно переместившимся грузом из-за подъема его при наклонном положении грузовых канатов (подъем заземленного груза)	—	—	—
электрическим током из-за нарушения требований безопасности при работе вблизи ЛЭП	6	7	+1
механизмами работающих кранов при выходе людей на крановые пути	3	5	+2
грузом, механизмами технических устройств при нахождении людей в опасной зоне работы кранов	28	8	-20
<u>Разрушение:</u> кранов или их механизмов из-за содержания технического устройства в неисправном состоянии	9	6	-3
кранов (механизмов) из-за некачественного изготовления их на заводе-изготовителе	—	—	—
<u>Травмирование механизмами или конструкциями лифтов по причине:</u> неисправности лифта или блокировочных устройств	4	2	-2
неквалифицированных действий персонала, обслуживающего лифты	2	3	+1
нарушения правил пользования лифтами;	3	2	-1
проникновения подростков в шахту недозволенным образом	—	1	+1
Прочие факторы	16	10	-6
Всего:	96	77	-19

За 10 лет количество грузоподъемных кранов в России уменьшилось почти на 80 тыс. единиц. Средний коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов по итогам 2007 года составил 0,281.

Следует заметить, что в Центральном, Северо-Западном, Южном и Дальневосточном федеральных округах коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов по итогам 2007 года ниже среднего по России, который составляет 0,281, а в Приволжском, Уральском и Сибирском — выше среднего по России. Необходимо также отметить, что в УТЭН по Республике Бурятия и Приморскому краю коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов превысил единицу и составляет 1,003 и 1,051 соответственно. Самый высокий коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов зафиксирован в УТЭН по Новгородской области, он составляет 2,604. В Новгородской области в 2007 году произошло 2 несчастных случая со смертельным исходом, при этом в области зарегистрировано всего 768 грузоподъемных кранов.

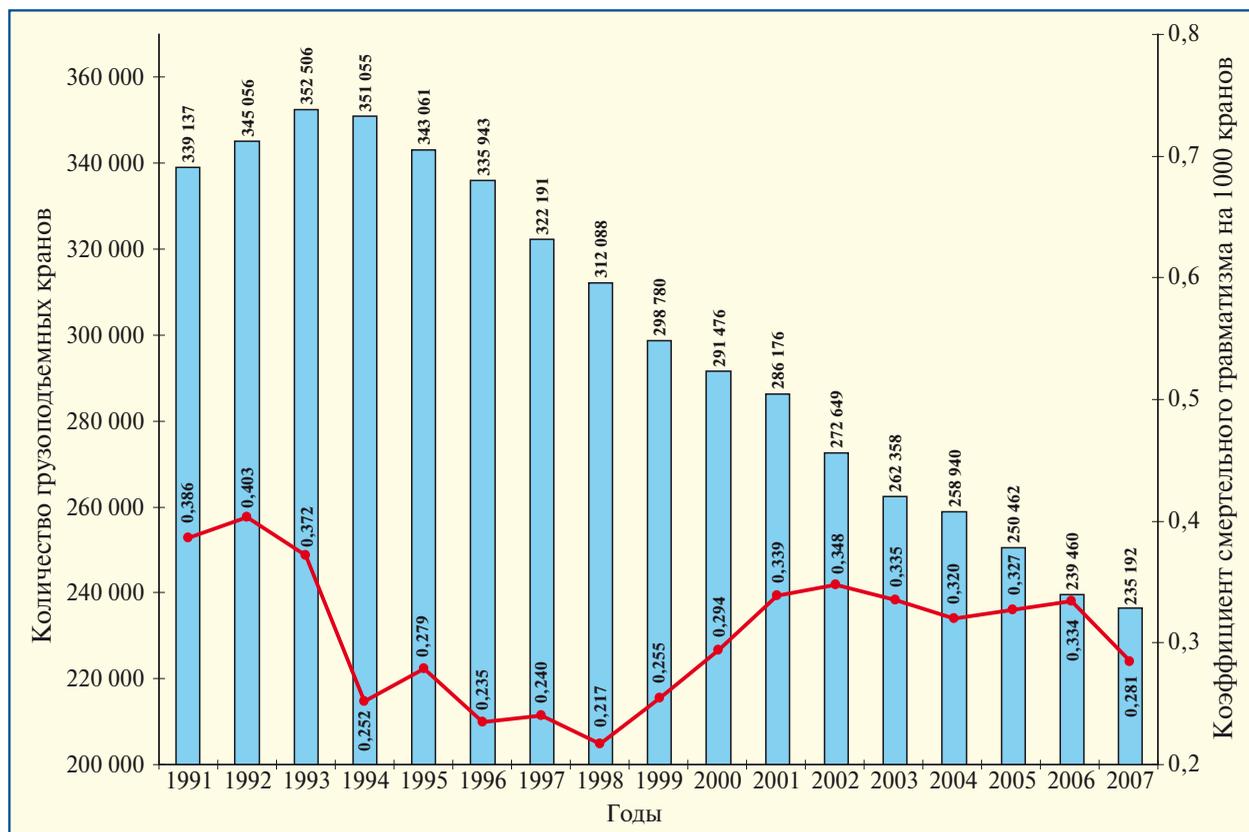


Рис. 24. Динамика изменения кранового парка России. Коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов

Таблица 90

Коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов
Средний коэффициент по России равен 0,281

	Грузоподъемных кранов, ед.	Несчастных случаев со смертельным исходом		Коэффициент смертельного травматизма
		всего	на кранах	
Центральный федеральный округ*	52 443	15	12	0,229
МТУ по Центральному ФО	9198	3	3	0,326
УТЭН по Рязанской области	1902	1	1	0,526
УТЭН по Тверской области	2134	2	1	0,469
УТЭН по Калужской области	1623	2	1	0,616
УТЭН по Тульской области	3302	1	1	0,303
УТЭН по Воронежской области	3342	1	1	0,299
УТЭН по Липецкой области	3700	1	1	0,270
УТЭН по Тамбовской области	1663	1	1	0,601
УТЭН по Владимирской области	1981	1	1	0,505
УТЭН по Костромской области	1111	1	1	0,900
Северо-Западный федеральный округ*	21 720	6	6	0,276
МТУ по Северо-Западному ФО	8765	3	3	0,342
УТЭН по Новгородской области	768	2	2	2,604
УТЭН по Архангельской области	2400	1	1	0,417

* В таблице указаны только территориальные управления, в которых имели место несчастные случаи, происшедшие при эксплуатации грузоподъемных кранов.

	Грузоподъемных кранов, ед.	Несчастных случаев со смертельным исходом		Коэффициент смертельного травматизма
		всего	на кранах	
Южный федеральный округ*	24 778	4	1	0,040
УТЭН по Ставропольскому краю	2471	2	1	0,405
Приволжский федеральный округ*	47 457	20	17	0,358
МТУ по Приволжскому ФО	6434	3	2	0,311
УТЭН по Республике Башкортостан	6352	3	2	0,315
УТЭН по Республике Татарстан	5161	2	1	0,194
УТЭН по Кировской области	2159	2	2	0,926
Пермское МУ по ТЭН	3850	2	2	0,519
УТЭН по Оренбургской области	4671	3	3	0,642
УТЭН по Самарской области	5838	5	5	0,856
Уральский федеральный округ*	40 049	14	12	0,300
МТУ по Уральскому ФО	12 981	4	4	0,308
УТЭН по Челябинской области	10 461	3	2	0,191
УТЭН по Тюменской области	2481	1	1	0,403
УТЭН по Ханты-Мансийскому АО — Югра	8383	6	5	0,596
Сибирский федеральный округ*	35 871	15	15	0,418
МТУ по Сибирскому ФО	4405	2	2	0,454
УТЭН по Томской области	1939	1	1	0,516
Алтайское МУ по ТЭН	4177	1	1	0,239
УТЭН по Республике Бурятия	997	1	1	1,003
УТЭН по Республике Хакасия	1135	1	1	0,881
Енисейское МУ по ТЭН	8007	6	6	0,749
Иркутское МУ по ТЭН	5174	1	1	0,193
УТЭН по Кемеровской области	5043	2	2	0,396
Дальневосточный федеральный округ*	12 874	3	3	0,233
УТЭН по Приморскому краю	2854	3	3	1,051
Итого за 12 месяцев 2007 года:	235 192	77	66	0,281

* В таблице указаны только территориальные управления, в которых имели место несчастные случаи, происшедшие при эксплуатации грузоподъемных кранов.

Это свидетельствует о том, что, несмотря на ежегодное списание 4–5 тыс. морально и физически устаревших грузоподъемных кранов, уровень травматизма остается высоким по причине неудовлетворительно организованного производственного контроля и надзора за безопасной эксплуатацией подъемных сооружений в ряде территориальных органов Ростехнадзора.

При эксплуатации лифтов в 2007 году было смертельно травмировано 8 человек, что на 1 меньше, чем в 2006 году.

Основными причинами несчастных случаев остаются: неудовлетворительная организация работ при обслуживании и ремонте лифтов, нарушение обслуживающим персоналом производственных инструкций, низкая квалификация персонала, неисправность электрических блокировок и автоматических замков дверей шахты.

Из 467 тыс. лифтов, зарегистрированных в органах Ростехнадзора и находящихся в эксплуатации, каждый четвертый отработал нормативный срок службы, тенден-

ция старения лифтового парка в ближайшее время продолжает увеличиваться из-за большого объема жилищного строительства в период с 1970 по 1985 год.

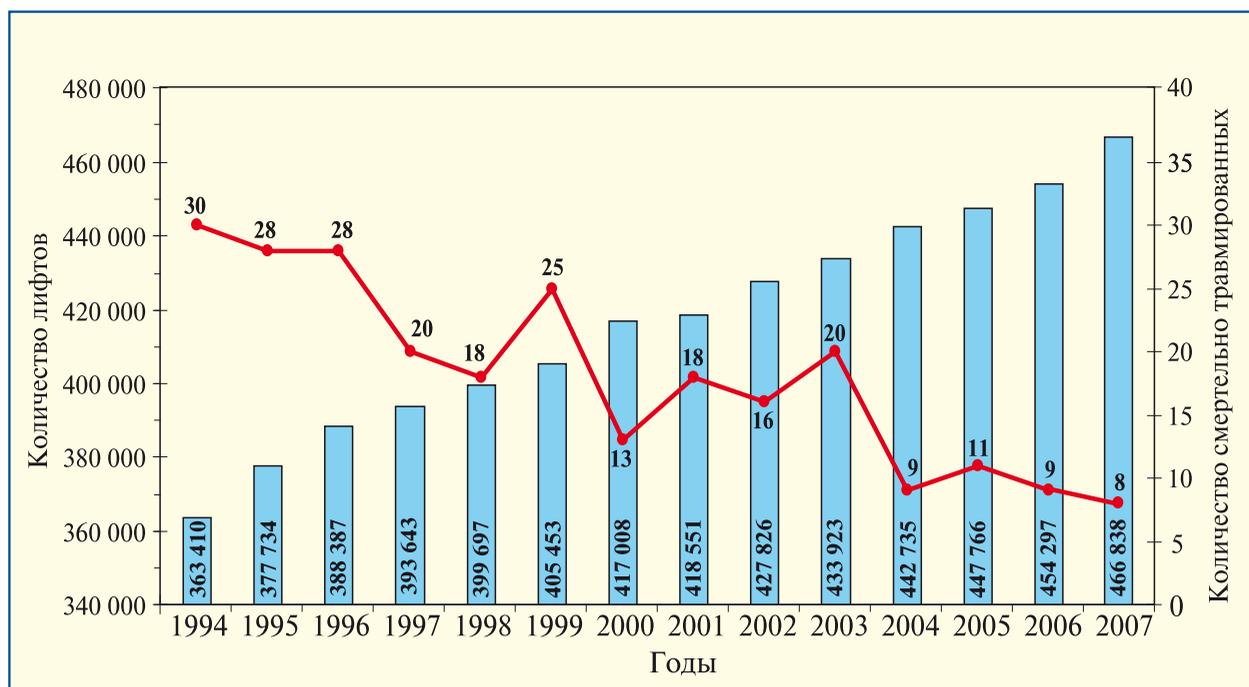


Рис. 25. Динамика смертельного травматизма при эксплуатации лифтов

До настоящего времени не проводятся в необходимом объеме капитальные ремонты, модернизация физически и морально устаревших лифтов, отработавших более 25 лет, в результате более чем 23 лифта, эксплуатируемого в жилом фонде, выработали свой ресурс. Лифты эксплуатируются технически неисправными, с выведенными из строя электрическими блокировками, что приводит к частым сбоям в работе, остановкам из-за поломок и в конечном итоге к несчастным случаям. Снижена требовательность инспекторского состава к уровню профессиональной подготовки обслуживающего персонала. Аттестационные комиссии формально подходят к переаттестации обслуживающего персонала. Неблагополучное положение складывается с оснащением пассажирских лифтов устройствами защиты от проникновения посторонних лиц в лифтовые шахты.

Так, в г. Астрахани 02.05.07 г. в жилом доме после прибытия кабины пассажирского лифта на 1-й этаж в кабину лифта вошли два пассажира с вещами, которые поднялись на 7-й этаж. Мужчина с вещами вышел из кабины, оставив в кабине несовершеннолетнюю девочку. Кабина лифта при открытых дверях пошла вверх от включившегося электропривода, что привело к травмированию оставшейся в лифте девочки. Причиной несчастного случая явились технические неисправности лифта, несанкционированный доступ посторонних лиц в машинное помещение лифта.

В г. Павлово 22.05.07 г. в жилом доме пассажир, вызвав кабину лифта на 6-й этаж, после открытия дверей кабины и шахты стал выкатывать коляску с находившимся в ней ребенком в дверной проем. В это время кабина лифта начала движение вверх с открытыми дверями. При этом коляска при попытке ее освобождения из проема перевернулась и ребенок упал в приямок лифта, получив смертельную травму. Причиной несчастного случая явилось наличие токопроводящей перемычки в элек-

трической схеме лифта, при этом устройство, контролирующее исправность электрических блокировок, было неисправно.

В 2007 году под контролем Ростехнадзора находилось 532 организации, осуществляющие изготовление подъемных сооружений, и 828 организаций, осуществляющих их монтаж и пусконаладку. В 129 организациях осуществлялась подготовка и аттестация сварщиков и специалистов сварочного производства, в 36 — подготовка и аттестация специалистов неразрушающего контроля. Надзор за указанными организациями осуществлялся 346 инспекторами. Средняя нагрузка на одного инспектора составляет 236 поднадзорных организаций и более 2000 различного вида подъемных сооружений, находящихся в эксплуатации.

Было проведено 1099 обследований, что на 32,7 % меньше, чем в 2006 году. В результате выявленных нарушений требований промышленной безопасности на срок более 1 смены приостанавливалось всего 1 производство.

Представители Ростехнадзора приняли участие в 21 предварительном испытании подъемных сооружений, 116 — приемочных, 57 — периодических, 28 — типовых и 20 — сертификационных.

При осуществлении контроля выявлено 5291 нарушение требований норм и правил при изготовлении подъемных сооружений (в 2006 году — 9449 нарушений), за которые к ответственности привлечены 135 человек, в том числе 113 — подвергнуты штрафным санкциям на сумму 270,8 тыс. руб. Проверено с участием инспекторов знание требований правил и норм у 11 699 человек.

Анализ деятельности эксплуатирующих организаций по повышению промышленной безопасности показал, что высоким остается процент технических устройств, физически и морально устаревших, отработавших нормативный срок эксплуатации. Этому вопросу уделяется большое внимание. Процент старения подъемных сооружений по итогам работы в 2007 году составил 40 %. Необходимо отметить, что за три прошедших года этот показатель снижен на 16 %.

Воспроизводство грузоподъемной техники интенсивно заполняется иностранной техникой, как вновь изготовленной, так и бывшей в эксплуатации. Так, от общего числа подъемных сооружений подъемные сооружения иностранного производства составляют в процентном отношении: краны — 10 %, лифты — 13 %, канатные дороги — 49 %, эскалаторы (в том числе траволаторы) — 76 %.

Инспекторским составом при обследовании предприятий проводится работа по повышению уровня промышленной безопасности: от владельцев подъемных сооружений требуются графики вывода морально и физически устаревших технических устройств из эксплуатации, усилена требовательность к специализированным организациям в части улучшения качества ремонта, реконструкции (модернизации) подъемных сооружений, расширению материально-технической базы, качеству обучения специалистов. Экспертным организациям при расчете остаточного ресурса предложено обращать внимание на соблюдение системы планово-предупредительного ремонта владельцами подъемных сооружений в период эксплуатации технического устройства. Техническое устройство, отработавшее нормативный срок эксплуатации, может быть зарегистрировано только после проведения капитально-восстановительного ремонта, реконструкции (модернизации) и оборудования его приборами безопасности в соответствии с требованиями действующих нормативных документов, а также имеющее положительное заключение экспертизы промышленной безопасности.

Вопросы повышения уровня промышленной безопасности решаются с углубленным подходом к экспертизе промышленной безопасности. Экспертные организации осуществляют предварительную проверку наличия документации в эксплуатирующихся организациях, не ослабляя работы по техническому диагностированию в соответствии с информационными письмами Ростехнадзора. Их выполнение — обязательное требование, которое должно быть отражено в заключении экспертизы.

Разработан единый подход к организации контроля за выполнением мероприятий по приведению технических устройств в соответствие с требованиями нормативной документации. При проведении экспертизы технических устройств требуются графики дооборудования их современными приборами безопасности, которые разрабатываются владельцем подъемных сооружений. Экспертными (специализированными) организациями указывается вид прибора, необходимый для данного типа технического устройства.

При выдаче заключения экспертизы по промышленной безопасности технических устройств, оборудованных современными приборами безопасности, производится считывание информации с регистратора параметров о работе подъемного сооружения аттестованными специалистами, прошедшими обучение.

Согласно плану работ по разработке нормативно-технической документации в 2007 году были разработаны и прошли утверждение:

Методические рекомендации о порядке разработки проектов производства работ грузоподъемными машинами и технологических карт погрузочно-разгрузочных работ (РД-11-06—2007);

Инструкция по проектированию, изготовлению и безопасной эксплуатации стропов грузовых (РД-11-07—2007).

В 2007 году были рассмотрены 246 комплектов лицензионных материалов и 345 комплектов заключений экспертизы промышленной безопасности на применение технических устройств зарубежного производства.

Специалистами Управления государственного строительного надзора совместно с территориальными органами Ростехнадзора освоено более 15 видов новой грузоподъемной техники, 11 видов которой было изготовлено на заводах-изготовителях, расположенных на территории Центрального федерального округа (кроме г. Москвы).

Вот уже более десятилетия наша страна переживает строительный бум на фоне проводимых правительством реформ, в том числе по ипотеке и национальным проектам по развитию регионов. Продолжаются строительство спортивно-олимпийского комплекса и модернизация инфраструктуры в г. Сочи, связанные с проведением Зимней Олимпиады 2014. Рынок строительной техники, и в первую очередь башенных кранов, стремительно расширяется. Заказы на продукцию принимаются на полгода-год вперед.

В обеспечение спроса предприятия, выпускающие башенные краны, увеличивают свои производственные программы. Растет доля эксплуатируемых башенных кранов зарубежного производства, и прежде всего Китая. Вместе с тем нельзя не отметить, что немногочисленный отечественный производитель готов бороться за потребителя, не упуская при этом вопросы качества, надежности и безопасности грузоподъемной техники. К таким предприятиям относится ОАО «Ржевский краностроительный завод», башенные краны КБ-405 и КБМ-401П которого давно уже стали классикой в строительной индустрии на территории Российской Федерации и стран СНГ.

Итогами успешной работы явились предварительные и приемочные испытания модернизированного башенного крана КБМ-571Б грузоподъемностью 12 т с максимальным вылетом стрелы 70 м и высотой подъема 70 м в свободностоящем исполнении на рельсовом ходу.

Проблемы обеспечения промышленной безопасности опасных производственных объектов связаны с продолжающимся процессом старения основных фондов, технологий и технических устройств, низкими темпами реконструкции устаревших производств и несвоевременной заменой оборудования, средств контроля и автоматизации на новые образцы, отвечающие требованиям и нормам промышленной безопасности.

В основном приведение технических устройств в соответствие с требованиями НТД и промышленной безопасности осуществляется путем проведения экспертно-диагностических обследований, дооснащения необходимыми приборами и устройствами безопасности, проведением капитально-восстановительных ремонтов, но эти вопросы решаются сложно.

Общими проблемами и факторами риска, оказывающими влияние на состояние промышленной безопасности, остаются:

1. Высокая степень износа основных производственных фондов оборудования и технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах.

2. Низкий уровень производственной и технологической дисциплины.

3. Нехватка квалифицированных специалистов, низкий уровень подготовки и переподготовки специалистов, недостаточный уровень знаний требований промышленной безопасности.

4. Неустойчивое финансовое положение организаций, недостаточное выделение их владельцами средств на выполнение мероприятий, направленных на улучшение состояния промышленной безопасности, на подготовку и переподготовку кадров, на привлечение квалифицированных специалистов и работников, создание привлекательных условий для работы.

5. Необходимость усиления надзорных функций на этих объектах, где эксплуатируются подъемные сооружения, которые входят в перечень критически важных и находятся в частной собственности. Данный вопрос требует детальной проработки с последующим четким законодательным закреплением полномочий за Ростехнадзором.

6. Дальнейшее проведение работ по выполнению распоряжения руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 19.09.07 № 49-рп о регистрации опасных производственных объектов, ранее зарегистрированных в ведомственном разделе государственного реестра опасных производственных объектов бывшего Министерства путей сообщения Российской Федерации.

2.2.19. Электрические станции и сети, электроустановки потребителей

Управление государственного энергетического надзора, являясь основным подразделением центрального аппарата Ростехнадзора, осуществляющим функции государственного энергетического надзора, выполняет задачи по организации и осуществлению контроля и надзора за соблюдением требований по безопасной эксплуатации объектов по производству электрической и тепловой энергии, электрических и тепловых сетей, энергопотребляющих установок, а также за соблюдением безопасности сооружений на объектах промышленности и энергетики.

Число объектов энергетики, поднадзорных в 2007 году Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, в целом по Российской Федерации составило около 4 млн, в том числе:

- 604 электрические станции;
- 249 блок-станций;
- более 24 тыс. малых (технологических) электростанций;
- более 119 тыс. котельных;
- более 884 тыс. трансформаторных подстанций;
- около 2 млн потребителей электрической энергии;
- около 800 тыс. потребителей тепловой энергии.

За 2007 год сотрудниками Управления государственного энергетического надзора были проведены целевые проверки (приняли участие в проверках) 10 территориальных управлений Ростехнадзора и более 17 поднадзорных организаций.

В ходе проверок территориальных органов были выявлены следующие недостатки в организации и осуществлении надзорной деятельности:

инспекторский персонал не в полной мере осуществляет контроль сроков исполнения выданных ими актов-предписаний;

в актах-предписаниях не отражаются вопросы технического освидетельствования электрооборудования, имеются случаи, когда не выдаются предписания потребителям электроэнергии о незаконном подключении ими субабонентов к своим сетям;

уменьшилось среднее количество плановых обследований на одного инспектора из-за значительного увеличения внеплановых; инспекторами недостаточно используется такая форма воздействия на нарушителей, как составление протоколов об административном нарушении по ст. 19.5 КоАП РФ;

инспекторский персонал при обследовании поднадзорных энергопредприятий не уделяет должного внимания проверке знаний членов аттестационной комиссии и оформлению необходимых документов в соответствии с требованиями Правил работы с персоналом в организациях электроэнергетики Российской Федерации.

За отчетный период инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора проведено более 177 тыс. обследований по контролю организации безопасной эксплуатации и технического состояния оборудования и основных сооружений электростанций, электрических и тепловых сетей энергоснабжающих организаций, электрических и тепловых установок потребителей. В ходе проверок выявлены низкий уровень организации и неудовлетворительное состояние дел по следующим направлениям:

- подготовка и повышение квалификации персонала;
- техническое перевооружение и реконструкция электростанций и сетей;
- повышение надежности и безопасности работы оборудования и сетей, зданий и сооружений;
- развитие производства для удовлетворения потребностей в электрической и тепловой энергии.

Инспекторским персоналом Ростехнадзора были отстранены от работы в энергоустановках более 21 тыс. человек.

По вопросам применения административной практики в отчетном периоде составлено более 47,5 тыс. протоколов об административных правонарушениях, основными из которых явились:

нарушения требований промышленной безопасности;
ввод в эксплуатацию объектов без разрешения соответствующих органов;
нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства;
самовольное подключение и использование электрической и тепловой энергии.
Сумма наложенных штрафов составила 102,4 млн руб.

За отчетный период территориальными управлениями были сделаны 4,7 тыс. представлений и обращений в органы власти, прокуратуры, суды по вопросам электробезопасности и техническому состоянию энергообъектов.

Инспекторским персоналом допущено в эксплуатацию новых и реконструированных энергоустановок более 220 тыс.

Большой объем работ выполнен по контролю за ходом подготовки и прохождением электро- и теплоснабжающими организациями осенне-зимнего периода 2006–2007 годов.

В ходе проведенных органами Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору проверок в 2007 году было выявлено более 121 тыс. нарушений норм и правил безопасности при эксплуатации теплоэнергетического оборудования, были привлечены к ответственности 3880 должностных лиц и работников.

При проверках было установлено, что на 1217 обследованных энергоснабжающих предприятиях неудовлетворительно функционировал производственный контроль, 1767 организаций не полностью укомплектованы обученным и аттестованным персоналом.

Осуществляя контроль за состоянием безопасности в электро- и теплоснабжающих организациях при подготовке к работе в осенне-зимний период 2007–2008 годов, территориальные органы Ростехнадзора с мая по ноябрь 2007 года провели обследования 679 (48 %) электростанций, 40 234 (48 %) отопительных и 6617 (41 %) отопительно-производственных котельных, 947 (71 %) электросетевых организаций.

Проведенные за этот период проверки показали, что в большинстве регионов Российской Федерации подготовка к отопительному сезону проведена в соответствии с намеченными планами.

Под контролем территориальных органов Ростехнадзора в организациях за этот период было проведено техническое диагностирование 3089 котлов, 2384 сосудов, работающих под давлением, 573,1 км трубопроводов пара и горячей воды.

Территориальными органами Ростехнадзора по причине грубых нарушений промышленной безопасности, несвоевременного проведения технического диагностирования и освидетельствования была приостановлена эксплуатация 241 котла, 39 сосудов, 0,6 км трубопроводов пара и горячей воды, представляющих потенциальную угрозу для населения и окружающей среды.

Запланированные ремонты энергетического оборудования в основном были выполнены.

При подготовке к работе в осенне-зимний период в энергоснабжающих организациях отремонтировано 1373 (93 %) энергетических котла, 15 572 (97 %) водогрейных котла, 910 (94 %) турбин, 1115 (90 %) генераторов, 125 862 км (98 %) тепловых сетей, 21 949 (98 %) центральных тепловых пунктов, 436 628 км (98 %) электрических сетей и 116 540 (99 %) электрических подстанций.

В ходе проверок было выявлено свыше 185 тыс. нарушений правил и норм безопасности при эксплуатации энергетического оборудования, привлечены к ответ-

ственности 3953 руководителя и специалиста, 575 юридических лиц. При этом было установлено, что в 750 организациях неудовлетворительно функционирует производственный контроль, 1527 организаций не полностью укомплектованы обученным и аттестованным персоналом.

По всем выявленным случаям нарушений правил безопасности были выданы предписания с конкретными сроками устранения нарушений.

Информация об организациях, допустивших нарушения требований безопасности, направлялась руководителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, в средства массовой информации. За указанный период времени по этим вопросам было направлено 1865 писем, подготовлено и опубликовано в средствах массовой информации 129 статей. По фактам грубейших нарушений правил безопасности направлялись представления в органы прокуратуры.

В соответствии с Положением об оценке готовности электро- и теплоснабжающих организаций к работе в осенне-зимний период, утвержденным Минпромэнерго 25.08.04 г., в ходе проверок представители территориальных органов Ростехнадзора принимали участие в оценке готовности электро- и теплоснабжающих организаций к работе в осенне-зимний период 2007–2008 годов и выдаче им паспортов готовности.

По состоянию на 15 ноября 2007 года в целом по России из 25 577 подконтрольных энергоснабжающих организаций получили паспорта готовности 20 158 организаций (79 %).

По организациям РАО «ЕЭС России» процент готовности составил 99 % (531 из 536), в то время как в организациях, не входящих в РАО «ЕЭС России», процент готовности составил 78 %.

Среди основных причин неполучения организациями паспортов готовности можно выделить следующие:

- рабочие места не укомплектованы обученным и аттестованным персоналом;
- не проведение своевременного технического освидетельствования оборудования, экспертизы промышленной безопасности;
- не проводятся ремонтные работы и наладочные испытания;
- не соответствие схем электроснабжения требованиям по надежности (резервное электропитание котельных);
- отсутствие работоспособного резервного топливного хозяйства;
- отсутствие или неисправность автоматики безопасности;
- отсутствие необходимого запаса топлива.

С 16.11.07 г. территориальные органы Ростехнадзора приступили к контролю за прохождением отопительного периода 2007–2008 годов. В период с 16 ноября по 31.12.07 г. территориальными органами было обследовано 166 электростанций, 1250 отопительно-производственных и 4437 отопительных котельных, 320 электросетевых организаций. В ходе проведенных проверок было выявлено около 29,7 тыс. нарушений норм и правил безопасности при эксплуатации энергетического оборудования, привлечены к ответственности 136 юридических и 894 физического лица.

Из-за грубых нарушений правил промышленной безопасности, несвоевременного проведения технического диагностирования и освидетельствования приостанавливалась эксплуатация 535 котлов, 93 сосудов, 0,27 км трубопроводов пара и горячей воды.

При проверках было установлено, что на 303 энергоснабжающих предприятиях неудовлетворительно функционировал производственный контроль, 460 организаций не полностью укомплектованы обученным и аттестованным персоналом.

Информация о проделанной территориальными органами Ростехнадзора работе и сведения об электро- и теплоснабжающих организациях, в которых сложилось наиболее неблагоприятное положение дел с состоянием безопасности при подготовке и прохождении осенне-зимнего периода 2007–2008 годов, направлялись в Контрольное управление Президента Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления.

Анализ случаев прекращения энергоснабжения потребителей показывает, что их основными причинами продолжают оставаться ветхое состояние оборудования и сетей, прекращение подачи электроэнергии, неквалифицированные действия обслуживающего персонала.

Эффективность контрольно-профилактической работы по предупреждению травматизма, проводимой органами Ростехнадзора, является достаточно высокой. Это подтверждается устойчивой тенденцией снижения числа групповых и смертельных случаев на энергоустановках.

Так, за период 2007 года произошло 284 несчастных случая, из них 28 групповых (в том числе 14 со смертельным исходом) и 187 со смертельным исходом, в то время как в 2006 году произошел 321 несчастный случай. Число несчастных случаев в 2007 году снизилось по сравнению с 2006 годом и, как следствие, сократилось количество пострадавших со смертельным исходом.

Таблица 91

Показатели травматизма за 2006 и 2007 годы

Наименование показателя	2006 г.	2007 г.	+/-
Произошло несчастных случаев со смертельным исходом, из них:	203	187	-16
в электроустановках	194	184	-10
в теплоустановках	9	5	-4
Произошло групповых несчастных случаев, из них:	24	28	+4
в электроустановках, в том числе со смертельным исходом	19 11	23 11	+4 0
в теплоустановках, в том числе со смертельным исходом	5 4	5 3	0 -1
Пострадавших со смертельным исходом, из них:	222	214	-8
в электроустановках	208	205	-3
в теплоустановках	14	9	-5

Вместе с общим снижением количества несчастных случаев произошло и снижение показателей травматизма со смертельным исходом.

Наибольшее число несчастных случаев произошло из-за воздействия на пострадавших электрической дуги и напряжения. При этом от электрического напряжения погибло 157 человек в 2005 г. (158 — в 2006 году), от электрической дуги погибли 42 человека (31 — в 2006 году).

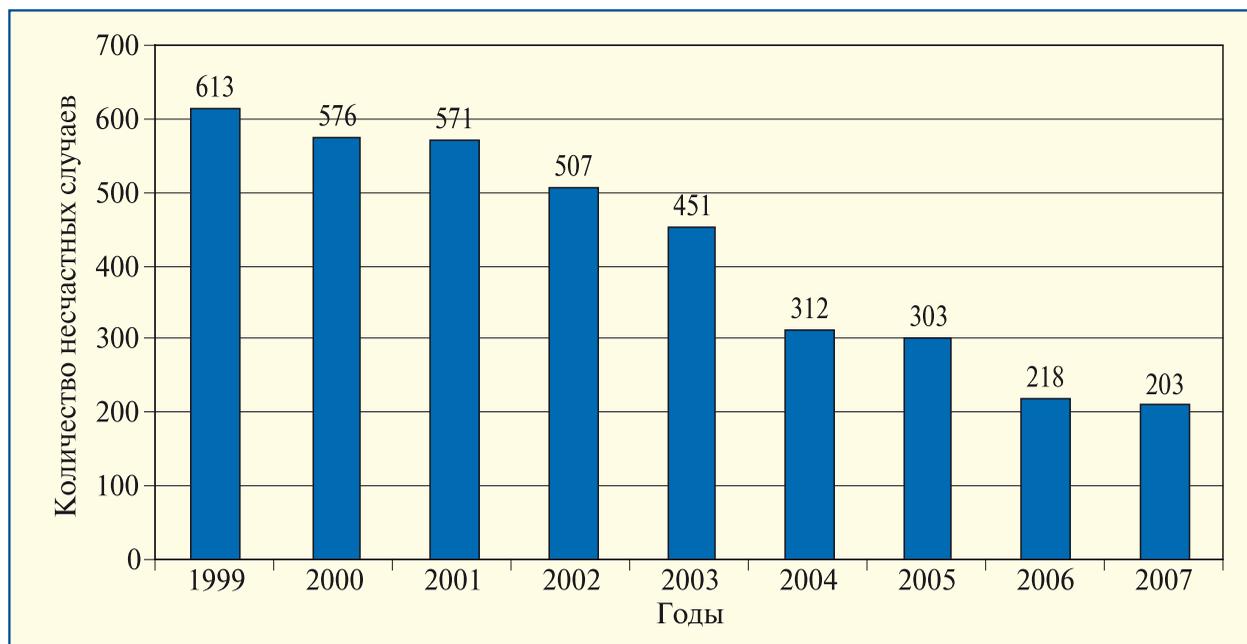


Рис. 26. Динамика травматизма со смертельным исходом

Таблица 92

Сравнительный анализ распределения травматизма со смертельным исходом по травмирующим факторам за 2006 и 2007 годы

Опасный фактор	Число пострадавших		
	2006 г.	2007 г.	+/-
Горячая вода	3	3	0
Детали оборудования, разлетающиеся при его разрушении	3	3	0
Открытый огонь	1	1	0
Падение с высоты	4	3	-1
Прочие	22	5	-17
Электрическая дуга	31	42	+11
Электрическое напряжение	158	157	-1

Основные технические причины несчастных случаев:

ошибочные действия пострадавшего;

нарушение технологии выполнения работ;

невыполнение мероприятий по предупреждению несанкционированного появления опасного фактора в рабочей (опасной) зоне;

открытие дверей, люков, снятие ограждений в целях проникновения в опасную зону;

неработоспособность, отсутствие или неиспользование индивидуальных средств защиты.

Основные организационные причины несчастных случаев:

слабый контроль за проведением работ со стороны лиц, ответственных за безопасность работ;

низкая производственная дисциплина персонала;

неудовлетворительная организация работ административно-техническим персоналом;

не оформление работы нарядом-допуском или распоряжением;
неудовлетворительная организация допуска к работам.

Исходя из анализа обстоятельств и причин несчастных случаев руководителям предприятий, организаций, учреждений было предписано:

проведение внепланового инструктажа по охране труда и проверки знаний правил эксплуатации и межотраслевых правил по охране труда;

изучение обстоятельств и причин несчастного случая;

проведение внеочередной проверки знаний руководителей и специалистов по охране труда;

усиление надзора и контроля со стороны администрации;

проведение обучения персонала безопасным приемам работы.

За 2007 год произошла одна авария на тепловых сетях (за 2006 год — 3 аварии на электрических станциях).

23.02.07 г. произошла авария в тепловых сетях г. Электросталь Московской области. Была остановлена котельная Южная. Без подачи тепла остался 371 жилой дом с населением 38,5 тыс. человек, 5 школ, 2 поликлиники.

Причина аварии: неудовлетворительная подготовка тепловых сетей к отопительному сезону (утонение стенки трубы под действием сплошной коррозии снаружи).

Управлением государственного энергетического надзора Ростехнадзора проводилось рассмотрение дел заявителей на получение лицензий по поднадзорным видам деятельности. Так, Управление принимает участие в лицензировании деятельности по продаже электрической энергии гражданам, которое осуществлялось с 01.07.05 г. на основании постановления Правительства от 06.05.05 № 291 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по продаже электрической энергии гражданам» и Федерального закона от 08.08.01 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

В 2007 году выдано 130 лицензий, в 2006 году — 141, в 2005 году — 29.

Анализ показал, что основными причинами отказа в предоставлении лицензии явилось отсутствие сертификата и согласованного с центральным аппаратом Ростехнадзора графика проведения сертификации.

По всем заявлениям соискателей в соответствии со ст. 12 Федерального закона от 08.08.01 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» Управлением государственного энергетического надзора совместно с территориальными органами Ростехнадзора проводились проверки соответствия соискателей лицензий лицензионным условиям и требованиям.

Вместе с этим Управление государственного энергетического надзора проводило работу по согласованию и внесению в Правительство Российской Федерации проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по продаже электрической энергии гражданам». Согласованный с Минэкономразвития России, Минпромэнерго России (с замечаниями), ФАС России (с замечаниями) проект дважды был внесен в Правительство Российской Федерации. Однако в связи с принятием Федерального закона от 04.11.07 № 250, которым лицензирование данного вида деятельности было отменено, утверждение внесенного проекта потеряло актуальность.

2.2.20. Гидротехнические сооружения на объектах промышленности и энергетики

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.04 № 401 «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» к основным функциям Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору отнесен контроль и надзор за соблюдением собственниками гидротехнических сооружений (далее — ГТС) и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности ГТС на объектах промышленности и энергетики.

Организация и осуществление государственного контроля и надзора за соблюдением безопасности ГТС на объектах промышленности и энергетики относятся к сфере деятельности Управления государственного энергетического надзора (далее — Управление) в соответствии с Положением об Управлении, утвержденным приказом Службы от 17.07.06 № 688.

Государственный надзор и контроль за безопасностью гидротехнических сооружений объектов промышленности и энергетики осуществляют в настоящее время 66 территориальных управлений Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее — Ростехнадзор) в 73 субъектах Российской Федерации.

На 01.01.08 г. зарегистрировано 406 поднадзорных организаций горнодобывающей, химической, нефтехимической, нефтеперерабатывающей и металлургической промышленности, которые эксплуатируют 757 комплексов ГТС жидких промышленных отходов, в том числе:

382 комплекса ГТС хвостохранилищ и шламоохранилищ в горнодобывающей промышленности;

97 комплексов ГТС накопителей отходов металлургической промышленности;

278 комплексов ГТС хранилищ отходов предприятий химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности;

278 комплексов 214 организаций топливно-энергетического комплекса страны имеют в своем составе более 1000 ГТС, в том числе 426 напорных ГТС, формирующих основные водохранилища Российской Федерации и аккумулирующих более 90 % всех рисков, связанных с авариями ГТС.

Общее количество напорных ГТС, образующих водохранилища объемом более 10 млн м³ (крупных), — 227.

Общее количество напорных ГТС, образующих водохранилища объемом от 1,0 до 10 млн м³ (средних), — 142.

Общее количество напорных ГТС, образующих водохранилища объемом до 1,0 млн м³ (малых), — 57.

ГТС объектов промышленности и энергетики в соответствии со СНиП 2.06.01–86 «Гидротехнические сооружения. Основные положения проектирования» классифицируются в зависимости от их высоты и типа грунтов основания по следующим классам:

I класса — 87 (8,4 %);

II класса — 160 (15,5 %);

III класса — 206 (19,9 %);

IV класса — 582 (56,2 %).

На 01.01.08 г. в соответствии с требованиями Федерального закона «О безопасности гидротехнических сооружений» и предоставленными эксплуатирующими ор-

ганизациями сведениями в отраслевой раздел Российского регистра внесены более 90 % ГТС объектов промышленности и энергетики.

В 2007 году Управлением государственного энергетического надзора утверждено 65 деклараций безопасности ГТС объектов энергетики и 50 — объектов промышленности.

В то же время по причине несвоевременного контроля со стороны территориальных органов Ростехнадзора не продекларировали безопасность ГТС 40 объектов промышленности и энергетики, определенных графиком декларирования безопасности ГТС в 2007 году, утвержденным Ростехнадзором во взаимодействии с МЧС России:

МТУ по Северо-Западному федеральному округу — 18;

МТУ по Сибирскому федеральному округу — 10;

МТУ по Центральному федеральному округу — 4;

МТУ по Приволжскому федеральному округу — 4;

МТУ по Дальневосточному федеральному округу — 3;

МТУ по Южному федеральному округу — 1.

В течение 2007 года проводилась работа по перерегистрации ГТС в связи со сменой собственника ГТС и (или) наименования 57 организаций.

В соответствии с Инструкцией о порядке регистрации Ростехнадзором ГТС на объектах промышленности и энергетики в отраслевом разделе Российского регистра ГТС, утвержденной приказом Ростехнадзора от 15.10.04 № 136, Управлением государственного энергетического надзора в 2007 году было оформлено и выдано эксплуатирующим организациям 175 справок о государственной регистрации ГТС в Российском регистре ГТС.

По данным Российского регистра ГТС уровень безопасности поднадзорных ГТС на объектах промышленности и энергетики оценивается следующим образом:

нормальный уровень безопасности, при котором ГТС не имеют дефектов и повреждений, дальнейшее развитие которых может привести к аварии, а эксплуатация ГТС осуществляется с выполнением норм и правил безопасности, имеют 67,9 % комплексов ГТС от общего количества;

пониженный уровень безопасности, при котором сооружения находятся в нормальном техническом состоянии, но имеются нарушения правил эксплуатации, — на 25 % комплексов ГТС;

неудовлетворительный уровень безопасности, характеризуемый превышением первого (предупреждающего) уровня значений критериев безопасности и ограниченной работоспособностью сооружений, имеют 7,1 % комплексов ГТС;

ГТС с опасным уровнем безопасности, характеризуемым превышением предельно допустимых значений критериев безопасности, потерей работоспособности и не подлежащих эксплуатации, не имеется.

Управлением государственного энергетического надзора в соответствии с Инструкцией по организации выдачи Службой разрешений на эксплуатацию гидротехнических сооружений на объектах промышленности и энергетики, утвержденной приказом Ростехнадзора от 23.09.04 № 99, оформлено и выдано 124 разрешения на эксплуатацию ГТС в 2007 году.

В целях оптимизации структуры территориальных органов Ростехнадзора для обеспечения функций по контролю и надзору в сфере безопасности ГТС на объектах промышленности и энергетики и в соответствии с приказами Ростехнадзора

от 07.11.06 № 977 «О распределении полномочий между территориальными управлениями по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора в области безопасности ГТС на объектах промышленности и энергетики», от 15.02.07 № 67 «О распределении полномочий между территориальными органами по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по отдельным направлениям надзора и территориям субъектов Российской Федерации» и от 19.04.07 № 265 «О предельной численности работников территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» завершается работа по укомплектованию межрегиональных специализированных отделов по надзору за ГТС в межрегиональных территориальных управлениях технологического и экологического надзора по федеральным округам соответствующими специалистами и оптимизации в целом структуры территориальных органов Ростехнадзора для обеспечения эффективного контроля и надзора за безопасностью ГТС.

В основном во всех межрегиональных территориальных управлениях технологического и экологического надзора по федеральным округам Ростехнадзора утверждены положения об отделах по надзору за ГТС, должностные регламенты сотрудников отделов и положения о взаимодействии с управлениями по технологическому и экологическому надзору.

В то же время отделы полностью не укомплектованы: из общей численности 49 человек, отделы на 01.02.08 г. укомплектованы на 77,5 % (38 человек).

Руководители МТУ Ростехнадзора по Северо-Западному федеральному округу (В.В. Приземлин), МТУ Ростехнадзора по Приволжскому федеральному округу (В.С. Вьюнов), МТУ Ростехнадзора по Центральному федеральному округу (С.Л. Рябцев) не в полной мере уделяют внимание укомплектованию межрегиональных специализированных отделов по надзору за ГТС, из-за чего надзор и контроль за безопасностью ГТС осуществляется неэффективно.

В 2007 году инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора проведено 1081 обследование (проверка) технического состояния ГТС поднадзорных организаций и объектов (на 24 % меньше, чем в 2006 году), в том числе 118 комплексных и 833 целевых обследования.

В то же время выявлены и предписаны к устранению 6635 нарушений правил эксплуатации, правил безопасности и норм (на 7,9 % меньше, чем в 2006 году).

Основными нарушениями являются:

отсутствие соответствующей рабочей документации — 734 случая;

наличие различных неисправностей, зашламование, снижение пропускной способности водосбросных и водоотводных сооружений — 872 случая;

отсутствие разработанных и утвержденных в установленном порядке критериев безопасности ГТС, деклараций безопасности, инструкций и проекта мониторинга безопасности — 131 случай;

несоответствие проекту и нормативным документам квалификационного уровня службы эксплуатации — 313 случаев;

отсутствие согласованного плана ликвидации возможных аварий — 139 случаев;

отсутствие или несоответствие проекту мониторинга безопасности контрольно-измерительной аппаратуры и контрольно-измерительных приборов — 405 случаев.

По результатам проведенных обследований (проверок) ГТС привлечено к дисциплинарной и административной ответственности 216 работников служб эксплуатации

за нарушение правил и норм эксплуатации (на 13,6 % меньше, чем в 2006 году), за нарушение правил безопасности 189 человек подвергнуты штрафным санкциям (на 5 % меньше, чем в 2006 году) на сумму 1 052,0 тыс. руб. (в 1,7 раза меньше, чем в 2006 году), заслушано 94 руководителя организаций на коллегиях территориальных управлений и совещаниях в инспекциях, проверено с участием инспекторов знаний требований правил и норм по безопасности гидротехнических сооружений у 769 (в 1,6 раза меньше, чем в 2006 году) работников, из них оказалось неподготовленными 11 человек.

В соответствии с Комплексным планом работы Ростехнадзора в период с 22 по 28 июля 2007 года проведена целевая проверка организации государственного надзора и контроля за соблюдением собственниками ГТС и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности ГТС на объектах промышленности и энергетики, подконтрольных УТЭН Ростехнадзора по Магаданской области. Сотрудники отдела по надзору за ГТС приняли участие в 2 комплексных проверках МТУ технологического и экологического надзора по федеральным округам в период с 19 по 30 марта 2007 года по Уральскому федеральному округу и со 2 по 9 июня по Сибирскому федеральному округу.

В соответствии с Положением об организации работы по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Ростехнадзору, утвержденным приказом Ростехнадзора от 29.01.07 № 37, проведена проверка знаний с последующей аттестацией в Центральной аттестационной комиссии Ростехнадзора по вопросам выполнения требований безопасности ГТС, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными техническими документами у 160 руководителей и специалистов организаций эксплуатирующих ГТС, а также у 19 специалистов экспертных организаций и организаций, осуществляющих предаттестационную подготовку.

Ростехнадзор в 2007 году (письмо от 12.03.07 № КЧ-41/345) рассмотрел и согласовал представленный МПР России проект федерального закона (специальный технический регламент) «О безопасности гидротехнических сооружений».

В соответствии с решением Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности (протокол от 19.12.06 № 5) в 2007 году проанализирована деятельность эксплуатирующих организаций по проведению мониторинга технического состояния ГТС и о результатах доложено в Правительственную комиссию по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности.

По поручению заместителя руководителя Ростехнадзора Н.Г. Кутьина в целях своевременной подготовки обобщенной справки на заседание Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности в феврале 2007 году по вопросу «О готовности органов управления и сил исполнительной власти субъектов Российской Федерации и РСЧС к пропуску весеннего половодья 2007 г.» (письмо от 17.01.07 № 10-04/88) территориальными органами были проведены проверки готовности организаций, эксплуатирующих ГТС на объектах промышленности и энергетики, к пропуску паводковых вод, выполнения плановых мероприятий по снижению риска возникновения чрезвычайных ситуаций и обеспечению защиты объектов в зонах возможного затопления, состояния этих сооружений.

В целом уровень подготовки в 2007 году к проведению паводка по сравнению с прошлыми годами в большей части регионов значительно был выше и проведенные мероприятия обеспечили требуемый уровень безопасности ГТС.

Во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 05.04.07 № ДМ-П9-1553, в соответствии с пунктом 6 Плана подготовки актов Правительства Российской Федерации, необходимых для реализации Федерального закона от 18.12.06 № 232-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации», Градостроительного кодекса Российской Федерации, Ростехнадзором подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о декларировании безопасности гидротехнических сооружений, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 6 ноября 1998 г. № 1303».

Во исполнение поручения Аппарата Правительства Российской Федерации (письмо от 05.12.07 № П9-34863) Ростехнадзором согласован доработанный с учетом замечаний заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, а также Минюста России и предложений Аппарата Правительства Российской Федерации проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о декларировании безопасности гидротехнических сооружений, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 06.11.1998 № 1303», и направлен в Правительство Российской Федерации.

Ростехнадзором в 2007 году в соответствии с поручением Аппарата Правительства Российской Федерации (письмо от 05.06.07 № П9-16337) проработан с МПР России, Минтрансом России, Минсельхозом России, Минпромэнерго России и Минфином России вопрос о возложении функций надзора за безопасностью гидротехнических сооружений на один орган федерального надзора.

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 11.12.07 № СН-П9-6332 и протоколом совещания у заместителя руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации Д.А. Рыжкова (протокол от 10.12.07 № ДР-П9-21пр) Ростехнадзором в настоящее время разрабатываются все необходимые документы для образования координационного органа по безопасности ГТС (Межведомственной комиссии по вопросам безопасности ГТС).

Образование Комиссии обусловлено необходимостью координации действий федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации при осуществлении надзора за безопасностью ГТС и дальнейшим исполнением всеми органами исполнительной власти ее решений по разработке и реализации государственной политики в области безопасности ГТС и организации государственного надзора в этой сфере.

В IV квартале 2007 года в соответствии с поручением Аппарата Правительства Российской Федерации от 06.09.07 № П16-25259 Росводресурсами совместно с Ростехнадзором, Ространснадзором и Росприроднадзором разработан проект административного регламента исполнения государственной функции по регистрации ГТС и ведению регистра ГТС (далее — проект регламента).

В разработанном проекте административного регламента нашли отражение основные положения действующих нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, регламентирующих формирование и ведение Российского регистра ГТС, основные процедуры сбора данных и государственной регистрации поднадзорных ГТС, внесения и уточнения данных о гидротехнических сооружениях в Российском регистре ГТС, предоставления выписок из Российского регистра ГТС и предоставления доступа к сведениям базы данных Российского регистра ГТС.

В соответствии с п. 47 Плана-графика утверждения в первом полугодии 2008 года федеральными органами исполнительной власти административных регламентов исполнения государственных функций (предоставления государственных услуг), утвержденного на заседании Правительственной комиссии по проведению административной реформы (пункт 6 раздела XVII протокола от 25.12.07 № 72), Административный регламент исполнения Росводресурсами, Росприроднадзором, Ростехнадзором и Ространснадзором государственной функции по государственной регистрации ГТС и ведения Российского регистра ГТС должен быть утвержден в феврале 2008 года.

В соответствии с Планом разработки руководящих документов Ростехнадзора на 2007 год разработан руководящий документ «Порядок формирования и регламент работы экспертных комиссий по проведению государственной экспертизы декларации безопасности ГТС на объектах промышленности и энергетики», утвержденный приказом Ростехнадзора от 25.06.07 № 418, зарегистрированный Минюстом России 13.07.07 г., регистрационный № 9832, определяющий процедуру формирования и регламент работы экспертных комиссий по проведению государственной экспертизы деклараций безопасности ГТС, поднадзорных Ростехнадзору, а также устанавливающий квалификационные требования к специалистам, включаемым в состав экспертных комиссий.

Зарегистрирован Минюстом России 22.03.07 г., регистрационный № 9138, и введен в действие приказ Ростехнадзора от 29.12.07 № 1163 «Об утверждении Дополнительных требований к содержанию декларации безопасности ГТС на объектах энергетики».

Подготовлен и издан сборник нормативных документов в области безопасности ГТС:.

Ростехнадзор принял участие в разработке проектов приказов МПР России «Об утверждении порядка представления и состава сведений, представляемых Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору для внесения в государственный водный реестр» в реализацию постановления Правительства Российской Федерации от 28.04.07 № 253 «О порядке ведения государственного водного реестра» и «Об утверждении форм и порядка представления сведений, получаемых в результате наблюдений за водными объектами заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, собственниками водных объектов и водопользователями» в реализацию постановления Правительства Российской Федерации от 10.04.07 № 219 «Об утверждении Положения об осуществлении государственного мониторинга водных объектов».

В период с 24 по 29 июня 2007 года специалисты Ростехнадзора приняли участие в 75-м Исполкоме международной комиссии по большим плотинам в г. Санкт-Петербурге, а в период с 22 по 24 октября — участие в работе VI Всероссийской промышленной ярмарки и III Международной научно-практической конференции «Безопасность в электроэнергетике России».

В связи с необходимостью уточнения перераспределения функций по осуществлению федерального надзора за безопасностью ГТС (постановления Правительства Российской Федерации от 16.10.97 № 1320 и от 20.05.98 № 466), в том числе и в связи с реализацией Федерального закона от 18.12.06 № 232-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», планируется в 2008 году разработать проект поста-

новления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам осуществления федерального надзора за безопасностью ГТС».

В целом в настоящее время состояние ГТС на объектах промышленности и энергетики характеризуется как удовлетворительное, случаев травмирования людей со смертельным исходом при эксплуатации ГТС и аварий на поднадзорных объектах в 2007 году не было.

Для повышения надежности и безопасности ГТС, эффективности государственного надзора за их безопасной эксплуатацией необходимо:

1. Ускорить согласование и утверждение в установленном порядке федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений», а также федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного объекта», предусматривающего обязательное страхование гражданской ответственности при эксплуатации ГТС.

2. После принятия Федерального закона «О безопасности гидротехнических сооружений» в новой редакции подготовить и внести в Правительство Российской Федерации проекты ряда нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, необходимые для реализации требований закона и устанавливающие порядок:

порядок определения степени опасности ГТС;
формирования и ведения Российского регистра ГТС;
разработки, составления и утверждения декларации безопасности ГТС;
выдачи разрешений на строительство, ввод в эксплуатацию, эксплуатацию или вывод из эксплуатации, реконструкцию, капитальный ремонт, восстановление или консервацию ГТС органами исполнительной власти по надзору в области безопасности ГТС;

организации и осуществления государственного надзора за безопасностью ГТС.

3. Утвердить Административный регламент исполнения Росводресурсами, Росприроднадзором, Ростехнадзором и Ространснадзором государственной функции по государственной регистрации ГТС и ведения Российского регистра ГТС.

4. В целях координации действий федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации при осуществлении надзора за безопасностью ГТС и дальнейшим исполнением всеми органами исполнительной власти ее решений по разработке и реализации государственной политики в области безопасности ГТС и организации государственного надзора в этой сфере во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 11.12.07 № СМ-П9-6332 образовать координационный орган по безопасности ГТС, для чего подготовить и направить в установленном порядке в Правительство Российской Федерации проект постановления Правительства Российской Федерации «О Межведомственной комиссии по вопросам безопасности гидротехнических сооружений».

5. В целях устранения дублирования и параллелизма при осуществлении государственного надзора за безопасностью ГТС необходимо в 2008 году разработать проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 октября 1997 г. № 1320 «Об организации государственного надзора за безопасностью гидротехнических сооружений».

Необходимость внесения изменений обусловлена опытом осуществления государственного надзора и контроля за безопасностью ГТС, а также изменениями, происшедшими в организации надзора в результате проведения административной реформы.

2.2.21. Осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства

В течение 2007 года Ростехнадзором осуществлялся надзор за 12 853 объектами. При этом проведено 13 190 проверок, выявлено 43 882 нарушения действующего Градостроительного законодательства, составлено 2165 протоколов об административных правонарушениях. По 12 нарушениям применена крайняя мера административного воздействия, такая, как приостановление деятельности. По 21 объекту материалы переданы в правоохранительные органы.

Сумма наложенных административных взысканий составила 77 394 тыс. руб., из них взыскано 47 046 тыс. руб., что составляет 60 % от наложенных штрафов.

В течение 2007 года было расследовано 4 несчастных случая.

Выдано 5446 заключений о соответствии построенных, реконструируемых и отремонтированных объектов капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации.

Общая численность должностных лиц, осуществляющих государственный строительный надзор, составляет 330 человек.

Таблица 93

Основные показатели деятельности территориальных органов Ростехнадзора при осуществлении государственного строительного надзора при строительстве (С), реконструкции (Р), капитальном ремонте (КР) объектов капитального строительства за 2007 год

№ п/п	Наименование отчетных показателей	С	Р	КР	ИТ
		Стр-во	Рекон.	Кап. рем.	Итого
1	Количество поднадзорных объектов	10 125	2 059	669	12 853
2	Количество проверок объектов капитального строительства в соответствии с программой	9871	1675	634	12 180
3	Количество проверок объектов капитального строительства по основаниям, не предусмотренным программой, всего:	828	150	32	1010
	В том числе:				
3.1	по аварийным ситуациям	1	4	1	6
3.2	по обращениям и жалобам	597	131	18	748
4	Количество выявленных нарушений, всего:	31 958	7833	4091	43 882
	В том числе:				
4.1	по программе	30 220	7473	4050	41 743
4.2	по аварийным ситуациям	6	57	—	63
4.3	по обращениям и жалобам	1509	302	41	1852
5	Количество устраненных нарушений, всего:	25 560	5954	2813	34 327
	В том числе:				

5.1	по программе	24 254	5699	2770	32 723
5.2	по аварийным ситуациям	4	55	—	59
5.3	по обращениям и жалобам	1197	194	43	1434
6	Количество выявленных административных правонарушений, всего:	1621	464	80	2165
	В том числе:				
6.1	предусмотренных статьей 9.4 КоАП РФ	813	268	62	1143
6.2	предусмотренных статьей 9.5 КоАП РФ	757	189	18	964
7	Применен временный запрет деятельности (количество)	12	6	5	23
8	Назначено административных наказаний, всего:	1384	403	79	1866
	В том числе:				
8.1	административных штрафов,	1355	385	79	1819
8.2	административного приостановления деятельности	6	6	—	12
8.3	Сумма наложенных штрафов, тыс. руб.	59 403	15 578	2412	77 394
8.4	Сумма взысканных штрафов, тыс. руб.	35 133	10 981	932	47 046
9	Количество материалов, переданных в правоохранительные органы по представлению территориального органа	10	9	2	21
9.1	возбуждено уголовных дел	—	—	—	—
9.2	отказано в возбуждении уголовного дела	6	6	2	14
10	Количество выданных заключений о соответствии объекта капитального строительства установленным требованиям	4711	482	253	5446
11	Количество расследованных аварийных ситуаций, всего:	2	1	1	4
11.1	с пострадавшими	2	—	1	3
12	Численность должностных лиц, осуществляющих государственный строительный надзор	—	—	—	330

Анализ поступающих отчетов, плановых и внеплановых проверок территориальных органов Ростехнадзора позволяет заключить, что в территориальных управлениях работа по организации и осуществлению государственного строительного надзора ведется слабо, следствием чего является низкий уровень строительного контроля на объектах, а также грубое нарушение застройщиками (заказчиками) и подрядными организациями требований статей 52 и 53 Градостроительного кодекса.

Связано это прежде всего с недостаточной активностью МТУ и УТЭН по созданию и укомплектованию отделов государственного строительного надзора. До настоящего времени отсутствуют такие отделы в УТЭН по Рязанской, Орловской, Смоленской и Владимирской областям Центрального федерального округа, в УТЭН по Республике Ингушетия, Карачаево-Черкесской Республике и Дагестану Южного федерального округа, в УТЭН по Республике Мордовия и Республике Марий Эл Приволжского федерального округа, в УТЭН Псковской и Мурманской областей Северо-Западного федерального округа. Более того, в Мурманской области вообще отсутствует инспектор государственного строительного надзора, а в ряде областей специалисты государственного строительного надзора находятся по штату в других отделах.

Укомплектованность отделов государственного строительного надзора не позволяет качественно осуществлять даже плановый надзор за объектами, так как нагрузка на инспекторов превышает всякие допустимые пределы. Так, в 2007 году на одного специалиста в среднем приходилось по 40 объектов. А в некоторых УТЭН количество поднадзорных объектов на одного инспектора превышает 100 и более: УТЭН по Курской области — 121 объект, УТЭН по Республике Саха (Якутия) — 112 объектов, УТЭН по Липецкой области — 176 объектов, Енисейское межрегиональное управление — 183 объекта, в УТЭН по Ханты-Мансийскому и Ямало-Ненецкому автономным округам эта цифра вообще превышает 500 и 400 объектов соответственно!

Серьезной недоработкой является незнание должностными лицами территориальных органов приказа руководителя Ростехнадзора от 26.12.06 № 1129 «Об утверждении и введении в действие порядка проведения проверок при осуществлении государственного строительного надзора и выдачи заключений о соответствии построенных, реконструированных, отремонтированных объектов капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов, проектной документации» (РД-11-04–2006). В результате этого проведение проверок осуществляется формально, с грубыми нарушениями требований руководящих документов. Приказы или распоряжения о проведении проверки зачастую отсутствуют (УТЭН по Ханты-Мансийскому автономному округу), акты о результатах проверок либо вообще не составляются (УТЭН по Орловской области), либо составляются с нарушениями требований РД-11-04–2006.

Более того, инспектора отделов не знают, как составляются акты, предписания и другие документы, что свидетельствует об отсутствии контроля за их работой со стороны руководства МТУ и УТЭН, а также крайне низком уровне их специальных знаний. Вместе с тем на проведение занятий по обучению в конце 2007 года прибыло лишь 30 % инспекторского состава, из них начальников отделов — только 10 %.

Следствие этого — плохое качество контроля за оформлением исполнительной документации. Общие журналы учета выполненных работ на объектах не регистрируются в территориальных управлениях, ведутся крайне небрежно, а порой отсутствуют вообще.

Кроме того, отсутствует контроль за устранением застройщиками недостатков, указанных в предписаниях, извещения об устранении выявленных замечаний не представляются (УТЭН по Республике Башкортостан, Республике Марий Эл, Кировской и Орловской областям, Ямало-Ненецкому автономному округу).

Анализ результатов проверок, проведенных в территориальных органах Ростехнадзора, свидетельствует о недостаточной работе по соблюдению требований Кодекса об административных правонарушениях.

Неудовлетворительно ведется работа в этом направлении в УТЭН по Белгородской, Орловской, Курганской, Свердловской, Кировской областям, Республике Чувашия. Так, например, в УТЭН по Белгородской области при наличии 207 поднадзорных объектов было проведено 386 проверок, отмечено 233 нарушения, однако не составлено ни одного протокола и не наложено ни копейки штрафных санкций. В УТЭН по Орловской области при наличии 76 поднадзорных объектов было проведено 80 проверок, составлено только 8 протоколов, а сумма наложенных штрафов составила 65 тыс. руб.

Лучше эта работа поставлена в Енисейском МТУ, УТЭН по Ставропольскому краю, Воронежской, Курской, Саратовской, Сахалинской областям, Республике

Саха (Якутия) и Чукотскому АО. Плохо работа идет в УТЭН по Белгородской области, Республике Ингушетия и Республике Бурятия, в МТУ по Уральскому федеральному округу (Свердловская область), в Печорском межрегиональном УТЭН.

Анализ обращений в УТЭН и МТУ Ростехнадзора с заявлениями и жалобами свидетельствует о том, что территориальными управлениями ведется недостаточная работа по организации связей и взаимодействия с муниципальными образованиями, администрациями субъектов Российской Федерации и гражданами.

Территориальные управления Ростехнадзора плохо работают со средствами массовой информации, не проводят совместных семинаров с администрацией, не организуют и не проводят мероприятия по обучению с привлечением специалистов центрального аппарата и подведомственных научных организаций.

Эту работу необходимо активизировать, так как она самым прямым образом влияет на имидж государственного строительного надзора Ростехнадзора и Ростехнадзора в целом, на обеспечение большей доступности информации о нашей деятельности, ну и, что самое важное, на выполнение требований Градостроительного кодекса, которым на органы государственной власти Российской Федерации в области градостроительной деятельности возложены полномочия по установлению порядка осуществления государственного строительного надзора и организации научно-методического обеспечения такого надзора.

В соответствии с Планом работы на 2007 год Управлением государственного строительного надзора проводилась работа по рассмотрению материалов на получение лицензий по проведению экспертизы промышленной безопасности и материалов разрешений на применение технических устройств иностранного производства, используемых на опасных производственных объектах.

Основным направлением работы была организация выполнения требований нормативных правовых и руководящих документов в области промышленной безопасности, разработка системы контроля, позволяющей максимально исключить формализм на всех стадиях подготовки документов от подачи заявления до принятия решения.

Так, в 2007 году было рассмотрено и подготовлено проектов решений по 246 комплектам документов, представленных специализированными организациями, из них по 12 был подготовлен отказ в предоставлении лицензий. Основными причинами отказов являются:

отсутствие в организациях специалистов-экспертов по профилю лицензированной деятельности;

представление в лицензионных материалах сведений о специалистах, которые на самом деле не работают в организации;

выявление удостоверений о квалификации специалистов, выданных организациями, не аккредитованными в системе экспертизы промышленной безопасности и не имеющими право на обучение по заявленному профилю работы.

В соответствии с поступающими заявками было рассмотрено 345 комплектов документов на получение разрешения на применение технических устройств, из них по 27 материалам был подготовлен отказ о выдаче разрешения, а 125 комплектов были отправлены на повторную доработку. Основными причинами отказов являются:

невыполнение в полном объеме требований нормативных правовых и руководящих документов, регламентирующих разрешительную деятельность;

формальное выполнение требований руководящих документов в части полноты и достоверности предоставляемой информации о результатах проведенной экспертизы и, как следствие, назначение необоснованных сроков безопасной эксплуатации;

невыполнение отдельными организациями порядка проведения экспертизы, а в ряде случаев (12) прямой подлог результатов;

экспертными организациями даны положительные заключения на технические устройства, имеющие существенные отступления от действующих российских норм и правил по промышленной безопасности подъемных сооружений;

в заключениях экспертизы промышленной безопасности не уделяется внимание вопросу соответствия поставляемых технических устройств климатическому исполнению и сейсмическим условиям на территории Российской Федерации.

По трем специализированным организациям было принято решение о проведении внеочередной проверки деятельности с предупреждением о приостановке действия лицензии.

В целях совершенствования системы экспертизы промышленной безопасности предлагается:

1. При рассмотрении и утверждении программ подготовки специалистов и экспертов по подъемным сооружениям обратить внимание на вопросы, связанные с практическим применением действующих нормативных правовых документов по проведению экспертизы промышленной безопасности подъемных сооружений, как при планировании работ, так и в ходе проведения экспертного обследования.

2. Разработать единый оптимальный типовой комплект документов и требований при подготовке заключений экспертизы промышленной безопасности подъемных сооружений.

3. При проведении плановых проверок территориальных управлений выделить отдельным пунктом вопрос проверки экспертных организаций на предмет качества и полноты заключений экспертизы требованиям единой системы соответствия.

При непосредственном участии Управления государственного строительного надзора создан Координационный совет Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по вопросам организации надзорно-контрольной деятельности в Южном федеральном округе на период подготовки г. Сочи к проведению XXII зимних Олимпийских игр и XI зимних Параолимпийских игр 2014 года под председательством заместителя руководителя Ростехнадзора Бориса Адольфовича Красных (приказ руководителя Ростехнадзора от 27.08.07 № 594).

Подготовлены предложения в Координационный комитет Правительства Российской Федерации по подготовке и проведению XXII зимних Олимпийских игр и XI зимних Параолимпийских игр 2014 года в г. Сочи «Об участии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в реализации федеральной целевой программы «Развитие города Сочи как горноклиматического курорта 2006–2014 гг.» и в подготовке к XXII зимним Олимпийским играм 2014 года.

На базе Северо-Кавказского межрегионального УТЭН в г. Сочи создан отдел государственного строительного надзора, осуществляющий надзор за всеми олимпийскими объектами.

В соответствии с приказом руководителя Ростехнадзора от 29.12.07 № 910 осуществление государственного строительного надзора по объектам, имеющим особую государственную важность, в том числе по уникальным спортивно-зрелищным олимпийским объектам «Сочи-2014», всем реконструируемым аэровокзальным ком-

плексам России, объектам аэрокосмической деятельности (космодромам), инвестиционным проектам ОАО «РЖД» поручено Московскому межрегиональному территориальному управлению Ростехнадзора.

Кроме того, важным направлением в деятельности Управления государственного строительного надзора стала работа по определению поднадзорности объектов в рамках подготовки председательства Российской Федерации в форуме «Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество» в 2012 году (АТЭС-2012).

Продолжается работа по осуществлению надзора за объектами, создаваемыми в рамках приоритетных национальных проектов.

2.2.22. Ограничение негативного техногенного воздействия на окружающую среду

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.04 № 401 Ростехнадзор наделен рядом полномочий в области охраны окружающей среды и осуществляет (совместно с территориальными органами) соответствующие функции.

Являясь специально уполномоченным органом в области охраны атмосферного воздуха, экологической экспертизы, Ростехнадзор осуществляет:

- принятие (в установленной сфере) нормативных правовых актов;
- контроль и надзор соблюдения требований законодательства в области охраны окружающей среды;
- выдачу разрешений на:
 - а) выбросы и сбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, окружающую среду;
 - б) трансграничное перемещение отходов, озоноразрушающих веществ, содержащей их продукции, ввоз и транзит ядовитых веществ;
 - в) установление лимитов на размещение отходов;
 - г) ведение государственного учета объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, а также государственного учета в области обращения с отходами;
 - д) ведение государственного кадастра отходов;
 - е) организацию и проведение государственной экологической экспертизы.

Общее количество рассматриваемых в 2007 году материалов «экологического блока» — в среднем по УТЭН — составляет 40 % от общего количества рассматриваемых материалов, превышая в отдельных УТЭН 70 %. Например, в ДФО — в УТЭН по Амурской области 70,5 % являются материалами в области окружающей среды, в МТУ ДФО, УТЭН Приморского края, Камчатского края и Магаданской области соответственно — 60,4, 59,9, 55 и 53 %.

Следует отметить, что в данное количество рассмотренных специалистами документов входят такие, как тома проектов нормативов на выбросы/сбросы загрязняющих веществ (в пределах нормативов и временно согласованных нормативов), лимитов на размещение отходов, данные государственной статистической отчетности по форме 2-ТП (отходы), материалы по ГЭК, другие, требующие высокой квалификации специалистов и значительного времени.

В настоящее время общее количество объектов, подлежащих государственному экологическому контролю, составляет около 800 тыс. (хозяйствующие субъекты, осуществляющие плату за негативное воздействие на окружающую среду). В связи с незавершенностью процедуры разграничения полномочий по осуществлению го-

сударственного экологического контроля между органами исполнительной власти федерального уровня (Ростехнадзор) и субъектов Российской Федерации территориальными органами Ростехнадзора государственный экологический контроль осуществляется в отношении практически всех хозяйствующих субъектов, являющихся плательщиками за негативное воздействие на окружающую среду.

По завершении процесса разграничения полномочий по осуществлению государственного экологического контроля федеральному государственному экологическому контролю будут подлежать более 80 000 хозяйствующих субъектов (объектов федерального экологического контроля).

Таблица 94

Количество объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю

Центральный федеральный округ	20 116	25 %
Северо-Западный федеральный округ	5182	6 %
Южный федеральный округ	23 861	29 %
Приволжский федеральный округ	16 638	21 %
Уральский федеральный округ	4966	6 %
Сибирский федеральный округ	5528	7 %
Дальневосточный федеральный округ	4478	6 %

За 2007 год всего проведено 25 401 проверка соблюдения хозяйствующими субъектами требований в области охраны окружающей среды (табл. 95).

Таблица 95

Федеральный округ	Количество проверок в 2007 году
Центральный федеральный округ	6579
Северо-Западный федеральный округ	2117
Южный федеральный округ	5695
Приволжский федеральный округ	4662
Уральский федеральный округ	2171
Сибирский федеральный округ	2542
Дальневосточный федеральный округ	1635

Доля плановых проверок в общем количестве проверок составляет в целом 47 %, при этом распределяется следующим образом (табл. 96).

Таблица 96

	В среднем по ФО	Максимальное количество плановых проверок	Минимальное количество плановых проверок
ЦФО	60,2 %	96,4 % УТЭН по Белгородской обл.	19,4 % УТЭН по Владимирской обл.
СЗФО	57,3 %	96,4 % УТЭН по Архангельской обл.	36,1 % Печорское МУТЭН

	В среднем по ФО	Максимальное количество плановых проверок	Минимальное количество плановых проверок
ЮФО	56,6 %	85,1 % Ниже-Волжское МУТЭН	6,4 % УТЭН по Карачаево-Черкесской Республике
ПФО	39,2 %	60,5 % УТЭН по Республике Башкирия	17,2 % УТЭН по Удмуртской Республике
УФО	51,6 %	99,2 % УТЭН по Челябинской обл.	15,2 % УТЭН по Ямало-Ненецкому АО
СФО	58,1 %	78,9 % УТЭН по Читинской обл.	19,3 % УТЭН по Кемеровской обл.
ДФО	59 %	100 % УТЭН по Магаданской обл.	39,6 % УТЭН по Республике Саха (Якутия)

Всего выявлено (и предписано к устранению) нарушений требований законодательства в области охраны окружающей среды — 78 306, из них:

Таблица 97

Центральный федеральный округ	20 083
Северо-Западный федеральный округ	5567
Южный федеральный округ	15 032
Приволжский федеральный округ	15 294
Уральский федеральный округ	6283
Сибирский федеральный округ	10 390
Дальневосточный федеральный округ	5657

Деятельность 19 хозяйствующих субъектов, не соблюдающих требования в области охраны окружающей среды, была приостановлена.

Таблица 97

Центральный федеральный округ	6
Северо-Западный федеральный округ	2
Южный федеральный округ	4
Приволжский федеральный округ	1
Уральский федеральный округ	4
Сибирский федеральный округ	1

Так, в ЦФО по решению суда приостановлена эксплуатация полигона ТБО в г. Малоярославец Калужской области; в СЗФО (Республика Карелия) Петрозаводским городским судом Республики Карелия вынесены постановления об административном приостановлении деятельности ООО «Фирмы «ЛКД» сроком на 90 суток и ООО «Карелкамень» на 60 суток.

Всего применено штрафных санкций за нарушения требований законодательства в области охраны окружающей среды 20 045, из них:

Таблица 99

Центральный федеральный округ	5761
Северо-Западный федеральный округ	1752
Южный федеральный округ	3677
Приволжский федеральный округ	3745
Уральский федеральный округ	1782
Сибирский федеральный округ	2151
Дальневосточный федеральный округ	1177

Общая сумма предъявленных административных штрафов — 215 644,3 тыс. руб.;
общая сумма взысканных административных штрафов — 160 080,3 тыс. руб.

В том числе по федеральным округам наложено и взыскано соответственно:

Таблица 100

Центральный федеральный округ	61 657,7 тыс. руб./ 46 475,8 тыс. руб.
Северо-Западный федеральный округ	30 552,5 тыс. руб./ 20 918,5 тыс. руб.
Южный федеральный округ	36 910,4 тыс. руб./ 26 780,4 тыс. руб.
Приволжский федеральный округ	28 738,2 тыс. руб./ 21 753,5 тыс. руб.
Уральский федеральный округ	20 934,6 тыс. руб./ 15 874,6 тыс. руб.
Сибирский федеральный округ	24 474,4 тыс. руб./ 19 003,5 тыс. руб.
Дальневосточный федеральный округ	12 376,5 тыс. руб./ 9274,0 тыс. руб.

В правоохранительные органы на нарушителей требований законодательства в области охраны окружающей среды передано 917 материалов, из них:

Таблица 101

Центральный федеральный округ	227
Северо-Западный федеральный округ	71
Южный федеральный округ	26
Приволжский федеральный округ	292
Уральский федеральный округ	185
Сибирский федеральный округ	67
Дальневосточный федеральный округ	49

Возбуждено 18 уголовных дел по представлению территориальных органов. Так, прокуратурой Печенгского района (Мурманская область) по акту нарушения должностными лицами ОАО «Кольская ГМК» правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ были возбуждены уголовные дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 261 ч.2 УК РФ, по признакам преступления, предусмотренного ст. 251 ч. 1 УК РФ. Татарской природоохранной межрайонной прокуратурой возбуждено

уголовное дело по ст. 254 ч. 1 УК РФ (загрязнение лесного земельного участка на площади 0,32 га в результате разлива нефти НПС «Ковали» Казанского РНУ ОАО «СЗМН» вблизи населенного пункта Габешево Лаишевского района Республики Татарстан).

В целом предъявлено 326 исков за негативное воздействие на окружающую среду, при этом взыскано на сумму 86 751 тыс. руб., в том числе по федеральным округам:

Таблица 102

Центральный федеральный округ	28 20 694 тыс. руб.
Северо-Западный федеральный округ	79 27 280,1 тыс. руб.
Южный федеральный округ	27 12 014,4 тыс. руб.
Приволжский федеральный округ	59 2309,7 тыс. руб.
Уральский федеральный округ	58 14 981,8 тыс. руб.
Сибирский федеральный округ	25 4225,1 тыс. руб.
Дальневосточный федеральный округ	50 5245,6 тыс. руб.

Основными видами нарушений требований природоохранного законодательства являются нарушения, предусмотренные следующими статьями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

ст. 8.1 — несоблюдение экологических требований при планировании, технико-экономическом обосновании проектов, проектировании, размещении, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию, эксплуатации предприятий, сооружений, иных объектов;

ст. 8.2 — несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами;

ст. 8.4, ч. 1–3 — нарушение законодательства об экологической экспертизе;

ст. 8.21, ч. 1–3 — нарушение правил охраны атмосферного воздуха;

ст. 8.41 — невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Кроме того, территориальными органами выявлены нарушения по статьям 8.5, 8.6, 8.31 КоАП РФ.

Как и в предыдущие периоды, подавляющее количество штрафов налагается и взыскивается по ст. 8.2 (несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами) и составляет в целом по России 40,7 %. При этом по федеральным округам отмечается следующее.

Таблица 103

Статья 8.2 КоАП	
Центральный федеральный округ	47,6 %
Северо-Западный федеральный округ	34,5 %
Южный федеральный округ	39,4 %
Приволжский федеральный округ	40,0 %
Уральский федеральный округ	33,8 %
Сибирский федеральный округ	39,1 %
Дальневосточный федеральный округ	36,5 %
В целом по России:	40,7 %

По статье 8.41 (невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду) в целом налагается 19,8 % штрафов.

Таблица 104

Статья 8.41 КоАП	
Центральный федеральный округ	15,8 %
Северо-Западный федеральный округ	23,1 %
Южный федеральный округ	22,5 %
Приволжский федеральный округ	26,2 %
Уральский федеральный округ	12,5 %
Сибирский федеральный округ	14,9 %
Дальневосточный федеральный округ	27,3 %
В целом по России:	19,8 %

По статье 8.1 (несоблюдение экологических требований при планировании, технико-экономическом обосновании проектов, проектировании, размещении, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию, эксплуатации предприятий, сооружений, иных объектов) в целом отмечается 18,7 % нарушений.

Таблица 105

Статья 8.1 КоАП	
Центральный федеральный округ	15,6 %
Северо-Западный федеральный округ	24,4 %
Южный федеральный округ	19,7 %
Приволжский федеральный округ	12,1 %
Уральский федеральный округ	27,2 %
Сибирский федеральный округ	23,5 %
Дальневосточный федеральный округ	20,4 %
В целом по России:	18,7 %

Нарушения по статье 8.21, ч. 1–3 (нарушение правил охраны атмосферного воздуха) в целом составляют 16 %.

Таблица 106

Статья 8.21 КоАП	
Центральный федеральный округ	16,6 %
Северо-Западный федеральный округ	14,4 %
Южный федеральный округ	13,3 %
Приволжский федеральный округ	18,3 %
Уральский федеральный округ	18,2 %
Сибирский федеральный округ	16,9 %
Дальневосточный федеральный округ	9,0 %
В целом по России:	16 %

В связи с изменением законодательства в области государственной экологической экспертизы (объектов государственной экологической экспертизы) значительно снизились показатели по статье 8.4, ч. 1–3 (нарушение законодательства об экологической экспертизе) и составляют около 1 %.

Таблица 107

Статья 8.4 КоАП	
Центральный федеральный округ	1,1 %
Северо-Западный федеральный округ	1,1 %
Южный федеральный округ	1 %
Приволжский федеральный округ	1,3 %
Уральский федеральный округ	3,2 %
Сибирский федеральный округ	0,7 %
Дальневосточный федеральный округ	0,9 %
В целом по России:	1,2 %

В целом около 4 % составляют нарушения по другим статьям КоАП.

Таблица 108

Другие статьи КоАП	
Центральный федеральный округ	3,4 %
Северо-Западный федеральный округ	2,5 %
Южный федеральный округ	4,1 %
Приволжский федеральный округ	2,2 %
Уральский федеральный округ	4,2 %
Сибирский федеральный округ	4,8 %
Дальневосточный федеральный округ	5,9 %
В целом по России:	3,6 %

Разрешительная деятельность

В соответствии с полномочиями, возложенными на Ростехнадзор постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.04 № 401, территориальные органы осуществляют выдачу разрешительных документов (лимитов) на размещение отходов в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.00 № 461 «О правилах разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение». В рамках осуществления ука-

занного вида разрешительной деятельности в 2007 году территориальными органами Ростехнадзора количество установленных лимитов на размещение отходов составило 64 549. Масса размещаемых отходов в пределах утвержденных лимитов на размещение отходов в 2007 году составила 607 324 099,21 т/год. Масса фактически размещенных отходов в пределах утвержденных лимитов в 2007 году составила 497 776 564,43 т/год. Масса фактически размещенных отходов сверх утвержденных лимитов в 2007 году составила 72 444 131,72 т/год.

В 2007 году количество выданных территориальными органами Ростехнадзора разрешений на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух составило 37 262. Масса выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в пределах установленных нормативов допустимых выбросов (по выданным разрешениям) составила 20 016 356,67 т/год. Масса выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в пределах установленных лимитов на выбросы (по выданным разрешениям) — 1 505 128,12 т/год. Фактическая масса выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в пределах установленных нормативов допустимых выбросов — 9 911 330,32 т/год. Фактическая масса выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в пределах установленных лимитов на выбросы — 742 054,56 т/год.

В соответствии с требованиями водного законодательства и законодательства в области охраны окружающей среды территориальными органами осуществлялась деятельность по выдаче разрешений на сбросы загрязняющих веществ. Так, в 2007 году хозяйствующим субъектам выдано 18 298 разрешений на сбросы загрязняющих веществ в водные объекты. Масса сбросов загрязняющих веществ в пределах установленных нормативов допустимых сбросов (по выданным разрешениям) в 2007 году составила 52 038 893,05 млн м³/год. Масса сбросов загрязняющих веществ в пределах установленных лимитов на сбросы (по выданным разрешениям) в 2007 году составила 1 559 915,72 млн м³/год. Фактическая масса сбросов загрязняющих веществ в пределах установленных нормативов допустимых сбросов (по выданным разрешениям) в 2007 году составила 44 352 862,04 млн м³/год. Фактическая масса сбросов загрязняющих веществ в пределах установленных лимитов на сбросы (по выданным разрешениям) в 2007 году составила 1 003 943,65 млн м³/год.

Основными причинами отказов территориальными органами Ростехнадзора в выдаче разрешений являются:

запрашиваемые предприятиями лимиты на выбросы и сбросы превышают показатели аналитических измерений, то есть запрашиваются показатели на выбросы и сбросы заведомо выше, чем фактические показатели, подтвержденные аналитическими исследованиями;

невыполнение в установленные сроки запланированных мероприятий, неоднократный перенос сроков их выполнения;

включение в мероприятия мер регламентного характера (например: замена фильтров, очистка емкостей и иловых карт, ремонт очистного оборудования), которые должны осуществляться в соответствии с регламентами по эксплуатации очистного оборудования для обеспечения их стабильной работы;

отсутствие подтверждения запланированной эффективности снижения выбросов или сбросов.

В 2007 году для получения разрешения на ввоз и транзит ядовитых веществ поступило 108 заявок. По результатам их рассмотрения выдано 103 разрешения на ввоз в Российскую Федерацию ядовитых веществ, по 5 заявкам отказано в выдаче разрешения.

Сведения о выдаче центральным аппаратом Ростехнадзора разрешений на трансграничное перемещение отходов, трансграничное перемещение озоноразрушающих веществ и продукции, их содержащей, временно согласованных разрешений на выбросы и сбросы загрязняющих веществ, по обоснованию классов опасности отходов для окружающей природной среды представлены в табл. 109.

Таблица 109

Сведения о разрешительной деятельности

Наименование деятельности	Поступило материалов	Выдано положительных решений	Выдано отрицательных решений	Выдано разъяснений
Рассмотрение материалов на трансграничное перемещение отходов (осуществляется одним специалистом)	113	38 разрешений	8 отказов с указанием причин	67 разъяснений по вопросу трансграничного перемещения отходов и продукции, не подпадающих под действие постановления Правительства Российской Федерации от 17.07.03 № 442 «О трансграничном перемещении отходов»
Рассмотрение материалов на трансграничное перемещение озоноразрушающих веществ и продукции, их содержащей (осуществляется тремя специалистами)	1860	99 решений на трансграничное перемещение озоноразрушающих веществ и продукции, их содержащей	67 отказов с указанием причин	Выдано 1694 заключения на трансграничное перемещение продукции, не содержащей ОРВ
Рассмотрение материалов по установлению лимитов на выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду в рамках приказа Ростехнадзора от 20.02.07 № 87	250	124	112 решений об отказе в выдаче разрешения, устанавливающего лимиты на выбросы и (или) сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду	По 14 материалам подготовка решений не завершена
Материалы по обоснованию классов опасности отходов для окружающей природной среды, не внесенных в ФККО, в том числе в рамках приказа Ростехнадзора от 15.08.07 № 570	250	3	68 отрицательных решений в связи с некомплектностью, недостоверностью представленных сведений, неверно выполненными расчетами классов	3 разъяснительных письма в территориальные органы

Наименование деятельности	Поступило материалов	Выдано положительных решений	Выдано отрицательных решений	Выдано разъяснений
			опасности и выводами о классе опасности отходов для окружающей природной среды. 179 материалов находятся на рассмотрении в ФГУ «ФЦАО»	

Ростехнадзором осуществляется обработка данных государственной статистической отчетности по форме 2ТП — отходы. Данные направляются в Росстат России. Анализ данных государственной статистической отчетности по форме 2ТП — отходы в целом по Российской Федерации в 2006 году свидетельствует:

количество предприятий, представляющих госстатотчетность, — 33 599;

образование отходов — 3 519 472 тыс. т, в том числе:

отходов 1-го класса опасности для окружающей среды — 104 тыс. т;

отходов 2-го класса опасности — 972 тыс. т;

отходов 3-го класса опасности — 11 138 тыс. т;

отходов 4-го класса опасности — 127 833 тыс. т;

отходов 5-го класса опасности — 3 379 423 тыс. т.

Захоронено отходов в 2006 году на специализированных объектах (полигонах) — 543 352 тыс. т.

В 2006 году подвержено:

использованию и обезвреживанию 39,7 % от массы образованных в 2006 году отходов, при этом отходов 1-го класса опасности — 80,7 %; 2-го класса опасности — 80,2 %; 3-го класса опасности — 69,3 %; 4-го класса опасности — 68,4 %; 5-го класса опасности — 38,5 %;

повторному использованию непосредственно на предприятиях — 39,5 % отходов от годового объема их образования, обезвреживанию — 0,2 %.

Масса отходов, которые размещаются на территориях предприятий, — 2 732 480 тыс. т.

К концу года увеличилась в среднем на 10 % (относительно начала года) масса отходов, имеющих в наличии на территориях предприятий.

На конец 2006 года на предприятиях хранится 27 400 308 тыс. т отходов (включая отходы, которые размещены в оборудованных объектах хранения отходов — шламонакопителях, отвалах, иловых картах и пр.), на что требуются значительные площади земель.

В целях предупреждения возникновения негативных последствий для окружающей среды, связанных с длительным размещением отходов, необходимо выполнение организационных мероприятий и выделение финансовых средств со стороны хозяйствующих субъектов.

Проблемы, связанные с образованием, обезвреживанием и переработкой отходов производства и потребления, актуальны как для всей России, так и практически для всех субъектов Российской Федерации.

Начиная с 1994 года, Госкомстат России осуществлял работу по сбору, систематизации и анализу информации об объемах образования, использования, обезвреживания и размещения токсичных отходов в Российской Федерации, субъектах Федерации, различных отраслях экономики (годовая форма статистической отчетности № 2-ТП (токсичные отходы)). К 2001 году количество образовавшихся за год отходов достигло 139 млн т, при этом отчетностью было охвачено 13,4 тыс. предприятий.

В 2002 году постановлением Государственного комитета Российской Федерации по статистике от 25.07.02 № 157 введена форма государственного статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) «Сведения об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления» с одновременной отменой ранее действовавшей формы № 2-ТП (токсичные отходы). Вопросы систематизации и анализа информации перешли в ведение МПР России.

Суммарные показатели по новой форме отчетности увеличились в 10 раз и более, что было обусловлено принятием МПР России в 2001 году Критериев отнесения отходов к 5 классам опасности для окружающей среды и введением в статистическую отчетность формы № 2-ТП (отходы) V класса опасности (приказ МПР России от 16.06.01 № 511). Отходы V класса опасности (практически не опасные) составили почти 90 % всех образовавшихся отходов. В 2002 и 2003 годах продолжался рост числа предприятий, охватываемых отчетностью в области обращения с отходами: 18,1 тыс. ед. и 29,9 тыс. ед. соответственно.

В 2004 году постановлением Федеральной службы государственной статистики от 30.12.04 № 157 форма государственного статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) была незначительно обновлена (из числа предоставляемых показателей был исключен код ОКОНХ), вопросы сбора статистического материала по данной форме, а также систематизации, обобщения и анализа собираемой по данной форме информации были отнесены к ведению Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор).

«Порядок заполнения и представления формы федерального государственного статистического наблюдения № 2-ТП (отходы)...» был утвержден постановлением Федеральной службы государственной статистики от 17.01.05 № 1, пунктом 2 данного Порядка было установлено, в частности, что перечень конкретных отчитывающихся субъектов хозяйственной деятельности по субъектам Российской Федерации определяется территориальными органами Ростехнадзора.

Таблица 110

Многолетние данные об образовании отходов производства и потребления в Российской Федерации и числе субъектов хозяйственной деятельности, отчитавшихся по форме № 2-ТП (отходы)

Год	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Образовалось отходов, млн т	139,19	2 034,90	2 613,50	2 644,31	3 035,53	3 519,47
Отчиталось предприятий, шт.	13 400	18 100	29 900	25 342	33 225	33 599

Сокращение числа предприятий, отчитавшихся по форме № 2-ТП (отходы), в 2004 году по сравнению с 2003 годом обусловлено объективными причинами, связанными с затянувшейся реорганизацией органов исполнительной власти и их территориальных подразделений.



Рис. 27. Сравнительная характеристика изменения объемов образования отходов и числа отчитывавшихся предприятий (по отношению к данным прошлого года)

С ростом количества предприятий, отчитывавшихся по форме № 2-ТП (отходы), отмечается и ежегодный рост количества образовавшихся отходов: 2003 год — 2613,50 млн т, 2004 год — 2644,31 млн т, 2005 год — 3035,53 млн т, 2006 год — 3519,47 млн т.

Распределение отходов, образовавшихся в 2006 году, по классам опасности представлено на рисунке.

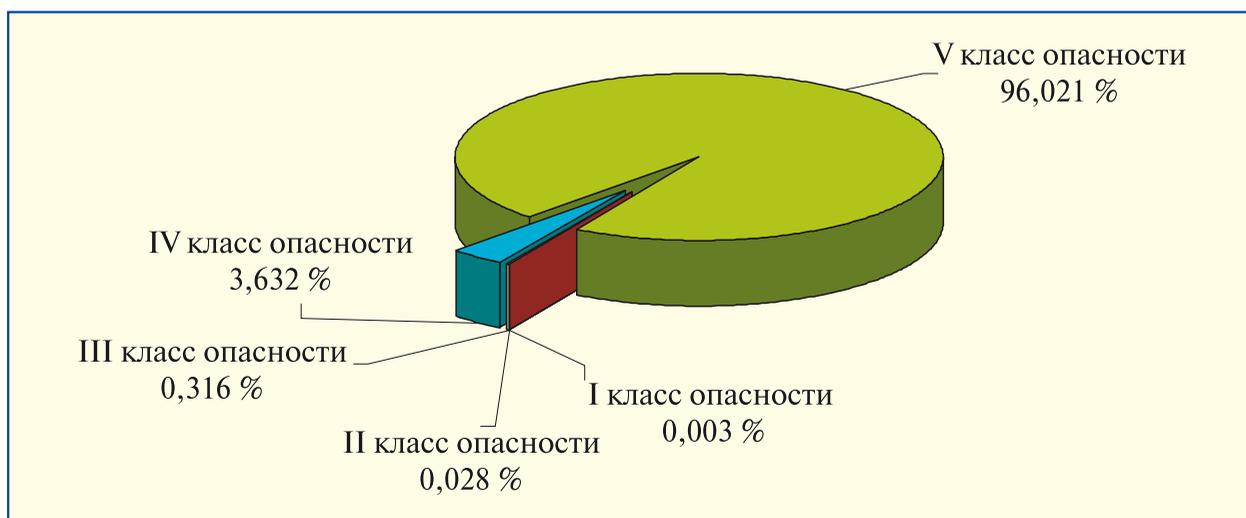


Рис. 28. Распределение отходов производства и потребления, образованных в 2006 году, по классам опасности для окружающей среды

В таблице приведены данные об объемах образования, использования, обезвреживания и размещения токсичных отходов в Российской Федерации.

Таблица 111

**Сведения об образовании, использовании, обезвреживании и размещении
отходов производства и потребления в Российской Федерации в 2004–2006 годах, млн т**

Год	Образовалось за отчетный год	Использовано на предприятиях, % от количества образовавшихся отходов	Обезврежено на предприятии, % от количества образовавшихся отходов	Размещено на территории, принадлежащей предприятиям
<i>Отходы всех классов опасности</i>				
2004	2644,31	42,6	0,6	2316,00
2005	3035,53	41,4	0,4	2077,33
2006	3519,47	39,5	0,2	2732,48
<i>Отходы I класса опасности</i>				
2004	0,34	5,8	9,9	
2005	0,15	11,5	24,1	
2006	0,10	27,4	53,3	
<i>Отходы II класса опасности</i>				
2004	1,59	53	29,2	
2005	1,46	42,8	18,1	
2006	0,97	49,6	30,6	
<i>Отходы III класса опасности</i>				
2004	7,48	50	23,4	
2005	12,89	38,4	13,3	
2006	11,14	53,5	15,8	
<i>Отходы IV класса опасности</i>				
2004	133,78	50,3	1,3	
2005	128,08	47,2	3,2	
2006	127,83	64,8	3,6	
<i>Отходы V класса опасности</i>				
2004	2501,12	42,2	0,4	
2005	2892,94	41,1	0,2	
2006	3379,42	38,5	0	

Анализируя объемы образования отходов по видам экономической деятельности в Российской Федерации (за 2004–2006 годы), можно отметить, что от 83 до 84 % образования отходов связано с добычей полезных ископаемых, а от 8 до 10 % — с функционированием обрабатывающих производств.

Таким образом, от 91 до 94 % отходов (образование которых учитывается статистической отчетностью по форме № 2-ТП (отходы)) имеет промышленное происхождение.

Общая оценка тенденций негативного техногенного воздействия на окружающую среду

На протяжении последних десятилетий в Российской Федерации происходили процессы интенсивной индустриализации и экстенсивной добычи природных ресурсов. Как и в других промышленно развитых странах, эти процессы сопровождались существенным негативным воздействием на окружающую среду и накоплением экологического ущерба.

Последние годы российская экономика демонстрирует устойчиво высокие темпы экономического роста (6–7 % в год), значительно опережающие динамику мировой экономики. Преодолен спад производства и потребления девяностых годов: в 2006 году объем ВВП составил к уровню 1991 года 102 %. В то же время объем промышленного производства составляет лишь 85 % от уровня 1991 года, сельского хозяйства — 79 %.

Вместе с тем экономический рост в основном определяется развитием топливно-энергетического, горнодобывающего и металлургического комплексов, характеризующихся высокими показателями ресурсо- и энергоемкости и техногенного воздействия на окружающую среду. Также промышленный сектор Российской Федерации характеризуется высокой степенью износа основных фондов, технологической отсталостью и требует привлечения значительных инвестиций в свою модернизацию.

После спада производства девяностых годов в настоящее время в результате роста промышленного развития, сопровождающегося использованием устаревших технологий, вновь наблюдается усиление негативного техногенного воздействия на окружающую среду в результате увеличения выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, увеличения количества образующихся и направляемых на размещение отходов производства и потребления, сопровождающееся накоплением экологического ущерба.

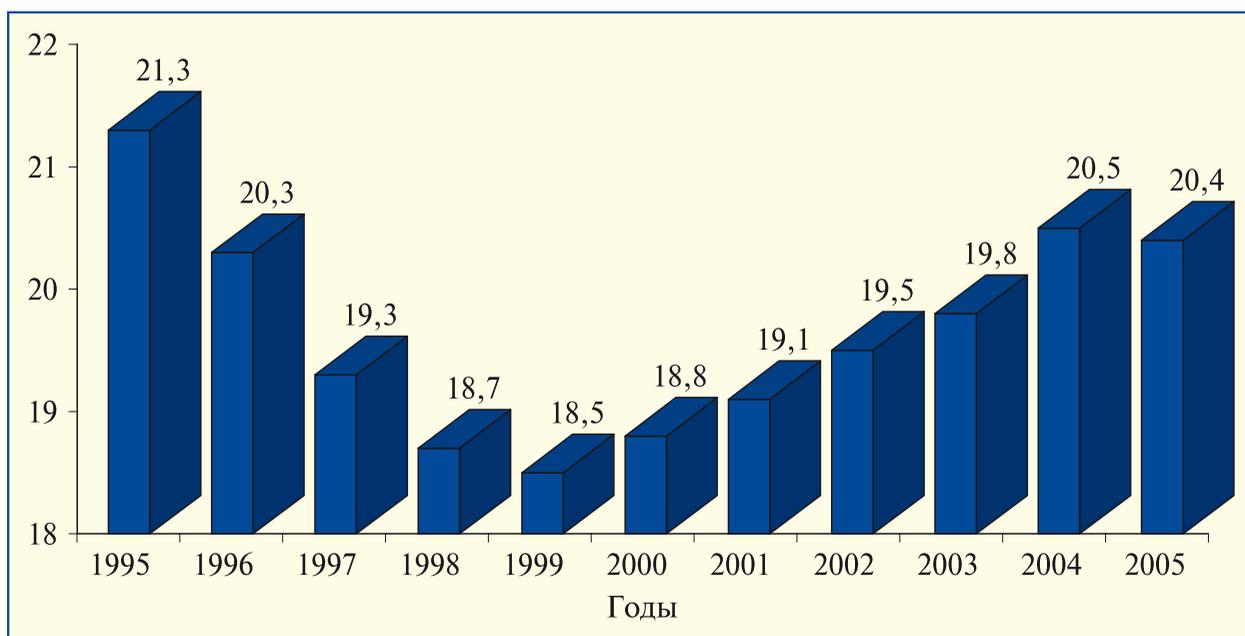


Рис. 29. Динамика объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников в Российской Федерации, млн т

Вместе с тем в результате хозяйственной деятельности прежде всего при разработке месторождений полезных ископаемых и проведении геолого-разведочных работ ежегодно наблюдается нарушение земель.

Общая площадь нарушенных земель составляет порядка 1 млн га.

Более половины (55,4 %) нарушены при разработке месторождений полезных ископаемых и проведении геолого-разведочных работ, 20 % — при торфоразработке, 11,9 % — при строительстве. На предприятия и организации сельского хозяйства

приходится 117,8 тыс. га нарушенных земель, цветной металлургии — 108,8 тыс. га, угольной промышленности — 103,8 тыс. га, на земельных участках, принадлежность которых документально не установлена, — 124,4 тыс. га нарушенных земель и на землях запаса — 100,9 тыс. га. Общая площадь нарушенных земель за 2006 год в России увеличилась на 12,6 тыс. га по сравнению с предыдущим годом и составила 47,7 тыс. га.



Рис. 30. Динамика образования отходов и процента их утилизации за 2002–2006 годы

Данные о распределении нарушенных земель по отраслям народного хозяйства, а также их рекультивации представлены в табл. 112.

Таблица 112

Площади нарушенных и рекультивированных земель в 2006 году, га

	Наличие нарушенных земель на конец 2006 г.	Нарушено земель в 2006 г.	Рекультивировано земель в 2006 г.
Всего в Российской Федерации	1 134 991	47 676	30 379
По отраслям народного хозяйства, из них:	909 865	47 587	29 987
угольной промышленности	105 105	1572	1515
черной металлургии	51 058	467	630
цветной металлургии	110 458	10 235	8766
нефтедобывающей промышленности	101 017	15 239	9889
газовой промышленности	84 902	2293	1105
торфяной промышленности	57 426	64	161
промышленности строительных материалов	49 029	576	626
химической, нефтяной промышленности	9179	62	816
электроэнергетики	26 658	187	116
геологоразведки	29118	3105	1460

	Наличие нару- шенных земель на конец 2006 г.	Нарушено земель в 2006 г.	Рекультиви- ровано земель в 2006 г.
строительству железных дорог	4443	103	108
строительству автомобильных дорог	19 722	1183	1168
строительству магистральных нефтегазопро- водов	11 841	2123	1448
водохозяйственному и мелиоративному стро- ительству	10 491	6	119
сельскому хозяйству	116 773	190	961
лесному хозяйству	67 043	543	223
другим отраслям	55 602	9639	876
По прочим пользователям	225 126	89	392

Наибольшие площади нарушенных земель расположены на территориях Ямало-Ненецкого (120,2 тыс. га), Корякского (114,5 тыс. га) и Ханты-Мансийского (70,5 тыс. га) автономных округов, Свердловской и Кемеровской областей (по 63 тыс. га).

При переходе к рыночной экономике, сопровождающемся масштабной приватизацией и сокращением промышленного производства, прежде всего в военно-промышленном комплексе и химической промышленности, в девяностых годах появилось значительное количество бесхозных или экономически непривлекательных активов, характеризующихся высокой степенью опасности для окружающей среды и здоровья населения, а также территорий, находящихся в кризисном экологическом состоянии.

При этом крупномасштабная приватизация российских промышленных предприятий в процессе перехода к рыночной экономике происходила без учета при осуществлении приватизационных сделок проблемы ответственности за переработку ранее накопленных отходов производства, рекультивации не задействованных промышленных территорий и объектов размещения отходов, а также экологического ущерба, нанесенного близлежащим территориям в результате прошлой хозяйственной деятельности.

Комплексная оценка объемов земель, подлежащих репрофилированию и рекультивации, а также экологического ущерба, накопленного в Российской Федерации в результате хозяйственной деятельности, до настоящего времени не проводилась, и имеющиеся данные носят фрагментарный характер.

Осуществление программных мероприятий, направленных на репрофилирование и рекультивацию территорий земельных участков, выведенных из эксплуатации, позволит не только вернуть в национальную экономику сотни миллиардов рублей, но и существенным образом снизить объемы экологического ущерба, наносимого близлежащим территориям.

С учетом изложенного решение проблемы репрофилирования, рекультивации и возвращения в оборот нарушенных промышленных земель путем создания организационных, правовых, экономических и технологических механизмов является одной из приоритетных задач социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную и долгосрочную перспективу, что предусмотрено в

утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 19.01.06 № 38-р Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006–2008 годы).

В целях решения указанной задачи Ростехнадзором подготовлены материалы по вопросу «О создании правовых и инвестиционных механизмов ликвидации экологического ущерба, связанного с хозяйственной деятельностью», в том числе проект плана первоочередных мероприятий (на период 2008–2010 годов) по ликвидации экологического ущерба, связанного с хозяйственной деятельностью. Материалы, представленные Ростехнадзором, рассмотрены и концептуально одобрены на заседании Правительства Российской Федерации 21.02.08 г.

2.3. Организация и результаты экспертной деятельности

2.3.1. Экспертиза безопасности объектов использования атомной энергии

2.3.1.1. Цель и направления экспертизы безопасности в области использования атомной энергии. Формирование и функционирование системы проведения экспертизы

Целью экспертизы безопасности объекта использования атомной энергии (далее — ОИАЭ) является всесторонняя оценка всех аспектов ядерной и радиационной безопасности ОИАЭ и (или) видов деятельности, выполняемых на ОИАЭ.

Согласно Положению о лицензировании деятельности в области использования атомной энергии, проведение экспертизы безопасности ОИАЭ и (или) видов деятельности, выполняемых на ОИАЭ, является лицензируемым видом деятельности. Порядок организации и проведения экспертизы безопасности в области использования атомной энергии определен:

Положением о лицензировании деятельности в области использования атомной энергии (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.97 № 865);

Положением о порядке проведения экспертизы документов, обосновывающих обеспечение ядерной и радиационной безопасности ядерной установки, радиационного источника, пункта хранения и (или) качества заявленной деятельности (РД-03-13-99);

Требованиями к составу комплекта и содержанию входящих в него документов, обосновывающих способность организации проводить экспертизу в области использования атомной энергии (РД-03-15-2006);

иными руководящими документами Ростехнадзора.

Система экспертизы безопасности ОИАЭ и (или) видов деятельности, выполняемых на ОИАЭ, представляет собой совокупность участников, правил, критериев оценки, а также методик и процедур. Ростехнадзор осуществляет управление системой экспертизы безопасности посредством:

- разработки нормативных и руководящих документов;
- выдачи организациям лицензий на право проведения экспертизы;
- периодического пересмотра требований в отношении порядка организации и проведения экспертизы;
- контроля соблюдения установленных требований к организации экспертизы;
- регулярной оценки эффективности системы экспертизы;

участия в международном сотрудничестве по обмену опытом проведения экспертизы и совместному проведению экспертизы;

организации научных исследований в области развития методов экспертизы, а также разработки баз данных по объектам использования атомной энергии.

При экспертизе безопасности всесторонне анализируются и оцениваются на соответствие требованиям действующих нормативных документов и достигнутому уровню развития науки и техники следующие основные аспекты:

ядерная и радиационная безопасность ОИАЭ и выполняемых на них видов деятельности в нормальных и переходных режимах эксплуатации, включая:

проектные, конструкторские, технические и организационные решения, принятые эксплуатирующей организацией для обеспечения ядерной и радиационной безопасности;

организационные решения и эксплуатационная документация, предусмотренные эксплуатирующей организацией к применению при эксплуатации ОИАЭ;

квалификация персонала, мероприятия по подготовке/переподготовке персонала, предусмотренные эксплуатирующей организацией;

состояние основного оборудования и наличие у него ресурса с учетом физического и морального старения;

радиационная защита персонала и радиационный контроль при эксплуатации ОИАЭ;

воздействие ОИАЭ на окружающую среду;

обращение со свежим и облученным ядерным топливом;

сбор, хранение, переработка и захоронение радиоактивных отходов;

обеспечение пожарной защиты ОИАЭ;

обеспечение учета и контроля ядерных материалов и радиоактивных веществ;

обеспечение физической защиты ОИАЭ;

обеспечение качества выполняемых на ОИАЭ видов деятельности;

обеспечение инженерно-технического сопровождения деятельности по эксплуатации ОИАЭ;

ядерная и радиационная безопасность ОИАЭ и выполняемых на них видов деятельности при проектных и запроектных авариях, включая:

а) системы безопасности для предотвращения аварий и локализации их последствий;

б) аварийная готовность, планы мероприятий по защите персонала, населения и окружающей среды в случае аварии на ОИАЭ;

в) мероприятия по ликвидации последствий аварии на ОИАЭ;

г) способность Заявителя обеспечить безопасное прекращение эксплуатации ОИАЭ и выполняемых на них видов деятельности.

При экспертизе большое внимание уделяется оценке мер, предусмотренных для устранения и (или) компенсации несоответствий требованиям действующих нормативных документов.

2.3.1.2. Организация экспертизы безопасности в 2007 году и ее основные итоги

Экспертиза безопасности в Волжском МТО ЯРБ

В 2007 году для экспертизы безопасности Волжским МТО ЯРБ привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «РЭСцентр» (г. Санкт-Петербург, лицензия от 09.07.07 № ГН-13-205-1694);

ООО «Эксперт-Атом» (Саратовская область, г. Балаково, лицензии от 25.08.06 № ГН-13-205-1570 и ГН-13-303-1569);

ФГУ «33 ЦНИИ МО РФ» (Саратовская область, г. Вольск-18, лицензия от 31.05.06 № ГН-13-205-1548).

В 2007 году Волжским МТО было организовано и проведено 67 экспертиз безопасности, в том числе:

2 экспертизы по проектированию, конструированию, изготовлению оборудования (ООО НПП «ИНГЕО» — конструирование изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества, и ЗАО ЦеСИС НИКИРЭТ — проектирование (конструирование) систем и оборудования физической защиты);

65 экспертиз по видам деятельности на радиационно опасных объектах;

63 экспертизы безопасности деятельности по эксплуатации радиационных источников;

1 экспертиза безопасности деятельности по обращению с радиоактивными веществами при их транспортировании (ОАО «Ижавиа»);

1 экспертиза безопасности деятельности по использованию РВ при проведении НИР и ОКР (ФГУ «33 ЦНИИИ Министерства обороны РФ»).

В 2007 году Волжским МТО ЯРБ решений об отказе в выдаче лицензий по результатам проведенных экспертиз не принималось.

В 2007 году Волжский МТО не выдавал лицензий на право организации и проведения экспертизы безопасности.

Экспертиза безопасности в Дальневосточном МТО ЯРБ

В 2007 году для экспертизы безопасности Дальневосточным МТО привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «РЭСцентр» (г. Санкт-Петербург);

ООО «СибАтомЭксперт» (г. Новосибирск).

В 2007 году Дальневосточным МТО было организовано и проведено 20 экспертиз безопасности, в том числе 18 экспертиз деятельности по эксплуатации радиационных источников на радиационно опасных объектах, в частности:

ОАО «Янгеология» — деятельность по эксплуатации радиационных источников (изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества);

ГУЗ Камчатский областной онкологический диспансер — деятельность по эксплуатации радиационных источников (аппаратов, в которых содержатся радиоактивные вещества);

ФГУП «Корякское авиапредприятие» — деятельность по эксплуатации радиационных источников (изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества);

ОАО «Горнорудная компания «АИР» — деятельность по эксплуатации радиационных источников (изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества);

Филиал компании «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани Лтд.» — деятельность по эксплуатации радиационных источников (изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества).

2 экспертизы, касающиеся деятельности по изготовлению и конструированию оборудования:

ОАО «Дальневосточный научно-исследовательский институт технологии судостроения» — деятельность по изготовлению оборудования для атомной станции (блока атомной станции);

ДВФ ФГУП «Научно-исследовательское проектно-технологическое бюро «Онега» — деятельность по конструированию оборудования для судна или иного плавсредства с радиационным источником.

В 2007 году Дальневосточным МТО ЯРБ решений об отказе в выдаче лицензий по результатам проведенных экспертиз не принималось, лицензии на право организации и проведения экспертизы безопасности не выдавались.

Экспертиза безопасности в Донском МТО ЯРБ

В 2007 году для экспертизы безопасности Донским МТО привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «Инженерный центр «Эксперт» (Ростовская обл., г. Волгодонск; лицензия от 16.04.02 № ГН-13-101-0793);

ООО Предприятие по обеспечению работоспособности технологического оборудования «РЕСУРС» (г. Воронеж; лицензии от 09.12.02 № ГН-13-101-0953 и от 28.12.07 № ГН-13-101-1782);

ООО «Инженерно-технический центр радиационной техники и технологий» (г. Волгоград; лицензии от 07.03.02 № ДО-13-501-0585 и от 07.03.02 № ДО-13-207-0584);

ООО «Экспертно-производственное предприятие «Энергоатом» (г. Воронеж; лицензии от 30.09.04 № ГН-13-205-1323 и от 26.11.07 № ГН-13-205-1768);

ООО «АтомВоенЭксперт» (г. Москва; лицензия от 29.06.05 № ГН-13-205-1447).

В 2007 году Донским МТО было организовано и проведено 20 экспертиз безопасности, в том числе 27 экспертиз по видам деятельности предприятий и организаций в части выполнения работ и предоставления услуг атомным станциям, в частности:

ООО «Русский Терем» — сооружение блоков атомных станций;

ООО «Строительная Компания Пляда» — сооружение блоков атомных станций;

ООО «Стройнефтегаз-Строительное Монтажное Управление-3» — сооружение блоков атомных станций;

ФГУП «Строительное управление № 507 при Федеральном агентстве специального строительства» — сооружение блоков атомных станций;

ООО «Жилпромстрой» — сооружение блоков атомных станций;

ООО ИТЦ «Квант» — сооружение и эксплуатация блоков атомных станций;

ЗАО «Энергосбытовая компания «Рекон» — сооружение блоков атомных станций;

ФГУП «Управление механизированных работ № 518 при Федеральном агентстве специального строительства» — сооружение блоков атомных станций;

ЗАО «Атом» — сооружение блоков атомных станций;

ООО «Техстрой-С» — эксплуатация блоков атомных станций;

ЗАО «Севкавэнергоналадка» — сооружение блоков атомных станций;

ООО «Мегапрофит» — сооружение блоков атомных станций;

ООО «Стальконструкция» — сооружение блоков атомных станций;

ЗАО «ЮгСпецавтоматика» — сооружение и эксплуатация блоков атомных станций;

ООО «Интегрированные Системы Безопасности» — сооружение блоков атомных станций;

ООО «Строймонтажизоляция» — сооружение блоков атомных станций;

ЗАО «Коттедж-Индустрия» — сооружение блоков атомных станций;

ООО «Цимластройинвест» — сооружение блоков атомных станций;

ОАО «Передвижная механизированная колонна № 6» — сооружение блоков атомных станций;

ООО Строительная фирма «Волгстрой Плюс» — сооружение блоков атомных станций;

ЗАО «Строительный комплекс» — сооружение блоков атомных станций;

ОАО «Югэлектро» — сооружение и эксплуатация блоков атомных станций;

ООО «Электроюгмонтаж» — сооружение блоков атомных станций;

ООО «Электромонтаж и ремонт» — сооружение блоков атомных станций;

ООО «НОРДЭКС-В» — сооружение и эксплуатация блоков атомных станций;

ООО «Кавсантехмонтаж» — сооружение блоков атомных станций;

ООО «Донэлектромонтаж-99» — сооружение блоков атомных станций.

26 экспертиз по видам деятельности на радиационно опасных объектах в народном хозяйстве, в частности:

ООО «ФраКойл» — эксплуатация радиационных источников;

ВЧ 21108 — эксплуатация радиационных источников;

ОАО Санаторий «Красная Талка» — эксплуатация радиационных источников;

ФГУП «Эльбрус-Авиа» — эксплуатация радиационных источников;

ОАО по строительству магистральных трубопроводов на юге России «Южтрубопроводстрой» — эксплуатация радиационных источников;

ОАО «Гранит» — обращение с радиоактивными веществами;

ВЧ 93262 — эксплуатация радиационных источников;

ЗАО «Тетра Пак» — эксплуатация радиационных источников;

ГУ здравоохранения «Республиканский онкологический диспансер Министерства здравоохранения РСО — Алания» — эксплуатация радиационных источников;

ГУ здравоохранения «Онкологический диспансер № 2» департамента здравоохранения Краснодарского края — эксплуатация радиационных источников;

ОАО «Победит» — обращение с радиоактивными веществами;

ООО «Новоросметалл» — эксплуатация радиационных источников;

ЗАО «Донэнергомонтаж» — эксплуатация радиационных источников;

ГУ здравоохранения «Волгоградский областной клинический кардиологический центр» — эксплуатация радиационных источников;

ООО «СевКавнефтегазгеофизика» — эксплуатация радиационных источников;

ОАО «Волгоградский судостроительный завод» — эксплуатация радиационных источников;

ООО «Инженерно-технический центр радиационной техники и технологий» — эксплуатация радиационных источников;

ОАО «Волгограднефтегеофизика» — эксплуатация радиационных источников;

ООО «Геолог» — эксплуатация радиационных источников;

ОАО «Каустик» — эксплуатация радиационных источников;

ОАО «Воронежское акционерное самолетостроительное общество» — эксплуатация радиационных источников;

ВЧ 18590 — эксплуатация радиационных источников;

ООО «ЛУКОЙЛ-Нижневолжскнефть» — обращение с радиоактивными веществами;

ОАО «Ростовский вертолетный производственный комплекс Роствертол» — эксплуатация радиационных источников;

ОАО «Севкавэнергомонтаж» — эксплуатация радиационных источников;

ООО «Ростовский электрометаллургический завод» — эксплуатация радиационных источников.

6 экспертиз по изготовлению оборудования для атомных станций, в частности:

ООО «Научно-исследовательская и производственно-внедренческая фирма «Тензор» — изготовление оборудования для атомных станций;

ООО «Атомэнергокомплект» — изготовление оборудования для атомных станций;

ООО «Газпромкомплект» — изготовление оборудования для атомных станций;

ОАО «Югэлектро» — изготовление оборудования для атомных станций;

ЗАО «Кабельный завод «Кавказкабель ТМ» — изготовление оборудования для атомных станций;

ЗАО «Регион» — изготовление оборудования для атомных станций.

В 2007 году Донским МТО было принято 4 решения об отказе в выдаче лицензий следующим организациям на основании отрицательных выводов соответствующих экспертных заключений, в которых была отмечена недостаточная обоснованность заявленной деятельности:

ФГУП «Управление механизированных работ № 518 при Федеральном агентстве специального строительства»;

ФГУП «Строительное управление № 507 при Федеральном агентстве специального строительства»;

ООО «Строительная Компания Пляеда»;

ООО «Русский Терем».

В 2007 году Донской МТО не выдавал лицензий на право организации и проведения экспертизы безопасности.

Экспертиза безопасности в Северо-Европейском МТО ЯРБ

В 2007 году для экспертизы безопасности Северо-Европейским МТО ЯРБ привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «Межотраслевой экспертно-сертификационный, научно-технический и контрольный центр ядерной и радиационной безопасности» «РЭСцентр» — лицензии от 20.11.02 № ГН-13-401-0930, от 17.11.03 № ГН-13-303-1184, от 27.12.04 № ГН-13-101-1376, от 10.08.06 № ГН-13-102-1566, от 09.07.07 № ГН-13-205-1694, от 18.03.03 № СЕ-13-201-1228;

ООО «Инженерный центр РАН» (ООО «ИЦ «Р.А.Н.») — лицензия от 10.07.07 № ГН-13-101-1693;

ЗАО «Техноцентр СЕМТО» — лицензия от 10.03.04 № ГН-13-101-1246;

ОАО «СМНУ КВАРС» — лицензия от 14.02.03 № ГН-13-101-1063;

ОАО «Центр научно-технических экспертиз» — лицензия от 03.03.03 № СЕ-03-205-1220;

ООО «ЭТФ ТОРЭКСТ» — лицензия от 31.12.03 № ГН-13-101-1213.

В 2007 году Северо-Европейском МТО было организовано и проведено 190 экспертиз безопасности, в том числе 28 экспертиз безопасности видов деятельности на атомных станциях, включая деятельность предприятий и организаций по оказанию услуг атомным станциям, а именно:

ООО «АтомЭнергоИнжиниринг» — выполнение работ и предоставление услуг эксплуатирующей организации при сооружении блоков атомных станций;

ЗАО «ГИДРОМОНТАЖ» — выполнение работ и предоставление услуг эксплуатирующей организации при сооружении блоков атомных станций;

ОАО «Мостостроительный трест № 6» — выполнение работ и предоставление услуг эксплуатирующей организации при эксплуатации блоков атомных станций;

ГУП «Трест геодезических работ и инженерных изысканий» — выполнение работ и предоставление услуг эксплуатирующей организации при эксплуатации блоков атомных станций и др.

1 экспертиза деятельности, связанной с объектами и предприятиями ядерного топливного цикла:

ЗАО «Центротех-СПб» — экспертиза документов, обосновывающих обеспечение радиационной безопасности и качества заявленной деятельности.

3 экспертизы документов, представленных организацией, имеющей исследовательский ядерный реактор, а именно:

Петербургский институт ядерной физики им. Б.П. Константинова Российской академии наук (ПИЯФ РАН) — экспертиза документов, обосновывающих обеспечение радиационной безопасности и качества заявленной деятельности по эксплуатации комплекса, в котором содержатся радиоактивные вещества;

ЗАО «Титанвентех» — выполнение механомонтажных работ при сооружении комплекса с ИЯР;

ЗАО «Концерн Титан-2» — выполнение строительно-монтажных работ при сооружении комплексов с ИЯР.

17 экспертиз документов, обосновывающих обеспечение ядерной и радиационной безопасности и качества заявленной деятельности, относящихся к ядерным энергетическим установкам судов и объектам их жизнеобеспечения, в частности:

ОАО «Мурманское морское пароходство» — экспертиза по эксплуатации судов с радиационными источниками — атомного ледокола «Ленин», атомного ледокола «Сибирь», спецтанкера «Серебрянка», на птб «Володарский»;

ФГУП «Атомфлот» — по выполнению работ и предоставлению услуг при эксплуатации ядерных энергетических установок атомных судов; по обращению с радиоактивными отходами при их переработке, транспортировании и хранении; по эксплуатации стационарного объекта, предназначенного для хранения жидких радиоактивных отходов;

ФГУП «СРЗ «Нерпа» — по выполнению работ и предоставлению услуг ОАО «ММП»;

ООО «ЭММА» — по выполнению работ и предоставлению услуг ОАО «ММП»;

ФГУП «НПО «Аврора» — при выполнении работ и предоставлении услуг при эксплуатации и выводе из эксплуатации атомных судов и иных плавсредств с ядерными установками;

ФГУП «НИТИ им. А.П. Александрова» — по эксплуатации комплекса, в котором содержатся радиоактивные вещества.

11 экспертиз деятельности, связанной с выполнением работ и предоставлением услуг по проектированию, конструированию, изготовлению, монтажу, наладке, техническому обслуживанию и ремонту инженерно-технических средств систем физической защиты ОИАЭ, в частности следующих организаций:

ЗАО «Балтмонтажпроект»;

ЗАО «Эскорт-Центр СПб»;

ЗАО «НПО специальных материалов»;

ООО «ГПКИ Спецавтоматика»;

ФГУП НИПТБ «Онега»;

ФГУП «ГИ «ВНИПИЭТ» и др.

1 экспертиза деятельности на право обращения с радиоактивными отходами:

СПб ГУПП «ИЦЭР».

36 экспертиз на право эксплуатации радиационных источников:

ООО «Неманский ЦБК»;

ОАО «Светогорск»;

ФГУ «1469 ВМКГ СФ»;

СПб ГУЗ «Городская больница № 31»;

ОАО «Светогорск»;

ОАО «Группа «Илим»;

ФГУП «РНЦ «Прикладная химия»;

ФГУ РНЦ РХТ Росмедтехнологий;

ФГУ «Тест С-Петербург»;

С-Пб НИИФ Росмедтехнологий;

ФГУП НИИИ онкологии Петрова;

ОАО «Апатит»;

ООО «Спецнефтегазконтроль» и др.

93 экспертизы документов, связанной с проектированием, конструированием и изготовлением оборудования для объектов использования атомной энергии, в частности следующих организаций:

ООО «ЦКТИ-Вибросейсм»;

ООО «НПСФ «ОСТ-Сейсм» — на деятельность по проектированию ОИАЭ;

ЗАО «Центротех-Спб»;

ФГУП ГИ ВНИПИЭТ;

ООО «НТЦ «Механотроника»;

ПО «СЕВМАШ» и др.;

НПО ЦКТИ;

ООО «АСК»;

ФГУП «ПО «Севмаш»;

ЗАО «Термофит»

ФГУП «НПО «Импульс» ;

ЗАО «НПП «Автоматизированные системы»;

ЗАО «Институт энергетического машиностроения и электротехники»;

ОАО ГОЗ «Обуховский завод» и др. — на деятельность по конструированию оборудования для ОИАЭ;

ОАО «Северсталь»;

ОАО «Опытный котлотурбинный завод»;

ООО «Балтийская промышленная компания»;

ЗАО «Энергоприбор»;

ЗАО «Балтийская нержавеющая сталь»;

ООО «НТЦ «Механотроника» и др. — на деятельность по изготовлению оборудования для АЭС.

В 2007 году Северо-Европейским МТО было принято решение об отказе в выдаче лицензии следующим предприятиям на основании отрицательных выводов соответствующих экспертных заключений:

ФГУП «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева» (на деятельность по изготовлению оборудования для АЭС);

ОАО «2-й Архангельский ОАО» — на деятельность по эксплуатации комплекса, в котором содержатся радиоактивные вещества.

В 2007 году Северо-Европейский МТО не выдавал лицензий на право организации и проведения экспертизы безопасности.

Экспертиза безопасности в Сибирском МТО ЯРБ

В 2007 году для экспертизы безопасности Сибирским МТО привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «СибАтомЭксперт» (г. Новосибирск);

ООО «РЭС-Центр» (г. Санкт-Петербург).

В 2007 году Сибирским МТО было организовано и проведено 70 экспертиз безопасности, в том числе 52 экспертизы безопасности на радиационно опасных объектах в народном хозяйстве, в частности:

ОАО «Аэропорт Братск» (г. Братск) — эксплуатация изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества;

ООО «Авиакомпания «Томск Авиа» (Томская область) — эксплуатация изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества;

ОАО «Авиакомпания «Югана» (Томская область, Каргасокский район, с. Каргасок) — эксплуатация изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества;

ОАО «НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС» (г. Красноярск) — эксплуатация аппарата, в котором содержатся радиоактивные вещества;

ОАО «Кузбассэнерго» (г. Кемерово) — эксплуатация комплексов, в которых содержатся радиоактивные вещества;

ООО «Норильский промышленный транспорт» (г. Норильск) — эксплуатация радиационных источников в части оказания услуг эксплуатирующим организациям по транспортированию радиационных упаковок;

ФГУ «Омский центр стандартизации, метрологии и сертификации» — эксплуатация комплекса, в котором содержатся радиоактивные вещества;

ОАО «Омскнефтепроводстрой» (г. Омск) — эксплуатация аппаратов, в которых содержатся радиоактивные вещества;

ООО по монтажу и наладке радиационной техники «Квант» (г. Красноярск) — эксплуатация комплекса, в котором содержатся радиоактивные вещества;

ООО «Илим Братск деревообрабатывающий комбинат» (г. Братск) — эксплуатация комплексов, в которых содержатся радиоактивные вещества;

ОАО «Авиакомпания «Таймыр» (Красноярский край, г. Дудинка) — эксплуатация изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества;

ОАО «810 авиационный ремонтный завод» (г. Чита) — эксплуатация изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества;

Лимнологический институт Сибирского отделения Российской академии наук (г. Иркутск) — эксплуатация комплекса, в котором содержатся радиоактивные вещества;

ООО «Сибнуклон» (г. Томск) — обращение с радиоактивными веществами при их транспортировании;

ООО «ЭРА Карго» (Красноярский край, Емельяновский район, аэропорт «Красноярск») — эксплуатация пункта хранения радиоактивных веществ;

ВЧ 01737 (Читинская область, г. Борзя-3) — эксплуатация комплекса, в котором содержатся радиоактивные вещества;

ООО «Лаборатория экологических проблем» (г. Чита) — эксплуатация комплекса, в котором содержатся радиоактивные вещества;

ОАО «Иркутский авиаремонтный завод № 403» — эксплуатация изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества, в том числе в части их ремонта и наладки для сторонних эксплуатирующих организаций;

ОАО «Новосибирский авиаремонтный завод» — эксплуатация комплекса, в котором содержатся радиоактивные вещества;

ВЧ 44603 (г. Чита-46) — эксплуатация пункта хранения радиоактивных веществ;

ВЧ 54730 (Алтайский край, с. Топчиха) — эксплуатация изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества;

ВЧ 18403 (Алтайский край, с. Топчиха) — эксплуатация комплекса, в котором содержатся радиоактивные вещества;

ВЧ 73762 (Алтайский край, г. Бийск) — эксплуатация пункта хранения радиоактивных веществ;

ВЧ 06705 (Читинская область, ст. Ясная) — эксплуатация пункта хранения радиоактивных веществ;

ВЧ 22316 (г. Новосибирск) — эксплуатация комплекса, в котором содержатся радиоактивные вещества;

ООО «Ренессанс» (Новосибирская область, г. Бердск) — эксплуатация изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества;

ОАО «СУЭК-Хакасия» (Республика Хакасия, г. Черногорск) — эксплуатация изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества;

ОАО «СУЭК-Красноярск» — эксплуатация изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества;

ОАО «Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат» (г. Байкальск Иркутской области) — эксплуатация комплексов, в которых содержатся радиоактивные вещества;

ГУ-333 военный госпиталь (г. Новосибирск) — эксплуатация комплекса, в котором содержатся радиоактивные вещества;

ОГУ «Центр по гражданской обороне и защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций» (г. Иркутск) — эксплуатация комплекса, в котором содержатся радиоактивные вещества;

Агентство по гражданской обороне, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности администрации Красноярского края (г. Красноярск) — эксплуатация комплекса, в котором содержатся радиоактивные вещества;

ФГУ здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Красноярском крае» (г. Красноярск) — эксплуатация комплекса, в котором содержатся радиоактивные вещества;

ФГУП «Научно-производственное предприятие «Восток» (г. Новосибирск) — эксплуатация установок, в которых содержатся радиоактивные вещества;

ОАО «Ачинский нефтеперерабатывающий завод Восточной нефтяной компании» (Красноярский край, Большеулуйский район) — эксплуатация аппаратов, в которых содержатся радиоактивные вещества;

ФГУ научно-производственное геологическое предприятие «Иркутскгеофизика» (г. Иркутск) — эксплуатация комплекса, в котором содержатся радиоактивные вещества;

ООО «ИТ-Сервис» (г. Красноярск) — эксплуатация комплексов, в которых содержатся радиоактивные вещества, в части оказания услуг эксплуатирующим организациям по их техническому обслуживанию в процессе эксплуатации;

ОАО «Кузбассгазификация» (г. Кемерово) — эксплуатация комплекса, в котором содержатся радиоактивные вещества;

ООО «Предприятие автоматизации» (Иркутская обл., г. Братск) — эксплуатация комплексов, в которых содержатся радиоактивные вещества, в части проведения работ по техническому обслуживанию радиоизотопных приборов;

ОАО «Енисейская территориальная генерирующая компания (ТГК-13)» (г. Красноярск) — эксплуатация изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества;

ООО «Норильскгеология» (Красноярский край, г. Норильск) — эксплуатация аппаратов, в которых содержатся радиоактивные вещества;

ООО «Норильскникельремонт» (г. Норильск) — эксплуатация радиационных источников в части оказания услуг эксплуатирующим организациям по сервисному обслуживанию;

ООО «ЭРНА» (Кемеровская область, г. Прокопьевск) — эксплуатация радиационных источников в части оказания услуг эксплуатирующим организациям по техническому обслуживанию;

ФГУ геологическое предприятие «Читагеологоразведка» (г. Чита) — эксплуатация установок, в которых содержатся радиоактивные вещества;

ОАО «ПОЛИЭКС» (Алтайский край, г. Бийск) — эксплуатация пункта хранения радиоактивных веществ;

ГУ «Фонд объектов и имущества гражданской обороны» (г. Чита) — обращение радиоактивных отходов при их транспортировании и хранении;

Геологический институт Сибирского отделения Российской академии наук (г. Улан-Удэ) — эксплуатация изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества;

ГОУ высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет» — эксплуатация установок, в которых содержатся радиоактивные вещества;

ЗАО «Толмачево-Терминал-Сервис» (г. Обь-4 Новосибирской области) — эксплуатация пункта хранения радиоактивных веществ;

ОАО «Горно-металлургическая компания «Норильский никель» — эксплуатация комплексов, в которых содержатся радиоактивные вещества;

ФГУ «Научно-исследовательский институт ядерной физики» (г. Томск) — эксплуатация комплекса, в котором содержатся радиоактивные вещества;

ОАО «Алтайкрайгазсервис» (г. Барнаул) — эксплуатация изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества;

ФГУП «СХК» (г. Северск) — эксплуатация изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества.

13 работ по экспертизе безопасности деятельности, связанной с выполнением работ и предоставлением услуг предприятиям ЯТЦ при сооружении, эксплуатации и выводе из эксплуатации для следующих организаций:

ООО «Электрокомплект»;

ООО «Комфорт-инжиниринг»;

ЗАО «ВостСибТИСИЗ»,

ООО «СУ-10 «Химстрой-С»;

ОАО «Сибпромпроект»;
ООО «Изотемп»;
ФГУП «КГПИИ «ВНИПИЭТ»;
ОАО «Ангарское управление строительства»;
ООО «Центр технической диагностики»;
ООО «МСУ-78»;
ООО «ПСК «СТАЭД»;
ООО «Сибтехмонтаж-Север»;
ООО «Трансбытстрой».

3 экспертизы деятельности, связанной с проектированием ОИАЭ и конструированием оборудования для них:

ФГУП «КПИИ ВНИПИЭТ»;
ФГУП «СХК»;
КТИ ВТ СО РАН.

2 экспертизы деятельности, связанной с изготовлением оборудования:

ОАО «Дивногорский завод низковольтных автоматов» — изготовление оборудования для объектов использования атомной энергии;

ЗАО «Томский кабельный завод» — изготовление кабельной продукции для объектов использования атомной энергии.

В 2007 году Сибирским МТО решений об отказе в выдаче лицензий по результатам проведенных экспертиз не принималось, лицензии на право организации и проведения экспертизы безопасности не выдавались.

Экспертиза безопасности в Уральском МТО ЯРБ

В 2007 году для экспертизы безопасности Уральским МТО привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

АНО «ЭКСПЕРТИЗА» — лицензии № ГН-13-206-1467, №ГН-13-101-1725;

ООО «Уральский региональный экспертно-сертификационный научно-технический центр ядерной и радиационной безопасности «УРАЛРЭСЦЕНТР» — лицензии № ГН-13-205-1682, №ГН-13-115-1712;

ООО «РИП» — лицензия № УО-13-206-0758 (закончилась 30.07.07 г.), документы на получение новой лицензии приняты и находятся на рассмотрении в Центральном аппарате.

В 2007 году Уральским МТО было организовано и проведено 79 экспертиз безопасности, в том числе:

17 экспертиз документов на атомных станциях, включая деятельность предприятий и организаций по оказанию услуг атомным станциям.

7 экспертиз документов, обосновывающих виды деятельности на предприятиях топливного цикла, включая деятельность предприятий и организаций по оказанию услуг на предприятиях топливного цикла.

48 экспертиз документов, обосновывающих виды деятельности на радиационно опасных объектах в народном хозяйстве.

7 экспертиз документов, обосновывающих виды деятельности по конструированию и изготовлению оборудования.

В 2007 году Уральским МТО решений об отказе в выдаче лицензий по результатам проведенных экспертиз не принималось, лицензии на право организации и проведения экспертизы безопасности не выдавались.

Экспертиза безопасности в Центральном МТО ЯРБ

В 2007 году для экспертизы безопасности Центральным МТО привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

- ООО «Атомвоенэксперт»;
- ООО «НЭТ»;
- ФГУП ВО «Изотоп»;
- ФГУП «Завод «Медрадиопрепарат»;
- ООО НТЦ «Нуклон».

В 2007 году Центральным МТО было организовано и проведено 86 экспертиз безопасности, в том числе:

- 74 экспертизы — по эксплуатации радиационных источников;
- 6 экспертиз — по обращению с радиоактивными веществами;
- 3 экспертизы — по использованию РВ при НИОКР;
- 1 экспертиза — по обращению с радиоактивными отходами;
- 2 экспертизы — по изготовлению и сооружению.

В 2007 году Центральным МТО решений об отказе в выдаче лицензий по результатам проведенных экспертиз не принималось, лицензии на право организации и проведения экспертизы безопасности не выдавались.

Экспертиза безопасности в НТЦ ЯРБ

В 2007 году в НТЦ ЯРБ выполнено 202 работы по экспертизе безопасности, что заметно больше числа экспертных работ в 2006 году (171 работа). Динамика количества выполненных в НТЦ ЯРБ экспертных работ по годам, начиная с 2000 года, приведена на рис. 31.

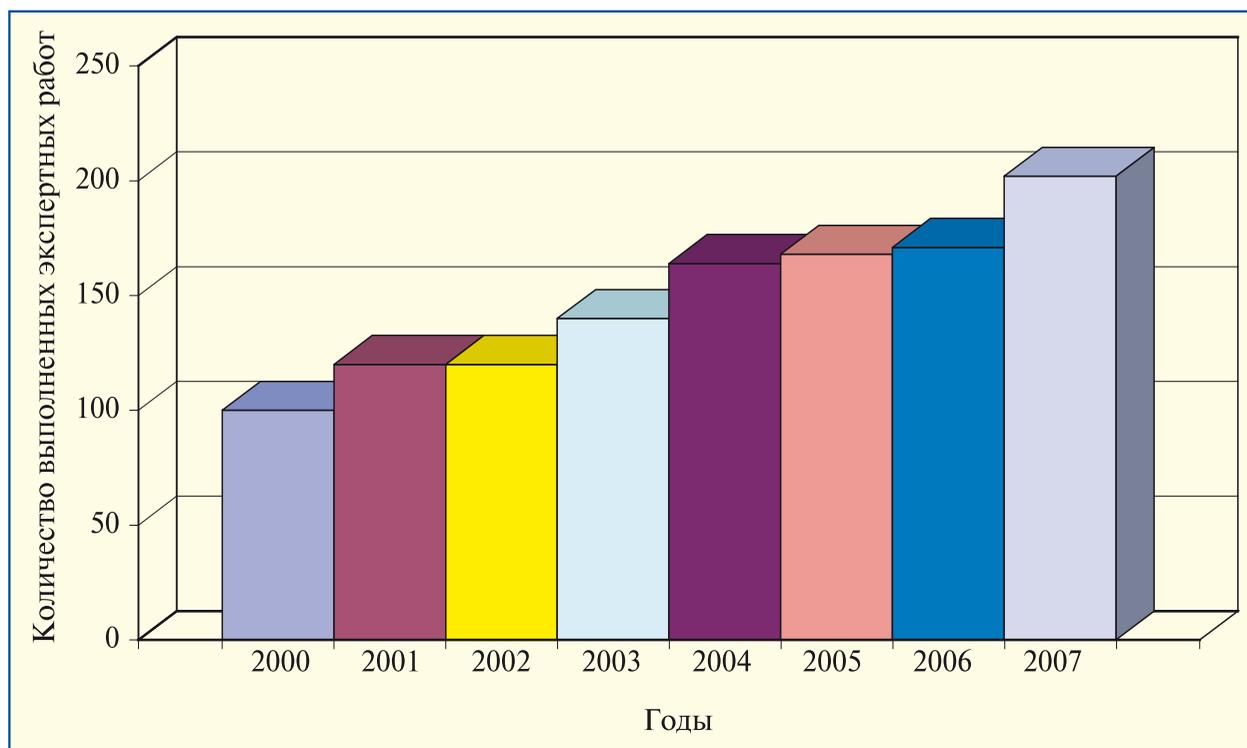


Рис. 31. Динамика количества выполненных НТЦ ЯРБ экспертных заключений по годам

Заказы в НТЦ ЯРБ на выполнение работ по экспертизе безопасности в 2007 году поступили:

от 6 Управления Ростехнадзора	171;
от 7 Управления Ростехнадзора	15;
от 8 Управления Ростехнадзора	11;
от других организаций	5.

Работы НТЦ ЯРБ по экспертизе безопасности в 2006 году были выполнены по следующим объектам использования атомной энергии:

ядерные установки	131;
пункты хранения ЯМ, РВ и РАО	34;
ядерные материалы	26;
иные объекты	11.

Проведенные в НТЦ ЯРБ работы по экспертизе безопасности были непосредственно связаны с осуществляемой Ростехнадзором процедурой лицензирования. В числе выполненных работ более 75 относятся к комплексным работам, которые охватывали оценку обоснований безопасности энергоблоков АЭС, других ядерных установок, а также пунктов хранения ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов. В частности, среди комплексных работ НТЦ ЯРБ по экспертизе безопасности объектов использования атомной энергии следует отметить разработку следующих экспертных заключений:

Безопасность сооружаемого энергоблока № 2 Ростовской АЭС в связи с внесением изменений в проектную документацию;

Безопасность сооружаемого энергоблока № 4 Калининской АЭС;

Безопасность размещения энергоблоков № 1 и № 2 Ленинградской АЭС-2;

Безопасность эксплуатации энергоблока № 3 Смоленской АЭС;

Безопасность эксплуатации энергоблоков № 1, 2 Белоярской АЭС;

Безопасность сооружения ХТРО III группы Курской АЭС;

Безопасность сооружения КП ЖРО Курской АЭС.

Выполненные в 2007 году работы по экспертизе безопасности объектов использования атомной энергии распределились по тематическим направлениям следующим образом:

36 % — модернизация систем безопасности и систем, важных для безопасности действующих ОИАЭ, с оценкой изменений, вносимых в связи с модернизацией в проектную, конструкторскую и эксплуатационную документацию;

41 % — новые дополнения к обоснованию безопасности, методики оценки остаточного ресурса оборудования и сооружений, результаты испытаний оборудования, проектные документы и др.;

11 % — проведение НИР с применением ядерных материалов, применение ядерного топлива в виде различных тепловыделяющих сборок и др.;

12 % — обоснование безопасности новых сооружаемых, а также действующих объектов использования атомной энергии (в связи с окончанием срока действия лицензии, включая эксплуатацию энергоблоков АЭС в дополнительный период сверх проектного срока).

В 2007 году НТЦ ЯРБ по поручению Ростехнадзора в рамках процедуры лицензирования были оценены обосновывающие документы следующих организаций, обратившихся в Ростехнадзор с заявлениями на получение лицензии на право проведения экспертизы:

Открытое акционерное общество «Всероссийский научно-исследовательский институт по эксплуатации атомных станций» — заявление о выдаче лицензии на проведение экспертизы проектной документации и документов, обосновывающих обеспечение ядерной и радиационной безопасности АЭС;

Федеральное государственное учреждение Российский научный центр «Курчатовский институт» — заявление о выдаче лицензии на право проведения экспертизы проектной, конструкторской документации и документов, обосновывающих обеспечение ядерной и радиационной безопасности атомных станций (блоков атомных станций) с реакторами типа ВВЭР, ВК и ВБЭР;

Общество с ограниченной ответственностью «Инженерный Центр «Р.А.Н.» — заявление о выдаче лицензии на проведение экспертизы проектной, конструкторской, технологической документации и документов, обосновывающих обеспечение ядерной и радиационной безопасности ядерных установок и хранилищ радиоактивных отходов;

Федеральное государственное унитарное предприятие «Всероссийское производственное объединение «Зарубежатомэнергострой» — заявление на получение лицензии на проведение экспертизы проектной, конструкторской и технологической документации и документов, обосновывающих обеспечение ядерной и радиационной безопасности ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов, деятельности по обращению с ядерными материалами, радиоактивными веществами и радиоактивными отходами.

В 2007 году НТЦ ЯРБ по поручению Ростехнадзора в рамках процедуры лицензирования были оценены обосновывающие документы следующих организаций, обратившихся в Ростехнадзор с заявлениями на получение лицензии на право проведения проектных и конструкторских работ:

Открытое акционерное общество «Сосновоборский проектно-изыскательский институт «ВНИПИЭТ» — заявление о выдаче лицензии на проектирование отдельных систем, зданий и сооружений атомных станций (блоков атомных станций) с реакторами РБМК;

Федеральное государственное унитарное предприятие «Санкт-Петербургский научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт «Атомэнергопроект» — заявление на выдачу лицензии на проектирование и конструирование атомных станций (блоков атомных станций); стационарных объектов или сооружений, предназначенных для хранения ядерных материалов или для хранения радиоактивных отходов, расположенных на территории атомных станций.

2.3.1.3. Развитие системы менеджмента качества экспертизы НТЦ ЯРБ

В 2007 году вопросы развития системы менеджмента качества экспертизы вошли в новую фазу. Этому новому состоянию предшествовал длительный период адаптации сотрудников НТЦ ЯРБ, занимающихся экспертной деятельностью.

В немалой степени положительным фактором реализации нового подхода к реализации процесса экспертизы послужил факт успешной сертификации Системы менеджмента качества НТЦ ЯРБ на соответствие требованиям стандартов серии ИСО 9001:2001 в системе ГОСТ Р и международной системе DAR/TGA.

Наличие сертификатов и успешное прохождение внешних аудитов, проведенных силами компетентных сотрудников контролирующей организации, также способ-

ствовали углублению и расширению понимания сотрудниками НТЦ поступательности и необратимости процесса распространения принципов и методов СМК, воплощенных в конкретные документы, рационально регламентирующие все этапы организации и проведения экспертизы.

При этом следует отметить реализацию в полной мере механизма обратной связи. Так, например, система ведения записей по экспертизе, неоднократно претерпевавшая изменения по форме, содержанию и объему заносимой информации, обрела в конечном итоге лаконичный и одновременно достаточно информативный шаблон, подлежащий заполнению в ходе экспертизы и позволяющий отслеживать фактически в режиме реального времени состояние разработки и прохождение контрольных точек процесса создания конечного продукта — экспертных заключений НТЦ ЯРБ.

Результаты проведения внутреннего аудита НТЦ ЯРБ в период с 16 по 25 апреля 2007 года и внешнего аудита менеджмента качества экспертизы в период с 4 по 7 декабря 2007 года подтвердили эффективность созданной системы, а выявленные недостатки нашли отражение в откорректированной карте процесса экспертизы НТЦ ЯРБ.

2.3.1.4. Проблемы экспертизы безопасности ОИАЭ и пути их решения

Одной из значимых проблем, связанных с обеспечением требуемого уровня организации экспертизы безопасности в области использования атомной энергии, является дефицит высококвалифицированных технических экспертов.

В целях решения этой проблемы НТЦ ЯРБ проводит целенаправленную работу по постоянному расширению состава технических специалистов, привлекаемых в качестве экспертов в области использования атомной энергии. В 2007 году наметились положительные тенденции, обусловленные как привлечением на постоянную работу высококлассных специалистов из других организаций, так и систематической деятельностью по обучению специалистов необходимой квалификации в НТЦ ЯРБ.

Другой значимой проблемой, связанной с обеспечением требуемого уровня экспертизы безопасности в области использования атомной энергии, является проблема сохранения знаний и опыта, которыми располагают эксперты старшего возраста. Деятельность МАГАТЭ, а также практика ряда стран (в частности, Германии и США) свидетельствует о принятии в развитых зарубежных странах соответствующих мер для максимального сохранения знаний уходящего поколения специалистов в области использования атомной энергии, и в частности экспертов. Соответствующая деятельность в зарубежных странах проводится в рамках специальных программ менеджмента знаний и активно поддерживается органами регулирования безопасности в области использования атомной энергии. Определенная работа в этом направлении проводится и в НТЦ ЯРБ посредством привлечения молодых специалистов к экспертизе в качестве дублеров и стажеров у опытных работников.

Анализ и обобщение опыта организации и проведения экспертизы безопасности в области использования атомной энергии свидетельствуют о том, что деятельность по экспертизе безопасности осуществляется в полном соответствии с действующим в Российской Федерации законодательством и имеет адекватное организационно-методическое сопровождение со стороны НТЦ ЯРБ как ведущей экспертной организации в области использования атомной энергии в системе Ростехнадзора.

2.3.2. Экспертиза промышленной безопасности

Целью экспертизы промышленной безопасности является определение соответствия объекта экспертизы предъявляемым к нему требованиям промышленной безопасности. Обязательные требования в области экспертизы промышленной безопасности определены Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», а также нормативными документами Ростехнадзора.

Деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности организована в рамках Единой системы оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору, которая представляет собой совокупность участников этой деятельности, а также норм, правил, методик, условий, критериев и процедур, в рамках которых организуется и осуществляется аккредитация и экспертная деятельность в области промышленной безопасности.

В 2007 году Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору России утверждено и зарегистрировано 308 968 заключений экспертизы промышленной безопасности, в утверждении 8683 заключений было отказано ввиду их несоответствия установленным требованиям (по данным, полученным от 75 территориальных органов Ростехнадзора). Распределение утвержденных заключений по объектам экспертизы промышленной безопасности приведено на рис. 32.

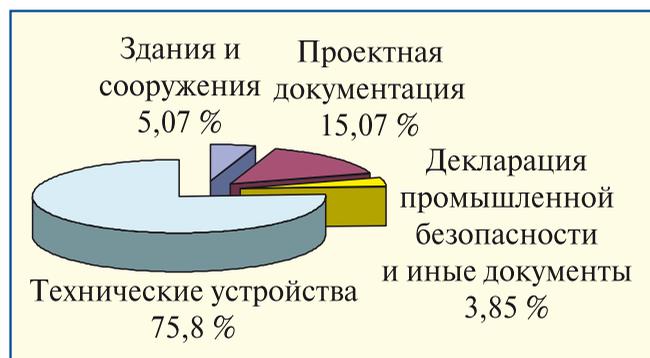


Рис. 32. Распределение утвержденных заключений по объектам экспертизы промышленной безопасности

Основной объем экспертизы приходится на технические устройства, применяемые на опасных производственных объектах, и связан с продлением сроков их безопасной эксплуатации.

Организация деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности в 2007 году была связана со следующими направлениями работ:

аттестацией экспертов, осуществляющих экспертизу промышленной безопасности;

аккредитацией экспертных организаций;

подготовкой и повышением квалификации экспертов и специалистов экспертных организаций в области промышленной безопасности;

проведением работ по экспертизе промышленной безопасности.

Первоочередными задачами по совершенствованию экспертизы промышленной безопасности следует считать:

разработку методической документации по экспертизе промышленной безопасности, неразрушающему контролю и расчету остаточного ресурса. Разработка организационно-методических документов по выполнению работ по экспертизе промышленной безопасности, неразрушающему контролю и расчету остаточного ресурса (при их отсутствии) является одним из этапов экспертизы промышленной безопасности и осуществляется экспертными организациями или по их заказу специализированными организациями;

приведение всех экспертных организаций, имеющих лицензии на экспертизу промышленной безопасности, в соответствие с лицензионными требованиями, из-

ложенными в Положении о лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 22.06.06 № 389);

строгое соблюдение при экспертизе промышленной безопасности технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах, продлении сроков их безопасной эксплуатации требований Положения о порядке продления срока безопасной эксплуатации технических устройств, оборудования и сооружений на опасных производственных объектах (РД 03-484-02).

Учитывая вышесказанное, необходимо детально и систематически анализировать деятельность организаций, осуществляющих экспертизу промышленной безопасности. Работа по сбору ключевых показателей деятельности экспертных организаций начата в 2007 году. Продолжение этой работы и получение основных результатов намечены на 2008 год.

2.3.3. Государственная экологическая экспертиза

В соответствии с Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.04 № 401, Ростехнадзор является специально уполномоченным государственным органом в области экологической экспертизы в установленной сфере деятельности.

Структура подразделений Ростехнадзора, осуществляющих организацию и проведение государственной экологической экспертизы, включает:

в центральном аппарате — Управление государственного экологического надзора;

в территориальных органах — экспертные подразделения в территориальных органах Ростехнадзора по технологическому и экологическому надзору.

Фактическая общая численность специалистов, осуществляющих организацию и проведение государственной экологической экспертизы (далее — ГЭЭ) в установленной сфере деятельности Ростехнадзора, — 320 человек, включая 9 человек — центральный аппарат.

Количество материалов, поступивших на ГЭЭ, включая принятые, отклоненные, находящиеся в процессе и на рассмотрении по процедуре ГЭЭ, организованной и проведенной центральным аппаратом Ростехнадзора:

общее количество материалов, поступивших на ГЭЭ, — 209;

число материалов, принятых на ГЭЭ, — 148, в том числе:

утверждено заключений ГЭЭ, всего — 133, из них: утверждено положительных заключений ГЭЭ — 121; утверждено отрицательных заключений ГЭЭ — 12;

число материалов, находящихся в процессе (имеется приказ об организации ГЭЭ), — 15;

количество неначатых ГЭЭ — 61, в том числе: отказано в проведении ГЭЭ — 41, число материалов, находящихся на рассмотрении (отсутствует приказ об организации ГЭЭ), — 20.

Таблица 113
Сведения о деятельности Ростехнадзора в области организации и проведения государственной экологической экспертизы за 2007 год

Код абонента	Название территориального органа	Количество специалистов в экспертном подразделении по факту	Общее количество материалов, поступивших на ТЭЭ	Число материалов, принятых на ТЭЭ, в том числе:	Утверждено заключений ТЭЭ всего, из них:	Получили положительное заключение ТЭЭ	Получили отрицательное заключение ТЭЭ	Число ТЭЭ, находящихся в процессе (приказ об организации ТЭЭ)	Число ТЭЭ, находящихся в производстве ТЭЭ	Число отказов в проведении ТЭЭ	Число материалов, находящихся на рассмотрении (нет приказа об организации ТЭЭ)	Количество экспертов, внесенных в Реестр	Число объектов ТЭЭ, внесенных в Реестр	Представлено к оплате за ТЭЭ, млн руб.	Оплачено за ТЭЭ, млн руб.	Количество экспертиз, которые будут проведены за 2008 год (прогноз)	
																	Т00
Центральный федеральный округ																	
T00	Центральный аппарат	9	209	148	133	121	12	15	61	41	20	285	168	7,82	6,93	100	
T01	Московское МТУ	12	204	159	134	71	63	25	45	13	32	234	0	4,22	3,20	200	
T02	МТУ по ЦФО	3	747	740	701	655	46	39	7	0	7	10	210	3,20	2,92	140	
T03	УТЭН по Рязанской области	3	77	74	71	69	2	3	3	3	0	47	71	1,05	0,93	40	
T04	УТЭН по Смоленской области	5	29	27	21	21	0	6	2	0	2	55	0	1,33	0,83	40	
T05	УТЭН по Тверской области	7	851	538	510	507	3	28	313	211	102	102	510	5,17	8,58	140	
T06	УТЭН по Белгородской области	3	189	168	157	123	34	11	21	12	9	49	189	1,62	1,50	50	
T07	УТЭН по Курской области	5	146	120	106	103	3	14	26	20	6	24	106	1,76	1,71	100	
T08	УТЭН по Брянской области	3	85	79	72	72	0	7	6	2	4	63	72	0,99	0,78	100	
T09	УТЭН по Калужской области	5	103	80	74	64	10	6	23	18	5	80	594	0,59	0,54	40	
T10	УТЭН по Орловской области	5	116	105	100	98	2	5	11	2	9	12	100	1,54	1,52	50	
T11	УТЭН по Тульской области	1	37	35	35	35	0	0	2	2	0	54	35	0,61	0,61	40	
T12	УТЭН по Воронежской области	5	491	381	317	304	13	64	110	69	41	133	317	3,59	3,59	100	
T13	УТЭН по Липецкой области	3	103	84	72	68	4	12	19	10	9	58	72	1,46	1,3	50	
T14	УТЭН по Тамбовской области	8	42	38	37	36	1	1	4	2	2	61	23	0,19	0,17	40	
T15	УТЭН по Владимирской области	5	95	86	68	37	31	18	9	0	9	131	68	1,98	1,72	40	
T16	УТЭН по Ивановской области	5	109	95	90	89	1	5	14	11	3	16	38	1,14	1,02	40	

Код абонента	Название территориального органа	Количество специалистов в экспертном подразделении по факту	Общее количество материалов, поступивших на ТЭЗ	Число материалов, принятых на ТЭЗ, в том числе:	Утверждено заключений ТЭЗ всего, из них:	Получили положительное заключение ТЭЗ	Получили отрицательное заключение ТЭЗ	Число ТЭЗ, находящихся в процессе (приказ об организации ТЭЗ)	Количество неначатых ТЭЗ, в том числе:	Число отказов в проведении ТЭЗ	Число материалов, находящихся на рассмотрении (нет приказа об организации ТЭЗ)	Количество экспертов, внесенных в Реестр	Число объектов ТЭЗ, внесенных в Реестр	Представлено к оплате за ТЭЗ, млн руб.	Оплачено за ТЭЗ, млн руб.	Количество экспертиз, которые будут проведены за 2008 год (прогноз)
T17	УТЭН по Костромской области	2	333	326	311	298	13	15	7	2	5	75	86	1,58	1,45	80
T18	УТЭН по Ярославской области	4	189	150	114	110	4	36	39	0	39	35	189	4,62	3,69	80
	Итого:	84	3946	3285	2990	2760	230	295	661	377	284	1239	2680	36,71	36,1	1370
T19	МТУ по СЗФО	8	381	287	276	264	12	11	94	89	5	4	276	3,58	3,44	100
T20	УТЭН по Калининградской области	2	220	112	109	104	5	3	108	99	9	35	42	0,71	0,95	80
T21	УТЭН по Новгородской области	5	75	71	69	68	1	2	4	0	4	0	0	1,07	1,0	40
T22	УТЭН по Псковской области	5	44	40	40	34	6	0	4	3	1	43	40	0,87	0,84	40
T23	УТЭН по Республике Карелия	5	114	82	75	75	0	7	32	29	3	95	75	1,43	1,29	40
T24	Печорское межрегиональное УТЭН	2	62	27	24	22	2	3	35	32	3	133	24	0,90	0,81	40
T25	УТЭН по Мурманской области	3	71	54	50	47	3	4	17	15	2	30	50	1,34	1,21	40
T26	УТЭН по Архангельской области	3	68	45	40	40	0	5	23	15	8	35	40	1,56	1,5	80
T27	УТЭН по Вологодской области	4	159	114	101	95	6	13	45	41	6	330	109	1,43	1,27	80
	Итого:	37	1196	832	784	749	35	48	364	323	41	705	656	12,89	12,31	540
T28	МТУ по ЮФО	5	133	98	84	83	1	14	35	16	19	30	84	3,24	3,13	100

Код абонента	Название территориального органа	Количество специалистов в экспертном подразделении по факту	Общее количество материалов, поступивших на ТЭЭ	Число материалов, принятых на ТЭЭ, в том числе:	Утверждено заключений ТЭЭ всего, из них:	Получили положительное заключение ТЭЭ	Получили отрицательное заключение ТЭЭ	Число ТЭЭ, находящихся в процессе (приказ об организации ТЭЭ) в том числе:	Число отказов в проведении ТЭЭ	Число материалов, находящихся на рассмотрении (нет приказа об организации ТЭЭ)	Количество экспертов, внесенных в Ресстр	Число объектов ТЭЭ, внесенных в Ресстр	Представлено к оплате за ТЭЭ, млн руб.	Оплачено за ТЭЭ, млн руб.	Количество экспертиз, которые будут проведены за 2008 год (прогноз)	
T29	Северо-Кавказское межрегиональное УТЭН	4	962	288	269	259	10	19	674	654	20	307	0	1,91	2,47	140
T30	УТЭН по Республике Ингушетия	2	15	13	13	13	0	0	2	0	2	6	13	0,54	0,48	40
T31	УТЭН по Республике Дагестан	3	74	60	58	56	2	2	14	12	2	219	58	1,11	1,1	40
T32	УТЭН по Чеченской Республике	5	41	31	28	28	0	3	10	2	8	11	28	0,83	0,83	40
T33	УТЭН по Кабардино-Балкарской Республике	5	76	55	21	21	0	34	21	5	16	6	21	0,94	0,84	40
T34	УТЭН по Ставропольскому краю	3	89	83	76	72	4	7	6	1	5	27	76	0,88	0,83	40
T35	УТЭН по Карачаев-Черкесской Республике	1	30	23	23	23	0	0	7	6	1	15	1	0,2	0,2	40
T36	УТЭН по Республике Северная Осетия — Алания	5	141	114	108	107	1	6	27	9	18	10	108	1,58	1,46	40
T37	УТЭН по Астраханской области	2	211	44	42	41	1	2	167	163	4	89	50	0,85	0,75	40
T38	Нижне-Волжское межрегиональное УТЭН	7	338	259	233	217	16	26	79	57	22	120	232	5,54	4,75	100
	Итого:	42	2110	1068	955	920	35	113	1042	925	117	840	671	17,66	16,88	660
Приволжский федеральный округ																
T39	МТУ по Приволжскому ФО	5	131	91	75	71	4	16	40	38	2	49	75	1,43	1,42	140

Код абонента	Название территориального органа	Количество специалистов в экспертном подразделении по факту	Общее количество материалов, поступивших на ТЭ	Число материалов, принятых на ТЭ, в том числе:	Утверждено заключений ТЭ все-го, из них:	Получили положительное заключение ТЭ	Получили отрицательное заключение ТЭ	Число ТЭ, находящихся в процессе (приказ об организации ТЭ)	Количество неначатых ТЭ, в том числе:	Число отказов в проведении ТЭ	Число материалов, находящихся на рассмотрении (нет приказа об организации ТЭ)	Количество экспертов, внесенных в Ресстр	Число объектов ТЭ, внесенных в Ресстр	Представлено к оплате за ТЭ, млн руб.	Оплачено за ТЭ, млн руб.	Количество экспертиз, которые будут проведены за 2008 год (прогноз)
T40	УТЭН по Республике Башкортостан	6	478	368	341	238	103	27	110	43	67	209	341	9,48	8,81	100
T41	УТЭН по Республике Марий Эл	1	18	18	16	13	3	2	0	0	0	19	19	0,35	0,35	40
T42	УТЭН по Республике Татарстан (Татарстан)	6	1842	1553	1435	1323	112	118	289	203	86	53	1434	15,8	14,09	140
T43	УТЭН по Чувашской Республике — Чувашия	5	70	65	57	34	23	8	5	0	5	65	57	1,39	1,39	80
T44	УТЭН по Республике Мордовия	4	139	127	124	115	9	3	12	5	7	24	124	0,93	0,94	60
T45	УТЭН по Удмуртской Республике	3	343	297	275	259	16	22	46	29	17	42	275	5,81	3,46	80
T46	УТЭН по Кировской области	4	141	126	114	72	42	12	15	7	8	4	70	1,81	1,51	60
T47	Пермское межрегиональное УТЭН	5	301	193	181	174	7	12	108	96	12	306	181	3,11	2,81	80
T48	УТЭН по Оренбургской области	4	176	113	97	87	10	16	63	47	16	70	97	2,59	2,33	40
T49	УТЭН по Пензенской области	5	86	67	57	52	5	10	19	9	10	56	57	1,29	1,18	40
T50	УТЭН по Саратовской области	3	127	125	109	106	3	16	2	0	2	29	100	2,58	2,2	70
T51	УТЭН по Ульяновской области	1	54	54	49	47	2	5	0	0	0	83	49	0,96	0,94	40
T52	УТЭН по Самарской области	1	178	154	145	139	6	9	24	8	16	73	145	2,91	3,1	70
	Итого:	52	3906	3197	2930	2591	339	267	709	477	232	1009	2879	47,56	41,43	1040

Код абонента	Название территориального органа	Количество специалистов в экспертном подразделении по факту	Общее количество материалов, поступивших на ТЭЭ	Число материалов, принятых на ТЭЭ, в том числе:	Утверждено заключений ТЭЭ всего, из них:	Получили положительное заключение ТЭЭ	Получили отрицательное заключение ТЭЭ	Число ТЭЭ, находящихся в процессе (приказ об организации ТЭЭ)	Количество ненапечатанных ТЭЭ, в том числе:	Число отказов в проведении ТЭЭ	Число материалов, находящихся на рассмотрении (нет приказа об организации ТЭЭ)	Количество экспертов, внесенных в Реестр	Число объектов ТЭЭ, внесенных в Реестр	Представлено к оплате за ТЭЭ, млн руб.	Оплачено за ТЭЭ, млн руб.	Количество экспертиз, которые будут проведены за 2008 год (прогноз)
T53	МТУ по УФО	3	374	257	237	209	28	20	117	76	41	84	237	2,04	1,61	100
T54	УТЭН по Курганской области	4	72	42	42	42	0	0	30	14	16	86	84	1,39	1,29	60
T55	УТЭН по Челябинской области	4	57	25	17	17	0	8	32	15	17	41	43	1,5	1,33	60
T56	УТЭН по Тюменской области	5	185	161	141	139	2	20	24	5	19	46	115	4,9	4,85	60
T57	УТЭН по Ханты-Мансийскому АО – Югра	2	416	342	331	278	53	11	74	65	9	21	336	24,54	20,26	120
T58	УТЭН по Ямало-Ненецкому АО	3	249	217	214	198	16	3	32	26	6	58	79	3,01	2,60	80
	Итого:	21	1353	1044	982	883	99	62	309	201	108	336	894	37,39	31,94	480
T59	МТУ по СФО	5	152	84	76	65	11	8	68	57	11	156	77	1,08	0,96	80
T60	УТЭН по Омской области	5	21	17	17	14	3	0	4	4	0	72	17	0,77	0,77	60
T61	УТЭН по Томской области	5	341	281	266	253	13	15	60	46	14	166	266	3,59	3,05	100
T62	Алтайское межрегиональное УТЭН	3	359	279	193	189	4	86	80	19	61	155	279	9,91	8,65	80
T63	УТЭН по Республике Бурятия	2	51	34	32	30	2	2	17	1	16	48	32	0,48	0,42	40
T64	УТЭН по Республике Хакасия	2	59	56	47	45	2	9	3	2	1	4	18	0,93	0,75	40
T65	Енисейское межрегиональное УТЭН	4	196	154	152	148	4	2	42	40	2	171	154	5,15	5,15	100

Код абонента	Название территориального органа	Количество специалистов в экспертном подразделении по факту	Общее количество материалов, поступивших на ТЭЭ	Число материалов, принятых на ТЭЭ, в том числе:	Утверждено заключений ТЭЭ все-го, из них:	Получили положительное заключение ТЭЭ	Получили отрицательное заключение ТЭЭ	Число ТЭЭ, находящихся в процессе (приказ об организации ТЭЭ)	Количество неначатых ТЭЭ, в том числе:	Число отказов в проведении ТЭЭ	Число материалов, находящихся на рассмотрении (нет приказа об организации ТЭЭ)	Количество экспертов, внесенных в Ресстр	Число объектов ТЭЭ, внесенных в Ресстр	Представлено к оплате за ТЭЭ, млн руб.	Оплачено за ТЭЭ, млн руб.	Количество экспертиз, которые будут проведены за 2008 год (прогноз)
T66	Иркутское межрегиональное УТЭН	5	130	71	66	59	7	5	59	52	7	190	66	1,16	1,16	50
T67	УТЭН по Кемеровской области	4	362	245	204	204	0	41	117	94	23	63	204	10,47	9,2	50
T68	Читинское межрегиональное УТЭН	10	113	99	90	88	2	9	14	5	9	168	90	0,77	0,74	40
	Итого:	45	1784	1320	1143	1095	48	177	464	320	144	1193	1203	34,32	30,86	640
Дальневосточный федеральный округ																
T70	МТУ по ДФО	5	161	117	106	100	6	11	44	19	25	103	154	2,28	2,26	100
T71	УТЭН по Амурской области	4	70	43	40	38	2	3	27	23	4	52	70	1,75	1,61	40
T72	УТЭН по Республике Саха (Якутия)	6	117	104	90	79	11	14	13	7	6	32	127	2,11	1,97	60
T73	УТЭН по Приморскому краю	5	225	211	209	206	3	2	14	10	4	105	209	2,04	1,98	100
T74	Камчатское межрегиональное УТЭН	2	38	22	16	16	0	6	16	8	8	45	36	1,56	1,45	40
T75	УТЭН по Магаданской области	5	23	16	12	12	0	4	7	5	2	30	12	0,36	0,75	30
T76	УТЭН по Сахалинской области	2	43	38	33	33	0	5	5	4	1	50	33	0,85	0,8	30
T77	УТЭН по Чукотскому АО	1	7	3	3	3	0	0	4	1	3	0	3	0,104	0	30
	Итого:	30	684	554	509	487	22	45	130	77	53	417	644	11,05	10,83	430
	Всего по территориальным органам Ростехнадзора	311	14979	11300	10293	9485	808	1007	3679	2700	979	5739	9627	197,59	180,35	5160
	Всего по Ростехнадзору	320	15188	11448	10426	9606	820	1022	3740	2741	999	6024	9795	205,41	187,28	5260

Количество материалов, поступивших на ГЭЭ, включая принятые, отклоненные, находящиеся в процессе и на рассмотрении по процедуре ГЭЭ, организованной и проведенной территориальными органами Ростехнадзора:

общее количество материалов, поступивших на ГЭЭ, — 14 979;

число материалов, принятых на ГЭЭ — 11 300, в том числе:

утверждено заключений ГЭЭ, всего — 10 293, из них: утверждено положительных заключений ГЭЭ — 9485; утверждено отрицательных заключений ГЭЭ — 808;

число материалов, находящихся в процессе (имеется приказ об организации ГЭЭ), — 1007;

количество неначатых ГЭЭ — 3679, в том числе: отказано в проведении ГЭЭ — 2700, число материалов, находящихся на рассмотрении (отсутствует приказ об организации ГЭЭ), — 979.

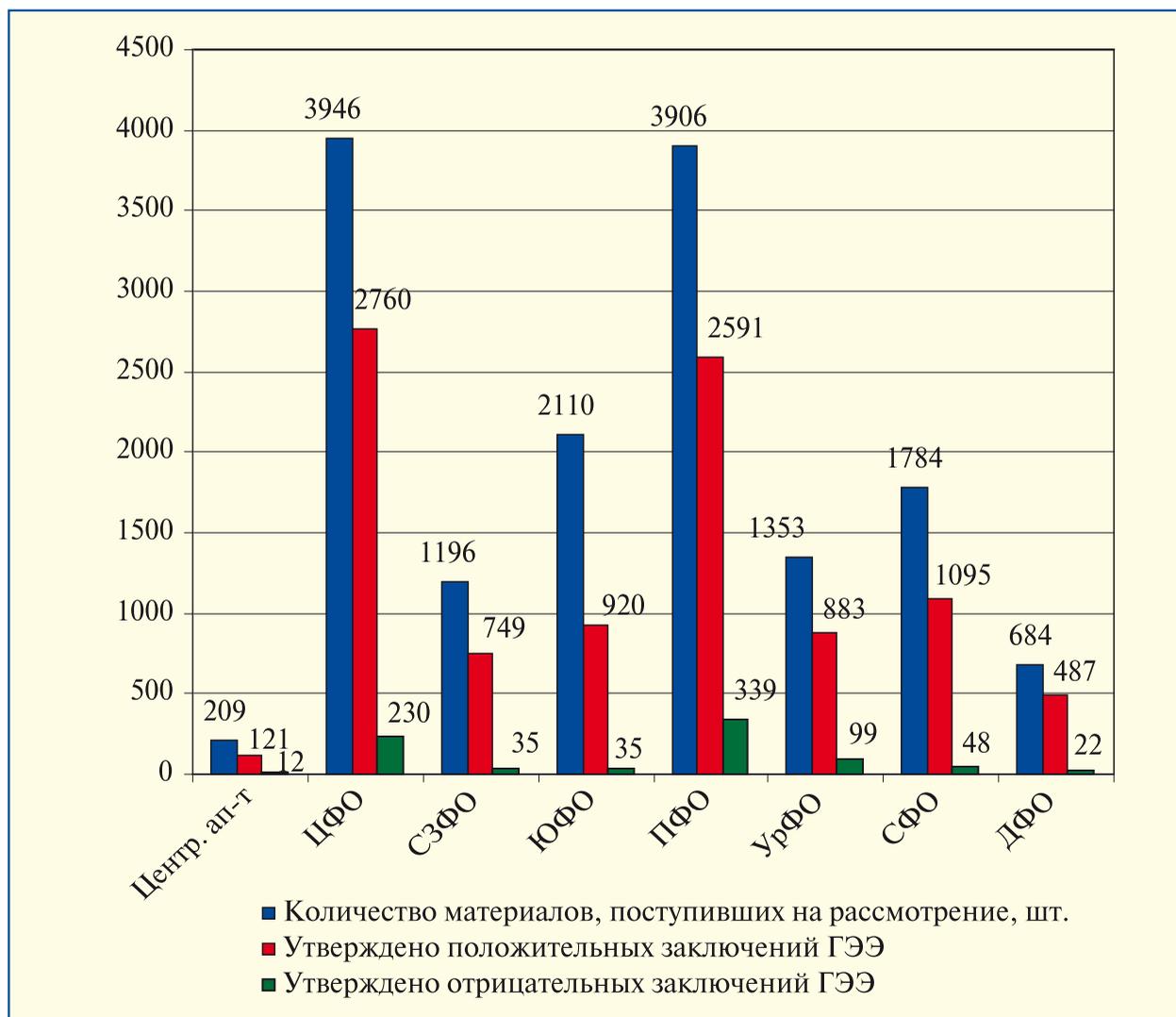


Рис. 33. Динамика поступивших материалов на ГЭЭ и количества утвержденных ГЭЭ центральным аппаратом Ростехнадзора и территориальными органами Ростехнадзора (в разрезе федеральных округов) в 2007 году

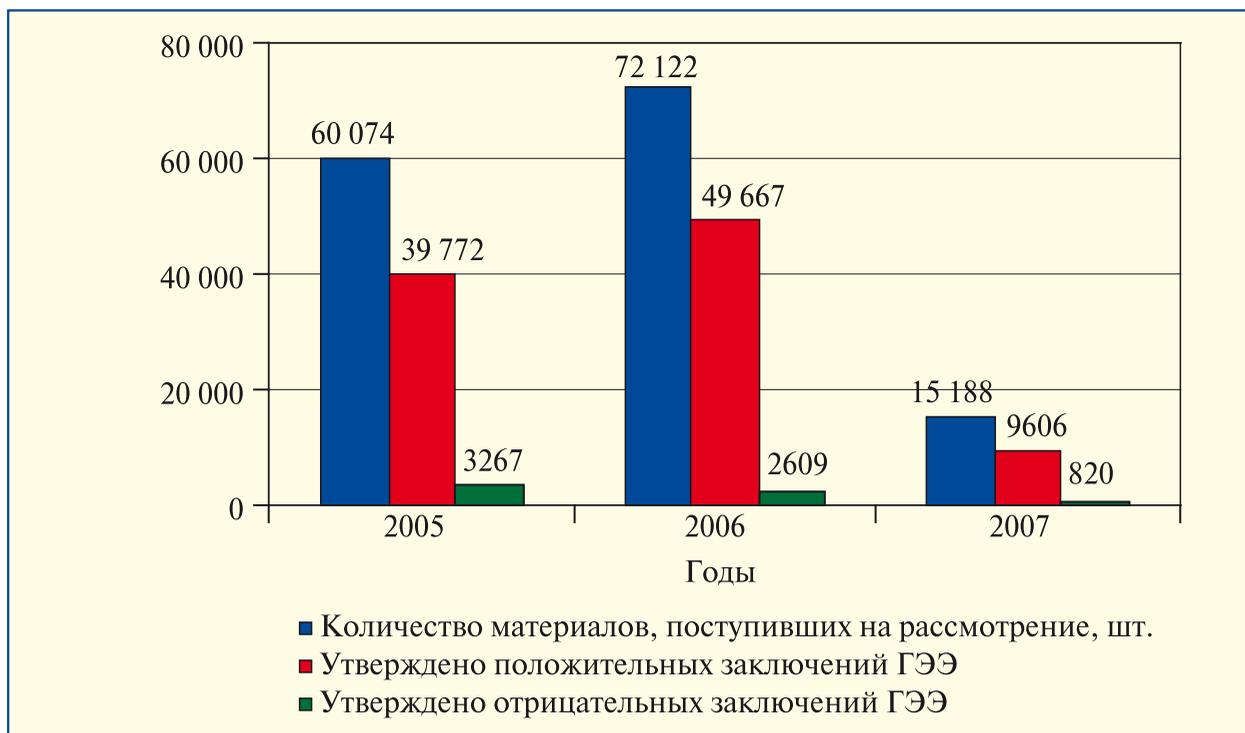


Рис. 34. Динамика проведения ГЭЭ по Ростехнадзору за 2005–2007 годы

Из всего объема представленных на государственную экологическую экспертизу материалов доля отказов в проведении ГЭЭ от общего количества материалов, поступивших на ГЭЭ, составляет:

- в центральном аппарате — 20 %;
- в территориальных органах — 18 %.

Доля отрицательных заключений государственной экологической экспертизы, составляет:

- в центральном аппарате — 9 %;
- в территориальных органах — 8 %.

Основные недостатки материалов, представляемых на ГЭЭ:

1. Отсутствие необходимых согласований контрольных и надзорных органов.
2. Отсутствие материалов, отражающих общественное мнение по вопросам намечаемой деятельности.
3. Низкое качество представленных на ГЭЭ материалов.
4. Недостаточная проработка вопросов в части оценки воздействия на окружающую среду и разработки мероприятий по минимизации воздействия объектов хозяйственной деятельности на окружающую среду.
5. Представление искаженной информации.
6. Незнание заказчиками ГЭЭ положений нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере лицензирования рассматриваемого вида деятельности.

В реестр объектов государственной экологической экспертизы Ростехнадзора в 2007 году включено 9795 объектов.

Реестр экспертов, привлекаемых центральным аппаратом и территориальными органами Ростехнадзора в состав экспертных комиссий государственной экологической экспертизы, включает 6024 специалиста.

В 2007 году центральным аппаратом Ростехнадзора осуществлена проверка экспертных подразделений 10 территориальных органов Ростехнадзора — МТУ по Центральному федеральному округу, МТУ по Уральскому федеральному округу, УТЭН по Ямало-Ненецкому автономному округу, Иркутское межрегиональное УТЭН, МТУ по Сибирскому федеральному округу, Нижне-Волжское межрегиональное УТЭН, УТЭН по Кемеровской области, УТЭН по Мурманской области, УТЭН по Ярославской области, УТЭН по Республике Северная Осетия — Алания

По результатам проверки выявлены следующие недостатки при организации и проведении государственной экологической экспертизы:

экспертные комиссии государственных экологических экспертиз состоят из четного количества членов экспертных комиссий, что противоречит Регламенту проведения государственной экологической экспертизы (Иркутское МТУ, МТУ по СФО);

несоблюдение сроков проведения государственной экологической экспертизы (МТУ по ЦФО, УТЭН по Мурманской области, Иркутское МТУ);

несоблюдение сроков и порядка направления заказчику результатов ГЭЭ (МТУ по ЦФО);

проведение государственной экологической экспертизы некомплектных материалов, проведение государственной экологической экспертизы по объектам федерального уровня (УТЭН по ЯНАО);

нарушение порядка организации и проведения государственной экологической экспертизы в части несоблюдения ответственными исполнителями сроков уведомления заказчиков ГЭЭ, органов местного самоуправления отмечено практически во всех территориальных органах Службы.

В течение 2007 года за организацию и проведение государственной экологической экспертизы к оплате представлено счетов на сумму 205,41 млн руб., оплачено счетов на сумму 187,28 млн руб.

Наибольшее количество поступивших материалов на ГЭЭ представлены в Северо-Кавказское межрегиональное УТЭН — 962, МТУ по Центральному федеральному округу — 747, УТЭН по Республике Татарстан — 1842, УТЭН по Тверской области — 851.

Наименьшее количество материалов, поступивших на ГЭЭ, представлены в УТЭН по Магаданской области — 23, УТЭН по Республике Ингушетия — 15, УТЭН по Республике Марий Эл — 18, УТЭН по Чукотскому АО — 7.

Наибольшее количество отрицательных заключений от общего числа утвержденных заключений ГЭЭ утверждены в Московском МТУ — 63 (47 %), УТЭН по Республике Башкортостан — 103 (30 %), УТЭН по Владимирской области — 31 (46 %), УТЭН по Кировской области — 42 (37 %).

Наибольшее число отказов в проведении ГЭЭ представлены в Северо-Кавказском МТУ — 654 (68 %), УТЭН по Астраханской области — 163 (77 %), УТЭН по Калининградской области — 99 (45 %), Печорское МТУ — 32 (52 %).

За 2007 год объем поступивших материалов по сравнению с показателями аналогичного периода 2006 года уменьшился: в центральном аппарате Ростехнадзора — на 281 материал (на 57 %); в территориальных органах Ростехнадзора — на 56 653 материала (на 79 %); в целом по Ростехнадзору — на 56 934 материала (на 79 %).

За 2007 год количество заключений государственной экологической экспертизы по сравнению с показателями аналогичного периода 2006 года уменьшилось: в цен-

тральном аппарате Ростехнадзора — на 164 заключения (на 55 %); в территориальных органах Ростехнадзора — на 41 686 заключений (на 80 %); в целом по Ростехнадзору на 41 850 заключений (на 80 %).

Таблица 114

**Показатели деятельности центрального аппарата Ростехнадзора
в 2005–2007 годах по организации и проведению ГЭЭ**

№ п/п	Наименование показателя	Всего за 2005 г.	Всего за 2006 г.	Всего за 2007 г.	Динамика 2006–2007 гг.
1	Количество специалистов в экспертном подразделении, фактически	16	10	9	–1
2	Общее количество материалов, поступивших на ГЭЭ	465	490	209	–281 (<57 %)
3	Утверждено заключений ГЭЭ всего, из них:	259 (79 % от принятых)	297 (79 % от принятых)	133 (90 % от принятых)	–164 (< 55 %)
4	получили положительное заключение	175 (68 % от утвержд.)	268 (90,2 % от утвержд.)	121 (91 % от утвержд.)	–147 (< 55 %)
5	получили отрицательное заключение	84 (32 % от утвержд.)	29 (9,8 % от утвержд.)	12 (9 % от утвержд.)	–17 (<59 %)
6	Число отказов в проведении ГЭЭ	53 (12 % от поступивших)	80 (16 % от поступивших)	41 (20 % от поступивших)	–39 (<49 %)
7	Количество экспертов, внесенных в реестр	450	170	285	—
8	Число объектов ГЭЭ, внесенных в реестр	420	411	168	—
9	Представлено к оплате за проведение ГЭЭ, млн руб.	13,1	24	7,82	–16,18
10	Оплачено за проведение ГЭЭ, млн руб.	13	24,5	6,93	–17,57

Таблица 115

**Показатели деятельности территориальных органов Ростехнадзора
в 2005–2007 годах по организации и проведению ГЭЭ**

№ п/п	Наименование показателя	Всего за 2005 г.	Всего за 2006 г.	Всего за 2007 г.	Динамика 2006–2007 гг.
1	Количество специалистов в экспертных подразделениях, фактически	427	389	311	–78
2	Общее количество материалов, поступивших на ГЭЭ	59 609	71 632	14 979	–56 653 (<79 %)
3	Утверждено заключений ГЭЭ всего, из них:	42 780 (89 % от принятых)	51 979 (90 % от принятых)	10 293 (91 % от принятых)	–41 686 (< 80 %)

№ п/п	Наименование показателя	Всего за 2005 г.	Всего за 2006 г.	Всего за 2007 г.	Динамика 2006–2007 гг.
4	получили положительное заключение	39 597 (92,5 % от утвержд.)	49 399 (95 % от утвержд.)	9485 (92 % от утвержд.)	–39 914 (< 81 %)
5	получили отрицательное заключение	3183 (7,4 % от утвержд.)	2580 (5 % от утвержд.)	808 (8 % от утвержд.)	–1772 (< 69 %)
6	Число отказов в проведении ГЭЭ	9478 (16 % от поступивших)	10 512 (15 % от поступивших)	2700 (18 % от поступивших)	–7812 (< 74 %)
7	Количество экспертов, внесенных в реестр	8215	6926	5739	—
8	Число объектов ГЭЭ, внесенных в реестр	36 696	40 623	9627	—
9	Представлено к оплате за проведение ГЭЭ, млн руб.	82,6	1008,9	197,59	–811,31
10	Оплачено за проведение ГЭЭ, млн руб.	72,3	942,88	180,35	–762,53

В 2007 году проходила процедура согласования Ростехнадзором структур органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области экологической экспертизы.

Представлены на согласование в Ростехнадзор структуры органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области экологической экспертизы следующих субъектов Российской Федерации (всего 45):

Республика Алтай, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Татарстан, Камчатский край, Краснодарский край, Красноярский край, Хабаровский край, Амурская область, Владимирская область, Калужская область, Костромская область, Курская область, Ленинградская область, Магаданская область, Самарская область, Саратовская область, Сахалинская область, Тюменская область, Ульяновская область, Ярославская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Чувашская Республика, Архангельская область, Вологодская область, Воронежская область, Кировская область, Курганская область, Нижегородская область, Новосибирская область, Омская область, Ростовская область, Свердловская область, Тверская область, Томская область, г. Санкт-Петербург, Еврейская автономная область, г. Москва.

Ростехнадзором согласованы структуры органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области экологической экспертизы следующих субъектов Российской Федерации (всего 27):

Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Татарстан, Алтайский край, Камчатский край, Краснодарский край, Красноярский край, Хабаровский край, Амурская область, Владимирская область, Калужская область, Костромская область, Курская область, Ленинградская область, Магаданская область, Самарская область, Саратовская область, Сахалинская область, Тюменская область, Ульяновская область, Ярославская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Москва.

На согласование в Ростехнадзор не поступили структуры органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области экологической экспертизы от следующих субъектов Российской Федерации (всего 39):

Республика Адыгея, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Марий Эл, Республика Северная Осетия — Алания, Республика Тыва, Удмуртская Республика, Республика Хакасия, Чеченская Республика, Пермский край, Приморский край, Ставропольский край, Астраханская область, Белгородская область, Брянская область, Волгоградская область, Ивановская область, Иркутская область, Калининградская область, Кемеровская область, Липецкая область, Московская область, Мурманская область, Новгородская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Псковская область, Рязанская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тульская область, Челябинская область, Читинская область, Агинский Бурятский автономный округ, Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Чукотский автономный округ.

Основными проблемами в области государственной экологической экспертизы являются:

1. Разграничение полномочий в области государственной экологической экспертизы и возможность их дублирования между двумя федеральными органами исполнительной власти в области экологической экспертизы (Ростехнадзор и Росприроднадзор).

Ростехнадзором в рамках выполнения решений Правительства Российской Федерации направлялись в Правительство Российской Федерации и Министерство природных ресурсов Российской Федерации предложения (исх. от 25.06.07 № КП-23/743) по совершенствованию управления в сфере охраны окружающей среды и по оптимизации полномочий федеральных органов исполнительной власти в указанной сфере, предусматривающие сосредоточение в Ростехнадзоре полномочий по государственному экологическому контролю и государственной экологической экспертизе по всем объектам федерального уровня.

Также работа Ростехнадзора по разграничению полномочий при проведении государственной экологической экспертизы была сосредоточена в рамках разработки в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 11.11.05 г. № 679 «О порядке разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг», а также во исполнение Плана-графика первоочередной разработки федеральными органами исполнительной власти и рассмотрения Правительственной комиссией по проведению административной реформы в 2006 году стандартов государственных услуг, административных регламентов исполнения государственных функций и предоставления государственных услуг, непосредственно затрагивающих конституционные права и свободы граждан, а также оказывающих существенное влияние на деятельность юридических лиц и граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, утвержденного протоколом заседания Правительственной комиссии по проведению административной реформы от 23.12.05 № 47 (раздел II, пункт 2).

Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и Федеральной службы по надзору в сфере природопользования исполнения государственной функции по организации и прове-

дению государственной экологической экспертизы утвержден совместным приказом Ростехнадзора и МПР России от 10.09.07 № 619/235. Письмом Ростехнадзора от 12.09.07 № НК-42/496 данный административный регламент направлен на государственную регистрацию в Минюст России. В соответствии с письмами Ростехнадзора от 16.10.07 № БК-42/218 и от 04.12.07 № БК-42/422 Ростехнадзор просил Минюст России продлить срок государственной регистрации совместного приказа Ростехнадзора и МПР России от 10.09.07 № 619/235 до внесения в него соответствующих изменений по замечаниям Минюста России и до уточнения по нему позиции Минэкономразвития России.

Минюст России письмом от 14.12.07 № 01/13109-АБ возвратил совместный приказ Ростехнадзора и МПР России от 10.09.07 № 619/235 без государственной регистрации ввиду отсутствия на него согласования Минэкономразвития России.

22.11.07 г. Управление государственного экологического надзора Ростехнадзора (ответственное подразделение Ростехнадзора за разработку административного регламента) обратилось в Департамент государственного регулирования в экономике Минэкономразвития России с просьбой разъяснить необходимость повторного направления указанного административного регламента в Минэкономразвития России или о возможности его согласования.

Департамент государственного регулирования в экономике Минэкономразвития России письмом от 10.01.07 № Д05-4298 сообщил Ростехнадзору, что до урегулирования противоречий в законодательстве Российской Федерации разработка данного административного регламента преждевременна. Копия письма Минэкономразвития России направлена в адрес Минюста России.

Принятие административного регламента направлено на определение сроков и последовательности действий (административные процедуры) Ростехнадзора и Росприроднадзора, порядка взаимодействия между структурными подразделениями и должностными лицами этих ведомств, а также их взаимодействия с другими федеральными органами исполнительной власти и организациями при исполнении государственной функции по организации и проведению государственной экологической экспертизы.

26.12.07 г. Ростехнадзор обратился (исх. № КП-08/1745) в Правительственную комиссию по проведению административной реформы с просьбой определить возможность направления совместного приказа Ростехнадзора и МПР России от 10.09.07 № 619/235 «Об утверждении административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и Федеральной службы по надзору в сфере природопользования исполнения государственной функции по организации и проведению государственной экологической экспертизы» на государственную регистрацию в Минюст России без повторного неоднократного его направления в Минэкономразвития России.

По результатам рассмотрения указанного обращения будет принято соответствующее решение по данному административному регламенту.

2. Ликвидация одного из главных инструментов предупредительного государственного экологического контроля процедуры государственной экологической экспертизы предпроектной, проектной и иной документации по строительству объектов хозяйственной и иной деятельности, в том числе особо опасных и технически сложных объектов, реализация которых может оказывать значительное негативное воздействие на окружающую среду, а также иной документации. Осуществление мони-

торинга правоприменительной практики Федерального закона от 18.12.06 № 232-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части, касающейся исключения из объектов экологической экспертизы предпроектной и проектной документации по строительству объектов хозяйственной деятельности.

01.01.07 г. вступили в силу отдельные положения Федерального закона от 18.12.06 № 232-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», направленные на устранение административных барьеров в целях увеличения объемов жилищного строительства и устанавливающие внесение изменений в законодательство Российской Федерации в области обеспечения экологической и иной безопасности, в частности ликвидации процедуры государственной экологической экспертизы предпроектной и проектной документации по строительству объектов хозяйственной и иной деятельности, в том числе особо опасных и технически сложных объектов, реализация которых может оказывать значительное негативное воздействие на окружающую среду, а также к ликвидации государственного экологического контроля при строительстве вышеуказанных объектов.

Фактически указанный закон ликвидировал один из главных инструментов предупредительного государственного экологического контроля — государственную экологическую экспертизу, а также сам экологический контроль при строительстве экологически опасных объектов. В результате чего получилось, что упрощены процедуры экологической оценки при получении разрешений на осуществление градостроительной деятельности, в том числе такой экологически опасной, как строительство атомных электростанций, масштабных гидротехнических сооружений, нефтепроводов, химических и металлургических предприятий. При этом отдельные проекты, реализация которых не предполагает создания объектов капитального строительства, в том числе в сфере природопользования, а также проекты рекультивации земель, проекты консервации и ликвидации особо опасных и технически сложных объектов в настоящее время вообще не подлежат проверке на соответствие природоохранным требованиям. В то же время преодоление избыточных административных барьеров, ограничивающих или препятствующих инвестиционной деятельности, не должно негативно отражаться на состоянии окружающей среды.

В соответствии со статьей 3 и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 10.01.02 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» проведение оценки воздействия на окружающую среду при принятии решений об осуществлении хозяйственной и иной деятельности, которая может оказать прямое или косвенное воздействие на окружающую среду, обязательно. Поэтому в состав документов, необходимых для проведения государственной экспертизы проектной документации, должны быть включены и материалы оценки воздействия на окружающую среду.

Ростехнадзор считает необходимым восстановить процедуру государственной экологической экспертизы применительно к особо опасным и технически сложным объектам хозяйственной и иной деятельности, а также о включении требования о разработке материалов оценки воздействия на окружающую среду в составе проектной документации для указанных объектов.

При этом до 01.01.07 г. Ростехнадзор организовывал и проводил государственную экологическую экспертизу предпроектной, проектной и иной документации применительно к особо опасным и технически сложным объектам. Реализация дан-

ного предложения позволит обеспечить соблюдение российских и международных принципов в области охраны окружающей среды и усилить комплексный подход к оценке воздействия на окружающую среду деятельности по строительству особо опасных и технически сложных объектов до принятия решения о начале реализации данных объектов.

Государственная экспертиза, проводимая по Градостроительному кодексу Российской Федерации, имеет ограниченную задачу — оценку соответствия проектной документации требованиям технических регламентов. При этом Федеральным законом «О техническом регулировании» не предполагается охватывать техническими регламентами все виды хозяйственной деятельности, к которым относятся проекты строительства. В силу сложности и многогранности взаимосвязей в природной среде все вариации природоохранных условий, ограничений и нормативов для разнородных объектов экспертизы в технических регламентах предусмотреть невозможно.

Десятилетний опыт организации и проведения государственной экологической экспертизы показал жизнеспособность и эффективность данного механизма как правового инструмента превентивного контроля намечаемой хозяйственной и иной деятельности. Применение закона позволяло проводить комплексную оценку намечаемой хозяйственной и иной деятельности, выявлять факторы негативного антропогенного воздействия на окружающую среду и здоровье человека и выработать меры по их устранению или минимизации. Данная процедура позволяет реализовывать на практике конституционные права граждан на благоприятную окружающую среду, на получение достоверной информации о ее состоянии, а также права граждан и общественных объединений на участие в принятии экологически значимых решений.

Согласно экологической доктрине Российской Федерации, принятой распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.08.02 № 1225-р, устойчивое развитие Российской Федерации, обеспечение высокого качества жизни и здоровья ее населения, а также национальная безопасность могут быть обеспечены только при условии совершенствования механизма и усиления роли государственной и общественной экологической экспертизы, включая экспертизу проектов, технологий и государственных программ.

Положением об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.07 № 145, установлено, что государственная экспертиза проектной документации проводится государственным учреждением, подведомственным Федеральному агентству по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, Министерством обороны Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными указами Президента Российской Федерации, а также органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или подведомственными им государственными учреждениями. Привлечение Ростехнадзора или его территориальных органов к проведению или к проверке проведения государственной экспертизы проектной документации, в том числе в части учета экологических требований, нормативными правовыми актами Российской Федерации не предусмотрено.

Таким образом, Ростехнадзор не имеет механизмов для осуществления мониторинга учета экологических требований при проведении государственной экспертизы проектной документации, так как его участие в ней не предусмотрено.

Ростехнадзор обеспокоен возможными негативными последствиями реализации объектов градостроительной деятельности, решения об осуществлении которых принимались по упрощенной процедуре экологической оценки, целью которой является только проверка проектной документации на соответствие требованиям экологических регламентов. Одновременно следует отметить, что отрицательные последствия строительства таких опасных объектов, как, например, атомные и гидроэлектростанции, нефтепроводы, химические и нефтехимические предприятия, при недооценке экологических факторов проявятся в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Изменения, происходящие в социально-экономическом развитии Российской Федерации, требуют особого внимания к вопросам обеспечения экологической безопасности.

В связи с этим необходимо уточнение роли государственной экологической экспертизы в системе принятия экологически значимых решений, особенно в отношении намечаемой экологически опасной хозяйственной и иной деятельности путем внесения изменений в действующее законодательство.

Ростехнадзор, являясь специально уполномоченным органом в области экологической экспертизы, активно участвовал в 2007 году в нормотворческой деятельности в области экологической экспертизы.

Ростехнадзор, являясь в соответствии с письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 11.04.07 № П12-10230 главным исполнителем, направил 20.04.07 г. (исх. № КП-08/486) в Правительство Российской Федерации проект положительного официального отзыва Правительства на проект федерального закона № 401845-4 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об экологической экспертизе» и Градостроительный кодекс Российской Федерации», внесенный депутатом Государственной Думы В.А. Грачевым, подготовленный с учетом замечаний и предложений федеральных органов исполнительной власти. Представленным законопроектом (пункты 1 и 3 статьи 1) предлагается дополнить статьи 11 и 12 Федерального закона «Об экологической экспертизе» новыми положениями, устанавливающими, что объектом государственной экологической экспертизы федерального и регионального уровней является в том числе проектная документация, обосновывающая хозяйственную и иную деятельность на особо охраняемых природных территориях и их объектах.

Ростехнадзор, являясь в соответствии с письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 09.08.07 № П12-23021 главным исполнителем, направил 13.09.07 г. (исх. № КП-09/1229) в Правительство Российской Федерации проект поправок Правительства Российской Федерации к проекту федерального закона № 401845-4 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об экологической экспертизе» и Градостроительный кодекс Российской Федерации», внесенному депутатом Государственной Думы В.А. Грачевым, принятому Государственной Думой в первом чтении 25.05.07 г., подготовленных с учетом замечаний и предложений федеральных органов исполнительной власти. Данными поправками предлагается урегулировать вопросы, касающиеся проведения государственной экологической экспертизы проектной документации объектов, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт которых предполагается осуществлять на землях особо охраняемых природных территорий федерального, регионального и местного значения, а также проектной документации особо опасных и технически сложных объектов, определяемых в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Поправки к законопроекту предусматривают внесение изменений в статьи 11 и 12 Федерального закона «Об экологической экспертизе» в части дополнения перечня объектов государственной экологической экспертизы федерального и регионального уровня. Кроме того, предполагается внести соответствующие изменения в статью 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Основными задачами в области экологической экспертизы на 2008 год являются:

восстановление процедуры государственной экологической экспертизы применительно к особо опасным и технически сложным объектам хозяйственной и иной деятельности, а также о включении требования о разработке материалов оценки воздействия на окружающую среду в составе проектной документации для указанных объектов;

сосредоточение в полном объеме в Ростехнадзоре полномочий в области экологической экспертизы;

совершенствование нормативно-методического обеспечения процедуры ГЭЭ и нормативно-правового регулирования осуществления федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочий в области экологической экспертизы.

2.3.4. Единая система оценки соответствия на объектах, подконтрольных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (ЕС ОС Ростехнадзора)

Основными целями ЕС ОС Ростехнадзора являются:

подтверждение компетенции органов оценки соответствия;

повышение доверия к деятельности со стороны широкого круга заинтересованных лиц;

повышение качества услуг по оценке соответствия;

установление единых требований к органам оценки соответствия;

комплексный подход к проведению оценки соответствия;

обеспечение оценки соответствия по унифицированным критериям и процедурам;

прозрачность требований и процедур;

внедрение апробированных и международно признанных процедур.

Основные задачи ЕС ОС Ростехнадзора:

проведение аккредитации различных органов оценки соответствия, осуществляющих деятельность на объектах, подконтрольных Ростехнадзору;

совершенствование организационно-методического и научно-технического обеспечения деятельности в области оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору;

повышение квалификации персонала, компетентности органов оценки соответствия, технического уровня методических документов и технических средств, применяемых при оценке соответствия;

гармонизация правил и процедур ЕС ОС Ростехнадзора с требованиями и критериями международных и европейских стандартов по оценке соответствия;

аттестация персонала, выполняющего работы по оценке соответствия;

аттестация лабораторий, методических документов и средств неразрушающего контроля;

формирование банка данных аккредитованных органов оценки соответствия, аттестованного персонала, аттестованных лабораторий, методических документов, средств неразрушающего контроля и информационное обеспечение ЕС ОС Ростехнадзора.

Аккредитация органов оценки соответствия в рамках ЕС ОС Ростехнадзора является действенным инструментом повышения качества работ по оценке соответствия, так как, с одной стороны, позволяет органам оценки соответствия подтвердить свою компетентность общепринятым в мировой практике способом и, с другой стороны, уменьшает риск заказчика выбрать некомпетентного исполнителя услуг по оценке соответствия.

ЕС ОС Ростехнадзора постоянно совершенствуется и расширяет свою деятельность. Она имеет развитую организационную структуру, отработанные с учетом отечественного и зарубежного опыта нормативные документы. В ЕС ОС Ростехнадзора на конец 2007 года аккредитовано (аттестовано) свыше 4 тыс. органов оценки соответствия и аттестовано около 40 тыс. специалистов и экспертов.

Таблица 116

Результаты функционирования ЕС ОС Ростехнадзора в 2007 году

Наименование органов оценки соответствия/аттестации персонала	Аккредитовано/аттестовано	
	всего на конец 2007 г.	в 2007 г.
1. Независимые органы по аттестации персонала:		
лабораторий неразрушающего контроля	27	11
лабораторий разрушающих и других видов испытаний	8	8
экоаналитических лабораторий	2	2
электролабораторий	1	1
2. Независимые органы по аттестации экспертов	23	11
3. Независимые аттестационно-методические центры	273	106
4. Экспертные организации	681	89
5. Инспекционные организации	35	10
6. Испытательные лаборатории	28	24
7. Независимые органы по аттестации лабораторий неразрушающего контроля	35	19
8. Независимые органы по аттестации методик неразрушающего контроля	4	0
9. Независимые органы по аттестации средств неразрушающего контроля	2	0
10. Лаборатории неразрушающего контроля	3283	988
11. Эксперты по промышленной безопасности	5590	1126
12. Эксперты инспекционных организаций	211	8
13. Специалисты неразрушающего контроля	34 121	12 599

Активно проходят работы, направленные на подписание многостороннего соглашения с авторитетной международной организацией — Европейским сотрудничеством по аккредитации и международное признание ЕС ОС Ростехнадзора. В 2007 году был проведен первый этап расширенной оценки Центрального органа ЕС ОС Ростехнадзора — НТЦ «Промышленная безопасность» в качестве Органа аккредитации группой оценщиков Европейского сотрудничества по аккредитации.

Перспективными направлениями работ, связанными с совершенствованием ЕС ОС Ростехнадзора, являются:

расширение сети органов оценки соответствия в области обеспечения промышленной, экологической безопасности и безопасности в электроэнергетике, в том числе активизация деятельности по оценке компетентности экспертных организаций, независимых аттестационно-методических центров, электролабораторий, экоаналитических лабораторий и лабораторий разрушающих и других видов испытаний;

создание нормативно-методической базы и организационных структур по сертификации услуг и систем менеджмента качества;

создание нормативно-методической базы и организационных структур в области безопасности в строительстве и безопасности объектов использования атомной энергии;

проведение работ по дальнейшей гармонизации правил и процедур ЕС ОС Ростехнадзора с международными нормами и правилами в целях подписания соглашения с Европейским сотрудничеством по аккредитации и международного признания ЕС ОС Ростехнадзора.

2.4. Регистрация объектов в государственном реестре опасных производственных объектов

Во исполнение Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» в 2007 году Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляла работу по регистрации опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.98 № 1371 «О регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов».

К концу 2007 года зарегистрированы и внесены в государственный реестр опасных производственных объектов (далее — ОПО) данные о 118 050 организациях, осуществляющих эксплуатацию 282 853 ОПО.

За 2007 год зарегистрировано 25 023 ОПО, исключено 17 035 ОПО, перерегистрировано 21 156 ОПО, внесены изменения в сведения по 28 818 ОПО, внесенные в государственный реестр ОПО.

Количественное распределение зарегистрированных ОПО в соответствии с признаками опасности, определенными приложением 1 к Федеральному закону «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», показано на рис. 35.

Преобладающее большинство зарегистрированных опасных производственных объектов (54,6 %) составляют объекты 3-го типа опасности, на которых отсутствуют опасные вещества, определенные Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». Объекты 1-го типа, количество опасных веществ на которых равно или превышает установленное приложением 2 к Федеральному закону «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», составляют 1,33 % от общего количества опасных производственных объектов. Объекты 2-го типа, на которых находятся опасные вещества в количестве, меньшем установленного приложением 2 к Федеральному закону «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», составляют 44,07 % от количества зарегистрированных опасных производственных объектов.

В целях актуализации и повышения качества исполнения государственной функции по ведению государственного реестра опасных производственных объектов в 2007 году проводились работы по разработке документов ее нормативно-методического и программного обеспечения.

В 2007 году проведена работа по разработке требований к программным модулям, обеспечивающим возможность представления организациями необходимого пакета документов в электронном виде. Данные разработки позволят в дальнейшем внедрить систему многофункциональных центров подачи документов в «единое окно».

В 2007 году разработан и утвержден приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 04.09.07 № 606 Административный регламент по исполнению государственной функции по регистрации опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов.

Данный регламент согласован с семью органами исполнительной власти, осуществляющими ведение ведомственных разделов государственного реестра опасных производственных объектов, и зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 01.10.07 г., регистрационный № 10224.

Постоянно проводится работа по осуществлению контроля правильности идентификации и актуализации информации, внесенной в базу данных государственного реестра опасных производственных объектов.

Большое внимание уделяется оказанию методической помощи территориальным органам Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и ее сотрудникам, а также сотрудникам иных органов исполнительной власти, осуществляющих ведение ведомственных разделов государственного реестра. В июне и июле 2007 года было проведено 2 семинара-совещания по вопросам нормативно-методического и программного обеспечения процедур регистрации и идентификации опасных производственных объектов для сотрудников территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (76 органов) и других органов исполнительной власти, осуществляющих регистрацию ОПО и ведение государственного реестра ОПО, его территориальных и ведомственных разделов.

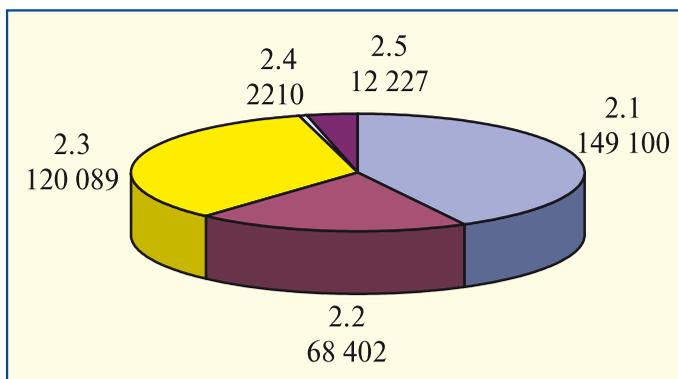


Рис. 35. Количественное распределение зарегистрированных ОПО в соответствии с признаками опасности:

признак опасности 2.1 — получение, использование, переработка, образование, хранение, транспортировка, уничтожение опасных веществ; признак опасности 2.2 — использование оборудования, работающего под давлением более 0,07 МПа или при температуре более 115 °С; признак опасности 2.3 — использование стационарно установленных грузоподъемных механизмов, эскалаторов, канатных дорог, фуникулеров; признак опасности 2.4 — получение расплавов черных и цветных металлов и сплавов на основе этих расплавов; признак опасности 2.5 — ведение горных работ, работ по обогащению полезных ископаемых, а также работ в подземных условиях

В ходе проведения административной реформы право ведения ведомственных разделов государственного реестра ОПО в соответствии с полномочиями, определенными Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации, осуществляют семь органов исполнительной власти: Министерство обороны (код В); Федеральная служба исполнения наказаний (код И); Служба внешней разведки Российской Федерации (код К); Федеральная служба безопасности Российской Федерации (код М); Главное управление специальных программ Президента Российской Федерации (код Т); Федеральная служба охраны Российской Федерации (код Н) Федеральное агентство специального строительства Российской Федерации (код Ц).

В ведомственных разделах по состоянию на конец 2007 года зарегистрировано 4085 организаций, эксплуатирующих 8776 опасных производственных объектов.

Центральным аппаратом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в целях выполнения требований по ведению территориальных и ведомственных разделов государственного реестра ОПО в соответствии с едиными нормативно-методическими и программными принципами своевременно представляются вышеперечисленным федеральным органам исполнительной власти вновь разработанные нормативно-методические документы и версии программного обеспечения процедуры регистрации ОПО.

2.5. Декларирование промышленной безопасности

Целью декларирования промышленной безопасности опасных производственных объектов является информирование надзорных органов, органов исполнительной власти, местного самоуправления и населения об основных опасностях и рисках, связанных с промышленными авариями, о достаточности принятых мер по предупреждению аварий, локализации и ликвидации последствий аварий, снижению масштаба последствий и размера ущерба от аварий на опасных производственных объектах.

Декларации промышленной безопасности разрабатываются для опасных производственных объектов, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества, количество которых превышает предельные нормы, установленные Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (№ 116-ФЗ).

В соответствии с требованиями Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» разработка декларации промышленной безопасности предполагает всестороннюю оценку риска аварий и связанных с ними угроз; анализ достаточности принятых мер по предупреждению аварий, по обеспечению готовности организации к эксплуатации опасных производственных объектов в соответствии с требованиями промышленной безопасности, а также к локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах; разработку мероприятий, направленных на снижение последствий аварий и размеров ущерба, нанесенного в случае аварии на опасном производственном объекте.

Состояние декларирования оценивалось по сведениям, представляемым территориальными управлениями Ростехнадзора в рамках полугодичных и годовых отчетов в соответствии с РД-03-17-2006, и сведениям от отраслевых управлений центрального аппарата Ростехнадзора о зарегистрированных в центральном аппарате декларациях.

По данным государственного реестра опасных производственных объектов¹, декларированию промышленной безопасности подлежат 3693 опасных производственных объекта (ОПО)², по данным территориальных округов декларированию подлежат 3538 опасных производственных объектов (ОПО 1-го типа); декларации разработаны для 3222 ОПО³.

В 2007 году разработано и зарегистрировано в центральном аппарате Ростехнадзора 527 деклараций промышленной безопасности.

Распределение продекларированных ОПО по отраслям промышленности представлено на рис. 36.



Рис. 36. Распределение продекларированных ОПО по отраслям промышленности

Ход декларирования промышленной безопасности на опасных производственных объектах в федеральных округах показан на рис. 37.

В 2007 году в декларировании промышленной безопасности приняло участие 144 экспертные организации, из них в разработке деклараций — 105, в экспертизе деклараций — 61 организация, в том числе 10 экспертных организации аккредитованных в ЕС ОС Ростехнадзора.

Обобщение и анализ сведений о ходе декларирования опасных производственных объектов показывает, что в целом декларирование осуществляется с выполнением требований № 116-ФЗ, нормативно-методических документов Ростехнадзора.

К основным проблемам декларирования промышленной безопасности следует отнести:

внесенные в законодательные акты (Градостроительный кодекс, Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов») изменения, связанные с порядком государственной экспертизы проектной документации, в том числе в части экспертизы деклараций промышленной безопасности, трудности в трактовке терминов «реконструкция» и «техническое перевооружение», проявление в некоторых случаях некомпетентности экспертов, выполняющих государственную экспертизу проектной документации, в состав которой входит декларация;

¹ По состоянию на 01.10.07 г.

² ОПО 1-го типа.

³ Сведения о ходе декларирования и количестве подлежащих декларированию ОПО уточняются по мере поступления информации от территориальных органов Ростехнадзора.

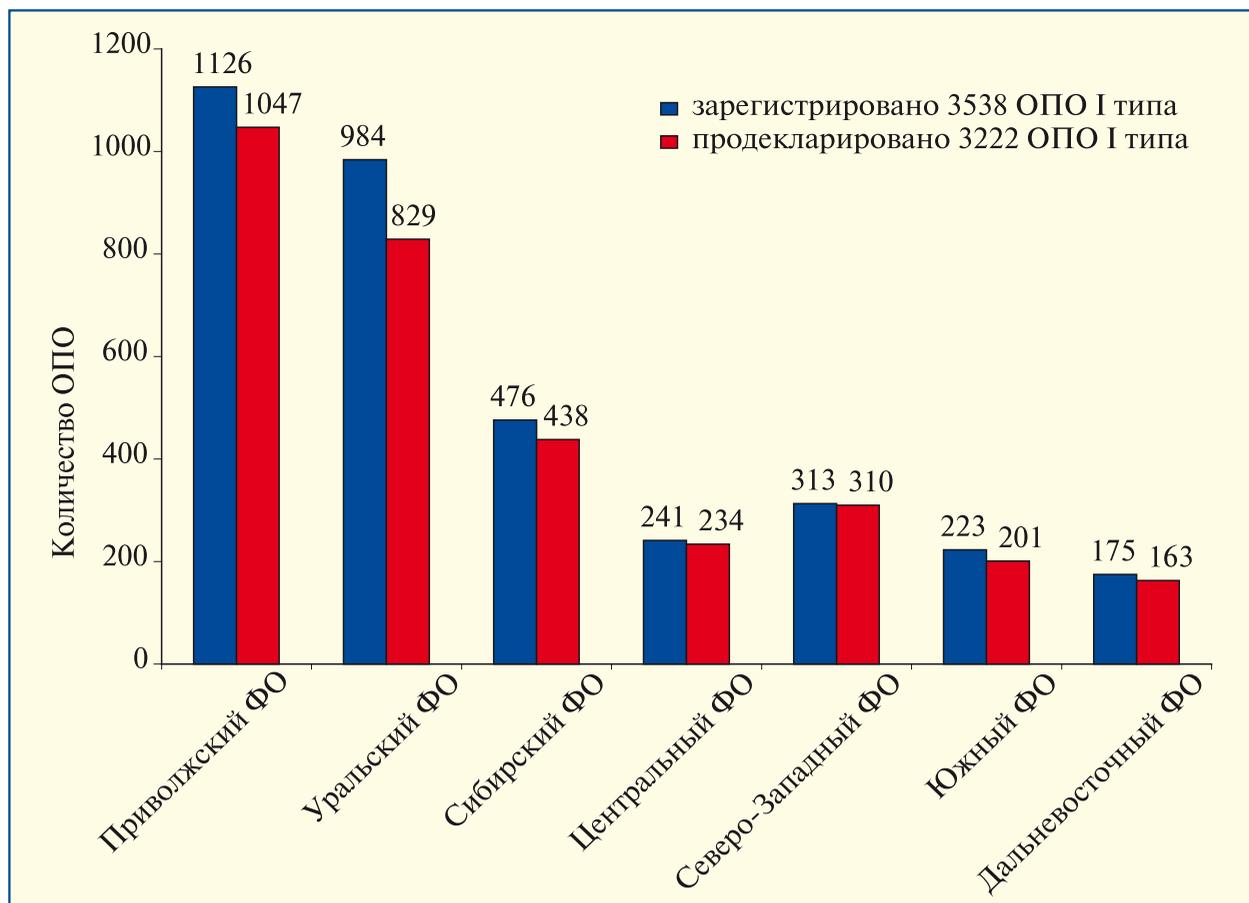


Рис. 37. Ход декларирования промышленной безопасности ОПО в федеральных округах (по данным территориальных округов Ростехнадзора)

В 2007 году разработано 527 деклараций промышленной безопасности (ДПБ).

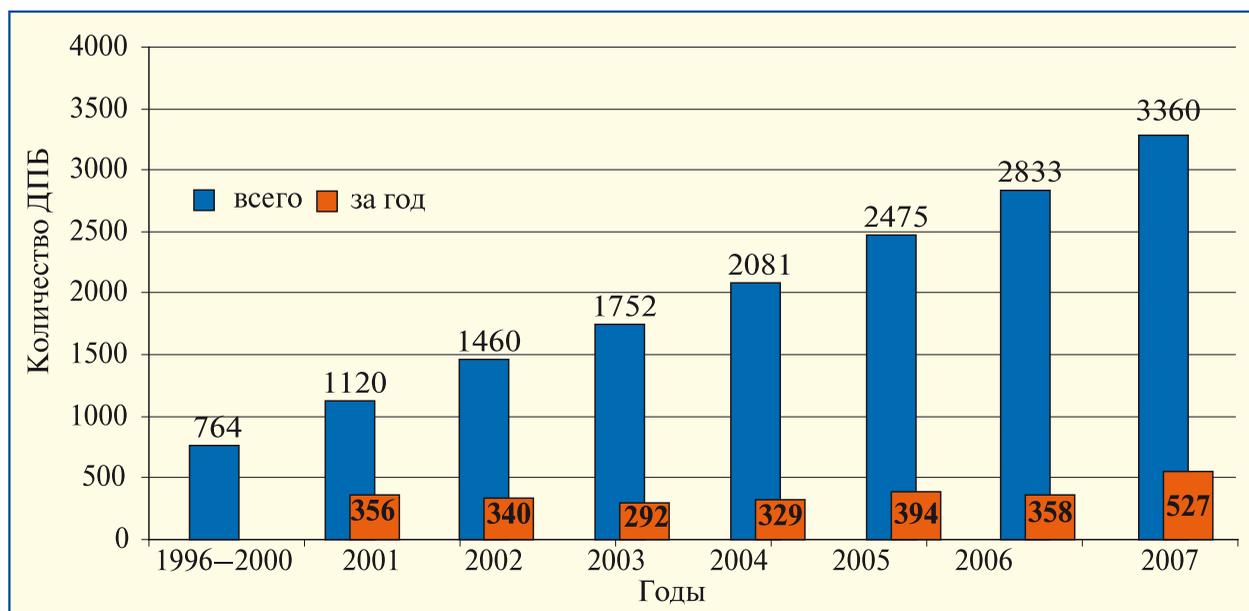


Рис. 38. Динамика разработки деклараций промышленной безопасности в период 1996–2007 годов

Распределение разработанных в 2007 году ДПБ по отраслям промышленности по данным от управлений центрального аппарата Ростехнадзора представлено на рис. 39.

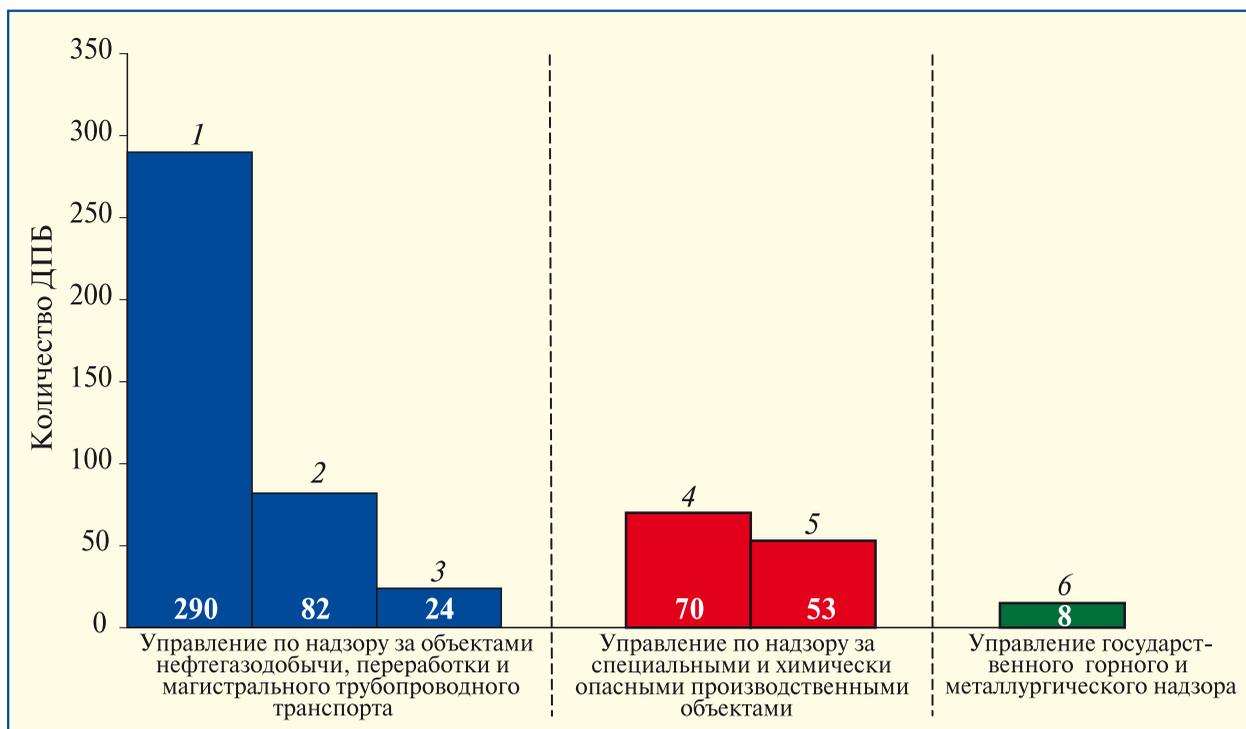


Рис. 39. Распределение разработанных в 2007 году ДПБ по отраслям промышленности:
 1 — объекты нефтегазодобычи и магистрального трубопроводного транспорта;
 2 — объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности;
 3 — объекты газораспределения и газопотребления; 4 — объекты химической промышленности; 5 — объекты по хранению взрывчатых материалов; 6 — объекты металлургической и коксохимической промышленности

несвоевременная или неточная информация о ходе декларирования промышленной безопасности, представляемая некоторыми территориальными органами Ростехнадзора в соответствии с Положением об отчетности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (РД-03-17–2006);

участие в отдельных случаях в разработке и экспертизе деклараций промышленной безопасности неквалифицированных специалистов и некомпетентных экспертных организаций (как правило, не имеющих аккредитации в ЕС ОС Ростехнадзора), что может приводить к неверным выводам о фактическом состоянии промышленной безопасности декларируемого объекта;

недостатки нормативно-методического обеспечения анализа риска;

реализация технического регулирования, в рамках которого имеются попытки ряда крупных компаний (ОАО «Газпром», ОАО «АК «Транснефть») уменьшить государственный контроль, в том числе за счет:

а) отмены декларирования промышленной безопасности или подмены ее декларированием соответствия, превратив эту процедуру в формальность (по сути в «рекламный буклет» организации);

б) разработки внутренних методических документов компаний — стандартов предприятий, нередко недоступных для сторонних организаций и которые вследствие этого могут отличаться от требований документов Ростехнадзора, содержать ошибки и вызвать проблемы при утверждении заключений экспертизы деклараций;

возможное внедрение в ближайшее время федерального закона «Об обязательном страховании владельцев опасных объектов», согласно проекту которого условия страхования будут основываться на сведениях, представленных в декларациях промышленной безопасности.

Для повышения эффективности процедуры декларирования промышленной безопасности целесообразно:

1. Привлекать к разработке деклараций промышленной безопасности особо важных объектов (критически важных объектов, объектов крупных инвестиционных проектов) подведомственные Ростехнадзору организации, а также экспертные организации, имеющие аккредитацию.

2. Управлениям центрального аппарата Ростехнадзора содействовать разработке нормативных документов (методик, стандартов, рекомендаций, компьютерных программ) по анализу опасностей и оценке риска для типовых опасных производственных объектов. Источником финансирования таких работ могут быть научно-технические программы и планы НИОКР крупных компаний (ОАО «Газпром», ОАО «АК «Транснефть» и др.).

2.6. Научно-техническая поддержка регулирующей деятельности

2.6.1. Научно-исследовательские работы в области ядерной и радиационной безопасности

В 2007 году научная поддержка регулирующей деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществлялась НТЦ ЯРБ в рамках Программы научно-технической деятельности НТЦ ЯРБ, выполняемой за счет средств Федерального бюджета (ПНТД–07), федеральной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации», договоров международного сотрудничества и договоров со сторонними организациями.

2.6.1.1. Программа научно-технической деятельности НТЦ ЯРБ, выполняемая за счет средств федерального бюджета (ПНТД–07)

Программа научно-технической деятельности НТЦ ЯРБ в 2007 году включала пять основных направлений:

научно-техническое обеспечение контроля и надзора за ядерной, радиационной, технической и пожарной безопасностью;

научно-техническое обеспечение лицензирования деятельности на объектах использования атомной энергии;

разработка требований и рекомендаций по содержанию документов, обеспечивающих безопасность на объектах использования атомной энергии;

обеспечение Ростехнадзора научно-технической информацией;

выполнение текущих поручений Ростехнадзора.

Мероприятия ПНТД–07 в составе пяти названных выше направлений включали: анализ и обобщение опыта эксплуатации ОИАЭ;

организацию научно-технического обеспечения деятельности инспекторов Ростехнадзора на ядерно опасных объектах;

организацию и проведение аттестации программных средств;

организацию разработки нормативных документов, внесение изменений в действующие нормативные документы, разработку заключений и предложений на нормативно-правовые и нормативно-технические документы, а также заключений на документы, разрабатываемые МАГАТЭ;

разработку рекомендаций органа государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии, в том числе рекомендаций для контроля и надзора за безопасностью при использовании атомной энергии;

проведение НИР для целей разработки и анализа принципов и критериев регулирования ЯРБ;

организация семинаров для инспекторов Ростехнадзора, ведение фонда научно-технической информации, банков данных, включая данные о НИР;

подготовку и издание журнала «Ядерная и радиационная безопасность».

Согласно программе научно-технической деятельности НТЦ ЯРБ в 2007 году на исполнении находились 30 научных тем, в рамках которых было выпущено 77 отчетов, содержащих научно-техническую продукцию в виде различных редакций нормативных документов (ФНП и РБ), а также отчетов о научно-исследовательских работах.

Основные результаты НИР в составе перечисленных направлений ПНТД–07 приводятся ниже.

В рамках тематического направления **«Научно-техническое обеспечение контроля и надзора за ядерной, радиационной, технической и пожарной безопасностью»** в 2007 году в составе ряда аналогичных тем НИР «Анализ нарушений на объектах использования атомной энергии (ОИАЭ) и ежегодных годовых отчетов по безопасности» были продолжены работы по анализу нарушений в работе ОИАЭ при их эксплуатации, а также годовых отчетов по безопасности ОИАЭ. В рамках мероприятий данного направления выполнялись анализы нарушений в работе атомных станций (АС), исследовательских ядерных установок (ИЯУ), объектов ядерного топливного цикла (ЯТЦ) и ядерных энергетических установок судов (ЯЭУ судов). Были продолжены работы по введению информации о нарушениях на ОИАЭ во время их эксплуатации в 2007 году в базы данных. С учетом накопленного опыта велось дальнейшее сопровождение баз данных о нарушениях.

Выполненные работы позволили выявить тенденции в динамике нарушений при эксплуатации ОИАЭ, проводить оценку состояния ядерной и радиационной безопасности ОИАЭ, а также оценить необходимость разработки и корректировки нормативной документации.

Подробная информация по результатам анализа нарушений на ОИАЭ и оценке состояния их ядерной и радиационной безопасности приведена в разделах 2.2.1–2.2.4.

В рамках этого же направления ПНТД-07 проведены работы по адаптации разработанной МАГАТЭ информационной системы RAIS 3.0 для регулирования радиационной безопасности радиационно опасных объектов. Сформирована и реализована на программном уровне структура базы данных российской версии RAIS 3.0, соответствующая по своим характеристикам требованиям действующих нормативных документов Ростехнадзора. Проведены работы по отладке и тестированию программы RAIS 3.0. Осуществлялась подготовка российской версии RAIS 3.0 к опытной эксплуатации в межрегиональных территориальных округах Ростехнадзора. Разработан и отлажен информационно-аналитический блок российской версии RAIS 3.0, позволяющий не только производить выборку информации из базы данных по заданным параметрам, но и формировать стандартные отчеты с возмож-

ностью вывода их на печать. Разработано «Руководство пользователя российской версии RAIS 3.0».

В рамках тематического направления «**Научно-техническое обеспечение лицензирования деятельности на объектах использования атомной энергии**» в 2007 году была продолжена работа по экспертизе и аттестации программных средств (ПС), используемых для обоснования безопасности ОИАЭ, через Совет по аттестации ПС (далее — Совет), его секции, центры по организации экспертизы ПС, а также непосредственно через НТЦ ЯРБ.

По состоянию на конец 2007 года действуют аттестационные паспорта 178 ПС по различным направлениям (нейтронная физика, теплогидравлика, прочностные расчеты, радиационная безопасность, вероятностный анализ безопасности и т.д.), из них 18 ПС аттестованы в 2007 году.

В секциях Совета завершена экспертиза 2 ПС, поданы заявки на аттестацию еще 44 ПС, которые находятся на различных стадиях прохождения экспертизы.

Таблица 117

Состояние экспертизы представленных к аттестации ПС	Количество ПС
Рассмотрение результатов экспертизы включено в повестку дня заседаний секций	4
Осуществляется взаимодействие экспертов и специалистов Заявителя для рассмотрения замечаний экспертных заключений	7
Материалы по ПС находятся на рассмотрении у экспертов	5
Верификационный отчет по результатам экспертизы отправлен Заявителю на доработку	2
ПС принято к аттестации, предварительно рассмотрено секциями, назначены эксперты	23
ПС заявлено к аттестации, его предварительное рассмотрение и назначение экспертов включено в повестку дня заседаний секций	3

Постоянно формируется информационный банк ПС, прошедших аттестацию, в котором хранятся копии аттестационных паспортов, отчеты о верификации аттестованных ПС, материалы экспертизы ПС.

По всем ПС, которые планируется представить к аттестации, осуществлялись консультации заявителей по подготовке верификационных отчетов и проектов аттестационных паспортов, проводился входной контроль аттестационных материалов.

В рамках этого же направления проводилась НИР «Разработка, совершенствование и адаптация программного обеспечения для определения реактивности в РУ с реакторами ВВЭР при определении параметров активной зоны, важных для безопасности, расчетными методами». В результате разработана методика расчета внешнего распределенного источника нейтронов в реакторе ВВЭР за счет спонтанного деления, реакции (α, n) на кислороде топливной матрицы и реакции (γ, n) на дейтерии, содержащемся в теплоносителе. Полученный распределенный источник используется в программах распределенного нестационарного совместного нейтронно-теплогидравлического расчета реакторной установки для моделирования изменений реактивности и величин, с ее помощью получаемых. В развитие проведенной работы планируется разработка рекомендаций по сопоставлению рассчитанной и измеренной реактивности и разработка нормативных документов в части примени-

мости понятия реактивности при обосновании безопасности энергоблоков с реакторными установками типа ВВЭР-1000.

В рамках тематического направления ПНТД–07 «Разработка требований и рекомендаций по содержанию документов, обеспечивающих безопасность на объектах использования атомной энергии» осуществлялась разработка и пересмотр нормативно-правовых и нормативно-технических документов. В результате проведенных работ в 2007 году утверждены 4 федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, 3 руководства по ядерной и радиационной безопасности, 2 руководящих документа Службы, а также Перечень нормативных правовых актов и нормативных документов, относящихся к сфере деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. Раздел 2 «Государственное регулирование безопасности при использовании атомной энергии» (П-01-01-2007). Подробная информация по результатам основных выполненных работ в данном направлении приведена в разделе 2.1.

Кроме того, в 2007 году подготовлены для опубликования в официальном издании Ростехнадзора проекты окончательных редакций изменений к федеральным нормам и правилам в области использования атомной энергии: Правила устройства и безопасной эксплуатации грузоподъемных кранов для объектов использования атомной энергии, Положение о порядке расследования и учета нарушений в работе атомных станций и Правила устройства и безопасной эксплуатации оборудования и трубопроводов атомных энергетических установок.

В рамках темы «Анализ применения федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и разработка рекомендаций по их пересмотру в качестве документов Ростехнадзора» начаты работы по пересмотру федеральных норм и правил: Общие положения по устройству и эксплуатации систем аварийного электроснабжения атомных станций (ПНАЭ Г-9-026–90), Правила устройства и безопасной эксплуатации исполнительных механизмов органов воздействия на реактивность (ПНАЭ Г-9-013–89), Правила устройства и эксплуатации локализирующих систем безопасности атомных станций (НП-010–1998).

В 2007 году разработаны первые редакции ряда руководств по безопасности:

Мониторинг метеорологических и аэрологических условий на участках размещения объектов использования атомной энергии.

Инженерно-сейсмометрический мониторинг строительных конструкций объектов использования атомной энергии.

Основные рекомендации к вероятностному анализу безопасности атомных станций уровня 2 и 3.

Оценка уровня культуры безопасности для объектов ЯТЦ.

Начата разработка руководств по экспертизе детерминистических анализов безопасности АЭС, описывающих современные требования к выполнению анализов безопасности АЭС традиционным детерминистическим методом, вытекающие как из положений российских нормативных документов, так и из накопленного в мире объема знаний в данной области.

Выполнялась разработка методических документов по использованию результатов анализа рисков ядерных и радиационных аварий от различных факторов для целей принятия и оптимизации регулирующих решений по безопасности АЭС.

Разработан методический документ «Использование вероятностного анализа при рассмотрении заявок на изменение условий безопасной эксплуатации и пери-

одичности подтверждения работоспособного состояния систем и элементов АЭС, важных для безопасности». Представленный в документе подход ориентирован на использование вероятностных анализов безопасности в качестве одного из инструментов обоснования изменений условий действия лицензий.

В рамках данного тематического направления ПНТД–07 выполнен ряд НИР, направленных на разработку и анализ принципов и критериев регулирования ядерной и радиационной безопасности ОИАЭ, основные результаты которых приведены ниже.

Проведен комплекс работ по моделированию эксплуатационных режимов и анализ нарушений для оценки безопасности атомных станций с использованием аналитических тренажеров, в рамках которых разработан «Альбом аварийных режимов АС с энергоблоком ВВЭР-440 для информационно-аналитического центра», содержащий результаты анализа 25 смоделированных на аналитическом тренажере ВВЭР-440 аварийных режимов. В Альбоме использована единообразная форма представления материалов по каждому рассчитанному режиму, включая: исходное состояние энергоблока перед аварией; исходное событие аварии; перечень регистрируемых параметров; хронология событий аварийного режима; заключение по результатам моделирования аварийного режима.

В 2007 году завершена НИР «Применение методов математической статистики для учета и контроля ядерных материалов», в рамках которой разработаны критерии для принятия решений в области учета и контроля ядерных материалов с применением методов математической статистики. Критерии предназначены для использования при выполнении процедур инспекций систем учета и контроля ядерных материалов с использованием технических средств измерений.

Проводилась работа по анализу состояния систем очистки вентиляционного воздуха на предприятиях ядерного топливного цикла, в ходе которой было проведено обследование указанных систем на ряде объектов ЯТЦ и были выявлены основные недостатки в эксплуатации систем очистки вентиляции.

Завершена НИР по теме «Адаптация количественных методов оценки безопасности для ЯУ ЯТЦ и ПХ отработавшего ядерного топлива». На основе обобщения и анализа нормативных документов, литературных сведений и данных по нарушениям на ЯУ ЯТЦ был разработан методический подход, включающий использование понятия «риск» для количественной оценки безопасности ЯУ ЯТЦ и ПХ ОЯТ. Разработан методический документ по проведению анализа риска систем ЯУ ЯТЦ и ПХ ОЯТ.

В результате НИР по теме «Оценка безопасности хранилищ радиоактивных отходов объектов ЯТЦ» выполнена оценка безопасности различных типов хранилищ радиоактивных отходов с использованием рекомендованного МАГАТЭ программного пакета *Ambeg* и анализ результатов расчетов. Полученные результаты могут быть использованы для проведения экспертизы документов, обосновывающих безопасность хранилищ радиоактивных отходов объектов ЯТЦ в рамках процедур лицензирования деятельности по их эксплуатации и закрытию.

В рамках НИР «Анализ безопасности обращения с ядерными материалами и радиоактивными веществами на плавучих объектах и объектах береговой инфраструктуры» для объектов ОАО «Мурманское морское пароходство» и ФГУП «Атомфлот» выполнены анализ источников образования и характеристика обращения с РАО, анализ обращения с ядерными материалами, а также анализ системы радиационного мониторинга.

В 2007 году начаты работы по внедрению ВАБ для ИЯУ. В рамках темы НИР «Классификация имевших место отказов оборудования ИЯУ и анализ возможности их использования в ВАБ ИЯУ» изложены общие требования к информации по отказам систем (элементов) и оборудования ИЯУ, анализируется состояние работ по сбору указанной информации, даются рекомендации по повышению ее представительности и сформулированы предложения по классификации и кодированию отказов оборудования ИЯУ.

В результате выполнения работ по теме НИР «Создание нормативных методик обоснования параметров радиационной нагрузки корпусов действующих и проектируемых реакторов типа ВВЭР с целью повышения надежности прогнозирования срока службы корпусов» составлен и обоснован перечень нормативных методик в порядке их приоритетной разработки. Нормативные методики призваны согласовать подходы эксплуатирующей организации и Ростехнадзора к обоснованию радиационной нагрузки на корпусах, чтобы устранить различия, которые в настоящее время приводят к разным прогнозным оценкам предельного срока службы (ресурса) корпусов ВВЭР. Перечень подтвержден результатами расчетно-экспериментальных исследований на реакторах ВВЭР, которые проведены и проводятся в настоящее время по экспериментальным и расчетным рабочим методикам, разработанным в НТЦ ЯРБ. Применительно к реакторам ВВЭР-440 первого поколения (наиболее актуальным согласно перечню) методики НТЦ ЯРБ успешно апробированы сличениями с результатами независимых исследований специалистов РНЦ КИ (два института — ИЯР и ИРМРНТ), ОКБ «Гидропресс», а также специалистов Исследовательского центра Россендорф, Германия. Существующая в НТЦ ЯРБ база расчетных и экспериментальных данных по радиационной нагрузке корпусов всех типов действующих ВВЭР, постоянно обновляемая и дополняемая результатами собственных исследований, а также рабочие методики НТЦ ЯРБ являются основой для разработки нормативных методик.

В течение 2007 года проводилась отработка методики утонения облученных образцов сплавов циркония с 1 % и 2,5 % ниобия (сплавы Э110 и Э125) для исследований в просвечивающем режиме на электронном микроскопе НТЦ ЯРБ. Для подготовки образцов использовалась дающая удовлетворительные результаты методика химического травления в смеси кислот. После облучения протонами и альфа-частицами для создания радиационных повреждений структуры металла утонены образцы из сплава циркония, легированного ниобием, железом и оловом, с использованием метода химического травления.

С целью создания банка данных о радиационной повреждаемости сплавов циркония при реакторном облучении в реакторах с различным спектром нейтронов проведен анализ данных по изменению структуры сплавов циркония отечественной разработки (Э110, Э125, Э635) и используемых за рубежом сплавов Циркалой-2 и Циркалой-4.

Анализ данных по радиационной повреждаемости промышленных сплавов циркония при флюенсе нейтронов более $7 \cdot 10^{21} \text{ см}^{-2}$ (что соответствует повреждающей дозе для реактора ВВЭР-1000 около 5 сна) свидетельствует о необходимости учета явления радиационного роста, вносящего вклад в радиационное формоизменение оболочек твэлов и труб технологических каналов, ограничивающего срок их безопасной эксплуатации. По данным электронно-микроскопических исследований, усиление радиационного роста коррелирует с началом формирования и последующим ростом концентрации дислокационных петель <с>-типа, располагающихся в

базисных плоскостях гексагональной кристаллографической решетки циркония. Для моделирования повреждающих доз более 7 сна за рубежом используется облучение заряженными частицами (электроны, протоны, альфа-частицы), что позволяет сократить время облучения на порядок по сравнению с облучением в исследовательских или коммерческих реакторах. Сопоставление характера и типа радиационных повреждений структуры сплавов циркония при нейтронном облучении с формирующимися в процессе облучения заряженными частицами является задачей следующего этапа работы.

В рамках тематического направления ПНТД–07 «**Обеспечение Ростехнадзора научно-технической информацией**» продолжались работы по совершенствованию поддержки деятельности инспекторов МТО ЯРБ, комплектованию справочного фонда по научно-технической информации в области использования атомной энергии. Изданы 4 номера журнала «Ядерная и радиационная безопасность», проведены третий и четвертый научно-практический семинар «Текущие проблемы научного обеспечения надзора за безопасностью».

Продолжалась работа по совершенствованию и поддержке полнотекстовой базы данных по нормативным документам. В 2007 году была проведена актуализация базы данных согласно перечню П-01-01–2007 («Перечень нормативных правовых актов и нормативных документов, относящихся к сфере деятельности федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. Раздел II. Государственное регулирование безопасности при использовании атомной энергии»). В итоге база данных пополнилась 15 руководящими документами Ростехнадзора и 33 нормативными документами. В дополнительный раздел базы данных было добавлено 24 документа МАГАТЭ.

Полнотекстовая база данных по нормативным документам распространялась на CD дисках в межрегиональных территориальных округах. Подробная информация по деятельности НТЦ ЯРБ по обеспечению Ростехнадзора научно-технической информацией приведена в разделе 6.

В рамках тематического направления ПНТД–07 «**Выполнение текущих поручений центрального аппарата Ростехнадзора**» осуществлялась оперативная работа по подготовке материалов для конференций, семинаров, совещаний и другой оперативной информации по направлениям деятельности Службы. В составе мероприятий этого направления в виде отдельной темы «Подготовка методических и справочных материалов в поддержку лицензирования видов деятельности, связанных с утилизацией плутония оружейного качества в Российской Федерации» в 2007 году подготовлены методические и справочные материалы по ряду актуальных проблем, включая:

основные ядерно-физические характеристики различных изотопов плутония и его химические свойства (как элемента), имеющие отношение к ядерной и радиационной безопасности при обращении с ним и при его использовании в ядерных реакторах; справочные данные по характеристикам радиационной и ядерной опасности типичных композиций плутонийсодержащих материалов;

основные этапы программы утилизации российского плутония оружейного качества, признанного избыточным для использования в оборонных целях;

основные химические и физические процессы, происходящие при изготовлении МОКС-топлива, определяющие безопасность эксплуатации этого топлива в ядерных реакторах, перспективные топливные композиции, основные существующие и перспективные технологии производства МОКС;

аспекты ядерной и радиационной безопасности при изготовлении МОКС-топлива, выработанного из Pu оружейного и энергетического качества, характерная структура установок по производству МОКС-топлива, возможные причины и исходные события аварий с радиационными последствиями на таких установках, пути снижения связанной с этим потенциальной опасности до приемлемых пределов;

перечень и краткое описание полного набора лицензий (согласований, разрешений, сертификатов единиц оборудования, аттестационных паспортов программных средств, метрологических аттестационных паспортов и т. д.), которые должны быть получены эксплуатирующей организацией и организациями, выполняющими работы и оказывающими услуги, на различных этапах жизненного цикла российского завода по производству МОКС-топлива, сетевой график полного лицензионного процесса;

аспекты ядерной и радиационной безопасности использования МОКС-топлива, выработанного из оружейного Pu, на российских АЭС с реакторами типа БН и ВВЭР (возможные модификации активных зон реакторов ВВЭР-1000 и БН-600, позволяющие использование МОКС-топлива, анализ связанной с этим специфики ядерной и радиационной безопасности);

аспекты ядерной и радиационной безопасности при транспортировании плутонийсодержащих материалов и МОКС-топлива, при обращении с отработавшим МОКС-топливом (принятые в Российской Федерации и за рубежом системы требований безопасности при транспортировании ядерных материалов, а также свежего и отработавшего МОКС-топлива, типы используемых транспортных упаковочных комплектов, их основные характеристики, имеющие отношение к безопасности транспортирования);

аспекты ядерной и радиационной безопасности при выводе из эксплуатации установок, загрязненных плутонием и при обращении с радиоактивными отходами, возникающими как при производстве МОКС-топлива, так и при выводе из эксплуатации установок по его производству.

2.6.1.2. Деятельность НТЦ ЯРБ в рамках федеральной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года»

Ростехнадзор является государственным заказчиком работ по федеральной целевой программе «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года». НТЦ ЯРБ в рамках данной программы была выполнена «Разработка методических рекомендаций по оптимизации типовой автоматизированной системы контроля радиационной обстановки (АСКРО АЭС)». В рамках данной работы разработаны Методические рекомендации для определения необходимого и достаточного количества гамма-датчиков АСКРО, размещаемых в районе расположения АЭС, а также Методические рекомендации определения параметров выброса радиоактивной примеси из вентиляционных труб АЭС.

В указанных методических рекомендациях:

проведен анализ существующих систем радиационного мониторинга окружающей среды, используемых на различных этапах развития систем телеметрии и атомной энергетики в целом;

рассмотрены особенности измерения метеопараметров атмосферы и способы их уточнения, проведено научное обоснование методических рекомендаций по оценке необходимого и достаточного количества гамма-датчиков АСКРО;

рассмотрены вопросы оптимизации гамма-датчиков, сформулированы принципы расстановки постов контроля в регионе АЭС;

сформулированы принципы и методы определения параметров выброса радиоактивной примеси из вентиляционных труб АЭС;

даны методические рекомендации по необходимому комплексу технических средств и условиям их размещения при определении параметров выброса радиоактивной примеси из вентиляционных труб АЭС (мощность выброса, начальная скорость истечения воздушного потока);

приведен метод оценки величины мощности выброса инертных радиоактивных газов, осуществляемого через выходные патрубки системы пассивной фильтрации межоболочечного пространства реактора ВВЭР-1500, и мощности газоаэрозольных радиоактивных выбросов, осуществляемых через вентиляционные трубы АЭС;

сформулированы принципы оптимизации прогностических расчетов по оценке радиоактивного загрязнения подстилающей поверхности при радиационных авариях на АЭС.

Выполненная работа является основой для составления проекта «Методические рекомендации построения оптимизированных систем автоматизированного контроля радиационной обстановки (АСКРО АЭС)».

Эффективность научно-технической продукции. В выполненной работе сформулированы требования к парку технических средств и программному обеспечению верхнего уровня, обеспечивающие решение задач оптимизации систем радиационного мониторинга окружающей среды, рассмотрены основные принципы их построения и методы оптимизации. В качестве достоинств подобных оптимизированных систем радиационного мониторинга следует отметить то, что эти системы функционируют в режиме on-line как в условиях штатной работы, так и в условиях радиационных аварий. Модернизация систем, осуществляемая в этом направлении, позволит существенно повысить качество радиационного контроля интересующих объектов в условиях радиационных аварий. Предлагаемая система АСКРО отвечает экономическим, экологическим критериям, учитывает топографию подстилающей поверхности, а также использует определенные физические критерии, позволяющие провести прогностические расчеты уровней радиоактивного загрязнения подстилающей поверхности, дозовых нагрузок на персонал и население при отсутствии данных о радионуклидном составе радиоактивных выбросов в атмосфере, используя лишь показания датчиков радиационного контроля в условиях радиационных аварий.

Представленные материалы легли в основу проекта «Методические рекомендации построения оптимизированных систем автоматизированного контроля радиационной обстановки (АСКРО АЭС)».

2.6.1.3. Основные результаты научно-исследовательских работ НТЦ ЯРБ в рамках международного сотрудничества

НТЦ ЯРБ осуществляет международное сотрудничество в соответствии с планом международного сотрудничества Ростехнадзора, международными соглашениями и контрактами.

Основной областью сотрудничества в 2007 году традиционно являлось совершенствование методов и практики регулирования безопасности объектов использования атомной энергии (ОИАЭ) в части задач, порученных НТЦ ЯРБ:

- организация разработки нормативных документов;
- организация и выполнение экспертиз безопасности ОИАЭ;
- проведение НИР в обоснование принципов и критериев ядерной и радиационной безопасности;

- повышение квалификации сотрудников НТЦ ЯРБ.

Партнерами, с которыми в 2007 году осуществлялось международное взаимодействие, являлись:

- Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ);

- Организации США;

- Организации стран Западной Европы;

- Организации стран Центральной и Восточной Европы;

- Организации стран ближнего зарубежья.

При этом работа велась с представителями и специалистами государственных органов регулирования ядерной и радиационной безопасности, других министерств, ведомств, компаний, лабораторий, общественных организаций. Взаимодействие имело следующие формы: участие специалистов НТЦ ЯРБ в международных конференциях, совещаниях, семинарах, рабочих встречах и технических визитах за рубежом и в России. Значительную долю в рамках международного сотрудничества с точки зрения трудозатрат составляла работа, связанная с реализацией международных программ и проектов.

Кроме того, сотрудники НТЦ ЯРБ участвовали в международных мероприятиях по заданиям Ростехнадзора. НТЦ ЯРБ организовывал приемы иностранных делегаций, групп специалистов и отдельных экспертов как по поручениям Ростехнадзора, так и в рамках планов реализации программ и проектов.

2.6.2. Научно-исследовательские работы в области промышленной безопасности

НТЦ «Промышленная безопасность» (НТЦ ПБ) — одна из базовых организацией Ростехнадзора, приоритетными направлениями научных исследований которой в 2007 году являлись разработка и внедрение системных подходов в научно-технической поддержке регулирующей, контрольной и надзорной деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, в рамках выполнения Плана научно-исследовательских и научно-технических работ НТЦ ПБ на 2007 год (далее — План НИР и НТР), мероприятий Программы разработки технических регламентов, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.05.06 № 781-р, а также планов и поручений руководства Службы.

Основные направления деятельности НТЦ ПБ:

- совершенствование правового и нормативного обеспечения;

- совершенствование надзорной деятельности;

- развитие Единой системы оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору (ЕС ОС Ростехнадзора);

- научно-методическое обеспечение подготовки и аттестации руководителей и специалистов организаций, поднадзорных Ростехнадзору;

- научно-методическое обеспечение и проведение анализа риска, мониторинга декларирования;

- разработка методов экономического регулирования, в том числе обязательного страхования гражданской ответственности при эксплуатации опасных объектов;

программное и информационное обеспечение деятельности Ростехнадзора.

НТЦ ПБ выполнял функции:

аккредитованной в установленном порядке научной организации;

Центрального органа Единой системы оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору;

официального издателя нормативно-технических документов, журнала «Безопасность труда в промышленности» и «Информационного бюллетеня Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору».

Структура и численность НТЦ ПБ

Структура НТЦ ПБ в 2007 году включала в себя научно-исследовательскую часть, состоящую из 6 научно-исследовательских отделов, в состав которых входят 11 научно-исследовательских лабораторий (содержат 5 секторов) и 2 сектора, Издательский дом «Промышленная безопасность», в состав которого входят 3 отдела и редакция, и подразделения прямого подчинения директору, состоящие из 4 отделов и бухгалтерии. Общая численность работников составляла 85 человек, из них 12 докторов и 12 кандидатов наук.

Основные результаты работ

По Плану НИР и НТР НТЦ ПБ на 2007 год проводились работы по 10 темам:

научная поддержка законодательного регулирования в сфере деятельности Ростехнадзора;

научная поддержка нормативного регулирования в сфере деятельности Ростехнадзора;

научное и методическое сопровождение совершенствования надзорной деятельности Ростехнадзора;

научное и методическое обеспечение функционирования Единой системы оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору;

научно-методическое обеспечение неразрушающего контроля;

научное и методическое обеспечение декларирования промышленной безопасности;

научное и методическое обеспечение экономических методов регулирования промышленной безопасности;

научное и методическое обеспечение подготовки и аттестации работников организаций, подконтрольных Ростехнадзору;

научно-техническое и информационное обеспечение деятельности Ростехнадзора;

международное сотрудничество;

информационное и программное обеспечение в сфере деятельности Ростехнадзора.

По результатам выполненных работ подготовлено 25 научных отчетов.

При выполнении тем «Научная поддержка законодательного регулирования в сфере деятельности Ростехнадзора» и «Доработка специальных технических регламентов» объектами исследования были требования к продукции и связанные с ними требования к процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, а также правила и формы оценки соответствия, устанавливаемые в проектах технических регламентов, разрабатываемых в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании».

Цель работы заключалась в доработке разработанных ранее проектов технических регламентов и их переработке в связи с вступлением в силу в 2007 году новой редакции Федерального закона «О техническом регулировании».

При выполнении работы проводились:

анализ изменений, внесенных в Федеральный закон «О техническом регулировании»;

учет замечаний заинтересованных лиц, в том числе федеральных органов исполнительной власти, к проектам технических регламентов;

доработка разработанных проектов технических регламентов с учетом поступивших замечаний заинтересованных лиц.

В результате работы были доработаны проекты следующих технических регламентов:

«О безопасности подъемно-транспортного оборудования и процессов его эксплуатации»;

«О безопасности процессов производства, применения, хранения, перевозки, реализации и утилизации токсичных и высокотоксичных веществ»;

«О безопасности горючих, окисляющих и воспламеняющихся веществ, процессов их производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации»;

«О безопасности устройств и систем, использующих водород»;

«О безопасности магистрального трубопроводного транспорта, внутрипромышленных и местных распределительных трубопроводов»;

«О безопасности лифтов»;

«О безопасности производственных процессов добычи, обогащения и переработки полезных ископаемых».

Тема «Научная поддержка нормативного регулирования в сфере деятельности Ростехнадзора».

При выполнении работы «Доработка проектов нормативных правовых актов, устанавливающих порядок подготовки и аттестации работников организаций, поднадзорных Ростехнадзору» объектом исследования являлись проекты нормативных правовых актов, утвержденных приказом Ростехнадзора от 29.01.07 № 37:

Положение об организации работы по подготовке специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору;

Положение об организации обучения и проверке знаний рабочих организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Доработка проектов нормативных правовых актов проводилась с целью регистрации Министерством юстиции Российской Федерации приказа Ростехнадзора № 37.

В результате устранения замечаний, выявленных Департаментом законопроектной деятельности, и регистрации ведомственных нормативных актов Минюстом России, приказ Ростехнадзора от 29.01.07 № 37 зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 22.03.07 г., регистрационный № 9133.

При выполнении работ «Разработка проекта регламента взаимодействия межрегиональных территориальных управлений с управлениями по технологическому и экологическому надзору и с центральным аппаратом Ростехнадзора» и «Разработка проекта Положения об организации надзора и контроля Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» целью работы являлось совершенствование нормативного регулирования в сфере деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Основная задача состояла в разработке проектов Положения об организации надзора и контроля Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и Регламента взаимодействия межрегиональных территориальных управлений технологического и экологического надзора с управлениями по технологическому и экологическому надзору и с центральным аппаратом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

В ходе исследования проведен анализ нормативной правовой базы России по вопросам надзорной деятельности в сфере деятельности Ростехнадзора, разработаны проекты Положения об организации надзора и контроля Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и Регламента взаимодействия межрегиональных территориальных управлений технологического и экологического надзора с управлениями по технологическому и экологическому надзору и с центральным аппаратом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

При выполнении работы «Разработка методических рекомендаций о порядке проведения радиационного контроля технических устройств и сооружений, применяемых и эксплуатируемых на опасных производственных объектах» объектом исследования являлись документы и технические средства Системы неразрушающего контроля. Цель работы заключалась в разработке проекта методических рекомендаций по радиационному контролю технических устройств и сооружений, применяемых и эксплуатируемых на опасных производственных объектах. Основные результаты получены методом анализа и обобщения результатов научных исследований по технологии радиационного неразрушающего контроля, анализа конструктивных особенностей и контролепригодности сварных соединений технических устройств и сооружений и анализа технических характеристик средств радиационного неразрушающего контроля.

Результатом данной работы является проект методического документа по радиационному контролю технических устройств и сооружений, применяемых и эксплуатируемых на опасных производственных объектах.

Тема «Научное и методическое сопровождение совершенствования надзорной деятельности Ростехнадзора».

При выполнении работы «Разработка проекта пакета нормативных актов и методических рекомендаций Ростехнадзора по вопросам осуществления государственного строительного надзора и строительного контроля» целью работы являлось совершенствование нормативной базы Ростехнадзора в области государственного строительного надзора и контроля.

Основной задачей работы была разработка проектов Порядка ведения общего и (или) специального журнала учета выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства и Порядка

проведения строительного контроля при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте.

Разработка документов направлена на повышение эффективности и результативности деятельности Службы в области государственного строительного надзора и строительного контроля.

При выполнении работы «Разработка пособия по организации деятельности территориальных органов Ростехнадзора по осуществлению полномочий, предоставленных им Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях» предметом исследования являлись нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и практика их применения должностными лицами Ростехнадзора.

Цель работы заключалась в разработке проекта Пособия по организации деятельности территориальных органов Ростехнадзора по осуществлению полномочий, предоставленных им Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

При выполнении работы проводился анализ норм, установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, процессуальных документов, судебной практики о разрешенных делах об административных правонарушениях.

В результате работы подготовлен проект Пособия о производстве по делам об административных правонарушениях в сфере деятельности Ростехнадзора.

Тема «Научное и методическое обеспечение функционирования Единой системы оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору».

При выполнении работы «Разработка отчета Центрального органа за 2007 год» объектом исследования была Система экспертизы и аккредитации в области промышленной безопасности, которая трансформировалась в Единую систему оценки соответствия на объектах, подконтрольных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее — Единая система) в результате расширения сферы деятельности и учета замечаний представителей Европейского сотрудничества по аккредитации (ЕА) и ее опыта функционирования.

Цель работы — международное признание Единой системы оценки соответствия на объектах, подконтрольных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, корректировка документации Центрального органа — НТЦ «Промышленная безопасность» в соответствии с международными требованиями.

Для достижения поставленной цели были проведены мероприятия по устранению замечаний представителей ЕА.

В целях подготовки к полной проверке НТЦ «Промышленная безопасность» для получения статуса Органа аккредитации в ЕА ведутся работы по переработке и разработке документов Центрального органа, связанные с программой создания Единой системы и замечаниями, данными представителями MLA ЕА.

При выполнении работы «Совершенствование программного обеспечения по информатизации Единой системы оценки соответствия» объектом исследования были бизнес-процессы, возникающие в процессе функционирования Единой системы оценки соответствия на объектах, подконтрольных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (ЕС ОС Ростехнадзора).

Цель работы заключалась в совершенствовании процедур информационного взаимодействия между организациями — участницами Единой системы, в совершенствовании деятельности Центрального органа ЕС ОС Ростехнадзора — НТЦ «Промышленная безопасность».

Для достижения поставленной цели был выполнен комплекс работ по совершенствованию используемого программного обеспечения.

При выполнении работы «Научное и организационное сопровождение работ по международному признанию Единой системы оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору» объектом исследования была деятельность Центрального органа, направленная на гармонизацию документов и процедур Единой системы оценки соответствия на объектах, подконтрольных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, в соответствии с требованиями международных документов и с учетом замечаний представителей Европейского сотрудничества по аккредитации (ЕА).

Цель работы — международное признание Единой системы.

Для достижения поставленной цели были проведены мероприятия по устранению замечаний представителей ЕА и корректировка документации Центрального органа — НТЦ «Промышленная безопасность» в соответствии с международными требованиями.

Результаты данной работы позволят качественно подготовиться к полной проверке НТЦ «Промышленная безопасность» для получения статуса Органа аккредитации в ЕА.

При выполнении работы «Развитие Единой системы оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору, и анализ ее функционирования» объектом исследования являлись результаты функционирования Единой системы оценки соответствия на объектах, подконтрольных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2007 году.

Цель работы состоит в обеспечении функционирования Единой системы на высоком научно-организационном уровне.

В работе проанализирована деятельность всех участников Единой системы, а также связанного с ней направления по аттестации лабораторий неразрушающего контроля.

Выявлены основные направления развития и совершенствования Единой системы.

Результаты настоящей работы применяются для обеспечения функционирования Единой системы.

При проведении работы «Актуализация Правил проведения сертификации систем управления промышленной безопасностью. Требования к органам по сертификации...» объектом исследований являлись требования, предъявляемые к органам оценки соответствия систем управления промышленной безопасностью, включая требования к персоналу этих органов и к самой процедуре проведения оценки соответствия, а также требования, предъявляемые к системам управления промышленной безопасностью и охраной окружающей среды.

Цель работы — актуализация документов, содержащих требования, предъявляемые к органам оценки соответствия систем управления промышленной безопасностью, к персоналу этих органов и к самой процедуре проведения такой оценки, а также разработка проекта нормативного документа «Требования

к системе управления промышленной безопасностью и охраной окружающей среды».

В процессе работы проведен анализ международных стандартов, формулирующих требования к органам оценки соответствия различных систем менеджмента, с перспективой гармоничной интеграции процедур оценки соответствия систем управления промышленной безопасностью, а в дальнейшем — систем управления промышленной безопасностью и охраной окружающей среды, в сферу действия соглашения между ОАО «НТЦ «Промышленная безопасность» и Европейским сотрудничеством по аккредитации (EA).

При разработке проекта документа «Требования к системам управления промышленной безопасностью и охраной окружающей среды» были проанализированы национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р ИСО 14000—2007 «Системы экологического менеджмента. Требования и руководство по применению» (идентичен международному стандарту ИСО 14000:2004) и международный стандарт OHSAS 18000—99 в целях оценки возможности объединения требований, предъявляемых к системам управления промышленной безопасностью и системам экологического менеджмента, и оценки актуальности и эффективности этой меры.

Тема «Научное и методическое обеспечение декларирования промышленной безопасности».

При проведении работы «Мониторинг декларирования промышленной безопасности. Анализ качества деклараций промышленной безопасности и заключений по ним» объектом исследования являлись данные о ходе декларирования промышленной безопасности на поднадзорных Ростехнадзору объектах в 2007 году, полученные от территориальных управлений и управлений центрального аппарата Ростехнадзора, а также сами декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов, поступившие в управления центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Целью работы было повышение эффективности процедуры декларирования.

Проведен анализ практики декларирования промышленной безопасности, выявлены основные проблемы декларирования и даны предложения по повышению эффективности декларирования.

При выполнении работы «Разработка методических указаний по оценке последствий аварийных выбросов опасных веществ» объектом исследования являлись модели оценки последствий аварийных выбросов и распространения опасных веществ в окружающей среде.

Целью работы было повышение эффективности декларирования промышленной безопасности путем повышения точности и достоверности расчетов зон поражения при авариях на опасных производственных объектах, на которых обращаются опасные вещества.

В ходе работы была предложена методика оценки последствий аварийных выбросов опасных веществ, основанная на модели «тяжелого газа». Изложены результаты верификации предложенной методики, показано хорошее согласие результатов расчетов с данными экспериментов и фактами расследования аварий.

На основе проведенных исследований разработаны Методические указания по оценке последствий аварийных выбросов опасных веществ (РД-03-26—2007), которые утверждены приказом от 14.12.07 № 859 в качестве руководящего до-

кумента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

По теме **«Научное и методическое обеспечение экономических методов регулирования промышленной безопасности»** при выполнении работы «Анализ хода страхования ответственности по данным территориальных органов» объектом исследования являлись статистические данные о ходе страхования ответственности, научно-правовые и информационные материалы по вопросам страхования в области промышленной безопасности.

Цель работы — развитие и совершенствование системы обязательного страхования гражданской ответственности организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу третьих лиц и окружающей природной среде.

Результатом данной работы стал анализ сведений о ходе страхования в поднадзорных Ростехнадзору организациях в 2006 году в соответствии со статьей 15 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и выработка предложений по совершенствованию системы страхования опасных производственных объектов.

Тема **«Научное и методическое обеспечение подготовки и аттестации работников организаций, подконтрольных Ростехнадзору»**.

При выполнении работы «Разработка методических указаний по проведению аттестации работников организаций, подконтрольных Ростехнадзору» объектом исследования являлись нормативные правовые акты и нормативные документы, регламентирующие порядок подготовки и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Цель работы заключалась в методическом обеспечении организации деятельности аттестационных комиссий Ростехнадзора и аттестационных комиссий поднадзорных организаций, а также организаций, занимающихся предаттестационной подготовкой в области промышленной, экологической, энергетической безопасности, безопасности гидротехнических сооружений.

В результате исследования разработаны Методические рекомендации по применению «Положения об организации работ по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору».

При выполнении работы «Организация проведения тематических семинаров по актуальным проблемам промышленной безопасности» целью проведения тематических семинаров являлось повышение уровня знаний и информированности руководителей и специалистов организаций, поднадзорных Ростехнадзору, работников Ростехнадзора, предоставление им возможности принимать участие в публичном обсуждении актуальных проблем в области промышленной безопасности.

Наиболее значимые из них:

1. Восьмой Всероссийский форум Единой системы оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору.

2. Тематический семинар «Об опыте декларирования промышленной безопасности и страхования ответственности. Развитие методов оценки риска аварий на опасных производственных объектах».

3. Тематический семинар «Лицензирование деятельности организаций, эксплуатирующих автозаправочные станции».

4. Тематические практические семинары «Использование программного комплекса ТОКСИ+ для оценки последствий аварий на опасных производственных объектах».

5. Тематические практические семинары «Использование программных средств для организации и документирования учебного процесса».

6. Тематический практический семинар «Программное обеспечение для учета выполненных работ (для работников аккредитованных организаций)».

7. Тематические практические семинары «Использование современных информационных технологий . Работа с программными средствами».

Тема «Информационное и программное обеспечение в сфере деятельности Ростехнадзора».

При выполнении работы «Совершенствование программного обеспечения в области численности моделирования последствий аварий на опасных производственных объектах» объектом исследования являлось программное обеспечение в области численного моделирования последствий аварий на опасных производственных объектах (ОПО).

Цель работы — совершенствование данного программного обеспечения в части подключения к ранее разработанному программному комплексу новых расчетных программных модулей, реализованных на основе новых методических документов.

Область применения:

разработка декларации безопасности опасных производственных объектов, на которых производятся, используются, транспортируются или хранятся ОВ;

разработка мероприятий по защите персонала и населения;

разработка планов локализации и ликвидации последствий аварий, сопровождаемых выбросом ОВ;

проектирование объектов, на которых производятся, используются, транспортируются или хранятся ОВ.

При выполнении работы «Актуализация терминологического словаря по промышленной безопасности» объектом исследования являлись законодательные и иные нормативные правовые акты, нормативные технические и методические документы, содержащие определения терминов, используемых в области промышленной безопасности и в смежных областях.

Цель работы заключалась в создании методической справочной основы для разработки нормативных правовых актов и нормативных технических документов (включая технические регламенты).

Проведен сбор и анализ информации о терминологии в области промышленной безопасности и в смежных областях, установленной в указанных выше официальных документах.

В результате работы обновлен состав терминов, включенных в Терминологический словарь по промышленной безопасности.

При выполнении работы «Формирование и ведение библиографической базы данных нормативных документов Ростехнадзора» объектами исследования являлись нормативные документы федеральных органов исполнительной власти и акты Правительства Российской Федерации по вопросам, отнесенным к сфере деятельности Ростехнадзора.

Цель работы заключалась в актуализации информации о нормативных правовых актах и нормативных документах в сфере технологического и экологического надзора.

Проводился сбор и анализ информации о нормативных документах федеральных органов исполнительной власти и актах Правительства Российской Федерации, действующих в сфере компетенции Ростехнадзора, формирование библиографических баз данных нормативных документов Ростехнадзора и актов Правительства Российской Федерации.

В результате работы обновлены библиографические базы данных нормативных документов Ростехнадзора и актов Правительства Российской Федерации, подготовлена первая редакция Перечня нормативных правовых актов и нормативных документов, относящихся к сфере деятельности Ростехнадзора по состоянию на 01.01.08 г., начато формирование библиографической базы документов, ссылки на которые содержатся в официальных изданиях нормативных документов.

По научной поддержке оперативной работы Ростехнадзора в 2007 году выполнено 169 поручений Ростехнадзора в части: подготовки проектов документов, отзывов на проекты документов, программ, федеральных законов, ГОСТов и др.

В целом по результатам выполненных в 2007 году научно-исследовательских работ НТЦ «Промышленная безопасность» подготовлено 25 отчетов о НИР (7 книг), а также разработаны проекты 25 нормативных документов, относящихся к сфере деятельности Службы в области промышленной безопасности (11 из которых утверждены), 4 законодательных акта, доработаны 10 технических регламентов, создано 3 программных средства по информатизации Ростехнадзора.

Информационное и техническое обеспечение деятельности

Подготовленный НТЦ «Промышленная безопасность» проект Концепции информатизации Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору был утвержден приказом Ростехнадзора от 23.01.07 № 11. Документ, разработанный в соответствии с Концепцией использования информационных технологий в деятельности федеральных органов власти до 2010 года, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.09.04 № 1244-р, является методической основой для проведения работ в области информационно-технологического обеспечения Ростехнадзора.

В рамках работ по информационной поддержке деятельности Единой системы оценки соответствия (ЕС ОС) на объектах, подконтрольных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, функционирующей под эгидой Ростехнадзора, Российской академии наук и Межотраслевой торгово-промышленной палаты, в 2007 году проводились работы по следующим направлениям:

модернизации ПО, используемого для информатизации бизнес-процессов Центрального органа ЕС ОС;

создание Интернет-сайта Центрального органа ЕС ОС;

модернизации программного обеспечения по учету аттестованных специалистов и экспертов в аккредитованных организациях и обмена данными с Центральным органом ЕС ОС;

В целях информирования общественности в 2007 году был введен в действие Интернет-сайт по ЕС ОС (sa.safety.ru), выполненный в соответствии с нормативными и методическими документами ЕС ОС и с учетом пожеланий пользователей.

На данный момент структура сайта включает около 50 статических и динамических страниц, имеющих следующие основные разделы:

- общая информация о процедуре аккредитации;
- сведения об Единой системе оценки соответствия;
- сведения о Центральном органе ЕС ОС;
- справочники областей аккредитации для различных типов органов оценки соответствия, функционирующих в ЕС ОС;
- данные о территориальных уполномоченных органах;
- сведения об аккредитованных организациях;
- сведения об аттестованных экспертах и специалистах;
- документы, касающиеся деятельности ЕС ОС;
- ссылки на смежные Интернет-ресурсы, включая Интернет-ресурсы организации «Европейская аккредитация».

В части автоматизации процедуры учета аттестованных работников организаций (в том числе аккредитованных) в специализированных учебных центрах:

- разработано унифицированное программное обеспечение для автоматизации учета аттестованных лиц и выдачи соответствующих документов и аналитических отчетов (программное средство «Учебный центр») и его сокращенная версия (НАМЦ);
- в рамках упомянутых программных средств реализованы модули экспорта и импорта электронных выборок для различных категорий аттестованных лиц, а также загрузки получаемой информации в единую БД Центрального органа ЕС ОС.

В целях модернизации ПО для информатизации бизнес-процессов Центрального органа ЕС ОС произведена модернизация задачи АИС ПБ «Экспертиза» в части обработки дополнительных 14 типов органов оценки соответствия, автоматизирована процедура прохождения заявки на аккредитацию организации в качестве независимого органа по аттестации экспертов и в качестве инспекционной организации, добавлена возможность учета текущего состояния прохождения заявки на аккредитацию организации — кандидата в органы оценки соответствия.

Проведена доработка программы АИС ПБ «Подготовка и аттестация специалистов и персонала» в части приема данных из независимых аттестационных методических центров и подготовки к печати выходных форм.

В течение 2007 года НТЦ «Промышленная безопасность» осуществлял сопровождение ряда задач АИС ПБ, включая консультирование пользователей в режиме «горячей линии».

2.6.3. Научно-исследовательские работы в области ограничения негативного техногенного воздействия на окружающую среду

В 2007 году по заказу Ростехнадзора ФГУП «Государственный центр экологических программ» были выполнены следующие научно-технические работы:

1. Научно-методическое сопровождение мероприятий административной реформы в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, запланированных к реализации в 2007 году.

Работа проводилась в два этапа:

I этап: Разработка административных регламентов по исполнению Ростехнадзором государственных функций по:

ведению государственного учета объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду и вредное воздействие на атмосферный воздух;

организации и проведению государственной экологической экспертизы материалов обоснования лицензий на осуществление деятельности, которая может оказать воздействие на окружающую среду, в части материалов обоснования деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов;

осуществлению лицензирования деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов;

администрированию платы за негативное воздействие на окружающую среду.

II этап: Разработка и внедрение механизмов досудебного обжалования и антикоррупционных механизмов в Ростехнадзоре.

В рамках подготовки **I этапа НИР** получены следующие результаты:

1. Подготовлены аналитические материалы по вопросам правового регулирования отношений в исследуемых областях с оценкой эффективности существующих процессов исполнения государственных функций.

2. Составлены блок-схемы (карты административных процессов) существующих и (или) оптимальных порядков исполнения государственных функций с соответствующими пояснительными записками.

3. Разработаны проекты административных регламентов:

административный регламент Ростехнадзора по исполнению государственной функции по ведению государственного учета объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду и вредное воздействие на атмосферный воздух;

административный регламент Ростехнадзора по исполнению государственной функции по организации и проведению государственной экологической экспертизы материалов обоснования лицензий на осуществление деятельности, которая может оказать воздействие на окружающую среду, в части материалов обоснования деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов (административный регламент Ростехнадзора по исполнению государственной функции по организации и проведению государственной экологической экспертизы материалов обоснования лицензий на осуществление деятельности, которая может оказать воздействие на окружающую среду, в части материалов обоснования деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов и предоставлению лицензии на указанный вид деятельности);

административный регламент Ростехнадзора по исполнению государственной функции по осуществлению лицензирования деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов;

административный регламент Ростехнадзора по исполнению государственной функции по администрированию платы за негативное воздействие на окружающую среду.

4. Проведен анализ замечаний и предложений, поступивших от Ростехнадзора, а также от заинтересованных организаций и граждан на проект административного регламента.

5. Проекты административных регламентов исполнения государственных функций доработаны по замечаниям и предложениям, поступившим от Ростехнадзора, а также от заинтересованных организаций и граждан.

В рамках подготовки **части первой (Разработка и внедрение механизмов досудебного обжалования в Ростехнадзоре) II этапа НИР** получены следующие результаты:

1. Подготовлен аналитический материал о существующей системе регулирования вопросов досудебного обжалования.
2. Составлена блок-схема оптимальной системы досудебного обжалования в Ростехнадзоре.
3. Подготовлен проект типового положения о комиссии по рассмотрению жалоб в рамках досудебного обжалования решений и действий (бездействий) должностных лиц Ростехнадзора.
4. Разработан проект приказа Ростехнадзора «О пилотном внедрении механизма досудебного обжалования в области установления лимитов на размещение отходов».
5. Подготовлен порядок обжалования действий (бездействий) и решений, принятых должностными лицами Ростехнадзора.
6. Подготовлен проект приказа Ростехнадзора «Об утверждении порядка обжалования действий (бездействий) и решений, принятых должностными лицами Ростехнадзора».

В рамках подготовки **части второй (Разработка и внедрение антикоррупционных механизмов в Ростехнадзоре) II этапа НИР** получены следующие результаты:

1. Подготовлена аналитическая записка по видам антикоррупционных инструментов и методам их применения.
2. Разработан проект «Методического пособия по применению антикоррупционных инструментов в Ростехнадзоре».
3. Подготовлен отчет о проведении опросов общественного мнения на предмет коррупционных рисков и эффективности противодействия коррупции в сфере государственного экологического контроля и надзора.
4. Получено экспертное заключение относительно коррупционных рисков и эффективности противодействия коррупции в сфере государственного экологического контроля и надзора.
5. Подготовлен проект приказа Ростехнадзора «О списке государственных функций и должностей в сфере государственного экологического контроля и надзора, наиболее подверженных коррупции».
6. Подготовлен проект программы «Предупреждение коррупции в Ростехнадзоре на 2008–2009 годы».
7. Подготовлен проект приказа Ростехнадзора «О создании Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов и противодействию коррупции Ростехнадзора».
8. Подготовлен проект приказа Ростехнадзора «О возложении функций по противодействию коррупции на структурные подразделения центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора».
9. Получено заключение антикоррупционной экспертизы на проекты административных регламентов, разрабатываемых в рамках настоящей работы.
10. Подготовлены предложения по внесению изменений в проекты административных регламентов с целью устранения коррупционных факторов.
11. Подготовлены предложения по совершенствованию методов анализа коррупционности нормативных правовых актов.

12. Подготовлен проект методики анализа коррупционности нормативных правовых актов, разрабатываемых Ростехнадзором, и проект приказа об ее утверждении.

13. Подготовлен проект порядка проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов, разрабатываемых Ростехнадзором.

14. Подготовлен проект приказа Ростехнадзора «О порядке и сроках опубликования (размещения на сайте) информации о принятых мерах по предупреждению коррупционных факторов в сфере деятельности Ростехнадзора и имеющихся фактах коррупции».

2.7. Информирование органов государственной власти и общественности о регулирующей деятельности

2.7.1. Информирование органов государственной власти об изменении состояния безопасности на поднадзорных объектах

В течение 2007 года устанавливались и поддерживались отношения с федеральными органами исполнительной власти в части, касающейся предоставления информации о состоянии безопасности на поднадзорных объектах. Ростехнадзор информировал пресс-службу МЧС России, реагировал на запросы ряда ведомств, в частности Росгидромета, Роспотребнадзора, МИД России.

В октябре 2007 года Ростехнадзор принял участие в тактико-специальном учении с участием представителей информационных подразделений федеральных органов исполнительной власти в целях отработки межведомственного взаимодействия в области информирования средств массовой информации и населения при возникновении чрезвычайных ситуаций, вызвавших широкий общественный резонанс, и ликвидации их последствий. Тактико-специальное учение состоялось на территории Северо-Западного регионального центра МЧС России. Ростехнадзор также принимал участие в отработке и апробации редакции Межведомственной инструкции «Об организации взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и других заинтересованных структур при информировании населения через средства массовой информации о прогнозируемых и произошедших чрезвычайных ситуациях, вызвавших широкий общественный резонанс, ходе их ликвидации и принимаемых мерах по обеспечению жизнедеятельности населения». Инструкция разрабатывается МЧС России.

Ответственные за информирование общественности территориальных органов Ростехнадзора принимали участие в совещаниях территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, проводимых Полномочными представителями Президента в федеральных округах на местах и при осуществлении ознакомительных поездок по субъектам федеральных округов. Итоги совещаний освещались на сайтах территориальных органов Ростехнадзора, готовились и рассылались пресс-релизы в СМИ.

Специалисты территориальных органов Ростехнадзора принимали участие в заседаниях коллегий территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, результаты которых освещались в СМИ.

Так, начальник Сахалинского отдела инспекций радиационной безопасности принял участие в заседании коллегии территориальных органов федеральных органов исполнительной власти при главном федеральном инспекторе по Сахалинской области по вопросу «О роли территориальных органов федеральных органов испол-

нительной власти по Сахалинской области по подготовке и проведению выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 2 декабря 2007 г.».

Проводились совместные пресс-конференции.

Так, 09.02.07 г. Управление по технологическому и экологическому надзору по Кабардино-Балкарской Республике совместно с Министерством по охране окружающей среды и природопользованию Кабардино-Балкарской Республики провело заседание коллегии с участием СМИ и радиовещательных компаний республики. 15.04.07 г. Управление по технологическому и экологическому надзору по Кабардино-Балкарской Республике совместно с Министерством по охране окружающей среды и природопользованию провело заседание коллегии с участием журналистов и телевидения.

20.02.07 г. в пресс-клубе Администрации Волгоградской области Нижне-Волжское межрегиональное управление по технологическому и экологическому надзору провело брифинг на тему «Итоги сбора платы предприятий за негативное воздействие на окружающую среду в 2006 году».

16.03.07 г. и 25.04.07 г. в зале заседаний Правительства Ульяновской области специалисты Управления по технологическому и экологическому надзору по Ульяновской области приняли участие в заседаниях рабочей группы по информационному обеспечению деятельности правоохранительных органов. На мероприятиях присутствовали представители СМИ.

08.11.07 г. Управлением по технологическому и экологическому надзору по Чеченской Республике организован «круглый стол» совместно с представителями Министерства здравоохранения Чеченской Республики, Комитета Правительства Чеченской Республики, Чеченского Государственного университета и Чеченского Государственного педагогического института по вопросу: «Состояние окружающей среды и экологизации воспитания подрастающего поколения». В нем приняли участие представители телекомпаний «ЧГРТК Вайнах» и газеты «Столица-плюс».

28.06.07 г. во время визита руководителя Ростехнадзора К.Б. Пуликовского в г. Новосибирск Межрегиональным территориальным управлением Ростехнадзора по Сибирскому федеральному округу была организована пресс-конференция в Администрации Новосибирской области.

13.12.07 г. в Доме журналистов г. Курска Управление по технологическому и экологическому надзору по Курской области организовало совместный брифинг с АПК Правительства Курской области и Россельхознадзором на тему «О взаимоотношении с ОАО «Агрохолдинг». Мероприятие освещалось ГТРК «Курск», ТВ «Такт» и ТВ-6.

В течение 2007 года осуществлялось взаимодействие с губернаторами областей по различным фактам, связанным с безопасностью поднадзорных объектов, обнаружением бесхозных радиоактивных источников. Так, начальник Магаданского отдела инспекций радиационной безопасности обратился к губернатору Магаданской области в связи с обнаружением 18.10.07 г. в г. Магадане бесхозного транспортного контейнера, имеющего защиту из обедненного урана, и необходимостью решить вопрос финансирования отправки этого контейнера на долговременное хранение во ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат «Радон». В результате был решен вопрос о создании временного хранилища бесхозных радиоактивных отходов на базе «Пожарно-спасательного центра гражданской обороны, защиты на-

селения, территории и противопожарной безопасности Магаданской области», которое начнет функционировать после получения соответствующей лицензии Ростехнадзора.

Осуществлялось совместное с пресс-службами губернаторов областей информирование общественности при возникновении аварий на поднадзорных объектах в регионах. Так, во время аварий на угольных шахтах Кемеровской области осуществлялось взаимодействие с Администрацией Кемеровской области. 08.06.07 г. в г. Новокузнецке представители Администрации Кемеровской области приняли участие в итоговой пресс-конференции для центральных и региональных СМИ по результатам расследования причин аварии на шахте «Юбилейная», принадлежащей ОУК «Южкузбассуголь».

Межрегиональными территориальными округами по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору установлены и поддерживаются связи по информированию об изменении состояния ядерной и радиационной безопасности и по проблемным вопросам с администрациями субъектов Федерации. Так, Сибирским Межрегиональным территориальным управлением по надзору за ядерной и радиационной безопасностью, согласно договоренности, информация в письменном виде предоставляется два раза в год, а также оперативно при наличии таких запросов.

2.7.2. Информирование общественности

Информирование общественности о текущей деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2007 году осуществлялось через средства массовой информации (печатные издания, радио, телевидение), через международную коммуникационную сеть Интернет, российские и зарубежные информационные агентства.

В информационной сфере осуществлялось сотрудничество с такими информационными агентствами, как Интерфакс, РИА «Новости», ИТАР-ТАСС, Regnum, Рейтер, Ассошиэйтед Пресс, Франс Пресс, учитывая их возможности по оперативности и широкому охвату аудитории.

Для разъяснения политики государственного регулирования безопасности и надзорной деятельности были организованы встречи, интервью и пресс-конференции руководства Ростехнадзора.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 12.02.03 № 98 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти» постоянно проводится работа по наполнению информацией официальных сайтов.

Информация о состоянии ядерной, радиационной, технологической и экологической безопасности предоставлялась агентствам на постоянной основе в международной коммуникационной сети Интернет под рубрикой «Новости».

СМИ предоставлялась информация о нарушениях на объектах по телефону, давались разъяснения на оперативные запросы, направленные по факсу. Также агентства получали оперативные сообщения о значимых событиях, связанных с деятельностью Ростехнадзора.

В 2007 году на сайт www.gosnadzor.ru обратились 1 миллион 257 тысяч посетителей.

Пресс-конференции, брифинги, «круглые столы»

В 2007 году было организовано 9 пресс-конференций и 11 пресс-брифингов. Для этого отделом проводилась аккредитация и регистрация представителей СМИ.

31.01.07 г. состоялся брифинг К.Б. Пуликовского по итогам посещения Чернобыльской АЭС и встречи с руководством Государственного комитета ядерного регулирования Украины. Присутствовали журналисты следующих СМИ: Информационных агентств РБК, ИТАР-ТАСС, РИА-Новости, Интерфакс, телекомпаний ТРК «МИР», РБК-ТВ, НТВ, ТВ «Петербург 5 канал», «Вести «Россия», ОРТ «Первый канал», газеты «Газета», «Труд», «Коммерсант», «Российская газета».

06.02.07 г. К.Б. Пуликовский дал пресс-брифинг во время участия в XII Международном форуме «Технологии безопасности» на тему безопасной эксплуатации предприятий, поднадзорных Ростехнадзору.

27.02.07 г. состоялся брифинг К.Б. Пуликовского во время проведения коллегии Ростехнадзора. Присутствовали журналисты ОРТ «Первый канал», газет «Труд», журнала «Безопасность труда в промышленности», РБК-ТВ, Интерфакс.

21.03.07 г. К.Б. Пуликовский дал пресс-брифинг после подписания соглашения о сотрудничестве с Агентством по ядерной энергии организации экономического сотрудничества. Присутствовали журналисты информационных агентств РБК, Интерфакс, ИТАР-ТАСС, телекомпаний ТРК «Мир», РБК-ТВ, ТВ «Петербург 5 канал», Вести «Россия», ОРТ «Первый канал», НТВ, газет «Газета», «Труд», журнала «Безопасность труда в промышленности».

23.03.07 г. состоялся брифинг К.Б. Пуликовского после заседания двухсторонней комиссии Россия–КНДР. Присутствовали журналисты информационных агентств РБК, Интерфакс, ИТАР-ТАСС, телекомпаний ТРК «МИР», РБК-ТВ, ТВ «Петербург 5 канал», «Вести «Россия», ОРТ «Первый канал», НТВ, газеты «Газета», «Труд», журнала «Безопасность труда в промышленности».

30.03.07 г. в г. Екатеринбурге состоялся брифинг К.Б. Пуликовского по итогам проверки поднадзорных предприятий в Уральском федеральном округе. Присутствовали журналисты информационных агентств Интерфакс, ИТАР-ТАСС, телекомпаний «Вести «Россия», ОРТ «Первый канал», НТВ, газеты «Труд».

17.04.07 г. в г. Новокузнецке К.Б. Пуликовский провел пресс-конференцию по итогам расследования причин аварии на шахте «Ульяновская».

25.04.07 г. в Москве в РИА «Новости» советник руководителя А.С. Пешков провел пресс-конференцию об экологических проблемах России и пути их решения.

14.05.07 г. в США (Вашингтон) К.Б. Пуликовский провел пресс-конференцию об участии в 15-й сессии Комиссии ООН по устойчивому развитию.

22.05.07 г. в Москве (здание Ростехнадзора на ул. Таганская, 34) К.Б. Пуликовский провел пресс-конференцию по итогам коллегии Ростехнадзора.

08.06.07 г. в Новокузнецке К.Б. Пуликовский провел пресс-конференцию и брифинг по итогам расследования причин аварии на шахте «Юбилейная», принадлежащей ОАО УК «Южкузбассуголь».

27.06.07 г. в г. Новосибирске К.Б. Пуликовский провел пресс-конференцию по итогам проверки территориальных органов Ростехнадзора в Сибирском федеральном округе.

31.07.07 г. руководитель Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Константин Пуликовский провел Интернет-конференцию, посвященную итогам работы Ростехнадзора в первом полугодии 2007 года, и

ответил на вопросы в области промышленной, экологической и радиационной безопасности.

04.09.07 г. состоялся брифинг в Российской академии государственной службы при Президенте России Ростехнадзор по результатам Всероссийского семинара-конференции «Административная реформа в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2007–2008 гг. Цели. Задачи. Перспективы».

11.10.07 г. в Колонном зале Дома Союзов (г. Москва) состоялся брифинг К.Б. Пуликовского, приуроченный к проведению Всероссийского форума Единой системы оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору.

23.10.07 г. состоялся брифинг К.Б. Пуликовского по случаю проведения Третьей Международной научно-практической конференции «Безопасность в электроэнергетике России».

07.11.07 г. состоялся брифинг для журналистов в связи с проведением заседания коллегии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по итогам работы за 9 месяцев 2007 года.

Интервью, статьи, пресс-релизы, запросы СМИ

В 2007 году на официальном сайте было размещено 465 пресс-релизов. Пресс-релизы распространялись в информационные агентства ИТАР-ТАСС, Интерфакс, РосБизнесКонсалтинг, РИА «Новости», Росбалт и др.

Проводилась работа с индивидуальными запросами представителей СМИ по предоставлению сведений, полученных от управлений центрального аппарата.

Обеспечивалась организация пресс-сопровождения руководства по освещению деятельности в рамках Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой и Российско-Корейской совместной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству.

03.02.07 г. руководитель Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору К.Б. Пуликовский принял участие в программе «Народ и власть» на радио «Маяк». Темой интервью стала надзорная деятельность Ростехнадзора.

15.03.07 г. К.Б. Пуликовский предоставил интервью в прямом эфире телеканалу «Вести-24» о деятельности Ростехнадзора.

В в журнале «Ядерная и радиационная безопасность» (№ 1 за 2007 г.) вышло интервью К.Б. Пуликовского по вопросу актуализации российского законодательства в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности.

09.04.07 г. руководитель Ростехнадзора предоставил интервью журналу «Нефть и капитал» о деятельности Ростехнадзора по обеспечению промышленной и экологической безопасности на опасных производственных объектах.

17.04.07 г. К.Б. Пуликовским было дано интервью «Российской газете» (№ 4343) о причинах аварии на шахте «Ульяновская» и проблемах, связанных с контролем промышленной безопасности.

16.05.07 г. интервью К. Пуликовского телеканалу «Вести» об участии в заседании Комиссии ООН по устойчивому развитию и встрече с руководством Комиссии по ядерному регулированию США и национальной администрации по ядерной безопасности США.

25.05.07 г. — интервью К. Пуликовского «Российской газете (неделя)», № 4372, о проблемах обеспечения промышленной безопасности, в том числе и на объектах жилищно-коммунального хозяйства.

03.07.07 г. было опубликовано в «Российской газете» интервью начальника управления горного и металлургического надзора Ростехнадзора Ш.М. Тугуза «Уголь без права на жизнь».

23.12.07 г. руководитель Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору К.Б. Пуликовский дал эксклюзивное интервью Информационному агентству «ИТАР-ТАСС» по случаю Дня Ростехнадзора.

Подготовка дайджестов

Еженедельно для руководителя Ростехнадзора отделом по работе со СМИ и обращениями граждан выпускается дайджест по результатам мониторинга СМИ в печатных изданиях и сети Интернет. За этот период времени было порядка 3000 упоминаний Ростехнадзора в СМИ.

Пресс-конференции, брифинги, интервью, статьи, пресс-релизы для СМИ — территориальных органов Службы и находящихся в ее ведении федеральных государственных унитарных предприятий и федеральных государственных учреждений

В 2007 году руководители и специалисты территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, а также учреждений и организаций, находящихся в ведении Службы, взаимодействовали с представителями средств массовой информации. Даны интервью и комментарии корреспондентам региональных телерадиокомпаний и региональных печатных изданий.

В декабре 2007 года состоялись пресс-конференции в регионах, посвященные итогам работы территориальных управлений Ростехнадзора в 2007 году и посвященные Дню Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

02.02.07 г. в информационном агентстве «Башинформсвязь» состоялась пресс-конференция руководства Управления по технологическому и экологическому надзору по Республике Башкортостан на тему «Подведение итогов работы Управления за 2006 год».

02.02.07 г. руководитель Межрегионального территориального управления Ростехнадзора по Сибирскому федеральному округу Л.В. Баклицкий выступил с пресс-конференцией для региональных СМИ г. Новосибирска по результатам итоговой коллегии МТУ Ростехнадзора по СФО за 2006 год.

20.02.07 г. в информационном агентстве «ИТАР-ТАСС. Урал» проведена пресс-конференция на тему «Итоги работы экологической службы МТУ Ростехнадзора по УрФО в 2006 году и задачи на 2007 г.». На ней выступил заместитель руководителя Межрегионального территориального Управления Ростехнадзора по Уральскому федеральному округу Н.Я. Крупинин.

02.03.07 г. в редакции газеты «Аргументы и факты — Нижний Новгород» была организована прямая линия руководителя и заместителей руководителя Межрегионального территориального Управления Ростехнадзора по Приволжскому федеральному округу с читателями газеты.

30.03.07 г. в Екатеринбурге состоялась пресс-конференция заместителя руководителя Ростехнадзора Н. Г. Кутьина, организованная Межрегиональным территориальным управлением Ростехнадзора по Уральскому федеральному округу.

25.05.07 г. Межрегиональным территориальным управлением Ростехнадзора по Сибирскому федеральному округу организован брифинг для региональных СМИ г. Новосибирска по результатам работы в I квартале 2007 года. На нем выступил руководитель МТУ Ростехнадзора по СФО Л.В. Баклицкий.

01.06.07 г. в информационном агентстве «ИТАР-ТАСС. Урал» проведена пресс-конференция на тему «Экология Урала: защита от промышленных выбросов». На ней выступил заместитель руководителя Межрегионального территориального управления Ростехнадзора по Уральскому федеральному округу Н.Я. Крупинин.

05.07.07 г. Управление по технологическому и экологическому надзору по Чувашской Республике организовало пресс-конференцию по теме «Осуществление лицензирования по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов на территории Чувашской Республики». Присутствовали журналисты периодических изданий «Советская Чувашия», «Грани», «Хыпар»; информационные агентства Интерфакс и Regnum, а также телеканал «Канал 5 плюс».

19.07.07 г. Управлением по технологическому и экологическому надзору по Липецкой области проведена пресс-конференция на тему «Существует ли опасность загрязнения атмосферного воздуха от источников выбросов ООО «ЧСЗ-Липецк?» В нем приняли участие журналисты следующих периодических изданий: «Аргументы и факты — Черноземье», «Де-факто», «Провинциальный репортер», «Липецкая газета», «Липецкие региональные новости».

20.07.07 г. руководитель и заместители руководителя Межрегионального территориального управления Ростехнадзора по Приволжскому федеральному округу выступили с пресс-конференцией, посвященной итогам работы МТУ Ростехнадзора по ПФО за I полугодие 2007 года. Мероприятие состоялось в пресс-центре информационного агентства «РИА-Новости-Приволжье».

25.07.07 г. Управлением по технологическому и экологическому надзору по Тульской области проведена пресс-конференция по окончании выездной коллегии на ОАО «Тулачермет», на которой присутствовали журналисты периодических изданий «Аргументы и факты», «Труд», «Новотульский металлург».

18.09.07 г. Межрегиональным территориальным управлением Ростехнадзора по Сибирскому федеральному округу организован брифинг для региональных СМИ г. Новосибирска по результатам работы в первом полугодии 2007 года. На нем выступил руководитель МТУ Ростехнадзора по СФО Л.В. Баклицкий.

29 августа 2007 г. Межрегиональное территориальное управление Ростехнадзора по Приволжскому федеральному округу организовало пресс-конференцию в пресс-центре информационного агентства «РИА-Новости-Приволжье» по теме «Состояние энергетической и технологической безопасности объектов социальной сферы г. Н. Новгорода и Нижегородской области».

08.09.07 г. Межрегиональным территориальным управлением Ростехнадзора по Уральскому федеральному округу организован «круглый стол» с руководителем МТУ Ростехнадзора по УрФО А.М. Сидякиным в связи с назначением на должность.

13.09.07 г. Межрегиональным территориальным управлением Ростехнадзора по Сибирскому федеральному округу организован брифинг для региональных СМИ г. Новосибирска, посвященный итогам комплексной проверки ОАО «Сибсельмаш». На нем выступил руководитель МТУ Ростехнадзора по СФО Л.В. Баклицкий.

16.10.07 г. Межрегиональным территориальным управлением Ростехнадзора по Сибирскому федеральному округу организован брифинг для региональных СМИ

Республики Алтай. На нем выступили начальник Управления государственного горного и металлургического надзора Ростехнадзора Ш.М. Тугуз и руководитель МТУ Ростехнадзора по СФО Л.В. Баклицкий по теме «О проблемах в горно-металлургической отрасли».

15.11.07 г. Межрегиональным территориальным управлением Ростехнадзора по Сибирскому федеральному округу организован брифинг для региональных СМИ г. Омска по результатам работы в III квартале 2007 года. На нем выступил руководитель МТУ Ростехнадзора по СФО Л.В. Баклицкий. Участие в брифинге приняли представители девяти СМИ Омской области: телеканал «Антенна 7», информационное агентство «Омск-информ», газеты: «Аргументы и Факты в Омске», «Российская газета», «Комсомольская правда», «Вечерний Омск», «Омская правда», журналы: «Бизнес-курс», «Омские новостройки», а также пресс-служба Правительства Омской области.

29.11.07 г. на ОАО «Пигмент» Управлением по технологическому и экологическому надзору по Тамбовской области проведен «круглый стол» с представителями прессы г. Тамбова по вопросу экологической обстановки на территории предприятия.

13.12.07 г. состоялась пресс-конференция, посвященная Дню Службы. На ней выступали руководитель и заместители руководителя Управления по технологическому и экологическому надзору по Челябинской области.

Центральным межрегиональным территориальным округом по надзору за ядерной и радиационной безопасностью подготовлены материалы для шести статей в СМИ. Проведена встреча специалистов Центрального межрегионального территориального округа по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора с представителями «Радон-пресс» по вопросам освещения в СМИ вопросов радиационной безопасности и осуществления надзора за РБ в г. Москве.

Сибирским межрегиональным территориальным округом по надзору за ядерной и радиационной безопасностью дано интервью радиопрограмме «Микро-Форум» (г. Новосибирск), в ходе которого были освещены вопросы, касающиеся состояния радиационной безопасности на территории Новосибирской области, а также сообщена информация об открывшейся в округе Общественной приемной и регламенте ее работы. Радиотрансляция данного интервью состоялась 30.05.07 г.

31.08.07 г. в газете «Вперед» (орган издания ОАО «НЗХК») опубликована статья ответственного за связь с общественностью, СМИ и работе с обращениями граждан Сибирского межрегионального территориального округа по надзору за ядерной и радиационной безопасностью, об открывшейся в Сибирском округе Общественной приемной и регламенте ее работы.

Руководитель Сибирского межрегионального территориального округа по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора В.Д. Прилепских в связи с проведением Дня Службы предоставил интервью радиопрограмме «Микро-Форум» (г. Новосибирск). В интервью были освещены вопросы, касающиеся состояния радиационной безопасности на предприятиях, использующих ядерные и радиационные материалы, расположенные на территории Новосибирской области, а также даны ответы на вопросы радиожурналиста. Радиотрансляция данного интервью состоялась 26.12.07 г.

Уральским межрегиональным территориальным округом по надзору за ядерной и радиационной безопасностью опубликованы две статьи в СМИ. В июле 2007 года в специальном выпуске областной газеты, посвященной выставке техниче-

ских средств обороны и защиты-2007, в разделе «Атом — в узде» опубликована статья руководителя Уральского межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора А.П. Хомякова под названием «Контроль за ядерной безопасностью — дело особой государственной важности». А.П. Хомяков рассказал о главных задачах, стоящих перед округом по осуществлению надзора за ядерной и радиационной безопасностью, дал характеристику наиболее крупным объектам, подлежащим надзору и контролю со стороны округа, дал оценку работы инспекторского состава отделов округа.

В августе 2007 года в газете «Про «Маяк» (г. Озерск, Челябинская обл.) была опубликована статья начальника Озерского отдела инспекций Уральского межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора С.Г. Ослина под названием «Фактор безопасности». В статье рассматриваются причины нарушений в работе предприятий атомной отрасли, дается их анализ и предложения по решению этой проблемы.

Руководитель Волжского межрегионального территориального округа по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора В.М. Янклович и заместитель руководителя В.В. Уткин 30.01.07 г. дали свои комментарии и разъяснения по поводу останова реактора Балаковской АЭС региональной телекомпании «СТС-Балаково».

30.01.07 г. представитель отдела инспекций РБ в Республике Башкортостан Волжского межрегионального территориального округа по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора участвовал в семинаре, организованном «Союзом экологов Республики Башкортостан» по теме «Нормативно-правовое регулирование в сфере обращения с нефтешламовыми отходами». Присутствовали более 60 представителей промышленных предприятий и средств массовой информации региона и г. Уфы.

Дальневосточным межрегиональным территориальным округом по надзору за ядерной и радиационной безопасностью дано интервью газете «Тихоокеанская звезда». 24.10.07 г. была опубликована в этом издании статья «Радоновая проблема в период полураспада», освещающая проблемы сбора, транспортирования и хранения радиоактивных отходов в Хабаровском крае и Амурской области.

Донским межрегиональным территориальным округом по надзору за ядерной и радиационной безопасностью даны интервью газетам «Молодой коммунар», «АиФ — Черноземье», «Новая газета» в Воронеже», журналу «Альбом «Бомонд».

22.03.07 г. в газете «Молодой коммунар» опубликована статья руководителя Донского межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора А.У. Кана под названием «Нарушать правила безопасности — себе дороже».

В 2007 году управлениями по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора, расположенными в Центральном федеральном округе, опубликовано 691 статья и 29 интервью в печатных изданиях, вышли в эфир 115 видеосюжетов, в радиоэфир — 107 передач. Проведено 6 пресс-конференций.

Управлениями по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора, расположенными в Северо-Западном федеральном округе, опубликовано 124 статьи и 19 интервью в печатных изданиях, вышло в эфир 37 видеосюжетов, в радиоэфир — 5 передач. Проведено 2 пресс-конференции.

Управлениями по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора, расположенными в Южном федеральном округе, опубликовано 162 статьи и 59 ин-

тервью в печатных изданиях, вышло в эфир 92 видеосюжета, в радиоэфир — 24 передачи. Проведено 6 пресс-конференций.

Управлениями по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора, расположенными в Приволжском федеральном округе, опубликовано 417 статей и 58 интервью в печатных изданиях, вышло в эфир 165 видеосюжетов, в радиоэфир — 43 передачи. Проведено 12 пресс-конференций.

Управлениями по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора, расположенными в Уральском федеральном округе, опубликовано 183 статьи и 48 интервью в печатных изданиях, вышло в эфир 58 видеосюжетов, в радиоэфир — 26 передач. Проведено 7 пресс-конференций.

Управлениями по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора, расположенными в Сибирском федеральном округе, опубликовано 278 статей и 54 интервью в печатных изданиях, вышло в эфир 125 видеосюжетов, в радиоэфир — 41 передача. Проведено 8 пресс-конференций.

Управлениями по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора, расположенными в Дальневосточном федеральном округе, опубликовано 57 статей и 8 интервью в печатных изданиях, вышло в эфир 25 видеосюжетов, в радиоэфир — 12 передач. Проведена 1 пресс-конференция.

Управлениями по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора всего подготовлено 1912 публикаций в печатных изданиях, вышло в эфир 617 видеосюжетов, в радиоэфир вышли с участием представителей УТЭН Службы 258 передач. Проведено 45 пресс-конференций и дано 275 интервью.

Работа с обращениями граждан в 2007 году

В Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору проводится работа, направленная на реализацию положений Федерального закона от 02.05.06 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и выполнение поручений Президента и Правительства Российской Федерации по обеспечению реализации права граждан на обращения в федеральные органы исполнительной власти, повышение качества защиты конституционных прав и законных интересов граждан.

В 2007 году данное направление деятельности Ростехнадзора включало в себя работу с письменными обращениями граждан; обращениями граждан в сети Интернет, прием граждан в Общественной приемной, работа с гражданами по телефону (устные обращения). Сотрудники Общественной приемной оказывали консультационную помощь гражданам (по телефону и сети Интернет). Работники Ростехнадзора часто рассматривали письма с организацией выездов на место, что способствовало изучению проблемы в целом и повышению качества результатов работы. Отдел по работе со СМИ и обращениями граждан центрального аппарата Ростехнадзора тесно взаимодействовал с территориальными органами, осуществляя контроль исполнения, проводил единую методологическую политику.

Ростехнадзор, имея порядка ста территориальных органов и подведомственных организаций, расположенных в семи федеральных округах, организовал на регулярной основе проверки проводимой территориальными органами деятельности по рассмотрению обращений граждан Российской Федерации. Так, в 2007 году были проведены проверки организаций, расположенных в четырех федеральных округах: Уральском, Сибирском, Южном и Центральном. Результаты проверок обобщались

и выдавались заключения по следующей схеме: общая оценка работы с обращениями граждан; недостатки в работе с обращениями граждан; рекомендации по совершенствованию работы.

В 2006–2007 годах был разработан и введен в действие комплекс нормативно-распорядительных документов по работе с обращениями граждан в Ростехнадзоре. В процессе разработки находится Административный регламент Ростехнадзора «Осуществление государственной функции по работе с обращениями граждан» (представление к утверждению — октябрь 2008 г.).

С 01.02.07 г. функционирует Общественная приемная, апробируется регламент работы Общественной приемной. Общественная приемная Ростехнадзора выполнена с учетом Рекомендаций Всероссийского семинара-совещания по вопросам совершенствования форм и методов работы с обращениями граждан (28–29 июня 2006 года, Москва, Администрация Президента Российской Федерации).

В течение года Общественную приемную посещали граждане как с целью решения волнующих их вопросов, так и с целью знакомства с работой федерального органа исполнительной власти. Было организовано посещение Ростехнадзора студентами московских вузов, обучающихся по специальности «государственное и муниципальное управление». Студентов ознакомили с Федеральным законом Российской Федерации «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и рассказали, как он реализуется в Ростехнадзоре.

Уделялось внимание вопросам информирования граждан. В разделе «Общественная приемная» сайта Ростехнадзора www.gosnadzor.ru постоянно обновлялась информация, созданы новые рубрики. В 2007 году в этом разделе были введены рубрики: «Краткий обзор обращений граждан в Ростехнадзор» (размещается информация о работе за каждый месяц); «Результаты рассмотрения обращений»; «Куда звонить, чтобы узнать» (размещена информация о том, к кому следует обратиться в Ростехнадзор по вопросам выдачи лицензий, платы за негативное воздействие на окружающую среду, как узнать банковские реквизиты Ростехнадзора и т.п.); рубрика «Вопрос-ответ». Эта рубрика содержит сведения о вопросах, которые задают посетители сайта Ростехнадзора, и ответы на них специалистов. Также регулярно предоставляются новости для граждан.

После проведения Президентом Российской Федерации 18.10.07 г. прямой линии с гражданами страны на сайте Ростехнадзора был создан специальный раздел «Прямая линия с Президентом страны». В этом разделе были размещены тексты обращений, которые поступили во время прямой линии с Президентом Российской Федерации, направленные в Ростехнадзор для рассмотрения.

В Ростехнадзоре на официальном сайте действует рубрика «Обратная связь». Работа организована с использованием информационных систем общего доступа. Электронные обращения, поступающие через раздел сайта, регистрируются, обрабатываются и рассматриваются специалистами на правах письменных в соответствии с Федеральным законом от 02.05.06 № 59-ФЗ. Функцией отдельной графы формы для отправки электронного обращения является запрос у автора обращения согласия на возможную публикацию его вопроса и ответа на его вопрос на сайте и в СМИ (в соответствии с ФЗ от 02.05.06 № 59-ФЗ, ч. 2 ст. 6). Ответы на вопросы граждан обрабатываются и анализируются. Наиболее часто встречающиеся в почте вопросы публикуются в разделе сайта «Вопрос-ответ».

В период 25–26 октября 2007 года Ростехнадзор провел двухдневный семинар-совещание по вопросу работы с обращениями граждан для сотрудников территориальных органов ведомства семи федеральных округов. Семинар состоялся в Московской области в учебном центре «Конобеево». Проведение семинара приурочено к первой годовщине действия в стране Федерального закона от 02.05.06 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Семинар проводился под председательством руководителя Ростехнадзора К.Б. Пуликовского. Перед участниками семинара выступил начальник Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан М.А. Миронов с докладом «Государственная политика в работе с обращениями граждан».

На семинаре представители центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора выступили с докладами о проводимой работе с обращениями граждан.

Актуальной по-прежнему остается задача организации совершенствования работы общественных приемных в регионах. Общественные приемные функционируют в каждом территориальном органе. Назначены в каждом территориальном органе конкретные лица, ответственные за работу с обращениями граждан. Территориальным органам и подведомственным организациям оказывается практическая и методическая помощь, активно формируется нормативная база.

Подразделениями Ростехнадзора приобретена литература, в том числе постатейный комментарий Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Продолжается работа по формированию необходимого организационного, ресурсного, кадрового и информационного обеспечения работы с обращениями граждан. Многие территориальные органы разработали свои Интернет-сайты и используют их для размещения информации по наиболее актуальным темам, текстов основных документов, в соответствии с которыми осуществляется деятельность Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. Совершенствуется работа по организации личного приема граждан руководителями и специалистами Ростехнадзора. Создаются комфортные условия приема граждан (оборудованы места ожидания, предоставляется оргтехника, оказывается информационная поддержка при составлении текстовых обращений). Принимаются меры по подбору специалистов необходимого профессионального уровня для проведения работы с обращениями граждан.

Вопросы о работе с обращениями граждан и о работе общественных приемных находятся на контроле руководства Ростехнадзора и включаются в повестку дня заседаний коллегии Ростехнадзора, а также ежемесячных совещаний с руководителями территориальных органов и находящихся в ведении Ростехнадзора федеральных государственных учреждений «Центр лабораторного анализа и технических измерений» по семи федеральным округам, а также федеральных государственных унитарных предприятий и федеральных государственных учреждений.

Представители Ростехнадзора всех уровней участвуют в работе межведомственных комиссий, муниципальных органов и органов самоуправления. В результате этого осуществляется сбор необходимой информации, что позволяет учитывать мнения граждан в нормотворческой деятельности, в том числе при разработке стандартов государственных услуг и административных регламентов.

В 2007 году в Ростехнадзор поступило 9590 обращений граждан, что в 1,2 раза меньше, чем в 2006 году. Из них в центральный аппарат обратились 1599 человек,

что в 2,4 раза больше, чем в 2006 году. В территориальные органы и подведомственные организации поступили обращения от 7991 человека, что в 1,3 раза меньше, чем в 2006 году.

Анализ статистических данных за 2007 год о работе с обращениями граждан показывает, что сокращение количества обращений в территориальные органы по сравнению с 2006 годом произошло за счет снижения обращений граждан, касающихся социальных вопросов.

В 2007 году в соответствии с поручениями Президента и Правительства Российской Федерации Отделом по работе со СМИ и обращениями граждан Ростехнадзора при составлении статистических данных уделялось внимание сведениям о количестве граждан, обратившихся в судебные органы с исковыми заявлениями к Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору. Таких исковых заявлений (в г. Москве и регионах) было подано двадцать девять. Вопросами, с которыми граждане обратились в судебные органы Российской Федерации в период 2007 года с исковыми заявлениями, стали вопросы соблюдения трудового законодательства работников при увольнении. Из двадцати девяти исков одиннадцать были удовлетворены.

Анализ обращений граждан позволил определить, что *чаще всего* обращались граждане в 2007 году по вопросам, которые можно разделить по темам на три группы: социальные, экономические и экологические. Также выявлена группа новых тем, поднимаемых гражданами.

Социальные темы

В 2007 году продолжали поступать обращения граждан, ранее работавших в системе Ростехнадзора. Они были связаны с просьбами о выдаче архивных справок для назначения пенсий, подтверждения доходов и периодов работы. Это связано с проводимой пенсионной реформой. Письма содержали запросы в бухгалтерии Ростехнадзора и его территориальных органов. Чаще всего письма с просьбой о подтверждении стажа работы в территориальном органе приходили от бывших работников территориальных органов, расположенных в районах Крайнего Севера и в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера. В таких обращениях содержалась просьба разъяснить положения Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера...» с учетом его последних изменений. Обращались также бывшие сотрудники, которые работали в определенные периоды времени за границей, оказывая помощь в строительстве, эксплуатации и выводе из эксплуатации энергоблоков АЭС. Иногда поступали письма граждан, в том числе проживающих в странах СНГ, с просьбами разыскать родственников или дать какие-либо сведения о них. Такая помощь оказывалась.

К социальным темам можно отнести обращения граждан, связанные с расследованием несчастных случаев на производстве; жалобы на отсутствие уличного освещения; просьбы оказать материальную помощь для приобретения дорогостоящих медицинских препаратов и для медицинского обслуживания; просьбы по содействию в улучшении жилищных условий; жалобы на строительство объектов хозяйственной или иной деятельности без учета мнения населения и без должного информирования общественности.

Экономические темы

Чаще всего граждане обращались по фактам строительства новых объектов с отклонениями от ранее согласованных проектов (увеличение этажности, размещение дополнительных сооружений, изменение функционального назначения объекта и т. д.); по фактам нарушения СНиПов при строительстве, несоблюдения требований промышленной безопасности при работе башенных кранов на строительстве многоквартирных жилых домов, несоблюдения норм и правил пожарной безопасности при строительстве жилых домов, неисправного состояния лифтов с просьбами о замене старых лифтов на новые.

Граждане обращались за разъяснениями о порядке выдачи технических условий и об условиях оплаты за технологическое присоединение энергетических установок; о правилах учета и расчетах недоучтенной электрической энергии при нарушении схем учета.

В обращениях содержались жалобы на перерывы в электроснабжении поселков и хуторов; нелегальное подсоединение к линиям электропередачи и самовольную их эксплуатацию; на отказы энергоснабжающих организаций в технологическом присоединении электроустановок граждан к электрической сети, вызванные стремлением энергоснабжающих организаций переложить затраты на развитие собственных электрических сетей на граждан, которые нуждаются в технологическом присоединении своих электроустановок; на отказ энергоснабжающих организаций в выдаче технических условий для электроснабжения электроустановок потребителей; предоставление некачественных услуг по электроснабжению — несоответствие предоставляемой электрической энергии требованиям ГОСТа и, как следствие, выход из строя электроприборов; ограничения в подаче электрической энергии.

В письмах граждан содержались жалобы на неудовлетворительное состояние распределительных электрических сетей 0,4 кВ вследствие высокой степени их износа (более 70 %) и на несоблюдение Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей; на неисправность пунктов учета энергии у потребителей; на несоблюдение эксплуатирующими организациями (ЖЭУ) требований Правил технической эксплуатации электроустановок и Межотраслевых правил по охране труда при эксплуатации электроустановок; на несоблюдение Правил охраны электрических сетей напряжением свыше 1000 В и Правил устройства энергоустановок при строительстве общественных зданий вблизи высоковольтных линий.

В письмах граждан содержались жалобы на нарушение требований промышленной безопасности при строительстве и эксплуатации наружных газопроводов; на строительство газопроводов без проектной документации; прохождение надземных газопроводов по территории жилых и дачных массивов; нарушения Правил охраны газораспределительных сетей, жалобы на прокладку газопроводов с приближением к жилым домам, отсутствие технического обслуживания газопроводов. Основные причины обращений — граждане считают, что строительство газопроводов ведется с отступлением от требований СНиП и не проводится необходимое техническое обслуживание газовых сетей. В рамках реализации программы по газификации сельской местности поступало много обращений, связанных с финансированием строительства межпоселковых и внутриселковых сетей.

Вызывали беспокойство граждан нарушения правил эксплуатации объектов котлонадзора, нарушения правил теплоснабжения, нарушения при эксплуатации

опасных производственных объектов, неудовлетворительное состояние оборудования, находящегося на балансе коммунальных служб.

Граждане обращались за помощью в решении вопросов возмещения материального ущерба в результате аварий в системах электроснабжения.

Готовность коммунальных служб к отопительному сезону вызывала большую озабоченность граждан. С этой темой была связана значительная часть обращений. Авторов волновали вопросы об установке счетчиков поквартирного учета тепловой энергии и оплате тепловой энергии по факту потребления.

Экологические темы

Обращения граждан по вопросам экологии связаны в основном с социальными вопросами, так как их решение затрагивает жизненные интересы населения, права людей на проживание в нормальной экологической обстановке. В связи с этим чаще всего граждане обращались по следующим вопросам: сброс производственных стоков в водоемы и несанкционированные выбросы в атмосферу; вырубка зеленых насаждений при строительстве жилых домов на особо охраняемых природных территориях (в зоне лечебно-оздоровительной местности и курортов, ботанических садов); начало строительства новых объектов без получения соответствующих разрешительных документов, без наличия заключений экологической экспертизы или без должного информирования населения и общественности о ее результатах; ликвидация детских и спортивных площадок; уплотнение городской застройки; невыполнение предприятиями требований природоохранного законодательства вблизи мест проживания или отдыха жителей городов и населенных пунктов; нарушение требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах; несоблюдения требований законодательства при обращении с отходами производства и потребления; просьбы о проведении проверок и привлечении к ответственности должностных лиц предприятий и организаций, допустивших появление несанкционированных свалок твердых бытовых отходов, загрязнение почвы нефтепродуктами; нарушение охранных зон газораспределительных сетей; строительство предприятий с нарушением норм промышленной безопасности; согласование выделения земельных участков под индивидуальное строительство на территории земельных отводов действующих горно-добывающих предприятий. Причиной беспокойства также являлись выбросы из дымовых труб ТЭЦ.

Граждане выражали обеспокоенность негативным воздействием факторов взрыва (ударная волна, возбуждение сейсмических колебаний грунта и соответствующие динамические воздействия на жилые постройки) при проведении горных работ (в пределах горного отвода); нарушением Правил охраны электрических сетей напряжением до 1000 В и выше; повышенными уровнями шума от работы теплопотребляющего оборудования, расположенного в подвалах жилых и административных зданий.

В 2007 году в почте Ростехнадзора появились *новые темы* обращений граждан. Это ухудшение в целом экологической обстановки — загрязнение воздуха и почвы, образование в большом количестве несанкционированных свалок, а также неудовлетворительное содержание давно существующих санкционированных свалок (поджоги свалок и сильное задымление близлежащих населенных пунктов). Проверка жалоб на эту тему и их анализ позволяют сделать вывод, что имеют место явные нарушения природоохранного законодательства со стороны ответственных должност-

ных лиц. Новой темой в почте стало поступление обращений после серии публикаций в региональных СМИ, связанных с экологической ситуацией в городе Сочи Краснодарского края и его пригородах. Так, поступил ряд писем, направленных на принятие мер по прекращению размещения свалок в русле реки Херота.

Новыми темами обращений стали темы, связанные с проведением административной реформы на уровне субъектов Российской Федерации, в результате которой ряд вопросов, связанных с надзорно-контрольной деятельностью в сфере жилищно-коммунального хозяйства, отошли к органам исполнительной власти на местах.

Тему обсуждения результатов проведения общественных слушаний также можно отнести к новой теме, появившейся в 2007 году. Появились обращения, связанные с неудовлетворительной процедурой проведения общественных слушаний по проектам намечаемого строительства жилых домов, производственных предприятий, опасных производственных объектов. Эти обращения подтверждают возрастающую роль общественности в сфере экологии и безопасности. Проведение общественных слушаний законодательно закреплено в ряде нормативных актов в сфере экологии, в том числе в Федеральном законе «О государственной экологической экспертизе». В 2007 году поступили обращения, связанные с предполагаемым строительством Международного центра по обогащению урана на базе Ангарского электролизного химического комбината, негативным влиянием предприятий ядерного топливного цикла в городах Северске (Томская область) и Железногорске (Красноярский край), общественными слушаниями по вопросу строительства энергоблоков Ленинградской АЭС-2.

Новой явилась тема о намечаемом строительстве мусоросжигательных заводов в регионах. В таких обращениях одни авторы выражали обеспокоенность по поводу влияния на экологию в результате функционирования мусоросжигательных заводов, другие, наоборот, поддерживали необходимость строительства таких предприятий. Все авторы обращений высказывали свои предложения по поводу оптимальных решений проблем утилизации отходов в России. Поступающие в Ростехнадзор обращения по данной теме были связаны с рассматриваемыми в Государственной Думе Российской Федерации законопроектами в области работы с отходами производства и потребления, в частности касающиеся упаковочных отходов. Другой причиной направления в Ростехнадзор таких обращений явилось создание Межведомственной комиссии по совершенствованию государственного регулирования в области обращения с отходами в Российской Федерации и состоявшимся первым заседанием этой комиссии в июле 2007 года. Приказ о создании комиссии был подписан руководителем Ростехнадзора К.Б. Пуликовским 23.04.07 г., зарегистрирован в Минюсте России 22.05.07 г., регистрационный № 9514.

В почте граждан в 2007 году появилась тема, связанная с безопасностью угольных шахт, в связи с авариями на шахтах «Ульяновская» и «Юбилейная» в Кемеровской области. Данные шахты принадлежали одному собственнику — ОАО «ОУК Южкузбассуголь». Авторы таких обращений направляли свои предложения, а также технические решения по повышению уровня безопасности труда на шахтах. Другие темы содержали жалобы на собственников предприятий, допускающих нарушения при эксплуатации шахт, обращали внимание на важность профессии шахтера. Все письма были рассмотрены специалистами Ростехнадзора.

В 2007 году стали поступать обращения от граждан по вопросам эксплуатации башенных кранов, в части того, что они установлены близко к жилым домам. В связи

с этим население волнуют последствия, связанные с возможным падением башенного крана. При эксплуатации грузоподъемных кранов причинами возрастания количества обращений граждан явилась информация по телевидению и в газетах (центральных и местных) об аварии, связанной с падением башенного крана на жилой дом в Приморском районе Санкт-Петербурга. Авторами обращений были жители крупных городов, где проводится уплотнительная застройка.

Имелись обращения, в которых граждане требовали участия Ростехнадзора при внедрении новейших технологий и разработок при реализации национальных проектов в области здравоохранения, образования, доступного жилья и сельского хозяйства.

Основные причины обращения граждан — это нарушения прав граждан, гарантированных им Конституцией Российской Федерации: на неблагоприятную окружающую среду; возможность угрозы возникновения опасности для их жизни и здоровья; недостаточную осведомленность граждан об ответственности и полномочиях соответствующих служб и организаций; отсутствие должного внимания к общественному мнению, несвоевременное реагирование различных служб на жалобы граждан; недостаточно ясные и понятные разъяснения вопросов в тех инстанциях, куда граждане обращались ранее, и, как следствие, неудовлетворенность их ответами, и обращения в федеральный орган, как в последнюю инстанцию, способную повлиять на сложившуюся неблагоприятную ситуацию; несогласие с административным наказанием, обжалование действий инспекторского состава при осуществлении контрольно-надзорной деятельности.

В случаях, когда факты, изложенные в обращениях и жалобах, в результате их изучения, проведения проверок частично или полностью подтверждались, руководством Ростехнадзора принимались необходимые меры в рамках имеющихся полномочий.

Анализ поступивших жалоб показывает, что *причинами, которые вызывают обращения граждан*, в большинстве случаев являются: нарушения действующего законодательства и ненадлежащее исполнение должностными лицами поднадзорных предприятий и организаций своих обязанностей; низкая исполнительская дисциплина муниципальных органов власти, несогласованность действий органов муниципальной власти и хозяйствующих субъектов; недостаточная информированность граждан в части разграничений полномочий между Ростехнадзором, местными органами власти и эксплуатирующими организациями; общая правовая неинформированность граждан; нарушение предприятиями, организациями, а иногда и самими гражданами Правил безопасной эксплуатации промышленных объектов; недостаточная разъяснительная работа со стороны газораспределительных организаций по вопросам газификации и газоснабжения жилищного фонда; начало реализации национального проекта в сфере жилищного строительства и ведения строительства новых домов за счет уплотнения существующих жилых микрорайонов; смена балансодержателей, владельцев электросетей, передача электросетей в аренду, реформа жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) и, как следствие, наличие бесхозных трансформаторных подстанций и источников электроснабжения; неудовлетворительная организация эксплуатации электроустановок; невыполнение своих обязанностей эксплуатирующими организациями, Дирекцией муниципального имущества и благоустройства (МУФЗ), Межрегиональным управлением технологического транспорта (МУТТ ЖКХ) по

содержанию бытовых электроустановок; отсутствие квалифицированного электротехнического персонала; неправомерные действия энергоснабжающих и бытовых организаций по выдаче технических условий; нарушение сроков проведения профилактических измерений и испытаний электрооборудования; несвоевременное проведение технического обслуживания, модернизации и реконструкции электрических сетей энергоснабжающими организациями и собственниками жилого фонда; неудовлетворительное состояние общедомовых электрических сетей многоквартирных жилых домов вследствие высокой степени их износа и несоблюдения Правил технической эксплуатации электроустановок организациями ЖКХ; некачественное теплоснабжение жилых домов, вызванное неудовлетворительным техническим состоянием и отсутствием безопасной эксплуатации тепловых энергоустановок и сетей, в т.ч. по причине отсутствия балансодержателя; высокая степень изношенности основных фондов предприятий экологической, энергетической и технологической отраслей надзора; недостаточное качество услуг, предоставляемых населению жилищно-коммунальными службами, рост тарифов на коммунальные услуги; недостаточное финансирование ремонтно-восстановительных работ.

По решению проблем, порождающих обращения граждан, были приняты следующие меры.

Для рассмотрения и вынесения решений по наиболее сложным вопросам, поднятым в обращениях граждан, создавались специальные комиссии; издавались соответствующие приказы; осуществлялись выезды на место; выдавались акты-предписания; предъявлялись штрафы; материалы контрольных мероприятий направлялись в органы прокуратуры; проводились целевые обследования, направлялись запросы в прокуратуру для принятия мер в решении отдельных вопросов, привлекались к административной ответственности должностные лица; проводилось консультирование граждан по интересующим их вопросам и давались разъяснения, в т.ч. на личных приемах граждан; информация об основных направлениях, задачах и функциях Ростехнадзора и его территориальных органов размещалась на веб-сайтах в Интернете; готовились пресс-релизы по вопросам экологического, технологического и атомного надзора, справки о состоянии ядерной и радиационной безопасности на объектах использования атомной энергии; пресс-конференции; информационные материалы размещались в справочниках, бюллетенях, газетах, журналах, освещались по радио и телевидению; руководители и специалисты принимали участие в различных межведомственных комиссиях, рабочих группах; проводилась разъяснительная работа с поднадзорными организациями по вопросам, вызывающим частые обращения граждан; на рабочих местах государственных инспекторов устанавливались стенды, на которых размещались перечни документов, необходимых для представления в органы Ростехнадзора; проводились совещания со специалистами и обслуживающим персоналом эксплуатационных организаций по поводу обращения граждан и принятия мер к более оперативной реакции на заявки граждан.

Таблица 118

Статистические данные о работе с обращениями граждан в 2007 году

	2006 год	2007 год
Поступило писем, всего	11817	9590
В том числе:		
в центральный аппарат	664	1599
в территориальные органы и подведомственные организации	11153	7991
по сети Интернет		
по факсимильной связи	43	354
по электронной почте	174	756
по «прямым» и «горячим» линиям	56	211
от депутатов Государственной Думы	19	120
по социальным вопросам	4358	2978
доложено руководителям федеральных органов исполнительной власти и их заместителям	664	1201
доложено руководителям территориальных органов и подведомственных организаций и их заместителям	11153	7991
Поступило судебных исков граждан, всего	8	29
В том числе:		
количество судебных решений, вынесенных в пользу граждан	4	11
Принято граждан, всего	6146	3770
В том числе:		
в центральном аппарате	70	101
в территориальных органах и подведомственных организациях	6076	3669
руководителями федеральных органов исполнительной власти и их заместителями	60	99
руководителями территориальных органов и подведомственных организаций и их заместителями	4418	1995
Взято на контроль писем в центральном аппарате, всего	589	960
В том числе:		
переадресовано по принадлежности	46	90
находятся на рассмотрении	32	52
закончены рассмотрением	511	818
Результативность рассмотрения контрольных писем в центральном аппарате		
В том числе:		
решено положительно	24	42
меры приняты	82	123
разъяснено	348	569
отказано	57	84
Кроме того:		
виновные привлечены к ответственности	22	27
рассмотрено с выездом на место	328	393
рассмотрено с нарушением сроков	14	17
Проведено заседаний коллегии по вопросам работы с обращениями граждан	145	104
В том числе:		
в центральном аппарате	8	8
в территориальных органах и подведомственных организациях	137	96

В работе по многим обращениям граждан принимали участие специалисты органов местного самоуправления.

Вся работа, проводимая в центральном аппарате и территориальных органах с обращениями граждан, находится под личным контролем их руководителей.

Материалы по обращениям граждан и результаты их рассмотрения анализировались руководством, учитывались при планировании и осуществлении надзорной и контрольной деятельности, дальнейшем расширении форм взаимодействия с общественностью и средствами массовой информации в целях информирования населения о процессах, происходящих в сфере ведения Ростехнадзора, и более полного обеспечения прав граждан на получение информации.

2.8. Внутренний контроль деятельности (проверки территориальных органов)

За период 2007 года Контрольным управлением Ростехнадзора или с его участием проведено 29 проверок, в том числе: 20 проверок территориальных органов Ростехнадзора, 3 подведомственных и 6 поднадзорных организаций.

Кроме того, сотрудники Контрольного управления приняли участие в проведении 8 служебных проверок.

Комплексными проверками в 2007 году были охвачены территориальные органы Центрального, Уральского, Сибирского и Южного федеральных округов, а также Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Республике Хакасия.

Анализ нарушений и недостатков, выявленных в ходе проведенных проверок деятельности территориальных органов Ростехнадзора в федеральных округах, выявил типовые нарушения, которые часто встречаются при проверках:

1. Нарушения делопроизводства:

не разработаны, не утверждены и (или) не представлены в Управление делами Ростехнадзора инструкции по делопроизводству территориальных органов Ростехнадзора;

не исполняются требования инструкций по делопроизводству (не соблюдается форма, не указывается исполнитель на организационно-распорядительных и служебных документах, не осуществляется правовая экспертиза документов, нет согласований с заинтересованными отделами и т.д.);

делопроизводство не централизовано;

журналы ведутся с пропусками строк, имеются подчистки;

дела не прошнурованы, не пронумерованы, не внедрена электронная система делопроизводства.

(УТЭН по Республике Бурятия, Читинское межрегиональное УТЭН, МТУ по Центральному федеральному округу, УТЭН по Брянской области, УТЭН по Тверской области, УТЭН по Тюменской области, УТЭН по Ханты-Мансийскому автономному округу, УТЭН по Ямало-Ненецкому автономному округу, УТЭН по Курганской области, УТЭН по Астраханской области.)

2. Имеются случаи использования печатей и штампов не установленного образца (печатей Госгортехнадзора), не зарегистрированных в журнале (книге) учета печатей и штампов, на разрешительных документах, протоколах, актах, предписаниях.

(МТУ по Уральскому федеральному округу, УТЭН по Тюменской области.)

3. Нарушения федерального законодательства «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора)»:

распоряжения на проверку подписываются не уполномоченными на то должностными лицами;

в распоряжениях не указываются обязательные реквизиты, а также нормативные акты, обязательные требования которых подлежат проверке;

в уведомлениях о проведении проверки указываются нормативные правовые акты, утратившие силу.

(УТЭН по Тверской области, УТЭН по Владимирской области, УТЭН по Челябинской области, УТЭН по Ханты-Мансийскому автономному округу, УТЭН по Ямало-Ненецкому автономному округу, УТЭН по Курганской области.)

4. Нарушения федерального законодательства «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»:

информация о проведении торгов не размещается на Интернет-сайте;

вместо заключения государственного контракта составляется и подписывается договор, не соблюдаются сроки заключения договоров;

нарушения по ведению реестра договоров.

(УТЭН по Челябинской области, Северо-Кавказское межрегиональное УТЭН, УТЭН по Воронежской области.)

5. Нарушения нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы прохождения государственной гражданской службы:

нарушения по порядку оформления и ведения личных дел;

в должностных регламентах не указываются квалификационные требования;

в должностные регламенты не вносятся изменения в связи с изменениями существенных условий труда, в контрактах не указываются должностные оклады;

несвоевременно государственные гражданские служащие проходят аттестацию, несвоевременно им присваиваются классные чины.

(УТЭН по Кемеровской области, УТЭН по Тамбовской области, МТУ по Уральскому федеральному округу, УТЭН по Тюменской области, УТЭН по Ставропольскому краю, УТЭН по Республике Дагестан, Северо-Кавказское межрегиональное УТЭН.)

6. Нарушения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части оформления протоколов об административных правонарушениях, обязательного разъяснения прав нарушителям, подписи, неисполнения нарушителями пунктов предписаний, слабого знания требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не проводятся внеплановые проверки организаций по контролю исполнения пунктов предписаний, несвоевременно передаются материалы в суд, не взыскиваются штрафы.

(МТУ по Сибирскому федеральному округу, МТУ по Центральному федеральному округу, УТЭН по Тамбовской области, МТУ по Уральскому федеральному округу, МТУ по Южному федеральному округу, УТЭН по Ставропольскому краю, Северо-Кавказское межрегиональное УТЭН.)

7. Бланки строгой отчетности хранятся в помещениях, не отвечающих установленным требованиям, имеются не уничтоженные бланки старого образца (серии АА), при выдаче разрешительных документов в области природопользования используется бланки неустановленного образца.

(МТУ по Сибирскому федеральному округу, УТЭН по Омской области, МТУ по Центральному федеральному округу, УТЭН по Брянской области, УТЭН по Тверской области, УТЭН по Астраханской области.)

8. Не проводятся проверки возможности выполнения соискателем лицензии лицензионных требований и условий, лицензионные дела ведутся не должным образом, документы на получение лицензии принимаются не в комплекте, нарушаются сроки рассмотрения представляемых на получение лицензии документов и выдачи лицензии.

(УТЭН по Костромской области, УТЭН по Владимирской области, УТЭН по Ярославской области, УТЭН по Астраханской области, УТЭН по Республике Ингушетия, МТУ по Южному федеральному округу, Северо-Кавказское межрегиональное УТЭН, УТЭН по Республике Северная Осетия — Алания.)

9. Имеются нарушения в вопросах выполнения решений коллегии и оперативных совещаний:

имеется неполный комплект документов, подтверждающий выполнение в срок конкретных пунктов постановлений коллегии;

нарушаются сроки выполнения предусмотренных в решениях коллегий и оперативных совещаний мероприятий;

формальный подход к выполнению решений оперативных совещаний Ростехнадзора.

(МТУ по Сибирскому федеральному округу, МТУ по Центральному федеральному округу, УТЭН по Челябинской области.)

10. В осуществлении государственного экологического надзора и государственной экологической экспертизе:

в заключениях государственной экологической экспертизы и в актах проверок соблюдения соискателями лицензий лицензионных требований и условий не указываются конкретные виды разрешенной лицензируемой деятельности;

материалы обоснования деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов принимаются на экспертизу при отсутствии положительного заключения территориальных органов Роспотребнадзора, при отсутствии материалов обсуждений объектов государственной экологической экспертизы с гражданами и общественными организациями, организованных органами местного самоуправления;

положительные заключения по лицензии и лицензии выдаются лицам при отсутствии у них соответствующего образования;

положительные заключения государственной экологической экспертизы выдаются при отсутствии установленных классов опасности опасных отходов;

при выявлении нарушений требований законодательства в области обращения с отходами производства и потребления повторные проверки результатов отчета о выполнении предписаний соискателями лицензии не проводятся, а лицензия выдается;

при проведении целевых проверок соискателей лицензии кроме проверки выполнения лицензионных требований и условий проверяются другие вопросы, не касающиеся целей проверки.

(МТУ по Сибирскому федеральному округу, Енисейское МТУ, МТУ по Центральному федеральному округу, УТЭН по Тамбовской области, УТЭН по Тверской области, УТЭН по Ставропольскому краю, УТЭН по Республике Северная Осетия — Алания.)

11. При нормировании в области охраны окружающей среды:

превышаются сроки рассмотрения документации по установлению лимитов на размещение отходов;

проекты допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу утверждаются при отсутствии положительного заключения территориальных органов Роспотребнадзора;

лимиты на размещение опасных отходов выдаются при отсутствии лицензии на деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов.

(МТУ по Сибирскому федеральному округу, Енисейское МТУ, МТУ по Центральному федеральному округу, УТЭН по Тамбовской области, УТЭН по Тверской области.)

12. Имеются нарушения сроков рассмотрения обращений граждан.

(Енисейское МТУ, УТЭН по Кемеровской области, УТЭН по Тамбовской области, УТЭН по Тверской области, УТЭН по Брянской области, УТЭН по Челябинской области.)

По результатам проведенных Контрольным управлением проверок 18 должностных лиц Ростехнадзора были привлечены к дисциплинарной ответственности.

(МТУ по Сибирскому федеральному округу — 2, МТУ по Уральскому федеральному округу — 3, МТУ по Центральному федеральному округу — 6, МТУ по Южному федеральному округу — 4, МТУ по Дальневосточному федеральному округу — 1, центральный аппарат Ростехнадзора — 2).

По всем выявленным в ходе проведения комплексных проверок нарушениям и недостаткам разработаны утвержденные руководителем Ростехнадзора Планы мероприятий по устранению нарушений и недостатков, проведены совещания и коллегии. Управлениями центрального аппарата, МТУ по федеральным округам Ростехнадзора обеспечен строгий контроль за устранением выявленных недостатков.

Отчеты о выполнении Планов мероприятий по устранению нарушений и недостатков территориальными органами Ростехнадзора своевременно представляются в Контрольное управление.

Анализ оценок, выставленных территориальным управлением, по результатам проверок организации общей деятельности, осуществления и реализации полномочий, эффективности деятельности, положительного опыта работы территориальных органов Ростехнадзора показал, что в лучшую сторону отмечается работа следующих территориальных органов Ростехнадзора:

Управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Тульской области;

Нижне-Волжского межрегионального территориального управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора;

Управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Курганской области;

Алтайского межрегионального управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора;

Управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Архангельской области;

Управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Республике Татарстан;

Управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Магаданской области.

В «худшую» сторону по показателям эффективности деятельности, нарушениям и недостаткам, выявленным в ходе проведения проверок, общей организации деятельности, показателям аварийности и травматизма отмечается работа следующих территориальных органов:

Управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Брянской области;

Управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Тверской области;

Управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Ставропольскому краю;

Управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югра;

Управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Кемеровской области;

Печорское межрегиональное управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора;

Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Республике Чувашия;

Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Приморскому краю.

Контрольное управление оказывает правовую и методическую помощь управлениям центрального аппарата Ростехнадзора, его территориальным органам и подведомственным организациям по вопросам, относящимся к компетенции управления.

Отлажена система по контролю за выполнением решений коллегий, приказов и распоряжений руководителя Ростехнадзора и поручений управлений центрального аппарата. Вопросы исполнительской дисциплины, сроки и качество выполнения поручений регулярно рассматриваются на оперативных совещаниях и коллегиях межрегиональных территориальных управлений Ростехнадзора по федеральным округам. Руководящий состав межрегиональных территориальных управлений Ростехнадзора по федеральным округам активно участвует в работе с общественностью, они являются членами различных совещательных органов федерального и регионального уровня. Планирование работы межрегиональных территориальных управлений Ростехнадзора по федеральным округам и территориальных органов в 2007 году осуществляется на основе комплексного подхода к осуществлению надзорной деятельности.

С 2007 года территориальные органы стали больше практиковать проведение комплексных проверок поднадзорных организаций с привлечением специалистов почти всех видов надзора территориального управления, что обеспечивает соблюдение федерального законодательства Российской Федерации в части периодичности проведения плановых проверок (обследований) 1 раз в 2 года.

Территориальными органами Ростехнадзора проводится работа по совершенствованию взаимодействия и планированию контрольных мероприятий с территориальными органами Прокуратуры Российской Федерации, Росприроднадзора, Роспотребнадзора, территориальными органами исполнительной власти на местах в целях выполнения поручения Президента Российской Федерации, а также про-

ведения полной, всесторонней и объективной проверки деятельности поднадзорных организаций.

В 2007 году во многих территориальных органах Ростехнадзора созданы межрегиональные отделы (по горному, строительному, энергетическому надзору), что является немаловажным в обеспечении качественного выполнения функций Ростехнадзора во всех субъектах Российской Федерации и полного их охвата.

Контрольное управление в 2007 году разработало следующие руководящие документы Ростехнадзора:

Инструкцию об организации и проведении в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору комплексных, целевых, контрольных и служебных проверок (РД-03-22–2007).

Методические указания по оценке деятельности проверяемых территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (РД-03-23–2007).

Контрольное управление является разработчиком приказа Ростехнадзора от 29.12.07 № 921 «Об организации закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд».

Проводимые в соответствии с вышеназванными руководящими документами проверки способствуют выявлению причин и условий возникновения нарушений и недостатков в деятельности проверяемых территориальных органов (подведомственных Ростехнадзору организаций), а также разработке мер, направленных на их устранение.

Требования раздела 4 распоряжения руководителя Ростехнадзора от 10.12.07 № 63-рп «О выполнении поручений Правительственной комиссии по проведению административной реформы (Протокол от 27.11.07 № 71) в части сверки Финансовым управлением с Минфином России перечня получателей средств федерального бюджета, подведомственных Ростехнадзору, не обеспечивших переоформление разрешений на открытие лицевых счетов для учета операций со средствами, полученными от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности» выполнены.

Ликвидационные мероприятия в отношении всех федеральных государственных учреждений «Управлений государственного энергетического надзора» были завершены, что подтверждается свидетельствами о государственной регистрации юридического лица в связи с его ликвидацией.

В 2007 году Контрольным управлением проведена правовая экспертиза свыше 1300 документов, из них более 900 приказов по основной деятельности, включая и нормативные правовые акты Ростехнадзора.

В 2007 году специалисты контрольно-правового отдела принимали участие в судебных разбирательствах по 31 делу по искам граждан и юридических лиц к Ростехнадзору.

Положительно для Ростехнадзора решено 20 дел, по 4 делам решение принято в пользу истцов, 7 дел находятся в производстве.

По 25 искам, поданными юридическими лицами, с положительным для Ростехнадзора результатом полностью завершено производство по 19 делам, 6 дел по искам юридических лиц находятся в процессе производства.

Организация закупок для государственных нужд

В течение 2007 года Контрольным управлением и конкурсной комиссией центрального аппарата по распоряжению руководителя Ростехнадзора было подготов-

лено и проведено 30 открытых конкурсов на общую сумму более 188,3 млн руб., 1 открытый аукцион на сумму 3,2 млн руб. и 34 размещения заказа способом запроса котировок на общую сумму более 11,2 млн руб.

Данные проведенных комплексных проверок территориальных органов Ростехнадзора показали, что наиболее характерными и часто встречающимися нарушениями являются:

- неправильный выбор способа размещения заказов для государственных нужд;
- отсутствие опубликования необходимых материалов о конкурсах, аукционах и запросах котировок в официальном печатном издании и на официальном сайте;
- установление незаконных сроков подачи конкурсных и котировочных заявок;
- нарушение порядка размещения заказа (не соблюдаются сроки опубликования информации о размещении заказов; не производится обязательная аудиозапись при проведении заседаний комиссий; в протоколах не фиксируются результаты проведения закупок; в извещениях, документациях, протоколах и контрактах не совпадают наименования тем закупок, сроки и периоды поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг);

нарушения при заключении государственных контрактов (контракты заключаются в праздничные и выходные дни; контракты заключаются по результатам проведенных торгов и запросов котировок ранее установленного законом срока).

В ноябре 2007 года Контрольным управлением был проведен семинар-совещание по вопросам применения законодательства о закупках. В данном семинаре приняли участие представители конкурсных комиссий территориальных органов Ростехнадзора и ее подведомственных организаций.

В 2007 году опробована система стажировки специалистов территориальных органов и подведомственных организаций Ростехнадзора в Контрольном управлении по вопросам организации и проведению закупок для государственных нужд центрального аппарата. В течение года подобную подготовку прошли более 30 специалистов.

3. СВЕДЕНИЯ О ПЛАТЕЖАХ ЗА НЕГАТИВНОЕ, ТЕХНОГЕННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Федеральным законом от 19.12.06 № 238-ФЗ «О федеральном бюджете на 2007 год» на Ростехнадзор были возложены полномочия администратора доходов федерального бюджета в 2007 году по плате за негативное воздействие на окружающую среду.

Поступление платы за негативное воздействие на окружающую среду в федеральный бюджет было запланировано в размере 2,623 млрд руб. (по всем уровням бюджетной системы 13,119 млрд руб.).

Фактическое поступление в федеральный бюджет платы за негативное воздействие на окружающую среду за 2007, год по данным Федерального казначейства Российской Федерации, составило 3,376 млрд руб. или 128 % от запланированного годового объема поступлений в федеральный бюджет.

Анализ поступлений платы в 2007 году по 8583 крупнейшим плательщикам (годовой платеж более 100 тысяч рублей) показал следующее.

Общая сумма начисленной платы по данным плательщикам — 10 880 381 873 руб., из них:

плата в пределах нормативов (выбросов, сбросов), лимитов на размещение отходов составила 5 049 503 344 руб. (в 2006 году — 3 636 709 931,44 руб.);

плата в пределах временно согласованных лимитов на выбросы и сбросы составила 1 657 372 166 руб. (в 2006 году — 2 655 019 952,88 руб.);

плата за сверхлимитное загрязнение составила 4 519 473 417 руб. (в 2006 году — 3 010 376 325,64 руб.).

Динамика поступлений в 2007 году (по сравнению с 2006 годом) показывает, что плата в пределах нормативов выбросов (сбросов), лимитов отходов увеличилась. Это связано прежде всего с применением коэффициента инфляции к нормативам платы, а также с ростом производства и, как следствие, увеличением негативного воздействия в пределах нормативов допустимого воздействия на окружающую среду. Сумма платы в пределах лимитов выбросов (сбросов) снизилась, при этом плата за сверхлимитное загрязнение незначительно возросла. Это говорит об усилении контроля за выдачей лимитов и общем снижении уровня негативного воздействия, превышающего нормативы допустимого воздействия на окружающую среду. Учитывая изложенное, в результате планомерной работы Ростехнадзора и территориальных органов в данном направлении, а также по ряду факторов, приведенных ниже, при снижении общего уровня негативного воздействия поступления по плате за негативное воздействие в 2007 году возросли.

В 2007 году Ростехнадзором и его территориальными органами была усилена работа с плательщиками в части контроля за правомерностью начисления и своевременностью внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Сотрудниками территориальных органов Ростехнадзора в течение 2007 года велась работа по выявлению новых плательщиков посредством получения из налоговых органов информации о зарегистрированных юридических лицах и индивидуальных предпринимателях (приказ ФНС Российской Федерации от 21.03.04 № САЭ-3-09/7@ «Об утверждении порядка предоставления в электронном виде сведений, содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц и в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей»), а также проведения анализа статистических данных.

В ходе проведения Ростехнадзором и его территориальными органами контрольных мероприятий был выявлен ряд нарушений со стороны плательщиков, связанных с неправильным применением ставок платы, неправомерным применением льгот и понижающих коэффициентов к нормативам платы, а также с несоблюдением утвержденных планов снижения выбросов и сбросов, на основании которых предприятиям устанавливаются соответствующие лимиты. Были выявлены многочисленные факты нарушения учета образования и движения отходов производства и потребления, а также условий их размещения. По результатам проверок плательщиков составлялись акты, выдавались предписания об устранении нарушений, что вело к доначислению платежей за предыдущие периоды.

В 2007 году произошли изменения нормативно-правовой базы, регламентирующей порядок составления и представления в территориальные органы Ростехнадзора отчетности по плате.

Разработан и введен в действие приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 05.04.07 № 204 «Об утверждении формы расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду и порядка заполнения и представления формы расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду». Данным приказом упрощена ранее применявшаяся форма отчетности по плате, более четко регламентирован порядок ее заполнения и представления. Помимо прочего приказ позволил начать работу по приему отчетности в электронном виде.

Также разработаны и введены в действие Методические рекомендации по администрированию платы за негативное воздействие на окружающую среду в части выбросов в атмосферный воздух (приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 12.09.07 № 626). Указанные Методические рекомендации были подготовлены в целях реализации территориальными органами Ростехнадзора функций администраторов платы за негативное воздействие на окружающую среду, а также установления порядка проверки представляемых плательщиками расчетов платы, применения единого порядка определения и внесения платы.

В 2007 году продолжалась работа по переходу на автоматизированный прием отчетности, что должно существенно облегчить работу Ростехнадзора по сбору и обработке необходимой информации.

4. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

В 2007 году Ростехнадзор осуществлял международное сотрудничество в установленной сфере деятельности в рамках международных форумов, многосторонних соглашений и конвенций, а также двусторонних договоров и соглашений.

Содержание международного сотрудничества определялось основными направлениями работы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, установленными Комплексным планом работы Службы и планом международного сотрудничества Службы на 2007 год.

В течение года в Ростехнадзоре было проведено 67 приемов иностранных делегаций, в которых приняли участие 355 представителей зарубежных учреждений и организаций.

В то же время за границу было командировано 445 работников Ростехнадзора, участвовавших в 219 мероприятиях.

4.1 Международное сотрудничество в области экологического надзора

Международное сотрудничество в области экологического надзора осуществлялось Ростехнадзором с учетом соблюдения российского законодательства в области охраны окружающей среды, охраны атмосферного воздуха, обращения с отходами. Специалисты Ростехнадзора участвовали в мероприятиях в рамках природоохранных конвенций и международных организаций, а также двусторонних договоров и соглашений с зарубежными странами.

Многостороннее сотрудничество

Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением

В период с 3 по 7 сентября 2007 года в Женеве (Швейцария) состоялась шестая сессия Рабочей группы открытого состава Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением.

В работе сессии участвовала комплексная российская делегация, включая представителей Ростехнадзора.

На сессии присутствовали представители 112 государств — членов Базельской конвенции, ряда государств, не являющихся Сторонами Базельской конвенции, в том числе США, наблюдатели органов ООН и других организаций (ИМО, Европейский союз, МТО).

Рабочая группа одобрила проект решения по экологически безопасной утилизации отходов электронной продукции на 2009–2010 годы.

Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния

В период с 2 по 6 сентября 2007 года представитель Ростехнадзора (ФГУП «НИИ Атмосфера») принял участие в 31-м заседании Руководящего органа Совместной программы наблюдений и оценки переноса на большие расстояния загрязняющих воздух веществ в Европе (ЕМЕП) Конвенции ЕЭК ООН о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, состоявшемся в Швейцарии (г. Женева).

Были представлены доклады целевых и рабочих групп исполнительного органа. Отмечены сложности в подготовке исходных данных выбросов по странам. В связи с этим рекомендовано создание международного подцентра по инвентаризации и оценке выбросов в Вене (Австрия).

Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях

3-я конференция Сторон Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях состоялась 30 апреля — 4 мая 2007 года в Дакаре (Сенегал). В ее работе приняли участие представители 93 Сторон Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях из 138 ратифицировавших ее стран. Комплексная делегация Российской Федерации, включая представителя Ростехнадзора, участвовала в ее работе в качестве наблюдателя.

Конвенция ЕЭК ООН об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте

20–21 марта 2007 года в г. Стокгольме, Швеция, состоялось 7-е заседание Рабочей группы представителей стран, на территории которых планируется строительство морского участка трассы Северо-Европейского газопровода (СЕГ).

Российской стороной сделан доклад о результатах проведения Ростехнадзором государственной экологической экспертизы материалов предпроектной документации по строительству Северо-Европейского газопровода с учетом экспортных поставок газа (до 55 млрд м³ в год) по наземному участку газопровода в Ленинградской и Вологодской областях РФ и морскому участку СЕГ в пределах Российской экономической зоны.

Охарактеризована позиция общественности относительно строительства указанного участка газопровода.

Российская сторона представила информацию об изменениях российского природоохранного законодательства, связанного с введением в действие Федерального закона от 18.12.06 № 232-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации», а также о последовательности согласования и выдачи разрешения на строительство морской части СЕГ в России.

21–22 августа 2007 года состоялась встреча представителей заинтересованных стран по вопросам, касающимся природоохранных аспектов реализации проекта строительства СЕГ с учетом требований Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте.

В заседании приняли участие делегации России, Дании, Эстонии, Финляндии, Германии, Латвии, Литвы, Польши, Швеции. В состав российской делегации входили представители Ростехнадзора, МПР России и МИД России.

Компания Nord Stream представила экспертам статус проекта, ход работ по экологической оценке и исследованиям, основное содержание отчета по оценке воздействия на окружающую среду, а также политику компании по информированию общественности.

Конвенция по защите морской среды района Балтийского моря (Хельсинкская конвенция)

28-я сессия Хельсинкской комиссии состоялась 6–8 марта 2007 года в г. Хельсинки, Финляндия. Основной целью 28-й сессии Комиссии было обсуждение Плана действий по Балтийскому морю, целью которого является существенное сокращение загрязнения Балтийского моря и восстановление его экологического состояния к 2021 году.

Проект Плана действий включает 4 раздела, в том числе:

1. Эвтрофикация.

2. Вредные вещества.
3. Деятельность на море.
4. Биоразнообразие.

Наибольший интерес с точки зрения интересов и полномочий Ростехнадзора представляют пункты, касающиеся эвтрофикации и выброса вредных веществ.

Для снижения эвтрофикации Планом действий предполагается:
введение более жестких требований по доочистке сточных вод;
запрещение использования моющих средств, содержащих фосфор;
проведение жесткой политики ведения сельского хозяйства, в том числе в части касающейся удобрений, животноводческих кормов, отходов ферм и т.д.

Сессия высокого уровня Хельсинкской комиссии и предшествующее ей заседание глав делегаций ХЕЛКОМ состоялись 13–15 ноября 2007 года в г. Кракове, Польша. В работе сессии принял участие представитель Ростехнадзора.

На сессии присутствовали представители всех Прибалтийских стран и Европейской комиссии.

На встрече глав делегаций Комиссии (13–14 ноября 2007 года) была завершена подготовка проекта Плана действий по Балтийскому морю, и 15.11.07 г. он был принят представителями правительств стран — членов ХЕЛКОМ: Эстонии, Финляндии, Германии, Латвии, Литвы, Польши, России, Швеции, а также Европейского союза, являющегося членом ХЕЛКОМ.

Рамочная конвенция ООН об изменении климата (РКИК ООН)

Представители Ростехнадзора приняли участие в конференции Сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК) и совещании Сторон Киотского протокола (3–14 декабря 2007 года, о-в Бали, Индонезия).

В ходе работы конференции было достигнуто взаимопонимание по вопросам, требующим согласованных действий:

1. Снижение негативного воздействия на климат.
2. Разработка мер адаптации к климатическим изменениям;
3. Передача технологий, позволяющих значительно сократить негативное воздействие на окружающую среду.
4. Инвестиции и финансирование природоохранных проектов.

Итогом работы конференции явилось принятие ее участниками так называемой «Дорожной карты», основными принципами которой стали:

- единое видение стратегической цели;
- сохранение Конвенции РКИК и Киотского протокола как основы международного сотрудничества по проблемам климата;
- учет интересов обеспечения устойчивого развития;
- широкое участие развивающихся стран в усилиях по противодействию изменению климата.

6 декабря на семинаре «Реализация Киотского протокола в России: текущее состояние и перспективы», организованном Национальной организацией поддержки проектов поглощения углерода (Россия), представители Ростехнадзора выступили с докладом-презентацией по указанной теме в части, относящейся к компетенции Ростехнадзора.

Венская конвенция об охране озонового слоя и Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой

16–21 сентября 2007 год в Монреале (Канада) состоялась 19-е совещание Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой. В состав комплексной российской делегации вошли представители Ростехнадзора.

В совещании участвовали представители около 160 государств (75 из которых были представлены на уровне министров и заместителей министров) и ряда международных и неправительственных организаций.

Наиболее важным вопросом для российской делегации стало продвижение заявок (их утверждение) на предоставление исключений в отношении основных видов применения регулируемых веществ (хладона R113 для ракетно-космической индустрии, хладона R12 для производства медицинских дозированных ингаляторов) на 2008–2009 годы.

Сотрудничество с Европейским союзом (ЕС)

29.01.07 г. в Брюсселе (Бельгия) состоялось первое заседание Рабочей подгруппы «Чистое производство и предотвращение загрязнения окружающей среды» в рамках диалога Россия — ЕС по окружающей среде. Сопредседателем подгруппы является представитель Ростехнадзора.

На заседании обсуждались предложения ЕС и России по основным направлениям сотрудничества на 2007–2008 годы, таким, как:

- предотвращение и контроль промышленного загрязнения;
- обращение с химическими веществами;
- регулирование обращения с отходами;
- трансграничное загрязнение воздуха.

Состоялся обмен информацией об основных направлениях и особенностях природоохранного регулирования в части предотвращения негативного техногенного воздействия в Европейском союзе и Российской Федерации.

Сотрудничество в рамках Программы действий Арктического Совета

Распоряжением Правительства Российской Федерации в мае 2007 года за Ростехнадзором закреплены функции головного российского федерального органа, ответственного за участие Российской Федерации в деятельности Рабочей группы Арктического совета по устранению загрязнения в Арктике (АКАП).

В марте 2007 года в г. Осло, Норвегия, состоялось заседание Руководящего комитета рабочей группы АКАП, на котором заслушаны отчеты руководителей наблюдательных советов проектов, осуществляемых в рамках данной Рабочей группы.

Ростехнадзор принимает участие в реализации следующих проектов:

проект «**Уничтожение полихлорбифенилов (ПХБ)**» осуществляется под председательством России, США и международной финансовой корпорации северных стран НЕФКО. В настоящее время проект включает несколько подпроектов (очистка трансформаторов, уничтожение ПХБ-содержащих жидкостей, уничтожение конденсаторов с использованием технологии плазменной дуги, сбор и хранение ПХБ). Корпорация НЕФКО финансирует проекты по очистке трансформаторов и уничтожению ПХБ-содержащих жидкостей в Северо-Западном и Арктическом регионах России. В 2008 г. запланировано начать работы по очистке оборудования. По проекту уничтожения ПХБ-содержащих конденсаторов с использованием технологии плазменной дуги, курируемом США, в результате оценки 20 российских предприятий

было выбрано волгоградское объединение «Волгоградхимпром» в качестве предприятия, на котором планируется смонтировать установку. Курируемый Данией проект по сбору и хранению ПХБ-содержащего электрооборудования в Санкт-Петербурге и Ленинградской области осуществляется в поддержку вышеупомянутого проекта НЕФКО по уничтожению ПХБ, содержащихся в трансформаторах;

проект **«Сокращение/устранение выбросов диоксинов и фуранов в Российской Федерации»** осуществляется под председательством Швеции;

проект **«Прекращение применения бромсодержащих пламягасителей»** осуществляется под председательством Норвегии;

проект **«Экологически безопасное управление запасами устаревших пестицидов в Российской Федерации»** осуществляется под председательством Финляндии. В настоящее время решаются вопросы об отправке партии просроченных пестицидов с территории Республики Карелия на предприятие «Экокем» (Финляндия);

проект **«Сокращение выбросов ртути в атмосферу»** осуществляется под общим руководством Дании. Фаза 2 проекта нацелена на определение приоритетов и отбор объектов для выполнения на них пилотных демонстрационных проектов. На совещании Руководящей группы Проекта в Оттаве было принято решение о возможности осуществления пилотных проектов в отношении трех категорий источников в Российской Федерации (снижение эмиссий ртути от угольных ТЭС (Черепецкая ТЭС), совершенствование инфраструктуры по сбору, хранению и переработке ртутьсодержащих отходов в Северо-Западном регионе, снижение эмиссии ртути от предприятия по хранению/удалению/переработке ртутьсодержащих материалов и отходов, переработка ртутьсодержащих отходов от предприятий — производителей хлора). Работы по проекту Черепецкой ТЭС продолжаются при непосредственном финансировании со стороны США.

Кроме того, завершена работа по проектам «Отчет об инвентаризации российских источников выбросов ртути» и «Отчет о региональной оценке выбросов ртути».

В сентябре 2007 году на заседании Руководящего комитета рабочей группы АКАП Ростехнадзор представил проект «Интегрированная стратегия по управлению опасными отходами в Арктике».

Сотрудничество в рамках ЕЭК ООН

10–12 октября 2007 году в г. Белграде (Сербия) прошла шестая конференция «Окружающая среда для Европы». В ней приняли участие около 2000 человек — министры и высокопоставленные делегаты из государств — членов Европейской экономической комиссии (ЕЭК ООН) и Европейского союза, представители Организации Объединенных Наций, других межправительственных и неправительственных организаций. В конференции приняла участие комплексная российская делегация, включающая представителя Ростехнадзора. На конференции рассматривались развитие процесса «Окружающая среда для Европы», ход выполнения принятых обязательств после Киевской конференции министров «Окружающая среда для Европы» в 2003 году, а также субрегиональные вопросы.

Проведена оценка необходимости принятия дополнительных мер по ряду направлений, таких, как экологическая политика, энергоэффективность, биоразнообразие и образование для устойчивого развития. Кроме того, министры охраны окружающей среды обсудили перспективы процесса «Окружающая среда для Европы», а также будущее Специальной рабочей группы по программе действий по охране окружающей среды, в том числе ее поддержку ресурсами Организации экономиче-

ского сотрудничества и развития (ОЭСР). Одним из ключевых моментов конференции явилась презентация доклада «Окружающая среда Европы — четвертая оценка», подготовленного Европейским агентством по окружающей среде при содействии ОЭСР, в котором оценивались результаты, достигнутые в области охраны окружающей среды в нескольких регионах, охватывающих территории 56 стран с населением 870 миллионов человек, включая страны Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии, страны Юго-Восточной Европы, а также Западную и Центральную Европу. Российской делегацией было отмечено, что оценки, касающиеся экологической ситуации в Российской Федерации, не в полной мере объективны и носят поверхностный и необоснованный характер, что в значительной степени объясняется источниками информации, использовавшимися при проведении данных оценок.

По итогам конференции была одобрена министерская декларация.

Участие в деятельности Комиссии ООН по устойчивому развитию

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации делегация Ростехнадзора приняла участие в работе сегмента высокого уровня 15-й сессии Комиссии по устойчивому развитию Экономического и Социального Совета ООН (США, Нью-Йорк, май 2007 г.).

В ходе мероприятия, проводимого в форме совещаний министров, проведен анализ хода осуществления решений Всемирного саммита по устойчивому развитию в Йоханнесбурге по таким вопросам, как энергетика для устойчивого развития, промышленное развитие, загрязнение атмосферы, изменение климата, результаты которого зафиксированы в итоговом документе сессии.

В период пребывания в США были проведены двусторонние встречи с руководителями делегаций стран «Группы восьми» (США, ФРГ), с руководителем Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), с заместителем вице-президента Всемирного банка по регионам, экологии и устойчивому развитию, а также с заместителем директора Агентства по охране окружающей среды США, в ходе которых достигнуты договоренности по развитию сотрудничества в области экологического надзора.

Двустороннее сотрудничество

Сотрудничество с Германией

В рамках межправительственного Соглашения между Правительством Федеративной Республики Германия и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в сфере охраны окружающей среды от 28.05.92 г. в Берлине (Германия) 27–28 ноября 2007 года состоялось заседание Рабочей группы «Экологически чистое производство, экологическая безопасность промышленных объектов и подготовка технологического трансфера».

На заседании определен план деятельности Рабочей группы на 2008 год, а также следующие приоритетные направления сотрудничества:

управление отходами;

технологическое нормирование и внедрение наилучших существующих технологий;

ликвидация экологического ущерба.

6–7 декабря 2007 года, в Берлине состоялось 11-е заседание российско-германского Координационного совета в области охраны окружающей среды. В работе Координационного совета принял участие представитель Ростехнадзора.

На заседании обсуждались такие вопросы, как развитие политики в области охраны окружающей среды в Российской Федерации и Германии, экономическое сотрудничество в области охраны окружающей среды, национальная и международная защита климата, возможные пути интенсификации сотрудничества в Балтийском регионе, сотрудничество в области охраны природы, сотрудничество между Евросоюзом и Россией в области охраны окружающей среды.

Сотрудничество с Норвегией

20.11.07 г. в г. Мольде (Норвегия) состоялось 13-е заседание Российско-Норвежской смешанной комиссии по сотрудничеству в области охраны окружающей среды, работа которой осуществляется в рамках Соглашения между Правительствами Российской Федерации и Королевства Норвегия о сотрудничестве в области охраны окружающей среды от 03.09.92 г. В работе Комиссии принял участие представитель Ростехнадзора.

По вопросам, входящим в компетенцию Ростехнадзора, касающихся модернизации технологических процессов на комбинате «Печенга-Никель» в связи с повышенными выбросами окиси серы и реализации проектов, осуществляемых в рамках российско-норвежской экспертной группы по изучению радиоактивного загрязнения северных территорий, была представлена информация о мерах, принятых Ростехнадзором по выявлению и устранению причин повышенных выбросов окиси серы в районе комбината «Печенга-Никель», а также о ходе работ в рамках семи проектов (РАД-1 — РАД-7).

Подписан протокол заседания Комиссии.

Сотрудничество со Швецией

В период с 11 по 13 сентября 2007 года состоялся визит делегации Ростехнадзора в г. Стокгольм, в Шведскую государственную инспекцию по надзору за химическими веществами (КЕМИ), с целью обсуждения тематического содержания направлений двустороннего сотрудничества между Ростехнадзором и КЕМИ. По предложению шведской стороны обсуждение было проведено в форме семинара по вопросам организации сотрудничества в области управления и контроля за химическими веществами.

Представители Ростехнадзора были ознакомлены со шведским опытом работы государственных органов контроля за безопасным обращением химических веществ. Обсуждены вопросы нормативного регулирования промышленной безопасности производства, управления и контроля за химическими веществами, обращения и использования опасных химических веществ, а также о полномочиях и организации деятельности Ростехнадзора.

Стороны обменялись опытом работы в рамках международных соглашений в области охраны окружающей среды. Обсуждены организационные вопросы дальнейшего взаимодействия между Ростехнадзором и КЕМИ.

По результатам обсуждения вопросов подписан протокол.

Сотрудничество с Финляндией

В период с 11 по 14 декабря 2007 года делегация Ростехнадзора принимала участие во встрече с представителями Министерства охраны окружающей среды Финляндии, Института охраны окружающей среды Финляндии и компании «Экокем». В мероприятиях приняли участие представители Министерства сельского, рыбного хозяйства и экологии Республики Карелия.

Основными задачами встречи для представителей Ростехнадзора являлись: ознакомление с законодательством Финляндии, регулирующим трансграничное перемещение опасных отходов, в том числе с требованиями, предъявляемыми к транспортировке, таре, упаковке и маркировке опасных отходов;

ознакомление с деятельностью предприятия «Экокем», с применяемыми технологиями уничтожения отходов, организацией системы управления технологическими процессами, методами контроля за обеспечением экологической безопасности применяемых технологий;

обсуждение состояния реализации проекта по вывозу устаревших пестицидов из Карелии и дальнейших мер по сотрудничеству в вопросах обезвреживания опасных отходов, накопленных в Российской Федерации.

Сотрудничество с Данией

01.02.07 г. в г. Копенгагене, Дания, состоялись переговоры делегации Ростехнадзора с представителями Агентства по охране окружающей среды Дании (ДАООС).

Основная цель переговоров — обсуждение вопросов реализации демонстрационного проекта по снижению выбросов ртути в атмосферу в северо-западном регионе Российской Федерации, осуществляемого в рамках Плана действий Арктического Совета по снижению загрязнения Арктики.

Члены делегации ДАООС информировали о результатах первых двух фаз реализации проекта, в ходе которых была проведена значительная работа по сбору и анализу информации об источниках выбросов ртути в атмосферу и объемах ртуть-содержащих отходов в северо-западном регионе Российской Федерации. ДАООС подготовило и передало в Ростехнадзор материалы по ТЭО для третьей фазы — демонстрационному проекту (ДП). Кроме того, ДАООС, являясь основным спонсором проекта, провело тендер по определению подрядной организации по реализации ДП.

Ростехнадзор предложил откорректировать схему управления проектом с учетом имеющегося опыта реализации проектов технической помощи. Предложено, чтобы с российской стороны в структуру управления проектом была введена уполномоченная организация (субподрядчик) технической поддержки, которая будет организовывать работу на территории Российской Федерации, обеспечивать подготовку данных, их первичную обработку, осуществлять экспертизу соответствующей проектной документации и представлять полученные результаты в Ростехнадзор, являющийся бенефициаром проекта.

Достигнута договоренность о том, что представитель компании КОВИ от имени ДАООС проведет встречу с представителями Ростехнадзора и уполномоченной российской организации по определению степени ответственности и объема работ, которые уполномоченная организация будет выполнять в рамках данного проекта.

Сотрудничество с Республикой Корея

Представитель Ростехнадзора в составе российской делегации принял участие в четвертом заседании Российско-Корейского совместного комитета по сотрудничеству в области охраны окружающей среды, которое состоялось 6–7 ноября 2007 года в Сеуле (Республика Корея).

Представитель Ростехнадзора выступил с докладом о существующих в Российской Федерации подходах к вопросам оценки воздействия на окружающую среду в

трансграничном контексте с учетом положений Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте, а также об участии Российской Федерации в международных конвенциях, в особенности в мероприятиях, связанных с Монреальским протоколом.

Подписан протокол заседания и одобрен проект программы двустороннего сотрудничества.

Российская делегация посетила мусоросжигательный завод в г. Сеуле и полигон размещения твердых бытовых отходов, где ознакомилась с существующими технологиями обезвреживания и размещения опасных отходов.

Сотрудничество с Китаем

30–31 августа 2007 года в Пекине состоялось второе заседание Российско-Китайской Подкомиссии по сотрудничеству в области охраны окружающей среды. В состав российской делегации входил представитель Ростехнадзора.

В ходе заседания обсуждены вопросы подготовки проекта соглашения о рациональном использовании и охране трансграничных вод.

К компетенции Ростехнадзора относится деятельность Рабочей группы по предотвращению загрязнения окружающей среды и взаимосвязям при чрезвычайных ситуациях экологического характера.

При обсуждении сотрудничества в рамках этой группы Стороны обменялись информацией о создании Экспертной группы по вопросам реагирования при чрезвычайных ситуациях экологического характера. Экспертная группа будет обеспечивать техническое сопровождение и консультации при взаимодействии Сторон при угрозе и в период чрезвычайной ситуации экологического характера, а также разработает предложения по созданию соответствующего механизма взаимодействия с учетом действующих двусторонних соглашений.

Стороны согласились сформировать Экспертную группу в кратчайшие сроки с тем, чтобы разработать предложения о взаимном обмене информацией, об оценках воздействия на окружающую среду проектов, способных оказать негативное воздействие на окружающую среду другой Стороны, в том числе о категориях данных проектов и уровнях воздействия.

Подкомиссия утвердила полномочия Рабочей группы и План работы на 2007–2008 годы.

Сотрудничество с Индонезией

В период с 12 по 15 июня 2007 года в Индонезии, г. Матарам; состоялось 4-е заседание совместной Межправительственной российско-индонезийской комиссии по торгово-экономическому и техническому сотрудничеству, участие в котором принял представитель Ростехнадзора.

В ходе работы Комиссии состоялась встреча с представителями Министерства охраны окружающей среды Индонезии по вопросу согласования Меморандума о взаимопонимании между Ростехнадзором и указанным министерством о сотрудничестве в сфере ограничения негативного техногенного воздействия на окружающую среду.

06.09.07 г. в г. Джакарте состоялось подписание Меморандума о взаимопонимании между Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору (Российская Федерация) и Министерством охраны окружающей среды Республики Индонезия о сотрудничестве в сфере ограничения негативного техногенного воздействия на окружающую среду. Церемония подписания документа руково-

дителями ведомств состоялась в присутствии Президентов Российской Федерации и Республики Индонезия.

В целях координации деятельности двух ведомств по реализации программ и проектов решено создать двусторонний совместный Комитет по вопросам охраны окружающей среды.

Сотрудничество с Украиной

14–17 мая представители Ростехнадзора приняли участие в заседании Рабочей группы по вопросам экологической безопасности, охраны окружающей природной среды подкомиссии по вопросам функционирования Черноморского флота Российской Федерации.

Обсуждались вопросы о результатах дополнительной взаимосверки материалов по получению разрешительных документов на использование природных ресурсов Украины воинскими частями Российской Федерации, о взимании обязательных сборов за спецводоиспользование, геолого-разведочные работы и использование полезных ископаемых Украины воинскими формированиями Черноморского флота РФ, о выполнении решений государственных инспекторов по охране окружающей среды о временном приостановлении деятельности объектов ЧФ РФ в связи с нарушениями требований природоохранного законодательства Украины.

4.2. Международное сотрудничество в области технологического надзора

В рамках международного сотрудничества в области технологического надзора в 2007 году большое внимание уделялось изучению методов государственного регулирования промышленной безопасности в промышленно развитых странах и разработке рекомендаций по совершенствованию надзорной деятельности в России в соответствии с международной практикой.

Многостороннее сотрудничество

Межгосударственный совет по промышленной безопасности СНГ

В период с 26 по 30 августа 2007 года делегация Ростехнадзора принимала участие в VI заседании Межгосударственного совета по промышленной безопасности стран — участников СНГ (г. Чолпон-Ата, Киргизия).

На заседании принята программа мер по реализации Концепции взаимодействия государств — участников СНГ в области обеспечения промышленной безопасности на опасных производственных объектах и одобрен проект Соглашения о порядке признания документов, о подготовке, аттестации и сертификации персонала в области промышленной безопасности.

Руководителям рабочих групп поручено организовать подготовку предложений по сближению нормативной базы системы подготовки и аттестации специалистов органов промышленной безопасности.

Двустороннее сотрудничество

Сотрудничество с Норвегией

В октябре 2007 года представитель Ростехнадзора принял участие в российско-норвежском семинаре «О требованиях к сертификации нефтегазопромыслового оборудования, в том числе морских буровых установок» (г. Ставангер, Норвегия).

Российские участники семинара были ознакомлены с законами, нормативными актами, руководящими документами Нефтяного надзора Норвегии и норвежской системой подтверждения соответствия: требования и директивы; органы, занимающиеся соответствующими вопросами; процедура рассмотрения заявок; объявление о проведении аудита.

Сотрудничество с Великобританией

Делегация Ростехнадзора посетила в период с 19 по 23 ноября 2007 года Великобританию, г. Абердин (Шотландия), для ознакомления и изучения созданной британской компанией «Пертотекникс» Интегрированной системы обеспечения безопасности работ (ИСОБР).

В ходе визита проведены встречи со специалистами компании «Пертотекникс», представителями Исполнительного комитета по безопасности и здравоохранению Великобритании и ассоциации работников нефтяной и газовой промышленности, а также, специалистами компании «Shell UK», на объектах которой внедрена ИСОБР.

Сотрудничество с Украиной

С 11 по 13 апреля 2007 года Ростехнадзор принимал по просьбе украинской стороны группу специалистов Госгорпромнадзора Украины для ознакомления с организацией надзора в системе Ростехнадзора.

В ходе визита украинская делегация ознакомилась со структурой Ростехнадзора, системой организации работы ее структурных подразделений, порядком организации и осуществления государственного надзора в Ростехнадзоре, организацией проведения проверок объектов, порядком взаимодействия с другими органами государственного надзора России, правоохранительными органами, центральными органами исполнительной власти, системой учета и контроля, нормативно-правовой базой.

В период с 23 по 27 апреля специалисты Ростехнадзора приняли участие в анализе и оценке соблюдения требований промышленной безопасности при изготовлении транспортных средств в ОАО «Азовобщемаш» (г. Мариуполь) для российских организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты.

Проведенной проверкой установлено, что имеющиеся на ОАО «Азовобщемаш» технологическое и испытательное оборудование, нормативно-конструкторская база, аттестованная Система качества позволяют обеспечить уровень выпускаемой продукции в соответствии с требованиями нормативной документации в области промышленной безопасности РФ.

В период с 31 мая по 1 июня 2007 года представитель Ростехнадзора принял участие в работе Международной конференции по проблемам промышленной безопасности подъемных сооружений (Украина, Одесса).

Материалы конференции были обсуждены на совместном совещании с руководителями и специалистами Госгорпромнадзора Украины.

В ходе обсуждения рассматривались вопросы формирования единых подходов в организации контрольно-профилактической и надзорной деятельности по обеспечению выполнения требований промышленной безопасности.

Сотрудничество с Молдавией

17 мая 2007 года в Москве состоялось подписание Декларации о намерениях о сотрудничестве между Федеральной службой по экологическому, технологическо-

му и атомному надзору и Государственной службой охраны труда и промышленной безопасности Приднестровья.

Целью Декларации является обеспечение условий для повышения безопасности промышленных производств, объектов и работ на основе сотрудничества и взаимодействия органов государственного надзора.

Сотрудничество с Японией

В период с 8 по 15 апреля 2007 года комплексная российская делегация с участием представителя Ростехнадзора выезжала в Японию (Токио, Киото) по приглашению компании «Маекава» в целях изучения опыта в области эксплуатации аммиачного холодильного оборудования и установления сотрудничества с Национальным институтом промышленной безопасности.

4.3. Международное сотрудничество в области атомного надзора

Многостороннее сотрудничество

Сотрудничество с Европейской комиссией

Ростехнадзор сотрудничает с Европейской комиссией в рамках программы Тасис «Ядерная безопасность» по двум основным направлениям:

методическая помощь Ростехнадзору;

поддержка деятельности Ростехнадзора, осуществляемая при сотрудничестве российских и западно-европейских научно-технических организаций.

Деятельность по первому направлению осуществлялась в рамках проекта *Tacuc RF/RA/06*: «Организационная поддержка в развитии потенциала Ростехнадзора в области регулирования ядерной и радиационной безопасности с использованием принципов и практических подходов органов регулирования стран Западной Европы», работа по которому была завершена в декабре 2007 года.

Проект был направлен на совершенствование деятельности Ростехнадзора и научно-технических организаций путем применения адаптированных к российскому законодательству принципов и методологических подходов органов регулирования стран Западной Европы.

При реализации проекта RF/RA/06 проведено пятьдесят совещаний как в России, так и в странах Западной Европы, на которых обсуждались вопросы, представляющие интерес для Ростехнадзора.

В рамках проекта RF/RA/06 Ростехнадзор, НТЦ ЯРБ и ФГУП ВО «Безопасность» разработали 29 проектов документов, которые были рассмотрены и прокомментированы западными экспертами.

Из рассмотренных проектов документов постановлениями руководителя Ростехнадзора введены в действие следующие документы:

Руководство по требованиям к структуре и содержанию Плана противоаварийных мероприятий на исследовательских ядерных установках (с 1 марта 2007 года);

Положение о рассмотрении документов, обосновывающих обеспечение ядерной и радиационной безопасности базового проекта блока атомной станции (с 13.12.07 г.);

Руководство по проведению периодического анализа безопасности блока атомной станции (с 01.01.08 г.).

На итоговом совещании, которое состоялось в ноябре 2007 года в Берлине, было отмечено, что все задачи проекта успешно выполнены и все цели проекта достигнуты.

По второму направлению деятельность осуществлялась в рамках следующих проектов:

Tacuc RF/TS/38: «Поддержка научно-техническими организациями Ростехнадзора в лицензировании модернизаций Ленинградской и Нововоронежской АЭС»;

Tacuc RF/TS/40: «Поддержка научно-техническими организациями Ростехнадзора при лицензировании модернизаций Балаковской АЭС»;

Tacuc RF/TS/41: «Поддержка научно-техническими организациями Ростехнадзора при лицензировании модернизаций Калининской АЭС»;

Tacuc RF/TS/45: «Поддержка научно-техническими организациями Ростехнадзора при лицензировании модернизаций Кольской АЭС»;

Tacuc RF/TS/47: «Поддержка лицензионной деятельности Ростехнадзора при обращении с РАО, образующимися при выводе из эксплуатации ЯЭУ судов и иных плавсредств с ядерными реакторами и радиационными источниками»;

Tacuc RF/TS/48: «Поддержка Ростехнадзора при лицензировании модернизаций Смоленской АЭС»;

Tacuc RF/RA/07: «Совершенствование системы Ростехнадзора по аварийному реагированию и мониторингу состояния ядерной и радиационной безопасности российских ядерных установок».

Работы по указанным выше проектам осуществляются в соответствии с согласованными графиками их выполнения.

По проекту **Tacuc RF/TS/46:** «Поддержка научно-техническими организациями Ростехнадзора в проведении экспертизы документов, обосновывающих безопасность блоков российских АС» работа завершена в ноябре 2007 года. Весь запланированный объем работы выполнен.

После заключения Еврокомиссией контракта с Рискаудитом (сентябрь 2007 года) в IV квартале 2007 года началась работа по проектам:

Tacuc RF/TS/49: «Поддержка Ростехнадзора при лицензировании модернизаций на Белоярской АЭС»;

Tacuc RF/TS/50: «Поддержка Ростехнадзора при лицензировании вывода исследовательских установок ИТЭФ и РНЦ «Курчатовский институт» из эксплуатации»;

Tacuc RF/TS/51: «Поддержка Ростехнадзора при лицензировании реконструкции ФГУП Мурманский СК «Радон»;

Tacuc RF/TS/52: «Поддержка Ростехнадзора при надзоре за учетом и контролем ядерных материалов и их физической защитой».

В отчетный период проводилась работа по подготовке технических заданий для проектов программы Тасис по ядерной безопасности (бюджет финансирования Еврокомиссии на 2006 год), одобренных Еврокомиссией, реализация которых начнется в 2008 году:

Tacuc RF/TS/53: «Поддержка Ростехнадзора в лицензировании деятельности по выводу из эксплуатации ядерных установок»;

Tacuc RF/TS/54: «Поддержка Ростехнадзора в лицензировании деятельности по обращению с РАО (ГХК, г. Железногорск, предприятие «Алмаз», г. Лермонтов)»;

Tacuc RF/TS/55: ««Поддержка Ростехнадзора при надзоре за учетом и контролем ядерных материалов и их физической защитой» (продолжение проекта **Tacuc RF/TS/52**).

В августе Ростехнадзор подготовил и направил в Еврокомиссию предложения по проектам в рамках нового Инструмента по сотрудничеству в области ядерной безопасности (ИСЯБ), основной идеей которого является переход от помощи к сотрудничеству и софинансированию проектов.

Указанные предложения охватывают следующие области сотрудничества:

надзор за учетом и контролем ядерных материалов и радиоактивных веществ и их физической защитой;

лицензирование вывода из эксплуатации АЭС, исследовательских ядерных установок, предприятий топливного цикла, судов и иных плавсредств с ядерными установками и радиационными источниками;

лицензирование обращения с радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом;

надзор за транспортированием ядерного топлива и радиоактивных материалов.

В Бельгии, Брюссель, 29 мая состоялось 9-е заседание Наблюдательного совета программы Тасис по ядерной безопасности, на котором обсуждались вопросы состояния выполнения проектов Тасис, а также направления сотрудничества в рамках нового ИСЯБ. Также рассматривался вопрос о законодательных рамках сотрудничества России и Еврокомиссии по программе ИСЯБ и о создании Наблюдательного совета в рамках указанного инструмента.

Форум «Евросейф 2007»

В Германии, Берлин, 5–6 ноября 2007 года состоялся Форум «Евросейф 2007», который был посвящен обсуждению темы «Обеспечение ядерной безопасности в будущем».

На Форуме были представлены тематические доклады по следующим темам:

прогресс в достижении гарантии безопасности эксплуатации АЭС (Германия);

дальнейшее развитие требований безопасности (Швеция);

исследование безопасности действующих ядерных установок (Германия, Франция, Бельгия).

Состоялись пленарная дискуссия, посвященная предстоящим задачам обеспечения ядерной безопасности в странах Европейского союза в будущем и совещание на тему: «Европейская система обратной связи от опыта эксплуатации ядерных установок». Также было проведено три семинара:

1. Безопасность ядерных установок.

2. Окружающая среда и радиационная защита.

3. Ядерные материалы и физическая защита ядерных установок.

Сотрудничество с МАГАТЭ

В течение 2007 года представители Ростехнадзора принимали участие в следующих международных конференциях, симпозиумах и форумах, проводившихся под эгидой МАГАТЭ.

С 1 по 2 марта 2007 года в ФГУ НТЦ ЯРБ (г. Москва) прошел семинар по теме «Проблемы адаптации Информационной системы органа регулирования RAIS 3.0 к российским условиям регулирования радиационной безопасности на радиационно опасных объектах России». В семинаре принимали участие представители Ростехнадзора, Росатома, Роспотребнадзора, других российских ведомств, а также представитель секции радиационного мониторинга и служб защиты МАГАТЭ. В ходе семинара вниманию участников был представлен доклад, посвященный про-

блемам внедрения системы категорирования закрытых радионуклидных источников по потенциальной радиационной опасности и адаптации Информационной системы органа регулирования RAIS 3.0 к российским условиям регулирования радиационной безопасности на радиационно опасных объектах. После этого семинара в округа Ростехнадзора для изучения и тестирования были разосланы диски с установочным пакетом российской версии RAIS 3.0.

С 22 по 23 марта 2007 года во Франции, г. Париж, представители Ростехнадзора приняли участие в рабочей встрече, на которой обсуждались итоги экспертной миссии МАГАТЭ по полномасштабному рассмотрению деятельности органа регулирования ядерной безопасности Франции. Они ознакомились с ролью и задачами организации технической поддержки при подготовке и проведении миссии с целью использования французского опыта при подготовке к проведению подобной миссии МАГАТЭ в России.

В период с 23 по 27 апреля 2007 года представители Ростехнадзора участвовали в Международной конференции МАГАТЭ по задачам, стоящим перед организациями технической и научной поддержки (ОТП) в области повышения ядерной безопасности. Заместитель генерального директора МАГАТЭ г-н Танигучи отметил, что это первая Конференция, посвященная тематике ОТП. Вместе с тем ее идея как бы вытекала из тех результатов, которые были достигнуты на московской конференции 2006 года «Эффективные системы ядерного регулирования». Он подчеркнул, что новые, амбициозные планы развития атомной энергетики должны сопровождаться соответствующим эффективным регулированием.

С 21 по 23 мая 2007 года в Ростехнадзоре состоялся семинар по ознакомлению с опытом французского органа регулирования ядерной и радиационной безопасности по подготовке к проведению миссии МАГАТЭ по оценке деятельности органа регулирования, в котором приняли участие представители Ростехнадзора, французского органа регулирования и представители МАГАТЭ. Представители МАГАТЭ выступили с докладами о концепции и методологии проведения международной миссии МАГАТЭ, представители французского органа регулирования представили информацию о том, как проходила миссия во Франции. Этот семинар является важным элементом подготовки к проведению в России миссии МАГАТЭ, запланированной на 2009 год.

25–29 июня 2007 года представители Ростехнадзора приняли участие в совещании технических и юридических экспертов по теме «Обмен информацией по осуществлению государствами Кодекса поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников и его дополнительных руководящих материалов по импорту и экспорту радиоактивных источников» и представили доклад на тему «Состояние надзора за системой государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов и их физической защитой в Российской Федерации».

Состоявшееся совещание подтвердило актуальность проблем категорирования, учета, контроля и сохранности (физической защиты) радиоактивных источников.

В период с 18 по 21 июня 2007 года представители Ростехнадзора приняли участие в Международной конференции по управлению знаниями на ядерных установках, где представили доклады: «Управление знаниями для улучшения противоаварийной готовности и реагирования на ядерных установках» и «Управление знаниями, накопленными при обращении с радиоактивными отходами, образованными в результате предыдущей деятельности».

В период с 15 по 18 октября 2007 года в Китае (г. Шанхай) представители Ростехнадзора приняли участие в Международном симпозиуме МАГАТЭ по управлению жизненным циклом АЭС. В докладе «Российский нормативный подход к проблемам продления срока службы блоков АЭС» были представлены как общая система нормативных правовых актов и нормативных документов в области ядерной и радиационной безопасности, так и перечислены все правовые акты и нормативные документы, касающиеся вопросов продления срока эксплуатации блоков АЭС в Российской Федерации.

В период с 5 по 9 ноября 2007 года представитель Ростехнадзора принял участие в Международной конференции по исследовательским реакторам: безопасное управление и эффективное использование, состоявшейся в Австралии, г. Сидней, в ходе которой представил доклад на тему «Регулирование безопасности на исследовательских ядерных установках России в сравнении с международной практикой».

В период с 19 по 22 ноября представитель Ростехнадзора принял участие в Международной конференции МАГАТЭ по незаконному обороту: коллективный опыт и перспективы и выступил с докладом на тему: «Роль Ростехнадзора в предотвращении незаконного оборота радиоактивных материалов в Российской Федерации».

В течение 2007 года представители Ростехнадзора принимали участие в 21-м и в 22-м заседаниях Комиссии по нормам безопасности МАГАТЭ, во время которых обсуждались разрабатываемые и планируемые к разработке документы МАГАТЭ. В ходе заседаний российскими экспертами была представлена информация о практике рассмотрения проектов стандартов безопасности МАГАТЭ и использования их в регулирующей деятельности Ростехнадзора, а также о наиболее важных событиях и вопросах регулирования безопасности в атомной энергетике Российской Федерации.

В период с 19 по 22 ноября 2007 года представитель Ростехнадзора принял участие в заседании Комитета по технической помощи и сотрудничеству и в заседании Совета Управляющих МАГАТЭ.

В течение 2007 года представители Ростехнадзора принимали участие в следующих консультативных, технических совещаниях и учебных курсах МАГАТЭ:

Техническое совещание по определению, сохранению и передаче будущим поколениям информации, важной с точки зрения безопасности установок для захоронения радиоактивных отходов.

Техническое совещание для дальнейшей разработки доклада по безопасности при обращении с отработавшим топливом.

Техническое совещание МАГАТЭ по реализации проектов технического сотрудничества на 2007–2008 годы.

Техническое совещание «Долгосрочное хранение и захоронение РАО и ОЯТ: соображения безопасности и политики».

Совещание по полученному опыту и знаниям по инциденту на АЭС (г. Пакш), связанному с повреждением топливных кассет при их отмывке.

Учебные курсы по выводу из эксплуатации исследовательских реакторов.

Техническое совещание координаторов Информационной системы по инцидентам на исследовательских реакторах.

Рабочее совещание с экспертами МАГАТЭ по вопросам использования Web-технологий при разработке очередного цикла программы технического сотрудничества.

Учебные курсы по инспектированию систем физической защиты ядерных установок.

Учебные курсы по вопросам совершенствования анализа безопасности АЭС в помощь принятию решений.

Учебные курсы по физической защите ядерных материалов и установок.

Консультативное совещание по разработке концепции развития региональных проектов для европейских стран.

Техническое совещание по разработке проекта текста для пересмотра Основных норм безопасности.

Учебные курсы по вопросам борьбы с незаконным обращением с ядерными и другими радиоактивными материалами.

Техническое совещание по разработке, рассмотрению и пересмотру норм безопасности по эксплуатационной безопасности АЭС.

Учебные курсы по принятию решений органами регулирования на основе информации, полученной с использованием методов анализа рисков.

Учебные курсы по технологиям глубокого захоронения в осадочных породах.

Техническое совещание по новой структуре документов по нормам эксплуатационной безопасности и пересмотру документа по требованиям безопасности.

Совещание по международному сотрудничеству и влиянию региональных проектов, реализуемых в рамках МАГАТЭ, на его развитие.

Учебные курсы по вопросам практического применения систем физической защиты.

Международная конференция по вопросам неразрушающего контроля в отношении анализа структурной целостности реакторных компонентов, находящихся под давлением.

Региональные курсы повышения квалификации по радиационной защите и безопасности радиоактивных источников.

Совещание с экспертами МАГАТЭ в рамках национального проекта RUS/9/005 «Совершенствование аварийной готовности и реагирования на ИЯУ».

Техническое совещание по теме «Глобальное сотрудничество по общим вопросам безопасности АЭС и мерам их решения».

Техническое совещание по вопросам подготовки кадров для органов регулирования государств — членов МАГАТЭ, эксплуатирующих АЭС.

В декабре 2007 года в рамках программы технического сотрудничества МАГАТЭ специалисты Украины посетили НТЦ ЯРБ Ростехнадзора, где были проведены консультации по вопросам регулирования безопасности при продлении срока эксплуатации энергоблоков АЭС.

За отчетный период представитель Ростехнадзора участвовал в экспертных миссиях МАГАТЭ на исследовательский реактор Норвегии и по оценке возможного повышения эксплуатационных характеристик исследовательского реактора Ирана.

В 2007 году представители Ростехнадзора принимали участие в мероприятиях, реализуемых в рамках следующих региональных и межрегиональных проектов МАГАТЭ:

RER/0/027 «Совершенствование возможностей сохранения знаний в области ядерной энергетики»;

RER/3/005 «Обучение по выводу из эксплуатации исследовательских реакторов»;

RER/4/027 «Возможности улучшения эксплуатационных показателей АЭС и срока эксплуатации, включая технические аспекты»;

RER/9/061 «Повышение эффективности надзорной деятельности регулирующего органа по ядерной безопасности»;

RER/9/087 «Гармонизация приложений ВАБ»;

RER/9/076 «Повышение надежности и безопасности ядерного топлива и материалов»;

RER/9/082 «Совершенствование проектной документации и взаимосвязь с управлением конфигурацией»;

RER/9/084 «Эффективность деятельности регулирующих органов и повышение квалификации в области ядерной безопасности»;

RER/9/085 «Создание возможностей для совершенствования национальной инфраструктуры физической безопасности»;

RER/9/088 «Совершенствование технологий по анализу безопасности»;

RER/9/090 «Подготовка и обучение в поддержку инфраструктуры радиационной защиты»;

RER/9/094 «Совершенствование национальных возможностей в осуществлении контроля облучения населения»;

INT/9/173 «Обучение технологиям захоронения РАО на исследовательских подземных объектах».

В соответствии с намерением Правительства Российской Федерации постепенно отказаться от получения технической помощи Международного агентства по атомной энергии через национальные проекты, продолжая участвовать в региональных и межрегиональных проектах, принято следующее решение. Национальный проект RUS/9/005 «Улучшение аварийной готовности и реагирования на исследовательских ядерных установках» является единственным национальным проектом, концепция которого представлена Ростехнадзором, рассмотрена и одобрена техническими экспертами МАГАТЭ в плане развития и продолжения на 2009–2011 годы. В 2007 году проходили рабочие совещания российских экспертов по уточнению плана-графика выполняемого национального пилотного проекта RUS/9/005 с участием представителей УТЦ НИИАР (Димитровград), РНЦ «Курчатовский институт», МТОИЗИ Ростехнадзора.

В рамках проекта проводится поставка необходимого для выполнения проекта оборудования в ФГУП ГНЦ РФ «НИИАР», г. Димитровград, РНЦ «Курчатовский институт», МТОИЗИ Ростехнадзора. Велась переписка с Агентством по уточнению спецификаций на последующие поставки оборудования.

В ноябре состоялось техническое совещание в Вене по обсуждению результатов выполнения работ в рамках национального пилотного проекта RUS/9/005 на 2006–2007 годы и плана дальнейших работ. Отмечен существенный вклад российских участников в развитие проекта, а также то, что эксперты МАГАТЭ поддерживают концепцию российских специалистов и технические решения по созданию Центров информационной поддержки в рамках этого пилотного проекта. Согласован план работ на 2008 год. По результатам совещания подписан протокол технического совещания.

Ростехнадзор также является инициатором и руководителем (в качестве представителя Российской Федерации) регионального проекта МАГАТЭ «Гармонизация приложений ВАБ (вероятностного анализа безопасности)». В 2007 году концепция регионального проекта «Гармонизация приложений ВАБ», представлена в МАГАТЭ

для продолжения работы в 2009–2011 годах. В рамках указанного регионального проекта в Москве в июне 2007 года проходило техническое совещание.

В 2007 году специалисты НТЦ ЯРБ и Ростехнадзора выполнили большой объем работ по рассмотрению проектов нормативных документов МАГАТЭ и представлению своих замечаний в Агентство на рассмотрение с целью улучшения содержания документов.

51-я сессия Генеральной конференции МАГАТЭ.

В ходе Конференции были организованы и проведены двусторонние встречи с руководством Секретариата МАГАТЭ, с руководством Агентства по атомной энергии ОЭСР, с руководителями органов регулирования безопасности стран — членов МАГАТЭ.

20 сентября 2007 года состоялось совещание руководящих сотрудников органов регулирования стран — членов МАГАТЭ, во время которого представители тех стран, где уже была проведена в том или ином объеме миссия МАГАТЭ по оценке эффективности органа регулирования, представили свой опыт проведения подобных миссии и информацию о положительных результатах, полученных в их странах.

Конвенция о ядерной безопасности

Организационное совещание по подготовке четвертого Совещания по рассмотрению национальных докладов Договаривающихся сторон в рамках Конвенции о ядерной безопасности состоялось в МАГАТЭ, г. Вена, в период с 24 по 27 сентября 2007 года.

В работе совещания приняли участие более 110 представителей 42 из 60 Договаривающихся сторон. После уточнения количества ядерных установок в некоторых странах Секретариат МАГАТЭ представил результаты формирования 6 Групп стран для четвертого Совещания по рассмотрению. Российская Федерация включена в 4-ю Группу стран, в которую также входят: Индия, Чехия, Аргентина, Литва, Австралия, Хорватия, Ирландия, Мали, Сингапур.

Совещание по рассмотрению национальных докладов Договаривающихся сторон в рамках Конвенции о ядерной безопасности состоится в период с 14 по 25 апреля 2008 года.

Подготовка к проведению миссии МАГАТЭ по оценке деятельности российского органа государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии

Одной из важных задач, стоящей перед Ростехнадзором в текущем году, являлось обеспечение подготовки к проведению в 2008–2009 годах миссии Международного агентства по атомной энергии по оценке деятельности органа регулирования ядерной и радиационной безопасности.

В целях реализации этой задачи в мае 2007 года издан приказ Ростехнадзора «Об организации подготовки к проведению в России миссии Международного агентства по атомной энергии по анализу деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору как органа государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии». В соответствии с указанным приказом сформирована рабочая группа во главе с заместителем руководителя Ростехнадзора и разработана программа ее деятельности. Утверждены состав рабочей группы и программа ее деятельности.

Сотрудничество в рамках Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы ВВЭР

В России, в Дубне, 3–5 июля 2007 года состоялось 14-е совещание Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы ВВЭР.

В указанном совещании приняли участие руководители и ведущие специалисты органов регулирования Армении, Болгарии, Венгрии, Индии, Ирана, России, Словакии, Чехии, Финляндии, Украины — стран, эксплуатирующих и сооружающих АЭС с реакторами ВВЭР.

В качестве наблюдателей в работе Форума приняли участие представители организаций научно-технической поддержки Германии, а также МАГАТЭ.

Руководители и ведущие специалисты органов регулирования стран — участниц Форума выступили с сообщениями о состоянии нормативно-правового регулирования ядерной безопасности. Состоялся обмен информацией о политике и практике регулирующей деятельности в области ядерной безопасности и об инцидентах, происшедших на АЭС с реакторами ВВЭР, и предпринятых мерах по результатам расследования инцидентов.

Форум принял решение о продолжении деятельности следующих рабочих групп:

Использование методов вероятностного анализа безопасности (ВАБ) в регулирующей деятельности (руководитель группы — Финляндия);

Использование обратной связи от опыта эксплуатации АЭС при повышении уровня безопасности АЭС (руководитель группы — Болгария),
а также о создании новой рабочей группы:

Аспекты регулирования вопросов, связанных с организацией и управлением эксплуатации АЭС и культурой безопасности (руководитель группы — Финляндия).

Форум показал, что все страны — члены Форума продолжают совершенствовать надзорную, контрольную и инспекционную деятельность, в результате которой снижается количество инцидентов и степень их тяжести и в конечном счете повышается безопасность АЭС. При этом четко прослеживается тенденция усиления органов регулирования ядерной и радиационной безопасности тех стран, которые планируют строительство новых АЭС (повышение статуса органа регулирования, увеличение численности его персонала и финансирования).

Деятельность в рамках рабочей группы по ядерной безопасности «Группы восьми» (ГЯБ)

В 2007 году состоялось три заседания ГЯБ под председательством Германии, в которых принимала участие российская делегация, возглавляемая Ростехнадзором:

28 февраля — 1 марта. На заседании рассматривались следующие вопросы:
ситуация на Украине (Счет ядерной безопасности, Чернобыльский фонд «Укрытие»);

вопросы безопасности Армянской АЭС;

деятельность рабочей группы по рассмотрению проектов российских технических регламентов в области ядерной и радиационной безопасности;

Кодекс поведения МАГАТЭ по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников, импорт-экспорт радиоактивных источников;

германская инициатива по созданию «Сети ядерной безопасности».

25–26 апреля. Ключевым вопросом стало обсуждение документа Группы к саммиту «восьмерки» («Отчет Группы по ядерной и физической безопасности»). В ходе заседания также обсуждались традиционные для ГЯБ вопросы: положение дел по проектам, реализация которых ведется и планируется на площадке Чернобыльской АЭС (финансовое управление проектами осуществляется ЕБРР); выполнение Кодекса поведения МАГАТЭ по безопасности и сохранности радиоактивных источников; программы по повышению уровня безопасности эксплуатируемых АЭС (Армения, Украина) и др.

24–25 октября состоялось последнее заседание Группы по ядерной и физической безопасности «восьмерки» под председательством Германии. По традиционному для Группы вопросу — Чернобыльскому фонду «Укрытие» (ЧФУ) существенных подвижек не произошло. Представитель ЕБРР сообщил также, что группа AREVA вернула в Счет ядерной безопасности (СЯБ) банка часть средств, полученных на реализацию проекта хранилища отработавшего топлива на Чернобыльской АЭС. В очередной раз прозвучал призыв Банка к увеличению взносов в ЧФУ и СЯБ. Была подчеркнута необходимость выполнения рекомендованных МАГАТЭ первоочередных мер по повышению безопасности Армянской АЭС.

Сотрудничество с Агентством по ядерной энергии Организации экономического сотрудничества и развития (АЯЭ ОЭСР)

21.03.07 г. в Москве была подписана Совместная декларация о сотрудничестве между Правительством Российской Федерации и АЯЭ ОЭСР в области мирного использования атомной энергии. От имени Правительства Российской Федерации Декларацию подписал руководитель Ростехнадзора.

В 2007 году представители Ростехнадзора принимали участие в заседаниях следующих комитетов АЯЭ ОЭСР: Комитет по ядерному законодательству, Комитет ядерного регулирования и Комитет по безопасности ядерных установок, а также в деятельности некоторых рабочих групп указанных комитетов.

Представитель Ростехнадзора принял участие в двух заседаниях рабочей группы по проекту «Перспективы захоронения радиоактивных отходов», на которых обсуждались вопросы состояния хранилищ химически опасных отходов и РАО в странах — членах АЯЭ, регулирования и контроля за обращением с РАО, а также основные принципы безопасности при захоронении РАО и химически опасных объектов.

Представители Ростехнадзора, ответственные за связь с общественностью, приняли участие в семинаре на тему «Прозрачность деятельности органа регулирования ядерной и радиационной безопасности».

29.05.07 г. генеральный директор АЯЭ ОЭСР Л. Эчаварри и руководитель Ростехнадзора К.Б. Пуликовский посетили Ленинградскую АЭС.

Сотрудничество в рамках второго этапа Многонациональной программы оценки новых проектов АЭС

В течение года представители Ростехнадзора активно участвовали в деятельности второго этапа Многонациональной программы оценки новых проектов АЭС (МПОП-2) как члены Руководящего технического комитета (РТК) и Рабочей группы по надзору за изготовлением оборудования (РГНИО).

В соответствии с задачей Программы в странах — участниках МПОП-2 был проведен анализ действующей практики по вопросу «Основы лицензирования/

Объем экспертизы безопасности нового проекта АЭС, цели безопасности, определение сходства и различий в подходах регулирующих органов в области использования атомной энергии при экспертизе проектов новых реакторов». В рамках РГНИО проводился анализ норм и правил, применяющихся в странах — участниках МПОП-2 для изготовления важного для безопасности оборудования первого контура, работающего под давлением. Экспертный анализ был проведен по следующим пяти направлениям:

системы аварийного охлаждения активной зоны реактора (страна — руководитель тематического направления — США);

тяжелые аварии, связанные с повреждением активной зоны (страна — руководитель тематического направления — Российская Федерация);

цифровые системы контроля и управления реактором (страна — руководитель тематического направления — Франция);

общие аспекты деятельности органов ядерного регулирования (страна — руководитель тематического направления — Великобритания);

осуществление надзора за изготовлением оборудования первого класса безопасности (страна — руководитель тематического направления — Республика Корея).

Результаты анализа обсуждались на заседаниях РТК, РГНИО и экспертных рабочих групп. По результатам работы подготовлен проект отчета о работе, выполненной в рамках пилотного однолетнего проекта в рамках МПОП-2, и рекомендации о дальнейших задачах и реструктуризации МПОП в целом. Отчет РТК будет представлен Группе принятия решений, чье заседание запланировано на март 2008 года. На заседании будет принято решение относительно будущего МПОП.

Сотрудничество с СНГ

В период с 25 по 26 июня 2007 года делегация Ростехнадзора участвовала в 9-м заседании Комиссии государств—участников Содружества Независимых Государств по использованию атомной энергии в мирных целях, которое проходило в Республике Беларусь, г. Минск. Руководители рабочих групп Комиссии проинформировали о деятельности своих групп. Обсужден вопрос финансирования деятельности рабочих групп в рамках международных проектов. Подписан протокол заседания Комиссии.

По поручению Аппарата Правительства Российской Федерации Ростехнадзор рассмотрел новую редакцию проекта положения о Комиссии и направил свои предложения по представленному проекту в Исполнительный комитет СНГ.

В секретариат Комиссии государств — участников СНГ по использованию атомной энергии в мирных целях были направлены предложения Ростехнадзора в проект Перспективной программы взаимодействия в развитии атомной энергетики государств — участников СНГ.

Двустороннее сотрудничество

Сотрудничество с США

Сотрудничество с Комиссией по ядерному регулированию США

Сотрудничество с Комиссией по ядерному регулированию (КЯР) США осуществляется в соответствии с Меморандумами о встрече, подписываемыми на регулярной основе и определяющими основные направления сотрудничества.

В 2007 году сотрудничество осуществлялось на основании Меморандума, который был подписан 03.03.06 г. В Меморандуме была отмечена обоюдная заинтересованность в проведении совместных работ по следующим направлениям:

консультативная помощь КЯР США в части применения результатов ВАБ АЭС в регулирующей деятельности Ростехнадзора;

оказание содействия Ростехнадзору в разработке руководящего документа «Требования к отчету по экспертизе обоснования безопасности АЭС»;

продолжение работ в рамках программы по утилизации избыточного оружейного плутония;

завершение проекта по созданию образовательной магистерской программы «Безопасное обращение и контроль ядерных материалов. Ядерная и радиационная безопасность»;

совершенствование систем аварийного реагирования органов регулирования.

В 2007 году продолжалась работа по такому важному для Ростехнадзора направлению, как применение вероятностного анализа безопасности (ВАБ) или риска (ВАР) в деятельности органа регулирования. В период с 19 по 22 февраля в Москве проводился семинар по обмену опытом с КЯР в области использования результатов ВАБ при инспекционной деятельности. Представители КЯР США и Брукхевенской национальной лаборатории представили информацию о методах и процедурах проведения ВАБ в США.

В сентябре в Ростехнадзоре проведено рабочее совещание с представителями КЯР США. В ходе совещания обсуждены и согласованы основные направления межведомственного сотрудничества на 2008 год.

8–11 октября 2007 года в Ростехнадзоре состоялся семинар специалистов Ростехнадзора и Комиссии по ядерному регулированию США по вопросам модернизации предприятий ЯТЦ. В семинаре приняли участие представители центрального аппарата Ростехнадзора, НТЦ ЯРБ и межрегиональных территориальных округов по ядерной и радиационной безопасности.

В 2007 году продолжалась реализация проекта по усовершенствованию двухлетней образовательной программы для подготовки магистров из имеющих образование в области ядерной безопасности специалистов, для нужд российского регулирующего органа (исполнители: Брукхевенская национальная лаборатория США и МИФИ). Американской стороне были переданы предложения по усовершенствованию программы и продолжению сотрудничества. В 2008 году планируется продолжение проекта, его усовершенствование с учетом полученного опыта обучения второй группы студентов.

Сотрудничество с Министерством энергетики США в области надзора за учетом и контролем ядерных материалов и радиоактивных веществ и физической защитой

Сотрудничество в области учета, контроля и физической защиты ядерных материалов и радиоактивных веществ осуществляется в рамках Соглашения о сотрудничестве в области усовершенствования национальных систем защиты, контроля и учета ядерных материалов от 30.06.95 г. (с протоколом о продлении действия Соглашения от 27.09.05 г.).

За отчетный период работа проводилась по следующим направлениям:

разработка федеральных норм и правил в области учета, контроля и физической защиты ядерных материалов и руководящих документов по обеспечению регулирования в этой области;

совершенствование инспекционной деятельности Ростехнадзора, включая обучение инспекторского состава, совершенствование методической базы инспекционной, применение современных технологий верификации ядерных материалов в инспекционных целях, внедрение единой системы информационного обеспечения регулирующей деятельности в области осуществления надзора за учетом, контролем и физической защитой ядерных материалов и радиоактивных веществ.

В 2007 году продолжалась работа по таким проектам, как культура регулирования учета, контроля и физической защиты ядерных материалов, а также изучение возможности использования в инспекционной практике технологий дистанционного контроля — систем операционного мониторинга (МОМ).

Основной целью всех выполняемых или планируемых работ является создание в России условий надзора, исключающих незаконное использование и неконтролируемое распространение ядерных материалов и радиоактивных веществ.

В рамках этой деятельности в 2007 году в Москве состоялись встречи представителей Ростехнадзора с делегацией Национальной академии наук США, в ходе которой обсуждались общие вопросы координации работ по совершенствованию безопасности и сохранности ядерных материалов в рамках двустороннего сотрудничества Министерства энергетики США и Ростехнадзора, и с делегацией Аппарата Конгресса США, в ходе которой обсуждался процесс лицензирования и отслеживания радиационных источников в России, а также категоризация радиационных источников и возможная категоризация подходов к выдаче лицензий на их использование.

Сотрудничество с Министерством энергетики США в рамках реализации программы утилизации избыточного оружейного плутония

Сотрудничество Ростехнадзора с Министерством энергетики США в этой области осуществляется в рамках Межправительственного соглашения по утилизации избыточного оружейного плутония от 2000 года. В 2007 году сотрудничество осуществлялось по следующим направлениям:

разработка федеральных норм и правил и других нормативных документов в области утилизации избыточного оружейного плутония, включая экспертизу проектов нормативных документов экспертами США;

лицензирование видов деятельности в рамках реализации программы утилизации избыточного оружейного плутония (разработка сетевого графика (маршрутной карты), лицензирование сооружения российского завода по изготовлению МОКС-топлива, разработка плана экспертизы заявок на сооружение и эксплуатацию завода, рассмотрение экспертными организациями документов, обосновывающих безопасность, аттестация программных средств, предполагаемых к использованию при подготовке этих документов);

оказание информационной поддержки Ростехнадзору в рамках реализации программы утилизации избыточного оружейного плутония (организация переводов, разработка базы данных по российским нормативным требованиям).

Сотрудничество с Германией

В соответствии с планом мероприятий в рамках двустороннего сотрудничества между Ростехнадзором и Федеральным министерством окружающей среды, охраны природы и безопасности ядерных реакторов Германии (БМУ), согласованным на ежегодном совещании 20.03.07 г. в России, г. Москва, проведены семинары по следующим темам:

«Регулирование и практика государственного контроля и надзора за источниками ионизирующего излучения, применяемыми для исследований, в медицине и технике»;

«Разработка требований к физической защите против хищения ядерных материалов и против угрозы выхода радиоактивных веществ или прямого ионизирующего излучения, вызванного лицами с правом доступа (внутренними нарушителями), проект концепции и контрмер»;

«Требования и обоснование безопасности приповерхностных и глубоких геологических пунктов долговременного хранения РАО»;

«Правовые основы регулирования и технические требования безопасности при обращении с материалами с высоким содержанием природных радионуклидов из отраслей неатомной промышленности»;

«Взаимодействие органов государственной власти в процессе регулирования безопасности при использовании атомной энергии».

В рамках Программы совместных научно-исследовательских работ между НТЦ ЯРБ и Обществом по безопасности ядерных установок и реакторов (организация технической поддержки БМУ) состоялись рабочие совещания, семинары и консультации в следующих областях:

исследование поведения герметичного ограждения при авариях на энергоблоках 1 и 2 Кольской АЭС с ВВЭР-440/В-230 со струйно-вихревым конденсатором;

анализ различных переходных режимов и проектных аварий с интерактивными действиями оператора;

применение трехмерных нейтронно-физических расчетных кодов QUABOX/CUBBOX; анализ эксплуатации энергоблоков АЭС с учетом произошедших событий.

Также в России, в Москве, был проведен семинар по обмену опытом в области методологии оценки систем управления безопасностью российских и германских АЭС.

В рамках Соглашения о научно-техническом сотрудничестве между НТЦ ЯРБ и Исследовательским центром Россендорф состоялись российско-немецкие консультации и обсуждения результатов совместных работ по нейтронной дозиметрии корпусов реакторов ВВЭР и оценке их радиационного ресурса.

В рамках сотрудничества с Институтом технологий безопасности Германии в отчетный период состоялось две рабочих встречи по безопасности цифровых управляющих систем безопасности АЭС, аттестации и применения в управляющих системах безопасности АЭС программируемых логических интегральных схем типа ASIC и FPGA, а также по вопросам старения электротехнического оборудования.

Сотрудничество с Финляндией

В соответствии с программой сотрудничества между российским и финским органами регулирования, согласованной на совещании в Москве 7–8 февраля 2007 года, сотрудничество осуществлялось в следующих областях: надзор за учетом и контролем ядерных материалов и обеспечение их физической защиты, регулирование безопасности при обращении с РАО, оценка безопасности установок по обращению с РАО (кондиционирование, долгосрочное хранение, транспортировка и захоронение РАО), надзор за радиационной безопасностью в народном хозяйстве, регулирование ядерной и радиационной безопасности АЭС.

В течение отчетного периода проведено 7 семинаров, а также осуществлена совместная оценка состояния ядерной, радиационной, технической и пожарной безо-

пасности Ленинградской АЭС с точки зрения требований федеральных норм и правил, рекомендаций МАГАТЭ.

Проведен курс обучения по теме «Пограничный контроль радиоактивных материалов», в котором принимали участие представители Ростехнадзора.

Совещание, посвященное подведению итогов сотрудничества в 2007 году и согласованию рабочей программы на 2008 год, состоялось в Финляндии, в Хельсинки, 13–14 декабря 2007 года.

В дополнение к мероприятиям, предусмотренным программой сотрудничества на 2007 год, представители Ростехнадзора приняли участие в российско-финском семинаре «Многостороннее сотрудничество в области ЯТЦ» и Международном совещании по обмену информацией и опытом проведения исследований в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности, которые состоялись в Финляндии, в Хельсинки.

Сотрудничество со Швецией

В отчетный период продолжалось сотрудничество между Ростехнадзором и Шведским инспекторатом по ядерной энергии по совершенствованию нормативных документов по физической защите, учету и контролю ядерных материалов. В течение года состоялось два заседания российско-шведской рабочей группы, на которых обсуждались проекты шести российских нормативных документов.

В рамках сотрудничества со Шведским агентством по радиационной защите в Стокгольме (Швеция) состоялся семинар по вопросам предотвращения незаконного оборота и использования не по назначению радиоактивных материалов. В этом семинаре приняли участие представители Ростехнадзора, Росатома, Федеральной таможенной службы России и Федеральной службы по техническому и экспортному контролю.

Сотрудничество с Францией

20 сентября 2007 года в Москве состоялось совещание представителей Ростехнадзора, ФГУП ВО «Безопасность», Росэнергоатома, Электрисите де Франс и Института по радиационной защите и ядерной безопасности Франции по актуализации перечня работ по модернизации 2-го блока Калининской АЭС, на основании которого будет определен объем работ и трудозатрат по осуществлению лицензионного сопровождения промышленного проекта.

В течение 2007 года с Комиссариатом по атомной энергии Франции осуществлялась разработка нормативных документов для реализации программы утилизации избыточного оружейного плутония. На регулярной основе проводились рабочие совещания.

В период с 24 по 25 октября 2007 года представители Ростехнадзора приняли участие в двустороннем семинаре по рассмотрению финансовых аспектов проведения международной миссии МАГАТЭ по рассмотрению деятельности французского органа регулирования ядерной и радиационной безопасности с целью использования полученной информации при подготовке к проведению подобной миссии МАГАТЭ в Ростехнадзоре.

Сотрудничество с Норвегией

В целях развития сотрудничества в области регулирования безопасности при выводе из эксплуатации и утилизации радиоизотопных термоэлектрических генераторов (РИТЭГ) в адрес Агентства по радиационной безопасности Норвегии были направлены предложения Ростехнадзора по следующим совместным работам:

разработка методического пособия с целью предоставления более подробной руководящей информации операторам, грузоотправителям, грузополучателям, перевозчикам и организациям, оказывающим услуги, по выполнению «Требований к планированию и обеспечению готовности к ликвидации последствий аварий при транспортировании ядерных материалов и радиоактивных веществ»;

оценка риска во время извлечения радиоизотопных источников тепла из РИТЭГ в горячей камере для перемещения их в транспортные упаковки; влияние данной технологической операции на безопасность;

оценка воздействия вывода из эксплуатации РИТЭГ на окружающую среду и снижения последствий этого воздействия с использованием методологии выполнения ОВОС;

анализ накопленного опыта в ликвидации имевших место происшествий (аварий) с РИТЭГ с целью учета его для снижения последствий любых инцидентов и аварий, которые могут возникнуть в процессе продолжающегося в России вывода РИТЭГ из эксплуатации;

организация и проведение в России семинара для региональных инспекторов Ростехнадзора с целью повышения их информированности о действующей нормативно-правовой базе в области обеспечения безопасности при выводе из эксплуатации и утилизации РИТЭГ и совершенствования ее применения.

Совещание по обсуждению указанных предложений запланировано на I квартал 2008 года.

Сотрудничество с Болгарией

В июле 2007 года представители Ростехнадзора приняли участие в юбилейном форуме по случаю празднования 50-й годовщины учреждения органа регулирования Болгарии.

В ноябре 2007 года представитель Ростехнадзора принял участие в торжественном заседании по поводу 20-летия первого включения в энергетическую систему Болгарии 5-го блока АЭС Козлодуй.

Сотрудничество с Украиной

В 2007 году делегация Ростехнадзора осуществила визит в Государственный комитет ядерного регулирования Украины. В ходе визита обсуждались вопросы двустороннего сотрудничества. Украинской стороной было организовано посещение площадки Чернобыльской АЭС.

Сотрудничество с Арменией

Представители Ростехнадзора приняли участие в девятом заседании Совета безопасности атомной энергетики при Президенте Республики Армения. По результатам заседания подписан протокол.

В ноябре 2007 года в Республике Армения, г. Ереван, состоялось совещание по определению приоритетных направлений сотрудничества по научному обеспечению регулирующих органов. По итогам совещания подписан Протокол о приоритетных направлениях научно-технического сотрудничества между НТЦ ЯРБ Республики Армения и НТЦ ЯРБ Российской Федерации.

Сотрудничество с Китаем

25.07.07 г. представители Ростехнадзора приняли участие в 11-м заседании Российско-Китайской подкомиссии по ядерным вопросам в рамках Комиссии по

подготовке регулярных встреч глав правительств России и Китая. Стороны рассмотрели итоги российско-китайского сотрудничества в области мирного использования атомной энергии за период после десятого заседания Подкомиссии по ядерным вопросам.

Сотрудничество с Ираном

В развитие Меморандума о взаимопонимании между Ростехнадзором и Организацией по атомной энергии Ирана, в котором определены основные области, по которым уполномоченные Ростехнадзором организации могут оказывать услуги в области регулирования деятельности по обеспечению безопасности при строительстве блока № 1 АЭС «Бушер», в 2007 году выполнялись работы в соответствии с утвержденным ФГУП ВО «Безопасность» и Национальным департаментом по ядерной безопасности Ирана Планом специальных и комплексных инспекций на 2007 год.

Специалисты ФГУП ВО «Безопасность» регулярно выезжали на площадку строительства блока № 1 АЭС «Бушер» для оказания помощи при проведении комплексных инспекций, а также для оказания консультационных услуг по рассмотрению документации, обосновывающей безопасность.

Сотрудничество с Республикой Корея

Представители Ростехнадзора приняли участие в 12-м заседании Российско-Корейского совместного координационного комитета по атомной энергии, которое было проведено в Москве в период с 17 по 18 декабря 2007 года.

Российско-Корейская совместная комиссия по экономическому и научно-техническому сотрудничеству между Россией и Республикой Корея и Межправительственная комиссия по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой.

23.03.07 г. в Москве состоялось 4-е заседание Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой. Комиссия возобновила свою работу после шестилетнего перерыва.

Российская и северокорейская делегации обсудили вопросы развития межрегиональных связей, сотрудничества в области электроэнергетики, металлургии, добывающей и лесной промышленности, в области транспорта и сельского хозяйства, а также вопросы научно-технического сотрудничества и проблемы совершенствования договорно-правовой базы. Стороны достигли договоренности о подписании ряда Межправительственных соглашений. Российскую делегацию возглавил сопредседатель Комиссии К.Б. Пуликовский, руководитель Ростехнадзора. Подписан протокол заседания.

11.12.07 г. в Москве состоялось 8-е заседание Совместной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству между Россией и Республикой Корея. Делегацию Российской Федерации возглавил руководитель Ростехнадзора, сопредседатель Комиссии К.Б. Пуликовский. На заседании рассмотрены итоги реализации договоренностей, достигнутых на встрече глав правительств Российской Федерации и Республики Корея и седьмом заседании Комиссии, состоявшемся в г. Сеуле в октябре 2006 года, определены дополнительные меры по укреплению и дальнейшему продвижению сотрудничества в топливно-энергетическом комплексе, в области промышленности и высоких технологий, освоении космоса, транспорта, в сфере межрегиональных связей и ряде других направлений. Подписан протокол заседания.

5. КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.04 № 401 «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» и согласно утвержденному штатному расписанию численность центрального аппарата Ростехнадзора составляет 405 штатных единиц, из них 401 ед. — должностей государственных гражданских служащих и 4 ед. — негосударственных должностей.

Укомплектованность кадрами центрального аппарата Ростехнадзора на конец 2007 года составила 92 %.

В 2007 году основное внимание в кадровой работе уделялось снижению текучести персонала и повышению уровня квалификации граждан, принимаемых на государственную гражданскую службу.

В 2007 году на государственную гражданскую службу в центральный аппарат Ростехнадзора принято 72 (в 2006 году — 142) гражданских служащих (из них 13 в порядке перевода из других федеральных органов и 6 служащих по срочному контракту), переведено на иные должности государственной службы — 101 служащий, уволено — 75 (в 2006 году — 110) служащих (из них в порядке перевода в другие федеральные органы — 6 служащих и 2 служащих в связи со смертью), с двумя гражданскими служащими служебный контракт приостановлен в связи с их призывом на военную службу. Текучесть персонала в 2007 году удалось снизить до 20,7 % (в 2006 году — 29,7 %). Основными причинами увольнения с государственной гражданской службы является неконкурентная на рынке труда заработная плата высококвалифицированных специалистов и руководителей, а также слабая социальная защищенность гражданских служащих.

В 2007 году было заключено 25 срочных служебных контрактов с государственными гражданскими служащими центрального аппарата Ростехнадзора, достигшими возраста 60 лет, и 2 трудовых договора с лицами, уволенными с государственной гражданской службы по достижении 65 лет и замещающими должности, не являющиеся должностями государственной службы.

Государственные гражданские служащие по возрасту распределены следующим образом:

- до 30 лет — 86 человек (23,3 % от общего числа гражданских служащих);
- от 30 до 39 лет — 58 человек (15,7 %);
- от 40 до 49 лет — 75 человек (20,3 %);
- от 50 до 59 лет — 118 человек (32 %);
- свыше 60 лет — 32 человека (8,7 %).

Таким образом, средний возраст государственных гражданских служащих центрального аппарата составляет 45 лет.

Численность государственных гражданских служащих мужского пола составляет 201 человек (55,5 %), женского пола — 168 человек (45,5 %).

Качественный состав руководителей и специалистов центрального аппарата Ростехнадзора в целом находится на высоком уровне. Так, 92 % государственных служащих центрального аппарата имеют высшее профессиональное образование по направлению деятельности, а 49 человек имеют два и более высших профессиональных образования. 28 служащих являются кандидатами наук, 1 — доктором наук.

Качественный состав руководителей территориальных органов. Организация работы по кадровому обеспечению территориальных органов

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.04 № 401 «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» численность работников территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору составляет 12 714 единиц.

Территориальные органы в настоящее время сохранили стабильность в обеспечении кадрами и укомплектованность в среднем составляет 96 % (для сравнения — на конец 2006 года эта цифра составляла 85 %).

Неполная укомплектованность государственными служащими по-прежнему наиболее характерна для межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (так, в Сибирском, Дальневосточном МТО ЯРБ укомплектованность составляет 83 %), а в Межрегиональном территориальном управлении по информатизации и защите информации укомплектованность кадрами — лишь 69 %. В то время как в территориальных управлениях по технологическому и экологическому надзору укомплектованность составляет 97–100 %.

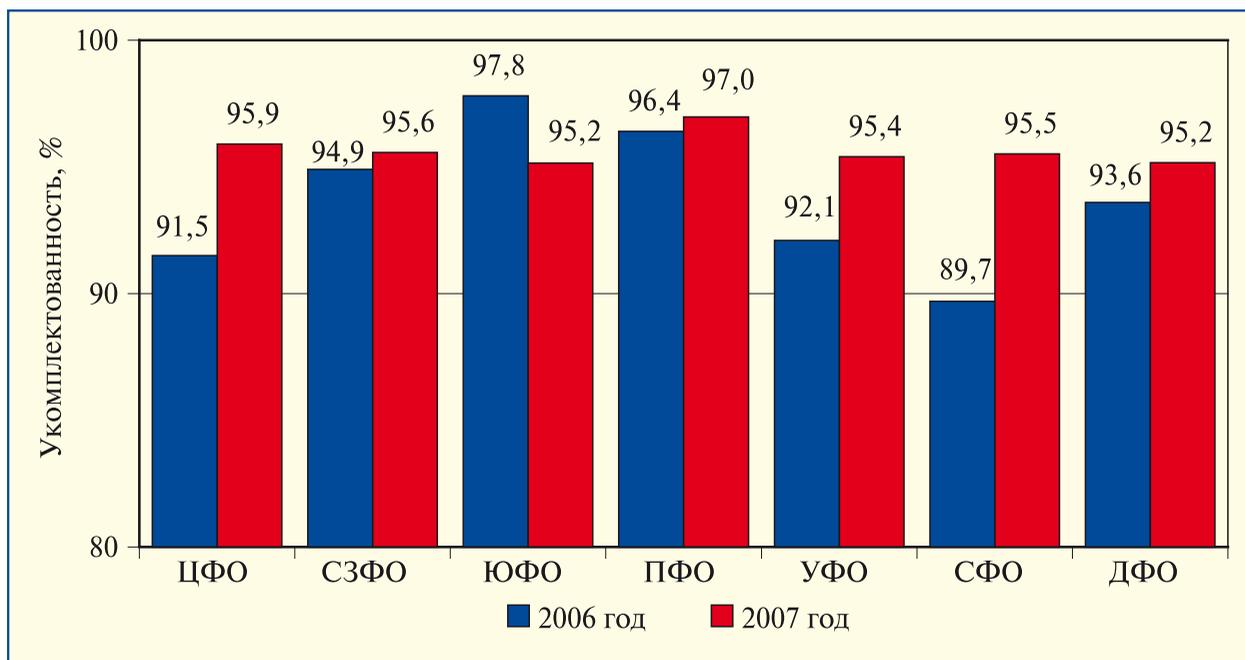


Рис. 40. Укомплектованность территориальных органов Ростехнадзора

В 2007 году в Ростехнадзоре были переименованы 7 межрегиональных территориальных округов по надзору за ядерной и радиационной безопасностью в межрегиональные территориальные управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью в целях приведения их наименования в соответствие с действующим законодательством.

Межрегиональный территориальный округ по информатизации и защите информации переименован в межрегиональное территориальное управление по информатизации и защите информации.

В 2007 году были назначены на должности 68 руководителей и заместителей руководителей территориальных органов, в том числе 13 руководителей (МТУ по Уральскому федеральному округу, МТОИЗИ, Печорского, Пермского межрегио-

нальных управлений по технологическому и экологическому надзору, руководители УТЭН по Республике Ингушетия, по Республике Мордовия, по Ханты-Мансийскому автономному округу, по Владимирской, Самарской, Саратовской, Челябинской, Амурской областям, Енисейского межрегионального территориального управления технологического и экологического надзора).

Все назначенные на должности системы Ростехнадзора государственные служащие по своей квалификации и опыту работы соответствуют требованиям к образованию, стажу работы по специальности и стажу государственной службы. Все руководители имеют высшее профессиональное образование, опыт работы на руководящих должностях, стаж работы в надзорной деятельности в среднем более 10 лет. Средний возраст руководителей примерно 45 лет.

В целях привлечения на государственную гражданскую службу наиболее квалифицированных специалистов и в соответствии с законодательством о государственной службе в 2007 году в центральном аппарате Ростехнадзора и его территориальных органах активно работала Комиссия по проведению конкурса на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы.

Конкурс на замещение вакантных должностей в Ростехнадзоре проводится в соответствии с Федеральным законом от 27.07.04 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе», Указом Президента Российской Федерации от 01.02.05 № 112 «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации» и приказом Ростехнадзора от 12.04.06 № 336 «Об утверждении Положения о проведении конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору».

В 2007 году состав конкурсной комиссии центрального аппарата Ростехнадзора, куда вошли представители центрального аппарата Ростехнадзора (75 %) и представители научных и образовательных учреждений, приглашенные в качестве независимых экспертов (25 %), был расширен с 10 человек до 15.

В 2007 году конкурсной комиссией была проведена серьезная работа по оптимизации конкурсных процедур с целью отбора на вакантные должности и в кадровый резерв высококвалифицированных специалистов. Несколько раз пересматривались тестовые задания, введен новый вид проведения второго этапа конкурса «собеседование».

За отчетный период конкурсная комиссия провела 23 заседания.

В 2007 году были проведены конкурсы на замещение 84 вакантных должностей государственной гражданской службы, что более чем в 2 раза превышает показатель 2006 года, из них:

9 вакантных должностей руководителей территориальных органов;

48 вакантных должностей заместителей руководителей территориальных органов.

За отчетный период 238 граждан (7 из которых дважды) изъявили желание участвовать в конкурсе. Из них ко второму этапу конкурса допущено 235 граждан (98 %). Во втором этапе конкурса в 2007 году приняли участие 220 конкурсантов, 11 граждан на тестирование не явились.

Выдержавшими условия второго этапа конкурса признаны 164 конкурсанта, что составляет 75 % от числа принявших участие во втором этапе конкурса и 70 % от числа граждан, изъявивших участие принять участие в конкурсе.

Не выдержали условия конкурса 56 кандидатов (25 % от числа принявших участие во втором этапе конкурса).

В результате проведенных конкурсов назначены на должность 49 человек, 124 человека рекомендованы конкурсной комиссией к зачислению в кадровый резерв.

Формирование кадрового резерва Ростехнадзора осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 27.07.04 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

В 2007 году в кадровый резерв на должности центрального аппарата, а также руководителей территориальных органов и их заместителей (центральный кадровый резерв) включено 124 человека (в 3 раза больше, чем в 2006 году). Из кадрового резерва назначен на должность 31 человек. По состоянию на 31.12.07 г. в центральном кадровом резерве состоит 110 человек.

Приказом Ростехнадзора от 04.01.07 № 824 утверждена Временная инструкция по формированию кадрового резерва и работе с ним в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее Инструкция), которая вводится в действие с 01.01.08 г.

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.04 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Указом Президента Российской Федерации от 01.02.05 № 110 «О проведении аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации», Указом Президента Российской Федерации от 01.02.05 № 111 «О порядке сдачи квалификационного экзамена государственными гражданскими служащими Российской Федерации и оценке их знаний, навыков и умений (профессионального уровня)», постановлением Правительства от 16.03.00 № 234 «О порядке заключения трудовых договоров и аттестации руководителей федеральных государственных унитарных предприятий» в целях определения соответствия гражданских служащих замещаемой должности гражданской службы и решения вопроса присвоения классных чинов гражданским служащим Ростехнадзора по замещаемым должностям государственной гражданской службы Российской Федерации, аттестации руководителей подведомственных Ростехнадзору учреждений и предприятий приказом Ростехнадзора от 09.07.07 № 272/лс «О комиссиях по аттестации государственных гражданских служащих Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и руководителей подведомственных ей предприятий и организаций» введены в действия положения:

1. О проведении аттестации государственных гражданских служащих Ростехнадзора.

2. О проведении квалификационного экзамена государственных гражданских служащих Ростехнадзора.

3. О проведении аттестации руководителей подведомственных Ростехнадзору учреждений и предприятий.

В соответствии с вышеуказанным приказом созданы:

1. Центральная комиссия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по аттестации государственных гражданских служащих и руководителей подведомственных Ростехнадзору учреждений и предприятий (далее — Центральная комиссия).

2. Комиссия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по аттестации государственных гражданских служащих центрального аппарата (далее — Комиссия).

Центральная комиссия проводит аттестацию и квалификационный экзамен на присвоение классного чина государственной гражданской службы:

начальников и заместителей начальников управлений центрального аппарата;
руководителей и заместителей руководителей территориальных органов;
руководителей федеральных государственных учреждений и федеральных государственных унитарных предприятий, подведомственных Службе.

По итогам работы аттестационных комиссий в 2007 году успешно сдали квалификационный экзамен 149 государственных гражданских служащих центрального аппарата и территориальных органов. Из них 87 государственным гражданским служащим был присвоен классный чин приказами Ростехнадзора. Документы, необходимые для присвоения классного чина 62 государственным гражданским служащим, замещающим должности главной группы должностей, центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора были направлены на рассмотрение в Правительство Российской Федерации.

23 государственным гражданским служащим Ростехнадзора распоряжением Правительства Российской Федерации присвоен классный чин государственного советника Российской Федерации 3-го класса.

Во всех территориальных управлениях Ростехнадзора созданы и постоянно действуют аттестационные комиссии.

В 2007 году проводилась плановая работа по назначению пенсий за выслугу лет и включению иных периодов работы в стаж государственной службы для назначения пенсии за выслугу лет бывшим государственным служащим Ростехнадзора:

оформлены и направлены на рассмотрение в Пенсионный фонд Российской Федерации представления на назначение пенсии по выслуге лет (всего — 163 сотрудникам, из них: 15 государственным служащим центрального аппарата, 148 государственным служащим территориальных органов);

подготовлены и направлены на рассмотрение в Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации ходатайства о включении иных периодов работы в стаж государственной службы для назначения пенсии по выслуге лет (всего — 30 сотрудникам, из них 7 государственным служащим центрального аппарата и 23 государственным служащим территориальных органов).

В 2007 году активизирована работа по представлению к награждению государственных служащих государственными наградами, ведомственными наградами Ростехнадзора и иных ведомств.

Указами Президента Российской Федерации Н.Г. Кутьин, заместитель руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, награжден государственной наградой орденом Почета, Г.М. Селезнев, С.В. Миллер награждены государственной наградой Российской Федерации медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Приказами Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации в 2007 году:

одному сотруднику Ростехнадзора присвоено звание «Почетный шахтер»;

одному сотруднику присвоено звание «Почетный горняк»;

награждены нагрудными знаками:

«Шахтерская слава» 1-й степени — 4 сотрудника;

«Шахтерская слава» 2-й степени — 8 сотрудников;

«Шахтерская слава» 3-й степени — 15 сотрудников;

«Трудовая слава» 2-й степени — 1 сотрудник;
«Трудовая слава» 3-й степени — 5 сотрудников;
награждены Почетной грамотой Минпромэнерго 4 сотрудника, объявлена Благодарность 2 сотрудникам.

Приказами Ростехнадзора по различным основаниям в течение 2007 года 506 работников центрального аппарата, территориальных органов и подведомственных организаций Федеральной службы награждены Грамотой Ростехнадзора; 155 работникам объявлена благодарность.

В 2007 году профессиональная переподготовка и повышение квалификации государственных гражданских служащих Ростехнадзора были организованы в соответствии с Федеральным законом от 27.07.04 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

В течение 2007 года в рамках государственного заказа и реализации средств, выделенных Ростехнадзору, повышение квалификации и профессиональную переподготовку прошли 2148 государственных служащих (в 2006 году — 1429 человек, в 2005 — 986 человек, в 2004 — 951 человек). В 2008 году планируется обучить 2167 государственных служащих Ростехнадзора.

Обучение проводилось по следующим видам надзора :

надзор за подъемными сооружениями — 205 чел.;

государственный строительный надзор и строительный контроль — 141 чел.;

энергетический надзор, энергоэффективность — 194 чел.;

надзор при строительстве объектов использования атомной энергии и объектов энергетики — 21 чел.;

надзор за электрическими станциями, тепловыми установками и сетями — 41 чел.;

надзор за электрическими сетями и электроустановками потребителей — 47 чел.;

экологический надзор — 132 чел.;

надзор за учетом и контролем ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов — 56 чел.;

надзор за обеспечением физической защиты ядерно- и радиационно опасных объектов и ядерных материалов — 75 чел.;

горный и металлургический надзор — 162 чел.;

надзор за объектами нефтегазодобычи, переработки и магистрального трубопроводного транспорта — 29 чел.;

надзор за специальными и химически опасными производствами и объектами — 82 чел.;

закупки, защита информации, базовая компьютерная подготовка, делопроизводство, документационное обеспечение управления — 203 чел.

Для обучения государственных служащих в 2007 году были привлечены следующие образовательные учреждения:

Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации и подведомственные ей учебные заведения;

Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации;

Московская академия государственного и муниципального управления;

Государственная академия повышения квалификации и переподготовки кадров для строительства;

ГОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет»;

ФГОУ ВПО «Северская государственная технологическая академия»;

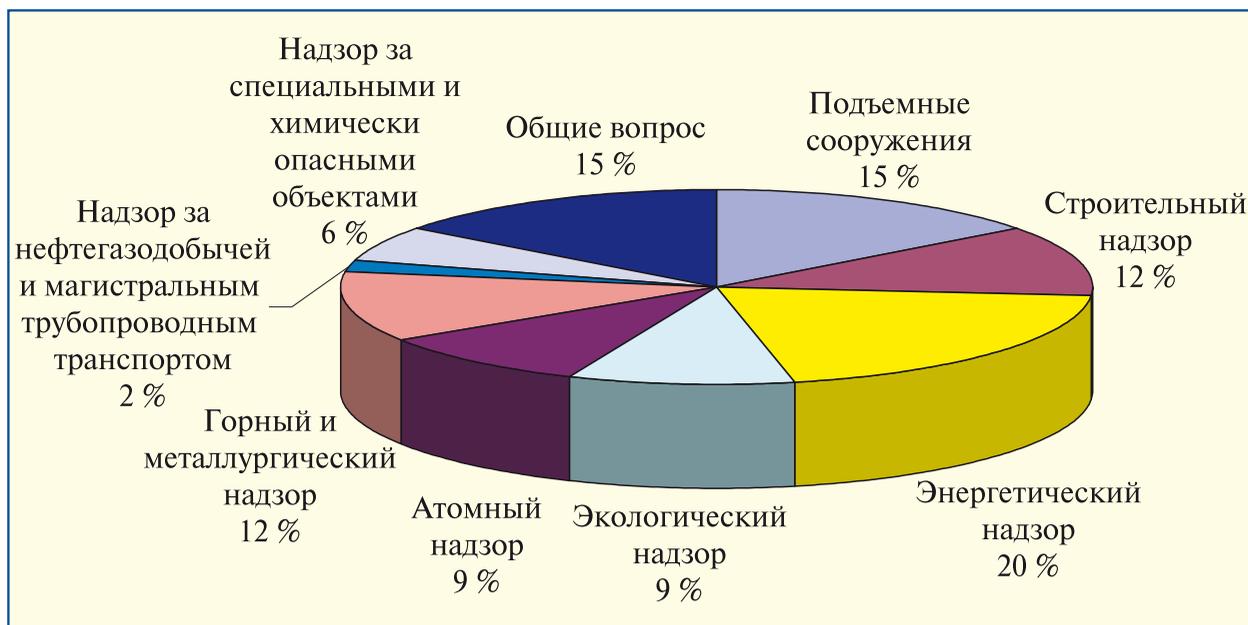


Рис. 41. Обучение сотрудников в 2007 году по видам надзора

Уральский государственный технический университет — УПИ;
 ГОУ ВПО Московский государственный университет пищевых производств,;
 НОУ «Институт подготовки кадров для нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности» (НОУ «ИПКНЕФТЕХИМ»);
 ГОУ ВПО Московской области «Международный университет природы, общества и человека «Дубна».

В соответствии с Планом повышения квалификации государственных гражданских служащих на 2007 год (Указ Президента Российской Федерации от 03.09.97 № 983) обучение прошли 448 специалистов.

за счет средств Министерства здравоохранения и социального развития РФ (постановление Правительства РФ от 14.02.01 № 109) — 1270 специалистов;

По бюджетной росписи (бюджетное финансирование) — прошли обучение 430 специалистов.

386 сотрудников активно принимали участие и повышали квалификацию в рамках семинаров, совещаний, конференций, проводимых на базе высших, специальных учебных заведений, учебно-методических центров, а также по месту прохождения государственной гражданской службы (в территориальных управлениях).

В плановом порядке в отраслевых отделах территориальных управлений ежемесячно проводилась техническая учеба с привлечением специалистов научных и специализированных организаций. Кроме того, специалисты Ростехнадзора привлекались в качестве преподавателей различными образовательными организациями.

Увеличение количества обученных сотрудников связано с тем, что активно использовалась дистанционная форма обучения. Она позволяет обучать сотрудников без отрыва от основной деятельности (обучение на рабочем месте) и обеспечивает сокращение командировочных расходов.

В 2007 году были заключены 25 государственных контрактов с филиалами Российской академии государственной службы и прошли обучение 312 специалистов Ростехнадзора.

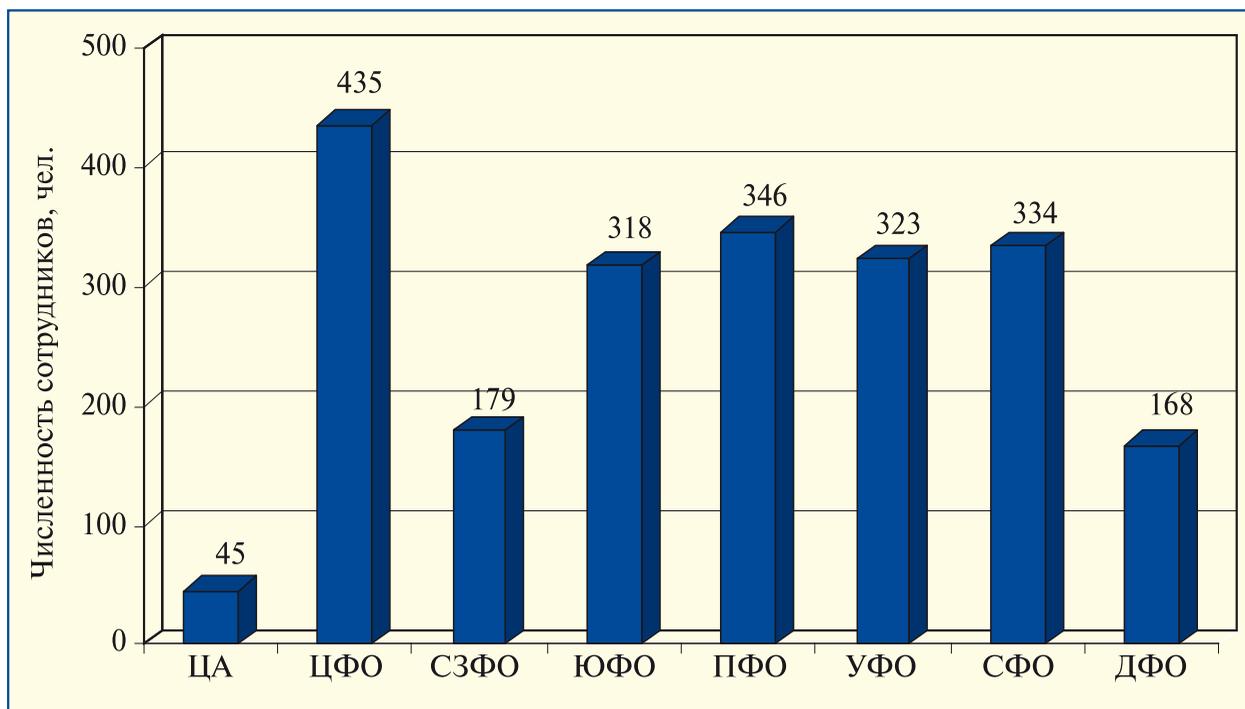


Рис. 42. Сведения о численности сотрудников, прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации, по федеральным округам

В 2007 году начата работа по передаче в ведение Ростехнадзора Федерального государственного образовательного учреждения «Учебно-методический кабинет по горному, нефтяному и энергетическому образованию». Это позволит создать учебный центр по подготовке специалистов Ростехнадзора в области контроля и надзора в сфере обеспечения экологической и технологической безопасности.

Совместно с государственной академией повышения квалификации и переподготовки кадров для строительства разработаны обучающие пособия по надзорной и контрольной деятельности. Создана рабочая группа по разработке единой системы профессиональной подготовки инспекторов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по отраслям.

В целях реализации единых подходов к организации и проведению подготовки, профессионального обучения, аттестации и проверке знаний работников поднадзорных организаций приказом Ростехнадзора от 29.01.07 № 37 «О порядке подготовки и аттестации работников организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору», зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 22.03.07 г., регистрационный № 9133, утверждены:

Положение об организации работы по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (РД-03-19–2007);

Положение об организации обучения и проверки знаний рабочих организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (РД-03-20–2007).

В указанных документах установлены требования, повышающие ответственность работников поднадзорных организаций, а также требования по обеспечению качества их подготовки, профессионального обучения, аттестации и проверки знаний.

Приказом Ростехнадзора от 08.11.07 № 758 утверждено Положение об организации деятельности аттестационных комиссий Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. В соответствии с указанным положением формируются аттестационные комиссии Ростехнадзора, определяются их функции, организуется деятельность по аттестации специалистов поднадзорных организаций, оформляются результаты аттестации, проводится учет аттестованных в комиссиях Ростехнадзора специалистов.

С 01.07.07 г. Центральной аттестационной комиссией аттестовано 2935 специалистов. Секретариатом ЦАК оформлено 1776 протоколов.

В соответствии с указанными нормативными правовыми актами в Управлении по вопросам государственной службы, кадровой политики и защиты государственной тайны организован учет сведений об авариях и несчастных случаях со смертельным исходом.

После проведения расследований с выяснением причин аварии или несчастного случая со смертельным исходом, установления виновных в возникновении аварии руководители территориальных органов Ростехнадзора представляют в Центральную аттестационную комиссию сведения о лицах, подлежащих внеочередной аттестации. Сведения представляются по установленной форме.

На основании поступивших предложений секретариатом ЦАК составляется график внеочередной аттестации. Утвержденный график направляется в территориальные органы и управления центрального аппарата Ростехнадзора. На лиц, виновных в аварии или несчастном случае со смертельным исходом, оформляется извещение о внеочередной аттестации, которое направляется в организации, в которых произошла авария или несчастный случай со смертельным исходом, и территориальные управления Ростехнадзора.

В отчетный период в Ростехнадзор из территориальных органов поступили сведения о 276 авариях. Руководителями территориальных органов предложен к внеочередной аттестации 451 специалист, виновные в происшедших авариях.

Центральной аттестационной комиссией проведено 22 заседания по внеочередной аттестации. На внеочередную аттестацию приглашено — 241 чел. По результатам проверки знаний аттестовано — 112 чел. (46 % от количества приглашенных), не аттестовано — 13 чел. (5 %).

В целях организации аттестации руководителей и специалистов организаций, поднадзорных Ростехнадзору, в территориальных управлениях проведена работа по подготовке организационно-распорядительных документов, материально-техническому обеспечению деятельности аттестационных комиссий.

По сведениям, поступившим из территориальных органов Ростехнадзора, в отчетный период межрегиональными территориальными и территориальными аттестационными комиссиями аттестовано 269 816 специалистов, не аттестовано 11 894 чел. Территориальными органами Ростехнадзора оформлен 81 921 протокол заседаний аттестационных комиссий, выдано 271 695 удостоверений об аттестации. В ходе проверок организаций, поднадзорных Ростехнадзору, по предписаниям должностных лиц территориальных управлений Ростехнадзора, при определении у специалистов недостаточных знаний и требований безопасности, направлены на внеочередную аттестацию (проверку знаний) 2835 специалистов.

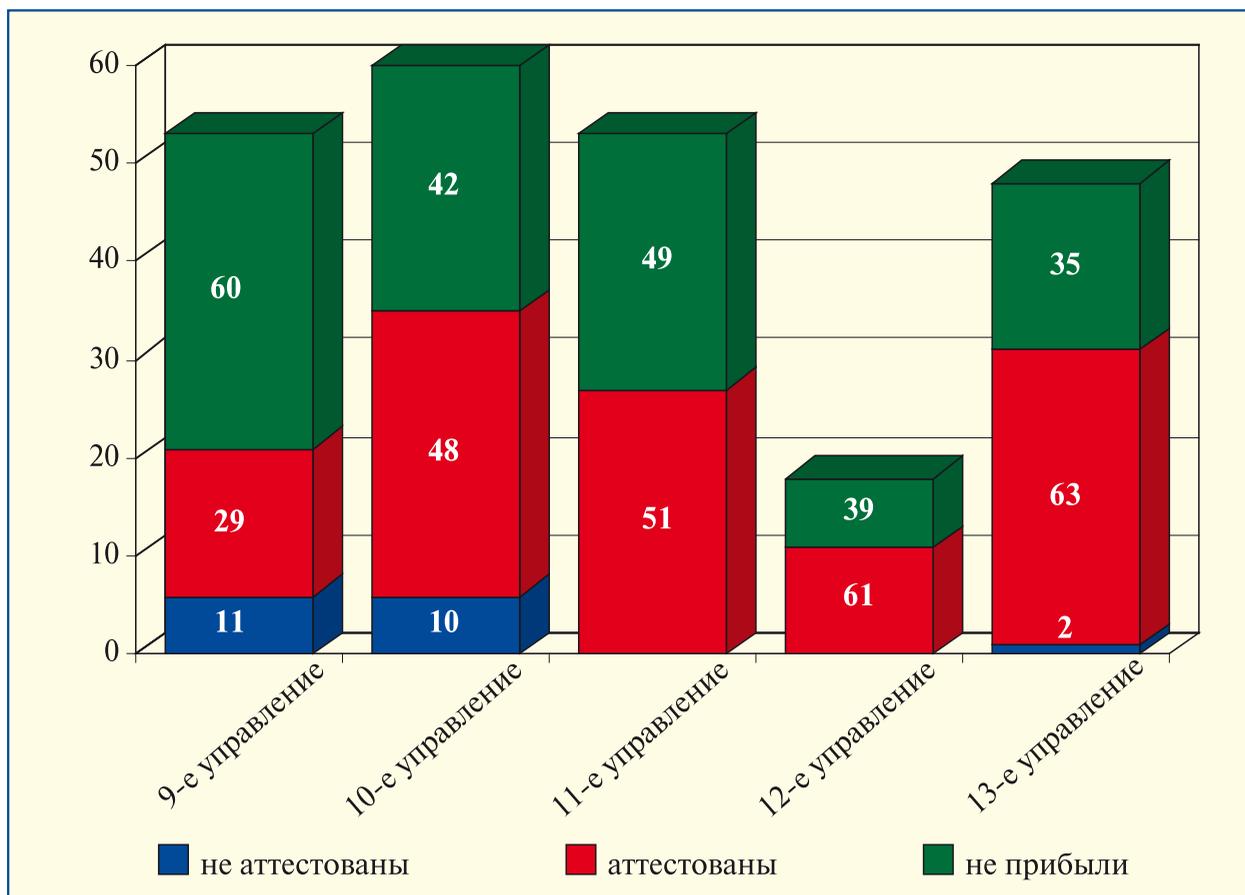


Рис. 43. Общие сведения о результатах внеочередной аттестации специалистов организаций, поднадзорных Ростехнадзору

В соответствии с приказом Ростехнадзора от 29.01.07 № 37 территориальными органами рассмотрены и согласованы 434 учебные программы по подготовке специалистов и 599 программ профессионального обучения для рабочих основных профессий.

В целях улучшения работы с кадрами и стабилизации укомплектованности штатной численности центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора необходимо:

1. Привлекать для замещения должностей государственной гражданской службы центрального аппарата и территориальных органов Службы высококвалифицированных специалистов.
2. Повысить социальную защищенность государственных гражданских служащих.
3. Активно применять на практике кадровые технологии по адаптации новых работников, механизмы формирования и повышения престижа государственной гражданской службы в Ростехнадзоре.
4. Развивать систему дистанционного обучения специалистов.
5. Совместно с высшими учебными заведениями развивать учебно-методическую базу для профессиональной подготовки и повышения квалификации специалистов Ростехнадзора.
6. Активно сотрудничать с высшими учебными заведениями, имеющими возможность осуществлять профессиональную переподготовку и повышение квалификации специалистов Ростехнадзора в различных регионах Российской Федерации.
7. Обеспечивать надлежащие условия труда служащих.

Таблица 119
 Сведения о численности кадрового состава Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2007 году

Группа должностей	Численность		Пол		Возраст (лет)				Образование		Ученая степень		Стаж государственной службы, лет				Стаж работы в органах надзора, лет						
	штат	факт	мужчины	женщины	до 30	30-39	40-49	50-59	свыше 60	высшее	среднее профессиональное	кандидат наук	доктор наук	менее 1	1-5	5-10	10-15	свыше 15	менее 1	1-5	5-10	10-15	свыше 15
Служащие центрального аппарата, всего:	405	373	201	—	—	—	—	—	25	336	—	—	—	—	—	—	141	—	—	—	—	—	85
Должности государственной гражданской службы — всего:	401	369	197	168	87	56	68	129	22	333	29	30	3	59	71	54	40	138	98	93	49	40	2
руководители — всего:	60	55	47	8	2	5	18	27	3	55	—	9	1	5	8	8	2	32	21	11	5	2	16
высшие	7	4	4	—	—	—	2	2	—	4	—	2	—	—	—	—	—	4	3	—	—	—	1
главные	53	51	44	7	2	5	16	25	3	51	—	7	1	5	8	8	2	28	18	11	5	2	15
помощники (советники) — всего:	6	6	5	1	1	3	—	2	—	6	—	1	—	—	2	2	—	2	2	2	—	—	2
главные	6	6	5	1	1	3	—	2	—	6	—	1	—	—	2	2	—	2	2	2	—	—	2
специалисты — всего:	295	266	144	122	67	40	47	93	19	255	11	20	2	37	54	42	36	97	57	73	42	36	58
ведущие	116	110	90	20	14	12	21	53	10	107	—	15	2	9	13	14	15	56	16	28	14	15	34
старшие	179	156	54	102	53	28	26	40	9	148	11	5	—	28	41	28	21	41	41	5	28	21	24
обеспечивающие специалисты — всего:	41	35	2	33	17	9	5	4	—	17	18	—	—	17	7	2	2	7	18	7	2	2	6
ведущие	3	3	—	3	1	1	1	—	—	3	—	—	—	2	1	—	—	—	2	1	—	—	—
старшие	25	23	1	22	12	7	2	2	—	13	10	—	—	10	6	2	1	4	11	6	2	1	3
младшие	13	9	1	8	4	1	2	2	—	1	8	—	—	5	—	—	1	3	5	—	—	1	3
Ведущий эксперт	4	4	4	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	4

6. ИНФОРМАЦИОННОЕ И ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Концепцией использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти до 2010 года, одобренной Правительством Российской Федерации (распоряжение от 27.09.04 № 1244-р), определено, что основной целью использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти является повышение эффективности механизмов государственного управления на основе создания общей информационно-технологической инфраструктуры, включающей государственные информационные системы и ресурсы, а также средства, обеспечивающие их функционирование, взаимодействие между собой, населением и организациями в рамках предоставления государственных услуг.

Административная реформа, концепция которой одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.10.05 № 1789-р, также направлена на дальнейшее совершенствование действующих систем контроля и надзора, развитие механизмов взаимодействия органов исполнительной власти между собой и с гражданами страны с использованием информационных технологий, а также на постепенный переход на оказание государственных услуг в электронном виде.

Распределенная территориальная структура Ростехнадзора предполагает широкое использование информационных технологий в его деятельности, в том числе и использование системы электронного документооборота.

Основной составляющей информационно-технологической системы Ростехнадзора является в настоящее время государственная автоматизированная информационно-управляющая система регулирования промышленной безопасности (АИС ПБ). Приказом Службы от 09.06.07 № 397 АИС ПБ принята в постоянную эксплуатацию. В соответствии с рекомендациями комиссии по приемке осуществляются доработки действующих основных прикладных задач АИС ПБ: «Лицензирование», «Регистрация опасных производственных объектов и ведение государственного реестра ОПО», «Сертификация и подготовка разрешений на применение технических устройств» и других прикладных задач в связи с изменениями в действующем Российском законодательстве и в нормативных документах Ростехнадзора, а также ведутся работы по внедрению в АИС ПБ новой прикладной задачи — «АРМ инспектора».

По состоянию на декабрь 2007 года прикладная задача «АРМ инспектора» установлена в МТУ и УТЭН на 952 персональных компьютерах (рабочих местах), всего в 430 отделах территориальных органов.

В рамках Соглашения о сотрудничестве в области совершенствования национальных систем защиты, контроля и учета ядерных материалов между Госатомнадзором России и Министерством энергетики США начиная с 1998 года ведутся работы по созданию информационной системы надзора за учетом и контролем ядерных материалов (АИС ЯРБ).

В 2005—2007 годах была проведена опытная эксплуатация пилотного проекта указанной системы в Сибирском, Уральском и Центральном межрегиональных территориальных округах по надзору за ядерной и радиационной безопасностью. В первом квартале 2008 года запланировано проведение приемочных испытаний АИС ЯРБ для принятия ее в промышленную эксплуатацию.

В 2007 году совместно с Федеральной службой охраны Российской Федерации начаты работы по внедрению в Ростехнадзоре защищенной системы межведомственного электронного документооборота. На первом этапе этой работы организовано и введено в эксплуатацию два автоматизированных рабочих места этой системы, в том числе одно — в приемной статс-секретаря — заместителя руководителя Ростехнадзора и другое — в Межрегиональном территориальном округе по информатизации и защите информации, на рабочем месте дежурного оперативно-диспетчерской службы Ростехнадзора.

В 2008 году совместно с ФСО России будет прорабатываться предложение Службы о развертывании дополнительных рабочих мест защищенной системы межведомственного электронного документооборота в здании на ул. Лукьянова.

В соответствии с концепцией создания государственной автоматизированной системы информационного обеспечения управления приоритетными национальными проектами (распоряжение Правительства Российской Федерации от 24.04.07 № 5-16-р) в центральном аппарате Ростехнадзора начаты работы по подключению к системе защищенной видеоконференцсвязи Правительства Российской Федерации. Запланирована установка двух терминалов в кабинетах руководителя в двух зданиях Службы.

В 2008 году запланировано также подключение информационно-технологической системы Ростехнадзора к создаваемой в настоящее время государственной автоматизированной информационной системе мониторинга результативности деятельности органов государственной власти (ГАС «Управление»).

Важная роль в повышении эффективности использования информационных технологий в деятельности органов государственной власти принадлежит Федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002—2010 годы)». Реализация этой программы позволит сформировать необходимые предпосылки для внедрения информационных технологий в государственное управление на качественно новом уровне.

В 2007 году в рамках ФЦП «Электронная Россия» Ростехнадзор выступил в качестве выгодоприобретателя работ по созданию первой очереди автоматизированной информационной системы «Экологическая безопасность» за счет средств, выделяемых Минэкономразвития России и работ по теме «Создание прикладной информационной системы федерального информационного центра взаимодействия Ростехнадзора с хозяйствующими субъектами для предоставления государственных услуг в сфере экологической экспертизы» за счет средств, выделяемых Мининформсвязи России. В результате проведенных работ автоматизированы две регламентированные государственные функции, создано типовое базовое решение, позволяющее осуществить автоматизацию всего набора государственных функций, осуществляемых Ростехнадзором в сфере государственного экологического контроля и надзора, а также закуплен действующий прототип аппаратно-программного комплекса для предоставления государственных услуг в сфере экологической экспертизы.

На 2008 год в Минэкономразвития России направлена заявка на включение в перечень проектов информатизации, финансируемых за счет средств ФЦП «Электронная Россия», проекта по созданию второй очереди АИС «Экологическая безопасность».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.12.07 № 931 «О некоторых мерах по обеспечению информационного взаимодействия государствен-

ных органов и органов местного самоуправления при оказании государственных услуг гражданам и организациям» предусмотрено, что с 01.01.09 г. федеральные органы исполнительной власти оказывают гражданам и организациям государственные услуги с использованием ресурсов государственного информационного центра через единый сайт государственных услуг в сети «Интернет». Для реализации указанного положения в Мининформсвязи России направлены предложения по финансированию за счет средств ФЦП «Электронная Россия» мероприятий по переходу Ростехнадзора на оказание в электронном виде государственных услуг, процедуры которых предусмотрены административными регламентами.

Однако расширение использования информационных технологий в деятельности федеральных органов исполнительной власти, увеличение доступности и открытости имеет и другую сторону, связанную с вопросами обеспечения информационной безопасности. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, утвержденная Президентом Российской Федерации от 09.09.00 № Пр-1895, в качестве одной из основных угроз информационной безопасности определяет угрозы обеспечению накопления, сохранности и эффективного использования отечественных информационных ресурсов.

Для снижения этих угроз в соответствии с требованиями руководящих документов по обеспечению информационной безопасности и защите информации центральным аппаратом Ростехнадзора был разработан Перечень сведений конфиденциального характера Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. Перечень введен в действие приказом Ростехнадзора от 07.08.07 № 556 и разослан во все территориальные подразделения Ростехнадзора для руководства.

Данный Перечень является основой для планирования и проведения в центральном аппарате, территориальных органах организационных и технических мероприятий по защите информации.

Для полного выполнения требований Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации разработана и направлена на экспертизу в Минфин России и Минэкономразвития России ведомственная целевая программа «Создание и развитие системы информационного и информационно-технологического обеспечения деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (2009–2011 годы)», реализация которой позволит повысить эффективность функциональной деятельности Ростехнадзора в установленной сфере ведения, а также эффективность мер государственной политики в области экологической, технологической, ядерной и радиационной безопасности.

В течение 2007 года проводились работы по технической поддержке работоспособности программно-технических средств, установленных в локальной вычислительной сети центрального аппарата Ростехнадзора, оказывалась постоянная методическая помощь пользователям центрального аппарата и техническим специалистам территориальных органов по работе с техническими и информационными ресурсами. Выполнено более 650 заявок сотрудников центрального аппарата на настройку работы программного обеспечения (ПО) и устранение возникших сбоев в работе персональных компьютеров, более 70 заявок на коммутацию и установку телефонов сотрудникам центрального аппарата Ростехнадзора.

В настоящее время в центральном аппарате сетевыми ресурсами ЛВС Ростехнадзора и выходом в Интернет пользуются почти все сотрудники.

Продолжалась работа по подключению новых пользователей АИС ПБ в центральном аппарате и территориальных органах Ростехнадзора. В настоящее время в центральном аппарате ресурсами АИС ПБ пользуются 205 должностных лиц, которые в течение 2007 года обратились к АИС ПБ 24,5 тыс. раз.

На конец 2007 года общий объем единой информационной базы данных АИС ПБ, структурированной в 505 таблиц, составил примерно 9 Гб и около 15,9 миллионов записей. В государственном реестре опасных производственных объектов всего зарегистрировано более 280 000 действующих объектов, в реестре лицензий — 66 824 записи. Словарь базы данных АИС ПБ содержит 79 426 понятий в области основной деятельности Службы.

С целью перехода на единый программный продукт при подготовке лицензий в территориальных органах по надзору за ядерной и радиационной безопасностью, в соответствии с Федеральным законом «Об использовании атомной энергии» (№ 170-ФЗ) издано распоряжение Ростехнадзора от 26.03.07 № 22-рп «О введении в межрегиональных территориальных округах по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора унифицированной системы сопровождения процесса лицензирования».

В соответствии с данным распоряжением во всех МТО ЯРБ Ростехнадзора была установлена единая компьютерная система сопровождения процесса лицензирования и проведено обучение пользователей.

В установленные сроки (на 01.09.07 г.) в автоматизированную систему по лицензированию была введена информация всех выданных территориальными органами по надзору за ядерной и радиационной безопасностью действующих лицензий.

Таблица 120

Краткое наименование округа ЯРБ	Количество организаций-заявителей	Количество поданных заявлений	Количество выданных лицензий	Количество оформленных изменений к лицензиям
ЦМТО	1184	1838	1837	0
ДМТО	297	418	340	66
ДВМТО	182	366	228	135
СМТО	375	434	392	40
СЕМТО	513	816	730	32
УМТО	414	586	526	39
ВМТО	259	332	286	53

В отчетном периоде продолжалось ведение Фонда алгоритмов и программ (ФАП) Ростехнадзора. В течение 2007 года в ФАПе зарегистрировано программное обеспечение:

прикладной задачи АИС ПБ «АРМ инспектора» (для проведения опытной эксплуатации);

доработанной задачи «Аварийность и травматизм»;

доработанной задачи «Регистрация опасных производственных объектов и ведение государственного реестра ОПО»;

доработанной задачи «Лицензирование отдельных видов деятельности» (в соответствии с законом № 128-ФЗ).

Проводились работы по сопровождению, созданию, развитию и внедрению системы информационного и информационно-технологического обеспечения деятельности, формирования информационных ресурсов Службы:

автоматизированных справочных правовых систем «Кодекс», «Гарант», «Консультант-плюс»;

справочно-информационной системы по регулированию ядерной и радиационной безопасности;

государственной автоматизированной информационно-управляющей системы регулирования промышленной безопасности АИС ПБ;

системы надзора за учетом и контролем ядерных материалов АИС ЯРБ;

системы автоматизированного делопроизводства САДД «Дело»;

автоматизированного рабочего места «АРМ инспектора»;

единого программного продукта для реализации принципа «одного окна» в части разрешительной деятельности Ростехнадзора;

информационной системы «Экологическая безопасность»;

прикладной Федеральной информационной системы (ФИЦ) взаимодействия Ростехнадзора с хозяйствующими субъектами для предоставления услуг в сфере экологической экспертизы.

Организован доступ к эталонной базе нормативных документов Ростехнадзора в области технологического надзора.

В рамках работ по информационной поддержке деятельности Системы оценки соответствия на объектах, подконтрольных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, функционирующей под эгидой Ростехнадзора и Российской академии наук, были продолжены работы по обеспечению ведения реестров аккредитованных экспертных организаций, независимых учебных центров, территориальных уполномоченных органов, независимых органов по аттестации экспертов в области промышленной безопасности, независимых органов по аттестации специалистов в области неразрушающего контроля и др.

Организован автоматизированный учет данных об аттестованных экспертах, специалистах неразрушающего контроля, лабораториях неразрушающего контроля. В целях информирования общественности на официальном Интернет-сайте НТЦ «Промышленная безопасность» www.safety.ru поддерживается динамический информационный ресурс с реестрами аккредитованных организаций и аттестованных специалистов (всего 20 реестров).

В 2007 году проводились работы по обеспечению функционирования оперативно-диспетчерской службы (ОДС).

Оперативно-диспетчерская служба, организованная на базе информационно-аналитического отдела МТОИЗИ Ростехнадзора, располагается на двух территориях, обеспечивает непрерывное дежурство в базовом режиме функционирования — 24 часа в сутки, 7 дней в неделю по приему оперативной информации.

В здании центрального аппарата на ул. Таганская, дом 34, осуществляется круглосуточный прием информации от эксплуатирующих организаций, межрегиональных территориальных округов, управлений и территориальных отделов инспекций об изменениях состояния ядерной и радиационной безопасности на поднадзорных объектах.

В здании центрального аппарата на ул. А. Лукьянова, дом 4, корп. 8, осуществляется круглосуточный прием информации от территориальных органов по техноло-

гическому и экологическому надзору об учетных событиях на поднадзорных предприятиях — авариях, несчастных случаях со смертельным исходом, утратах взрывчатых материалов и веществ, сбоях в электроснабжении и др.

Оперативно-диспетчерской службой проводятся следующие работы:

ввод данных в АИС ПБ по авариям и нарушениям в работе поднадзорных промышленных объектов;

работы по учету поступления актов расследования аварий и несчастных случаев и ведение базы данных причин указанных нарушений в АИС ПБ;

подготовка по установленной форме ежедневных и еженедельных сводок по нарушениям и изменениям состояния ядерной и радиационной безопасности на объектах использования атомной энергии;

доклад руководителю Ростехнадзора об опасных происшествиях, авариях и нарушениях в работе по установленным формам суточных сводок;

прием сигналов оповещения из Главного управления специальных программ Президента Российской Федерации или Центра оповещения МЧС России;

прием корреспонденции, доставленной Ростехнадзору во внерабочее время.

В своей деятельности ОДС осуществляет информационное взаимодействие в рамках заключенных межведомственных соглашений:

с оперативными дежурными МЧС России в части ежедневного обмена информацией по авариям и несчастным случаям;

с Кризисным центром концерна «Росэнергоатом» в части получения информации о состоянии эксплуатации атомных электрических станций.

В 2007 году проводились работы по технической поддержке работоспособности канала связи между локальной сетью ОДС (ул. Таганская, д. 34) и локальной сетью Кризисного центра концерна «Росэнергоатом». По этому каналу осуществляется прием информации о технологических параметрах АЭС, систем автоматического контроля радиационной обстановки и метеорологической информации на площадках размещения АЭС в реальном масштабе времени.

В 2007 году информационно-аналитический отдел МТОИЗИ участвовал в проводимых Группой оказания экстренной помощи АЭС (группа ОПАС) концерна «Росэнергоатом» полномасштабных учениях на Ленинградской АЭС. Во время учения обеспечивалась устойчивая связь в формате видеоконференции с Ситуационно-кризисным центром Федерального агентства по атомной энергии «Росатом», Кризисным центром концерна «Росэнергоатом», иными центрами технической поддержки, принимающими участие в учениях и руководством Ленинградской АЭС.

Состояние и развитие системы и средств связи

В настоящее время центральный аппарат Ростехнадзора располагает двумя автоматическими телефонными станциями общей номерной емкостью 680 номеров, обеспечивающими соединение 450 телефонных аппаратов с телефонной сетью общего пользования и внутренней телефонной сетью. Сотрудники используют 38 служебных аппаратов мобильной связи и 55 факсимильных аппаратов.

В 2007 году производились работы по капитальному ремонту АТС ERICSSON (ул. Таганская, 34), обслуживанию и программированию станции Simens Nicom 300H (ул. Лукьянова, 4). В этом же году АТС была модернизирована до уровня Hipath 4000.

Материально-техническое обеспечение информатизации Ростехнадзора

В центральном аппарате Ростехнадзора функционируют 405 персональных компьютеров, объединенных в локальную вычислительную сеть.

В 2007 году сотрудникам центрального аппарата были установлены новые программно-технические средства: серверов — 1, персональных компьютеров — 34, принтеров — 26, многофункциональных устройств — 27, факсимильных аппаратов — 3.

Испытаны и введены в эксплуатацию новый участок ЛВС и телефонная сеть на первом этаже здания на ул. Таганская, д. 34, корп. 1.

Были проведены работы по обслуживанию и реконструкции серверной: установлена дополнительная система кондиционирования; осуществлена замена маршрутизатора CISCO 4000 на CISCO 2811; заменены серверы контроллера домена печати; установлен специализированный, так называемый антивирусный сервер.

Таблица 121

Количество вычислительной и оргтехники в территориальных органах Ростехнадзора

Количество настольных персональных компьютеров и рабочих станций	8734
В том числе:	
Количество портативных компьютеров (ноутбуков)	554
Количество серверов	231
Количество многофункциональных устройств (факс, копир, сканер)	919
Количество ксерокопирующих аппаратов	1342
Принтеры, в том числе:	
персональные	3809
для рабочих групп	540
Количество сканеров	425

Информационное обеспечение структурных подразделений и организаций Ростехнадзора, а также специалистов, работающих в области использования атомной энергии

Информационная поддержка регулирующей деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2007 году велась по нескольким направлениям:

1. Информационное обеспечение структурных подразделений и организаций Ростехнадзора, а также специалистов, работающих в области использования атомной энергии. В 2007 году было выполнено 936 запросов от специалистов центрального аппарата, межрегиональных территориальных округов по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (МТО), НТЦ ЯРБ и сторонних организаций и разослано 4232 нормативных документа на бумажном носителе и в электронном виде, входящих в Перечень основных нормативных, правовых актов и нормативных документов, используемых для государственного регулирования безопасности в области использования атомной энергии (П-01-01–2007). Раздел 2 «Регулирование ядерной и радиационной безопасности».

2. Информатизация деятельности. В течение года велись работы по поддержанию и актуализации существующих полнотекстовых баз данных, а именно: БД «RIS»

(нормативные документы в соответствии с перечнем П-01-01–2007, БД «НД» (информационные материалы из разных областей науки и техники), БД «Документы МАГАТЭ» (документы МАГАТЭ по основным сериям). Диски с обновленными версиями баз данных 2 раза в год рассылались в управления центрального аппарата Федеральной службы, а также в МТО по надзору за ядерной и радиационной безопасностью. Проводится работа по ведению базы данных НИР для государственного учета результатов научно-исследовательских работ в соответствии с постановлением Правительства РФ от 04.05.05 № 284.

3. Комплектование справочно-информационного фонда, в том числе фонда библиотеки. Фонд библиотеки постоянно пополняется научно-технической литературой за счет приобретения книг и журналов в магазинах, профильных организациях, подписных изданий, а также за счет литературы, которую сотрудники НТЦ ЯРБ привозят из командировок. Фонд постоянно актуализируется. В настоящее время справочно-информационный фонд насчитывает около 52 тыс. ед. хранения книг, брошюр, журналов, НД, переводов и другой информации.

4. Научно-техническая пропаганда. В апреле и ноябре 2007 года были проведены третий и четвертый научно-практические семинары «Текущие проблемы научного обеспечения надзора за безопасностью» с инспекторами, осуществляющими надзор за ядерной и радиационной безопасностью на предприятиях ядерного топливного цикла и на атомных станциях. В работе семинаров приняли участие более 100 человек: из них 25 — представители инспекций и округов, 21 — представители центрального аппарата, 54 — специалисты НТЦ ЯРБ. Было заслушано в общей сложности 24 доклада.

5. Издательская деятельность. В 2007 году было издано четыре номера журнала «Ядерная и радиационная безопасность», в которых опубликовано 17 утвержденных нормативных документов (НД), 4 проекта НД и 15 статей.

В серии «Труды НТЦ ЯРБ» тиражом 200 экземпляров издана книга А.М. Букринского «Безопасность атомных станций по федеральным нормам и правилам России и стандартам МАГАТЭ/Сравнение основных принципов и требований по обеспечению безопасности». Продолжена работа по переизданию нормативных документов Ростехнадзора в области использования атомной энергии. Издано 17 брошюр нормативных документов общим тиражом 1970 экземпляров. В электронном виде изданы сборники нормативных документов Ростехнадзора и МАГАТЭ на 44 дисках, куда вошли 794 документа (тираж 39 компакт-дисков) и 360 документов (тираж 15 компакт-дисков) соответственно.

Издание и распространение нормативной литературы, журнала «Безопасность труда в промышленности» и Информационного бюллетеня

В соответствии с приказом Ростехнадзора от 20.04.06 № 384 в 2007 году ОАО «НТЦ «Промышленная безопасность» издано 110 наименований НД и сборников НД в сфере деятельности Службы, в том числе: межотраслевого применения (серия 03) — 23, в угольной промышленности (серия 05) — 4, по вопросам безопасности, надзорной и разрешительной деятельности в горно-рудной промышленности (серия 6) — 0, по вопросам охраны недр и геолого-маркшейдерскому контролю (серия 07) — 2, в нефтяной и газовой промышленности (серия 08) — 5, в химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности (серия 09) — 9, в области надзора за подъемными сооружениями (серия 10) — 25, в металлургической промышленности

(серия 11) — 5, в газовом хозяйстве (серия 12) — 5, в области взрывных работ и изготовления взрывчатых материалов (серия 13) — 1, по вопросам промышленной безопасности на взрывоопасных объектах хранения и переработки зерна (серия 14) — 1, по вопросам безопасности, надзорной и разрешительной деятельности в области транспортирования опасных веществ (серия 15) — 1, по вопросам государственного экологического надзора (серия 16) — 1, по вопросам энергобезопасности и котлонадзора (серия 17) — 12, по вопросам государственного строительного надзора (серия 18) — 2, а также по вопросам лицензирования, аттестации и подготовки, неразрушающего контроля, аккредитации органов оценки соответствия — 18. Общий тираж — 127 350 экземпляров.

Дополнительно издано 19 наименований книг по различным вопросам, включая Государственный доклад Ростехнадзора за 2006 год, (в том числе на английском языке), Федеральный закон о промышленной безопасности и комментарии к нему, единые книжки взрывника и мастера-взрывника, памятки по подъемным сооружениям, материалы семинаров и конференций, телефонный справочник Ростехнадзора и др.

Общий тираж — 32 442 экз.

Общий объем изданий — 129 наименований (в 2002 году — 58, в 2003 году — 140, в 2004 году — 190, в 2005 году — 130, в 2006 году — 146).

Общий тираж изданий — 160 тыс. экз. (в 2002 году — 140 тыс. экз., в 2003 году — 495 тыс. экз., в 2004 году — 380 тыс. экз., в 2005 году — 150 тыс. экз., в 2006 году — 220 тыс. экз.). Тиражи отдельных изданий составляли от 150 до 10 000 экз.

Образцы издаваемой нормативной документации без оплаты направлялись в центральный аппарат Ростехнадзора (1772 экз.), его территориальные органы (2227 экз.), страны СНГ (750 экз.), а также обеспечивались заявки на НД структурных подразделений центрального аппарата Ростехнадзора.

Расширена сеть региональных распространителей официальных изданий НД до 189 организаций (2002 год — 64, 2003 год — 110, 2004 год — 140, 2005 год — 160, 2006 год — 176), информация о которых периодически публикуется в журнале «Безопасность труда в промышленности».

Программа информационного обслуживания (программа «Абонент») охватывает 109 организаций из различных регионов России.

Информация о возможности приобретения официальных изданий НД размещалась на страницах журнала, бюллетеня, в каталогах и отдельных рекламных листовках.

Официально изданные НД имеют оригинальный логотип обложки, голограмму Ростехнадзора на первой странице и штрих-код ISBN на четвертой.

Большое внимание уделялось рекламе официальных изданий НД: организован выпуск Каталога официальных изданий НД и программных средств; проводились выставки-продажи НД на семинарах, конференциях, отраслевых и международных выставках; проводится информационно-абонементное обслуживание организаций и предприятий.

7. ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В соответствии с Федеральным законом от 23.11.07 № 267-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2007 год» уточненной росписью Ростехнадзору установлено поступление доходов в федеральный бюджет в размере 2 715 908,0 тыс. руб., из них 2 623 900,0 тыс. руб. — плата за негативное воздействие на окружающую среду.

Фактически в рамках выполнения Ростехнадзором функций администратора доходов получено доходов 3 533 347,8 тыс. руб., из них 3 375 999,5 тыс. руб. — плата за негативное воздействие на окружающую среду, что составляет 128,7 % от установленных плановых показателей.

Перевыполнение плана по сбору платы за негативное воздействие на окружающую среду связано с выявлением территориальными органами Ростехнадзора новых плательщиков и постановкой их на учет, повышением контроля за своевременностью внесения платежей, а также проведением контрольных мероприятий правильности начисления, полноты уплаты и взыскивания задолженности прошлых лет.

Федеральным бюджетом Ростехнадзору на 2007 год были предусмотрены ассигнования в размере 4 853 149,4 тыс. руб., уточненной бюджетной росписью — 4 868 473,0 тыс. руб.

Доведены лимиты бюджетных обязательств в размере 4 863 377,9 тыс. руб.

Исполнение бюджета Ростехнадзором в 2007 году составило:

99,4 % — по отношению к объему ассигнований, предусмотренных уточненной бюджетной росписью;

99,6 % — по отношению к доведенным лимитам бюджетных обязательств.

Процент исполнения бюджета к доведенным лимитам в 2007 году выше аналогичного показателя 2006 года и составляет 99,4 %.

Процент исполнения к предусмотренным ассигнованиям остался на уровне 2006 года. Следует отметить, что Ростехнадзору в 2007 году федеральным бюджетом были предусмотрены, но не доведены лимиты бюджетных обязательств по ФЦП «Жилище» на 2002–2010 годы (второй этап) в размере 5 300,0 тыс. руб.

Основными причинами возврата средств в бюджет являются:

применение в ноябре–декабре 2007 года регрессивной ставки Единого социального налога, наличие выплат, не облагаемых Единым социальным налогом, оплат по больничным листам — фактическая заболеваемость сотрудников выше планируемых показателей;

теплый температурный режим в осенне-зимний период;

резервирование средств на оплату коммунальных услуг по повышенным тарифам;

задержка в поступлении договоров, счетов, актов выполненных работ от поставщиков и подрядчиков на оплату выполнения работ, оказания услуг;

в полном объеме не произведены выплаты суточных при командировании работников в связи с изменением плана командировок, в том числе из-за отсутствия средств на проезд и проживание.

Кроме того, экономия средств, выделенных на реконструкцию административно-лабораторного корпуса подведомственного федерального государственного учреждения, обусловлена фактическим отсутствием непредвиденных расходов и закупкой оборудования по более низким ценам, чем предусматривалось сметой (код ста-

тии экономической классификации расходов — 530 «Увеличение стоимости акций и иных форм участия в капитале» и по 215 виду расходов «Строительство специальных и военных объектов»).

Ростехнадзором в целях эффективного и равномерного использования средств федерального бюджета проводятся мероприятия внутреннего контроля за исполнением бюджета территориальными органами и подведомственными учреждениями. Производится сбор оперативной и аналитической информации по исполнению бюджета в разрезе кодов статей экономической классификации расходов бюджетов Российской Федерации с объяснением причин отклонений фактических показателей от плановых, сведений о заключенных государственных контрактах (договорах) и произведенной по ним оплате.

В 2007 году показатели равномерности использования средств федерального бюджета находились на достаточно низком уровне — 40 процентов средств израсходовано в IV квартале 2007 года.

В 2007 году Ростехнадзору были предусмотрены бюджетные ассигнования в рамках реализации:

Федеральной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года» на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по государственным контрактам в сумме 4 000,0 тыс. руб. Данные средства полностью использованы Ростехнадзором на оплату:

научно-исследовательских работ по теме «Разработка макета беспилотного дозиметрического комплекса для радиационного мониторинга объектов использования атомной энергии и прилегающих к ним территорий, а также определения концентрации газоаэрозольной радиоактивной примеси, распространяющейся в атмосфере в условиях радиационных аварий на радиационно опасных предприятиях» по государственному контракту от 14.09.07 № 41-ГК/2007 с ФГУ «Научно-технический центр Энергобезопасность» (3 000 тыс. руб);

научно-исследовательских работ по теме «Разработка методических рекомендаций по оптимизации типовой автоматизированной системы контроля радиационной обстановки» по государственному контракту от 28.11.07 № 53-ГК/1 с ФГУ «Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности» (1 000 тыс. руб.).

Федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы (второй этап) в сумме 5 300,0 тыс. руб. и остатка средств федерального бюджета 2006 года по данной ФЦП в сумме 248,7 тыс. руб. Лимиты в размере 5 300,0 тыс. руб. в 2007 году Ростехнадзору не доведены. Средства в размере 248,7 тыс. руб. не использованы по причине их недостаточности для заключения договора на приобретение жилья.

Таблица 122

Исполнение расходной части Федерального бюджета в разрезе видов расходов бюджетной классификации за 2007 год

Наименование показателя	Утверждено на 2007 год ФЗ от 19.12.06 № 238-ФЗ, тыс. руб.	Утверждено на 2007 год уточненной бюджетной росписью, тыс. руб.	Лимиты бюджетных обязательств на 2007 год, тыс. руб.	Кассовое исполнение на 2007 год, тыс. руб.	Исполнение	
					% кассового исполнения к уточненной бюджетной росписи (гр.5/гр.3)	% кассового исполнения к лимитам бюджетных обязательств (гр.5/гр.4)
Всего:	4 853 149,4	4 868 473,0	4 863 377,9	4 841 428,0	99,4	99,6
Центральный аппарат	423 301,1	425 386,3	425 386,3	422 431,8	99,3	99,3
Территориальные органы	3 908 909,5	3 910 597,9	3 910 578,1	3 899 514,0	99,7	99,7
Мероприятия в рамках административной реформы		11 550,0	11 550,0	11 261,0	97,5	97,5
Выплаты независимым экспертам	1 324,0	1 324,0	1 324,0	858,2	64,8	64,8
Выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по государственному контрактам	569,0	569,0	569,0	569,0	100,0	100,0
Прикладные научные исследования и разработки. Обеспечение деятельности подведомственных учреждений	36 736,2	36 736,2	36 736,2	36 727,3	100,0	100,0
Федеральная целевая программа «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года». Выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по государственным контрактам	4 000,0	4 000,0	4 000,0	4 000,0	100,0	100,0
Строительство специальных и военных объектов	25 000,0	25 000,0	25 000,0	19 771,5	79,1	79,1

Наименование показателя	Утверждено на 2007 год ФЗ от 19.12.06 № 238-ФЗ, тыс. руб.	Утверждено на 2007 год уточненной бюджетной росписью, тыс. руб.	Лимиты бюджетных обязательств на 2007 год, тыс. руб.	Кассовое исполнение на 2007 год, тыс. руб.	Исполнение	
					% кассового исполнения к уточненной бюджетной росписи (гр.5/гр.3)	% кассового исполнения к лимитам бюджетных обязательств (гр.5/гр.4)
ФЦП «Жилище» на 2002–2010 годы (второй этап). Мероприятия по обеспечению жильем отдельных категорий граждан. Мероприятия по обеспечению жильем федеральных государственных гражданских служащих. Строительство объектов для нужд отрасли	248,7	248,7	248,7	0,0	—	—
Природоохранные учреждения. Обеспечение деятельности подведомственных учреждений	390 687,8	390 687,8	390 622,5	389 287,2	99,6	99,7
Прикладные научные исследования в области охраны окружающей среды. Прикладные научные исследования и разработки. Обеспечение деятельности подведомственных учреждений	6 616,3	6 616,3	6 616,3	6 551,2	99,0	99,0
Финансирование расходов, осуществляемое за счет средств, поступающих от сдачи в аренду имущества, закрепленного за государственными организациями	0,0	0,0	290,0	0,0	—	—
Переподготовка и повышение квалификации кадров	8 056,8	8 056,8	8 056,8	8 056,8	100,0	100,0
Обеспечение жильем федеральных государственных гражданских служащих	5 300,0	5 300,0	0,0	0,0	—	—
Межбюджетные трансферты. Другие межбюджетные трансферты. Непрограммные инвестиции в основные фонды. Строительство объектов общегосударственного назначения	42 400,0	42 400,0	42 400,0	42 400,0	100,0	100,0

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 2007 году деятельность Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее — Ростехнадзор) была направлена на реализацию положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, плана действий Правительства Российской Федерации по реализации основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации, программ реализации приоритетных национальных проектов, а также на выполнение первоочередных задач, принятых коллегией Ростехнадзора по итогам работы в 2006 году.

Достижение главной цели Ростехнадзора — обеспечение защищенности объектов использования атомной энергии, опасных производственных объектов, работников, занятых на них, населения, окружающей среды от угроз техногенного характера осуществлялось на основе:

мероприятий Комплексного плана работы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2007 год, утвержденного приказом Ростехнадзора от 13.12.06 № 1078;

основных задач, определенных постановлением коллегии Ростехнадзора от 15.03.07 № 1 «Об итогах работы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2006 году и задачах на 2007 год»;

решений, направленных на повышение эффективности надзорной (контрольной) и регулирующей деятельности (постановления коллегии от 22.05.07 № 2 «О проблемах, задачах и направлениях развития государственного энергетического надзора», постановления коллегии от 01.08.07 № 3 «О взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации, с органами власти субъектов Российской Федерации и разграничении полномочий при осуществлении надзорных функций» и от 07.11.07 № 4 «Об итогах работы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору за 9 месяцев 2007 года»);

решений расширенных оперативных совещаний с руководителями межрегиональных территориальных управлений Ростехнадзора по федеральным округам и межрегиональных территориальных управлений по ядерной радиационной безопасности.

В 2007 году была сохранена оптимальная применительно к современной сфере деятельности структура центрального аппарата Ростехнадзора, включающая 15 управлений (9 отраслевых и 6 функциональных), а также система территориальных органов, в которую входят:

межрегиональные территориальные управления технологического и экологического надзора по федеральным округам и по городу Москве (8 управлений);

территориальные и межрегиональные Управления по технологическому и экологическому надзору (68 управлений);

межрегиональные территориальные управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (7 управлений);

Межрегиональное территориальное управление по информационным технологиям и защите информации.

Проведены мероприятия по оптимизации внутренней структуры территориальных органов применительно к функциям и задачам, дополнительно возложенным на Ростехнадзор в последнее время.

В территориальных органах созданы структурные подразделения или группы по государственному строительному надзору, а также оптимизирована численность инспекторского состава по направлениям энергетического надзора и котлонадзора в части регулирования безопасности тепловых сетей.

Нормотворческая деятельность Ростехнадзора в 2007 году была направлена на реализацию:

Комплекса мер по реализации основных положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 2007 года, утвержденного распоряжением Правительства от 15.06.07 № 781-р;

планов законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2007 год;

планов разработки административных регламентов на 2007 год, утвержденных Правительственной комиссией по проведению административной реформы;

Плана подготовки нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, необходимых для реализации Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 07.06.06 № 845-р;

Плана мероприятий, связанных с выполнением второго этапа реализации основ государственной политики в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности Российской Федерации на период до 2010 года и дальнейшую перспективу, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.12.05 № 2237-р;

иных отдельных поручений Аппарата Правительства Российской Федерации по разработке нормативных правовых актов, а также постановлений коллегий Ростехнадзора.

В целях реализации указанных поручений и планирования нормотворческой деятельности Ростехнадзором были разработаны и утверждены:

План мероприятий Ростехнадзора по реализации программных целей и задач, определенных в 2007 году в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации;

План нормотворческой деятельности Ростехнадзора на 2007 год;

План разработки руководящих документов Ростехнадзора на 2007 год.

Целью законопроектной и нормотворческой деятельности Ростехнадзора в 2007 году являлось создание и совершенствование нормативной правовой базы, направленной на обеспечение безопасности общества и человека в условиях:

реформирования системы управления использованием атомной энергии, форсирования развития атомной энергетики;

реформирования системы управления в электроэнергетике;

планирования, проектирования и строительства новых трансграничных топливно-энергетических транспортных систем;

реформирования и модернизации химической и металлургической промышленности (федеральная целевая программа);

реформирования градостроительной деятельности.

С учетом того, что принципы и основные положения нормативного правового регулирования определяются законодательством, а также того, что пробелы правового регулирования федеральных законов или положения федеральных законов,

допускающие разное толкование одних и тех же вопросов, зачастую не позволяют надлежащим образом урегулировать существующие проблемы правоприменительной практики, в 2007 году Ростехнадзором была активизирована законопроектная деятельность, в рамках которой Ростехнадзором были разработаны:

проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (с целью определения понятия «производственный объект»);

концепция и техническое задание на разработку проекта федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за нарушение законодательства, норм и правил в области использования атомной энергии и обеспечения реализации прав органов, осуществляющих государственное регулирование безопасности при использовании атомной энергии, по назначению административных наказаний за правонарушения в указанной области);

концепция и техническое задание на разработку проекта федерального закона «О внесении изменений в статьи 20, 21 Федерального закона «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации»;

концепция и техническое задание на разработку проекта федерального закона «О государственном регулировании ядерной и радиационной безопасности».

Кроме того, в 2007 году Ростехнадзор принял активное участие в подготовке законопроектов, разрабатываемых иными федеральными органами, а также в подготовке заключений и официальных отзывов Правительства на законопроекты, разработанные субъектами законодательной инициативы (депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, органами законодательной власти субъектов Российской Федерации).

В 2007 году Ростехнадзор принял участие в рассмотрении 66 таких документов, к числу наиболее важных из них относятся законопроекты, предусмотренные Комплексом мер по реализации основных положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 2007 года, утвержденным Правительством Российской Федерации:

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части увеличения размера административного штрафа за нарушение требований по рациональному использованию недр);

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» (в части стимулирования создания мощностей по переработке минерального сырья, установления требований к содержанию лицензий на пользование недрами и определения порядка внесения в них изменений, а также уточнения оснований и порядка досрочного прекращения, приостановления и ограничения прав пользования участками недр).

В 2007 году Ростехнадзором разработаны 23 проекта постановления Правительства Российской Федерации, 10 из которых были приняты Правительством в 2007 году, а также принято участие в работе по подготовке 131 акта Правительства Российской Федерации, разрабатывавшихся иными федеральными органами исполнительной власти.

Кроме того, Ростехнадзор принял участие в подготовке 13 проектов Указов Президента Российской Федерации, 15 проектов технических регламентов и 8 межведомственных нормативных правовых актов, разрабатывавшихся иными федеральными органами исполнительной власти.

Разработано и утверждено 44 руководящих документа Ростехнадзора.

В рамках проведения мероприятий административной реформы Ростехнадзором в 2007 году разработан 21 административный регламент исполнения Ростехнадзором государственных функций, утверждено и зарегистрировано в Минюсте России 5 административных регламентов:

Административный регламент по осуществлению государственной функции по регистрации опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов;

Административный регламент по осуществлению государственной функции по лицензированию деятельности по производству маркшейдерских работ;

Административный регламент по осуществлению государственной функции по лицензированию деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности;

Административный регламент по осуществлению государственной функции по лицензированию деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов;

Административный регламент по осуществлению государственной функции по установлению лимитов на размещение отходов.

Надзорные и контрольные мероприятия, предусмотренные Комплексным планом работы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2007 год и планами работы территориальных органов Ростехнадзора на 2007 год, выполнены.

Межрегиональными территориальными округами по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора в 2007 году проведено 7669 инспекций. В ходе проверок выявлено 4865 нарушений требований норм и правил в области использования атомной энергии и нарушений требований условий действия лицензий. За нарушения требований по безопасности привлечено к административным штрафам 116 должностных и юридических лиц на общую сумму штрафных санкций 1 305 900 руб.

Территориальными (межрегиональными) управлениями по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора проведено:

218 987 проверок выполнения поднадзорными организациями требований промышленной безопасности, в ходе которых выявлено и предписано к устранению 1 692 914 нарушений требований законодательства Российской Федерации и правил по промышленной безопасности. На нарушителей требований промышленной безопасности наложено 51 846 штрафов на общую сумму 177 399 тыс. руб.

По направлению государственного энергетического надзора проведено 177 418 обследований состояния безопасности электрических и тепловых установок и сетей, в ходе которых выявлено 1 565 058 нарушений обязательных требований правил устройства и безопасной эксплуатации электрических и тепловых установок и сетей. Инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора было составлено 47 469 протоколов об административных правонарушениях в соответствии с компетенцией Ростехнадзора, как органа государственного энергетического надзора. Общая сумма штрафов составила 84 075 тыс. руб.

По направлению федерального государственного экологического контроля проведены 25 401 контрольных (проверок) в ходе которых выявлено и предписано к устранению 78 306 нарушений требований законодательства Российской Федерации

об охране окружающей среды. По представлению территориальных органов оштрафованы 20 045 нарушителей требований законодательства об охране окружающей среды (общая сумма штрафов составила 160 080 тыс. руб.).

По направлению государственного строительного надзора проведено 13 190 проверок объектов капитального строительства, выявлено 43 882 нарушения действующего Градостроительного законодательства, составлено 2165 протоколов об административных правонарушениях. За нарушения требований законодательства Российской Федерации в области градостроительной деятельности наложено 1762 штрафа, общая сумма штрафов составила 47 046 тыс. руб.

Федеральным законом от 19.12.06 № 238-ФЗ «О Федеральном бюджете на 2007 год» определен план по сбору платы за негативное воздействие на окружающую среду в размере 2 623,9 млн руб. Поступления денежных средств по плате за негативное воздействие на окружающую среду в федеральный бюджет в 2007 году составили 3 364,9 млн руб., что выше установленного законом о федеральном бюджете плана на 28 %.

Важной сферой деятельности Ростехнадзора в 2007 году являлся надзор в области охраны недр, который осуществлялся в тесном взаимодействии с МПР России, Росприроднадзором, Роснедрами, Минпромэнерго России, ФНС России, Минэкономразвития России, администрациями субъектов Российской Федерации и органами прокуратуры. Экономическая эффективность деятельности территориальных органов Ростехнадзора по охране недр за счет отчислений в бюджет платежей за пользование недрами с дополнительной добычи из ранее сохраненных запасов, штрафных санкций за сверхнормативные потери и нарушения налогового законодательства при пользовании недрами по предварительным данным составила более 2,6 млрд руб. (в 2006 году — 2,5 млрд руб.).

В 2007 году на законодательном уровне были внесены изменения в перечень лицензируемых видов деятельности:

Федеральным законом от 04.11.07 № 250-ФЗ было прекращено лицензирование деятельности по продаже электрической энергии гражданам;

Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.10.07 № 631 отменено лицензирование деятельности АЭС;

Федеральным законом от 08.11.07 № 258-ФЗ отменено лицензирование взрывоопасных и пожароопасных производственных объектов и введено лицензирование взрывопожароопасных производственных объектов.

За отчетный период Ростехнадзором в общей сложности выдано 15 800 лицензий, в том числе 14 375 лицензий — территориальными органами. Отказано в выдаче 1294 лицензий, что составляет 7,8 % от количества поданных заявок на получение лицензии (в 2006 году количество отказов составило 4,3 %).

В 2007 году было проведено 11 687 проверок соблюдения лицензионных требований и условий. Выявлено и предписано к устранению более 55 000 нарушений лицензионных требований и условий. При этом административные меры были применены 3066 раз. Действие 5 лицензий было приостановлено и в 5 случаях лицензии были аннулированы по решению суда.

В соответствии с законодательством Российской Федерации в области использования атомной энергии выдано 1643 лицензии, в том числе 1443 лицензии выдано МТО ЯРБ Ростехнадзора. Отказано в выдаче 45 лицензий.

На поднадзорных объектах использования атомной энергии в 2007 году выявлено 1428 нарушений условий действия лицензии, при этом приостановлено действие 28 лицензий и 92 лицензии аннулировано.

Территориальными органами осуществлялась регистрация опасных производственных объектов. В государственном реестре опасных производственных объектов по состоянию на 1 января 2008 года зарегистрировано 282 853 объекта (в 2006 году — 266 400) в составе 118 050 эксплуатирующих организаций (в 2006 году — 113 672 организации).

За 2007 год количество поднадзорных опасных производственных объектов увеличилось на 6,5 %.

Одной из основных задач ведения государственного реестра опасных производственных объектов является его актуализация путем планомерной перерегистрации опасных производственных объектов.

В 2007 году в целом по Ростехнадзору процент перерегистрированных объектов составил 78 % (в 2006 году он составлял 69 %).

В целях предупреждения крупных аварий и чрезвычайных ситуаций в отчетном периоде осуществлялись надзорные мероприятия по декларированию промышленной безопасности. В 2007 году разработано и зарегистрировано в центральном аппарате Ростехнадзора 527 деклараций промышленной безопасности (в 2006 году зарегистрировано 358 деклараций). Всего в декларировании промышленной безопасности приняло участие 144 экспертные организации, из них в разработке деклараций — 105, в экспертизе деклараций — 61 организация, в том числе 11 экспертных организаций, аккредитованных в Единой системе оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору. Обобщение и анализ сведений о ходе декларирования опасных производственных объектов показывает, что в целом декларирование осуществляется с выполнением требований Федерального закона от 21.07.97 № 116-ФЗ, нормативных методических документов Ростехнадзора.

В рамках международной деятельности в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.03.07 № 317-р от имени Правительства Российской Федерации подписана Совместная Декларация о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии с Агентством по ядерной энергии Организации экономического сотрудничества и развития.

Проведена совместная инспекция Ленинградской АЭС с участием представителей органов регулирования ядерной и радиационной безопасности России и Финляндии.

В рамках международного сотрудничества проведена совместная проверка (с участием органов регулирования Украины) соблюдения требований промышленной безопасности при изготовлении транспортных средств на ОАО «Азовмаш» (Украина, г. Мариуполь), являющегося крупным поставщиком вагонов-цистерн для российских организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты.

Подготовлены материалы в соответствующие разделы Национального доклада Российской Федерации о выполнении обязательств, вытекающих из положений Конвенции о ядерной безопасности.

Реализованы первоочередные мероприятия по подготовке к проведению в России миссии МАГАТЭ по оценке деятельности органа регулирования ядерной и радиационной безопасности.

Обеспечены контрольно-надзорные мероприятия на объектах химического разоружения в рамках обязательств Российской Федерации по выполнению Конвенции

о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении.

Международное сотрудничество в области экологического надзора Ростехнадзор обеспечивал с учетом соблюдения российского законодательства в области окружающей среды, охраны атмосферного воздуха, обращения с отходами, что фактически являлось выполнением обязательств Российской Федерации, вытекающих из:

Конвенции ЕЭК ООН о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния;

Конвенции ЕЭК ООН о трансграничном воздействии промышленных аварий;

Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением;

Венской конвенции об охране озонового слоя.

Осуществлена межведомственная координация участия Российской Федерации в деятельности Группы по ядерной и физической безопасности «Восьмерки».

Завершена работа по подготовке распоряжения Правительства Российской Федерации от 28.05.07 № 673-р, согласно которому Ростехнадзор определен головным федеральным органом исполнительной власти по участию в деятельности Рабочей группы Арктического Совета по устранению загрязнения в Арктике.

Подписан Меморандум о взаимопонимании между Ростехнадзором и Министерством охраны окружающей среды Республики Индонезия о сотрудничестве в сфере ограничения негативного техногенного воздействия на окружающую среду.

Подписана Декларация о намерениях о сотрудничестве и взаимодействии между Ростехнадзором и Гострудпромнадзором Приднестровья.

Осуществлялось сотрудничество по вопросам технологического надзора по тем направлениям, которые должны обеспечить гармонизацию национальной системы технологического надзора и контроля с системой, принятой в большинстве развитых стран.

Обеспечивалась работа Совместной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству с Республикой Корея и Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству с КНДР. Проведены очередные ежегодные заседания комиссий.

Развивалась Единая система оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору, использующая процедуры добровольной аккредитации для оценки компетентности организаций, выполняющих работы на поднадзорных объектах. В рамках Единой системы оценена компетентность более 4 тыс. органов оценки соответствия и около 40 тыс. специалистов и экспертов.

В 2007 году финансирование системы Ростехнадзора осуществлялось из федерального бюджета в соответствии с утвержденными лимитами бюджетных обязательств и Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2007 год». Общая сумма сметы расходов составила 4 868 473,0 тыс. руб., в том числе на содержание:

центрального аппарата — 425 386,3 тыс. руб.;

территориальных органов — 3 910 597,9 тыс. руб.;

подведомственных учреждений — 390 395,5 тыс. руб.

Кадровая политика Ростехнадзора была направлена на выполнение требований законодательства о государственной гражданской службе и повышение квалификации сотрудников Ростехнадзора. Укомплектованность кадрами центрального аппарата Ростехнадзора на конец 2007 года составила 92 %. Территориальные органы

в настоящее время сохранили стабильность в обеспечении кадрами и укомплектованность в среднем составляет 96 % (на конец 2006 года эта цифра составляла 92 %). Организация профессиональной переподготовки и повышения квалификации осуществлялась на плановой основе. В течение 2007 года в рамках государственного заказа и реализации средств, выделенных Ростехнадзору, повышение квалификации и профессиональную переподготовку прошли 2148 государственных служащих. В целях решения задач, направленных на стабилизацию кадрового потенциала, поддержание необходимого профессионального уровня руководящего состава, на конкурсной основе создан кадровый резерв.

На поднадзорных Ростехнадзору производствах и объектах в 2007 году отмечено следующее состояние аварийности и травматизма.

Нарушений пределов безопасной эксплуатации на АЭС не было, все нарушения классифицированы по шкале INES нулевым уровнем. Нарушений в работе атомных станций, классифицируемых как аварии, не было. Событий с радиационными последствиями на АЭС не зарегистрировано. Радиоактивные сбросы и выбросы АЭС в окружающую среду ниже допустимых уровней.

На 31 энергоблоке АЭС произошло 47 нарушений в работе, подлежащих учету в соответствии с Положением о порядке расследования и учета нарушений в работе атомных станций, что на 5 нарушений больше, чем в 2006 году.

За 2007 год на объектах ядерного топливного цикла аварий с превышением установленных пределов безопасной эксплуатации, облучением населения и персонала выше предельно допустимых доз не было. Произошло 9 нарушений в работе, что на 5 меньше, чем в 2006 году.

На исследовательских ядерных установках (далее — ИЯУ) в 2007 году произошло 29 нарушений в работе, что на 18 нарушений меньше, чем в 2006 году. Нарушения в работе ИЯУ не приводили к нарушению пределов и условий безопасной эксплуатации. Выбросов и сбросов радиоактивных веществ в окружающую среду в количествах, превышающих установленные значения, не было.

Нарушения в основном были обусловлены автоматическими остановами ИЯУ по причине сбоев в работе оборудования внешнего электроснабжения.

В 2007 году в работе радиационно опасных объектов зафиксировано 35 нарушений, которые по своим радиационным характеристикам относятся к нерадиационным происшествиям.

В работе ядерных установок атомных ледоколов в 2007 году зарегистрировано 13 нарушений в работе, что на 9 нарушений меньше, чем в 2006 году.

В 2007 году утрат, хищений и несанкционированного использования ядерных материалов не зарегистрировано.

Радиационная обстановка на территории Российской Федерации оставалась стабильной, содержание радионуклидов антропогенного происхождения в атмосферном воздухе, почвах, поверхностных водах суши и морях в 2007 году сохранялось на уровне 2006 года.

В поднадзорных Ростехнадзору организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, в 2007 году произошло 207 аварий (на 3 аварии больше, чем в 2006 году (204)).

Это в основном обусловлено увеличением аварийности на объектах газораспределения и газопотребления — увеличение на 6 аварий (с 37 до 43); на объектах, где используются подъемные сооружения — увеличение на 4 аварии (с 38 до 42); при

проведении взрывных работ — увеличение на 4 аварии (с 2 до 6); на объектах химической промышленности — увеличение на 3 аварии (с 7 до 10).

Наибольшее количество аварий в 2007 году было зафиксировано на объектах следующих отраслей промышленности:

объекты нефтегазодобычи и магистрального трубопроводного транспорта — 50 аварий;

объекты газораспределения и газопотребления — 43 аварии;

объекты, на которых используются подъемные сооружения, — 42 аварии;

объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности — 22 аварии;

объекты угольной промышленности — 21 авария.

Снижение аварийности произошло на объектах горно-рудной промышленности (с 12 до 7 аварий), на объектах, где используются оборудования, работающие под давлением (с 6 до 3 аварий), и на взрывоопасных объектах хранения и переработки растительного сырья (с 2 до 1 аварии).

Наибольший рост аварийности был отмечен на опасных производственных объектах, расположенных на территориях:

МТУ по Южному федеральному округу — с 2 до 9 аварий;

МТУ по Сибирскому федеральному округу — с 2 до 7 аварий;

УТЭН по Ханты-Мансийскому АО (С.Н. Тищенко) — с 6 до 10 аварий.

Снижение аварийности произошло на опасных производственных объектах, расположенных на территориях:

УТЭН по Тюменской области — с 9 до 2 аварий;

Северо-Кавказского межрегионального УТЭН — с 14 до 8 аварий;

УТЭН по Республике Башкортостан — с 10 до 5 аварий;

УТЭН по Республике Северная Осетия — Алания — с 5 до 0 аварий.

В поднадзорных организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, при осуществлении производственной деятельности погибло 489 человек (на 121 человек больше, чем в 2006 году (368)).

При этом значительный рост количества несчастных случаев со смертельным исходом произошел на предприятиях угольной промышленности (с 68 до 232 случаев). Существенное увеличение количества погибших обусловлено двумя крупными авариями на угледобывающих шахтах Кузбасса, в результате которых погибло 149 горняков. Всего за 2007 год на предприятиях угольной отрасли произошла 21 авария и смертельно травмировано — 232 человека. По сравнению с 2006 годом количество случаев смертельного травматизма увеличилось в 3,4 раза.

Общее состояние промышленной безопасности в угольной отрасли за 2007 год по сравнению с 2006 годом ухудшилось, что связано главным образом с проводимой в отрасли реструктуризацией, старением основных фондов угольных предприятий, низкой технологической дисциплиной, неосторожными или несанкционированными действиями исполнителей работ, слабыми знаниями персоналом требований и приемов безопасного ведения работ.

Рост количества несчастных случаев со смертельным исходом был отмечен также на объектах химической промышленности (с 10 до 18 случаев) и на объектах газораспределения и газопотребления (с 1 до 4 человек).

Произошло снижение количества несчастных случаев со смертельным исходом на объектах горно-рудной промышленности (со 100 до 81 случая), на объектах, где

используются подъемные сооружения (с 96 до 77 случаев), и на взрывоопасных объектах хранения и переработки растительного сырья (с 6 до 4 случаев).

В 2007 году в поднадзорных Ростехнадзору организациях при эксплуатации электростанций, электроустановок потребителей, электрических и тепловых сетей произошло в общей сложности 203 несчастных случая со смертельным исходом (в 2006 году — 218).

При незначительном снижении количества несчастных случаев со смертельным исходом при эксплуатации электростанций, электроустановок и электрических сетей в целом по России в 31 субъекте Российской Федерации произошел рост случаев смертельного травматизма от поражения электрическим током, из них 8 субъектов Российской Федерации находятся в Центральном федеральном округе.

Наибольший рост смертельного травматизма от поражения электрическим током был отмечен на объектах, расположенных на территориях: г. Санкт-Петербурга, Алтайского, Приморского и Хабаровского края.

Основными задачами Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2008 год являются:

участие в реализации задач социально-экономического развития России, поставленных на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года» 08.02.08 г.;

реализация Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, выполнение Плана действий Правительства Российской Федерации по реализации в 2008 году Программы социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006 — 2008 годы), участие в реализации Программы долгосрочного развития Российской Федерации;

участие в реализации приоритетных национальных проектов;

участие в реализации мероприятий, направленных на обеспечение проведения XXII Олимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, а также на обеспечение председательства Российской Федерации в форуме «Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество» в 2012 году;

выполнение мероприятий административной реформы по направлениям деятельности Ростехнадзора, включая разработку административных регламентов выполнения надзорной и контрольной деятельности и соответствующую переработку руководящих документов, а также совершенствование организации разрешительной деятельности в части выдачи разрешений и лицензий заявителям, через Многофункциональные центры (МФЦ);

формирование правового поля и правовых механизмов, необходимых для обеспечения безопасности среды, окружающей общество и человека, включая реализацию решений, принятых Советом безопасности Российской Федерации на заседании 30 января 2008 года, по созданию действенной системы экологической безопасности в стране, минимизации негативных последствий интенсивной хозяйственной деятельности, решения проблем накопленного экологического ущерба, утилизации отходов, совершенствованию государственного управления и нормативного правового регулирования в области контроля и надзора в сфере охраны окружающей среды и нормирования воздействия на окружающую среду;

обеспечение реализации Плана законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2008 год, включая подготовку и представление в уста-

новленном порядке в Правительство Российской Федерации законопроекта о внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об использовании атомной энергии», а также законопроектов в области государственного контроля за оборотом взрывчатых материалов и пиротехнических изделий;

обеспечение выполнения поручений Правительства Российской Федерации по подготовке нормативных правовых актов, направленных на реализацию федеральных законов, в том числе Федерального закона от 31.12.05 № 199-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий», от 18.12.06 № 232-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», от 08.08.01 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и от 04.12.07 № 324-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», включая разработку нового Положения о лицензировании взрывопожароопасной деятельности;

выработка мер, направленных на повышение эффективности государственного надзора путем сосредоточения в Ростехнадзоре федеральных государственных надзорных функций в отношении особо опасных и технически сложных объектов на всех стадиях их существования (от проектирования до ликвидации), а также на обеспечение соблюдения требований безопасности, международных обязательств Российской Федерации в условиях реформирования и форсирования развития поднадзорных отраслей, форсирования освоения континентального шельфа Российской Федерации;

повышение эффективности взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти, обеспечение четкого разграничения полномочий между Ростехнадзором и иными федеральными органами исполнительной власти (включая разграничение полномочий по надзору за промышленной безопасностью опасных производственных объектов между Ространснадзором и Ростехнадзором), с органами власти субъектов Российской Федерации, а также повышение информационной открытости деятельности Ростехнадзора;

упорядочение количества поднадзорных объектов по всем видам надзора путем разработки критериев отнесения объектов к федеральному надзору (в случае необходимости — путем разработки соответствующих нормативных правовых актов), обратив особое внимание на то, что, в случае если объект относится к федеральному надзору по критериям, определенным для одного из осуществляющихся Ростехнадзором государственных надзоров, по всем другим видам надзоров такой объект также должен быть отнесен к федеральному надзору;

составление перечней поднадзорных объектов по всем видам надзоров;

разработка мер, направленных на обеспечение безопасности бесхозных опасных объектов;

разработка мер, направленных на совершенствования лицензирования и проведения экспертиз, включая проработку вопроса по увеличению сроков действия лицензий до срока эксплуатации объекта;

обеспечение проведения в 2008 году конкурсов на лучшую организацию (предприятие), поднадзорную Ростехнадзору, разработка нормативного акта, регламентирующего порядок проведения конкурсов;

обеспечение выполнения мероприятий, предусмотренных Комплексным планом работы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2008 год, планом законопроектной и нормотворческой деятельности Ростехнадзора на 2008 год;

выполнение плана мероприятий по реализации «Основ государственной политики в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности Российской Федерации на период до 2010 года и на дальнейшую перспективу», а также обеспечение выполнения функций по лицензированию и надзору при реализации федеральных целевых программ «Развитие атомного энергопромышленного комплекса России на 2007–2010 годы и на перспективу до 2015 года» и «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года»;

обеспечение подготовки и направления в МАГАТЭ 2-го национального доклада по выполнению Российской Федерацией обязательств, вытекающих из Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами;

обеспечение подготовки к осуществлению в 2009 году миссии МАГАТЭ по оценке деятельности органа регулирования ядерной и радиационной безопасности;

обеспечение разработки нормативных актов, направленных на установление классификации и категорий радиоактивных отходов;

разработка с участием Росатома плана мероприятий, направленных на участие Ростехнадзора в работе Международной комиссии по сертификации ядерных реакторов;

совершенствование технического регулирования в сфере деятельности Ростехнадзора, в том числе в целях реализации Федерального закона «О техническом регулировании»; внесение в Правительство Российской Федерации в 2008 году проекта Федерального закона о техническом регламенте «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» и проекта постановления Правительства Российской Федерации «О безопасности лифтов»;

организация методологического обеспечения функций по контролю и надзору за состоянием внутридомового газового оборудования, осуществляемого государственными жилищными инспекциями субъектов Российской Федерации и муниципальных органов: обеспечение взаимодействия и оказание методической и практической помощи органам местного самоуправления в реализации мер по обеспечению безопасности при использовании газа в быту, разработке программ по повышению уровня безопасности, технического обслуживания и замене морально устаревшего внутридомового газового оборудования, не имеющего необходимых систем противоаварийной защиты; разработка распорядительных документов и организация надзора за эксплуатирующими организациями систем внутридомового газового оборудования; организация обучения специалистов компаний, управляющих жилым фондом, и жилищных инспекций; оказание им методической помощи в повышении эффективности надзорной деятельности; участие в расследовании и разработка мер по профилактике аварий, связанных с использованием газа в быту;

совершенствование нормативного правового регулирования в сфере градостроительной деятельности в целях обеспечения осуществления комплексного надзора (строительного, экологического, горного, в сфере промышленной, ядерной и радиационной безопасности) за особо опасными, технически сложными и уникальными объектами на стадии их строительства, капитального ремонта и реконструкции;

создание необходимой правовой и нормативной базы по осуществлению Ростехнадзором государственной функции по лицензированию деятельности в области взрывчатых материалов промышленного назначения, организации и практическому осуществлению надзора и контроля на заводах — изготовителях взрывчатых материалов оборонно-промышленного комплекса, в том числе по актуализации ведомственных норм и правил в области промышленной безопасности;

совершенствование системы государственного надзора за безопасностью гидротехнических сооружений, включая создание и организацию работы под руководством Ростехнадзора Межведомственной комиссии по безопасности гидротехнических сооружений в целях координации действий федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации при осуществлении надзора за безопасностью ГТС;

обеспечение работы по проверке выполнения организациями, эксплуатирующими автозаправочные станции, требований промышленной безопасности; регистрации автозаправочных станций в государственном реестре опасных производственных объектов; учету и техническому расследованию причин аварий и инцидентов, происшедших на автозаправочных станциях; взаимодействию с государственными органами исполнительной власти субъектов федераций и территориальными управлениями МЧС России в части обмена информацией по происшедшим на автозаправочных станциях авариям, пожарам и несчастным случаям;

подготовка предложений по решению социальных задач по бесперебойному функционированию систем обеспечения населения электричеством, водой, газом и теплом, в том числе резервного обеспечения электричеством социально важных объектов (школ, больниц и т.д.) независимо от формы собственности;

обеспечение разработки необходимой нормативной базы осуществления государственного энергетического надзора, включая положение о государственном энергетическом надзоре, а также актов, направленных на обеспечение выполнения Ростехнадзором с 01.07.08 г. ряда функций ОАО «РАО ЕЭС России», выработка критериев и определение объектов федерального надзора, обеспечение проведения работы по инвентаризации и переработке нормативных документов ОАО «РАО ЕЭС России», обеспечение проведения инвентаризации и актуализации ведомственных нормативных правовых актов по вопросам надзора в сфере электроэнергетики в целях приведения их в соответствие со структурой субъектов электроэнергетики, создаваемой в результате реформирования ОАО «РАО ЕЭС России»;

подготовка материалов в доклад Правительству Российской Федерации о состоянии безопасности на объектах химического разоружения в рамках обязательств Российской Федерации по выполнению Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении;

реализация функций государственного заказчика в Федеральной целевой программе «О пожарной безопасности»;

обеспечение прибытия на внеочередную аттестацию должностных лиц поднадзорных организаций в случаях, когда такая аттестация предусмотрена законодательством Российской Федерации, разработка нормативного правового акта, предусматривающего возможность доставления должностных лиц поднадзорных организаций на внеочередную аттестацию в случаях, когда законодательством установлена необходимость ее проведения;

дальнейшее развитие Единой системы оценки соответствия на объектах, поднадзорных Ростехнадзору;

повышение эффективности декларирования промышленной безопасности особо важных объектов (объектов крупных инвестиционных проектов, критически важных объектов);

обеспечение контроля наличия в поднадзорных организациях официальных изданий нормативных правовых и нормативных технических документов в сфере деятельности Ростехнадзора;

обеспечение создания правовых и инвестиционных механизмов ликвидации экологического ущерба, связанного с хозяйственной деятельностью, в соответствии с решениями Правительства Российской Федерации;

разработка концепции по обращению с отходами в Российской Федерации;

обеспечение завершения подписания соглашений с субъектами Российской Федерации по объектам государственного экологического надзора;

разработка форм предоставления экологической информации территориальными органами Ростехнадзора, предусматривающих предоставление информации о порывах трубопроводов и размера вреда, причиненного окружающей среде;

разработка мер, направленных на стимулирование компаний, реализующих экологические программы или применяющих экологически безопасные технологии путем установления дифференцированных экологических платежей;

обеспечение участия Ростехнадзора в течение 2008 года в мероприятиях «Группы восьми» с учетом инициатив и предложений, выдвинутых во время председательства Российской Федерации в «Группе восьми» в 2006 году;

обеспечение совместно с Минэкономразвития России участия делегации Российской Федерации в 5-м заседании Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству с КНДР и 9-м заседании Совместной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству с Республикой Корея;

обеспечение мероприятий по координации выполнения международных проектов, относящихся к компетенции Ростехнадзора;

обеспечение участия Ростехнадзора в работе по присоединению Российской Федерации к Конвенции об учреждении Организации экономического развития и сотрудничества;

обеспечение разработки совместно с Общественным советом Ростехнадзора путей повышения качества работы Ростехнадзора;

проведение анализа допускаемых поднадзорными организациями правонарушений по видам надзоров в целях выявления тенденций в изменениях структуры допускаемых правонарушений и их причинах, а также повторяемости совершаемых правонарушений и их причинах;

исполнение бюджетных обязательств по федеральному бюджету на 2008 год в части платы за негативное воздействие на окружающую среду;

обеспечение равномерности расходов центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора в течение 2008 года;

обеспечение подготовки и своевременного направления в Правительственную комиссию по оценке результативности деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти, Минфин России и Минэкономразвития России доклада о результатах и основных направлениях деятельности Ростехнадзора на 2008–2010 годы;

проведение анализа фактической нагрузки на сотрудников центрального аппарата Ростехнадзора, разработка мер по ее оптимизации, а также (в случае необхо-

димости) по перераспределению нагрузки между центральным аппаратом и территориальными органами Ростехнадзора;

разработка методики оценки эффективности деятельности территориальных органов Ростехнадзора (с учетом следующих критериев: недопустимость гибели людей, недопустимость повторяемости нарушений (невыполнения законных предписаний инспекторов) на поднадзорных объектах, результаты финансово-хозяйственной деятельности, оценка знаний и практических навыков инспекторов);

обеспечение монтажа и ввода в эксплуатацию аппаратно-программных средств для решения прикладной задачи АИС ПБ «Подготовка и аттестация специалистов и персонала»;

обеспечение широкого использования нового аппаратно-программного оснащения — «АРМ-инспектора» в деятельности инспекторского состава и руководства территориальных органов;

внедрение системы УПДК (удаленной диагностики производственного контроля), обеспечивающей электронный обмен информацией со службами производственного контроля (СПК) поднадзорных организаций и дистанционный контроль работы СПК поднадзорных организаций территориальными органами Ростехнадзора;

обеспечение выделения финансовых средств для приобретения программы учета и систематизации (архивирования) поступающей информации в Центральную аттестационную комиссию, а также учета всех разрешений и экспертиз, выдаваемых Ростехнадзором;

обеспечение функционирования и актуализации информационно-справочных ресурсов Ростехнадзора, размещенных на сервере Ростехнадзора, включая базу федеральных норм и правил в области использования атомной энергии;

обеспечение ведения централизованного учета в территориальных органах Ростехнадзора и в центральном аппарате Ростехнадзора сотрудников, нуждающихся в улучшении жилищных условий, а также сотрудников Ростехнадзора или членов их семей, нуждающихся в оказании дорогостоящей медицинской помощи, и оперативное представление соответствующей информации руководителю Ростехнадзора;

обеспечение формирования кадрового резерва Ростехнадзора за счет должностных лиц Ростехнадзора;

завершение утверждения должностных регламентов государственных гражданских служащих Ростехнадзора, включая должностные регламенты работников, осуществляющих функции, установленные административными регламентами исполнения Ростехнадзором государственных функций;

обеспечение неукоснительного выполнения возложенных на Ростехнадзор государственных функций в соответствии с утвержденными в установленном порядке административными регламентами исполнения Ростехнадзором государственных функций;

обеспечение планирования и проведения межрегиональными территориальными управлениями технологического и экологического надзора по федеральным округам ежегодных проверок и оценки деятельности территориальных управлений по технологическому и экологическому надзору, осуществляющих деятельность на территории данных федеральных кругов (2–3 в квартал), с направлением материалов проверок в Контрольное управление Ростехнадзора;

совершенствование системы проведения сборов с инспекторским составом Ростехнадзора в целях оценки теоретических знаний, повышения эффективности практической деятельности инспекторов;

обеспечение разработки и издания пособий для инспекторского состава по всем направлениям надзорной деятельности Ростехнадзора;

обеспечение подготовки и обучения инспекторского состава исходя из следующих требований: отличные знания требований законодательства в своей отрасли надзора, хорошие знания требований смежных отраслей надзора и не ниже удовлетворительных — знания требований всех иных надзоров, отнесенных к компетенции Ростехнадзора;

проведение в 2008 году административных, организационных, методических мероприятий по приему из Минпромэнерго России учебно-методического кабинета по горному, нефтяному и энергетическому образованию и организация на его базе с 2009 года переподготовки и повышения квалификации инспекторов, руководителей и работников поднадзорных организаций.

ПРИЛОЖЕНИЕ

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ,
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ
И АТОМНОМУ НАДЗОРУ В 2007 ГОДУ**

СОДЕРЖАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ

Обобщенные данные о нарушениях в работе объектов использования атомной энергии по межрегиональным территориальным округам по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора за 12 месяцев 2006 и 2007 гг.	470
Обобщенные данные о нарушениях в работе объектов использования атомной энергии по субъектам Российской Федерации за 12 месяцев 2006 и 2007 гг.	471
Обобщенные данные о регулирующей деятельности межрегиональных территориальных округов по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора за 12 месяцев 2006 и 2007 гг.	476
Обобщенные данные об авариях на поднадзорных опасных производственных объектах за 12 месяцев 2006 и 2007 гг. (по субъектам Российской Федерации)	478
Обобщенные данные об авариях на поднадзорных опасных производственных объектах за 12 месяцев 2006 и 2007 гг. (по территориальным органам Ростехнадзора)	483
Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом на поднадзорных опасных производственных объектах за 12 месяцев 2006 и 2007 гг. (по субъектам Российской Федерации)	487
Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом на поднадзорных опасных производственных объектах за 12 месяцев 2007 и 2006 гг. (по территориальным органам Ростехнадзора).....	491
Основные показатели надзорной деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов и охраны недр за 12 месяцев 2006 и 2007 гг.	495
Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом при эксплуатации электростанций, электроустановок потребителей, электрических сетей, тепловых установок и сетей, гидротехнических сооружений за 12 месяцев 2006 и 2007 гг. (по субъектам Российской Федерации)	501
Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом при эксплуатации электростанций, электроустановок потребителей, электрических сетей, тепловых установок и сетей, гидротехнических сооружений за 12 месяцев 2006 и 2007 гг. (по территориальным органам Ростехнадзора).....	503
Основные показатели надзорной и контрольной деятельности территориальных органов Ростехнадзора на объектах энергетики за 12 месяцев 2006 и 2007 гг.	
Сведения об осуществлении государственного экологического контроля за 12 месяцев 2007 года.....	509
Сведения о деятельности Ростехнадзора в области организации и проведения государственной экологической экспертизы за 12 месяцев 2007 года.....	513
Показатели деятельности по осуществлению государственного строительного надзора за 12 месяцев 2007 года	519
Информация о ходе регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов (по состоянию на 01.01.2008 г.)	526
Сведения о лицензионной деятельности в области использования атомной энергии за 12 месяцев 2007 года	531
Сведения о лицензионной деятельности территориальных органов Ростехнадзора по технологическому и экологическому надзору за 12 месяцев 2007 года.....	537

Обобщенные данные о нарушениях в работе объектов использования атомной энергии по межрегиональным территориальным округам по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора за 12 месяцев 2006 и 2007 гг.

Межрегиональные территориальные округа по надзору за ядерной и радиационной безопасностью	Всего на объектах использования атомной энергии			Атомные станции		Исследовательские ядерные установки		Ядерные энергетические установки судов		Объекты ядерного топливного цикла		Радиационно опасные объекты	
	2006 г.	2007 г.	+/-	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
	Центральный МТО ЯРБ	12	8	-4	0	2	12	5					0
Северо-Европейский МТО ЯРБ	53	40	-13	18	19	10	5	22	13			3	3
Волжский МТО ЯРБ	42	19	-23	13	6	19	10					10	3
Донской МТО ЯРБ	11	23	+12	10	19							1	4
Уральский МТО ЯРБ	14	17	+3	1	1	0	4			3	3	10	9
Сибирский МТО ЯРБ	24	19	-5			6	5			11	6	7	8
Дальневосточный МТО ЯРБ	6	7	+1									6	7
Итого по России:	162	133	-29	42	47	47	29	22	13	14	9	37	35
(+) рост/(-) снижение					+5		-18		-9		-5		-2

Обобщенные данные о нарушениях в работе объектов использования атомной энергии по субъектам Российской Федерации за 12 месяцев 2006 и 2007 гг.

Федеральные округа Российской Федерации (субъекты Российской Федерации)	Всего на объектах использования атомной энергии		Атомные станции		Исследовательские ядерные установки		Ядерные энергетические установки судов		Объекты ядерного топливного цикла		Радиационно опасные объекты	
	2006 г.	2007 г.	+/-	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.
Центральный федеральный округ (г. Москва)	38	36	-2	26	30	12	5				0	1
Белгородская область												
Брянская область												
Владимирская область												
Воронежская область	5	12	7	5	12							
Ивановская область												
Калужская область	2	3	1			2	3					
Костромская область												
Курская область	6	8	2	6	8							
Липецкая область												
Москва город	1	2	1			1	2					
Московская область	9	1	-8			9						1
Орловская область												
Рязанская область												
Смоленская область	5	7	2	5	7							
Тамбовская область												
Тверская область	10	3	-7	10	3							
Тульская область												
Ярославская область												
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	46	29	-17	11	8	10	5	22	13	3	3	

Федеральные округа Российской Федерации (субъекты Российской Федерации)	Всего на объектах использования атомной энергии		Атомные станции		Исследовательские ядерные установки		Ядерные энергетические установки судов		Объекты ядерного топливного цикла		Радиационно опасные объекты		
	2006 г.	2007 г.	+/-	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
Республика Северная Осетия — Алания													
Ростовская область	1	4	3	1	3								1
Ставропольский край	0	2	2										2
Чеченская Республика													
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	32	16	-16	3	3	19	10					10	3
Кировская область													
Коми-Пермяцкий АО													
Нижегородская область													
Оренбургская область	2	2	0									2	2
Пензенская область													
Пермская область	2	0	-2									2	
Республика Башкортостан	2	1	-1									2	1
Республика Марий Эл													
Республика Мордовия	1	0	-1									1	
Республика Татарстан													
Самарская область	1	0	-1									1	
Саратовская область	3	3	0	3	3								
Удмуртская Республика	2	0	-2									2	
Ульяновская область	19	10	-9			19	10						
Чувашская Республика													
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	14	17	3	1	1	0	4			3	3	10	9
Курганская область													

Федеральные округа Российской Федерации (субъекты Российской Федерации)	Всего на объектах использования атомной энергии			Атомные станции		Исследовательские ядерные установки		Ядерные энергетические установки судов		Объекты ядерного топливного цикла		Радиационно опасные объекты	
	2006 г.	2007 г.	+/-	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
	Свердловская область	3	6	3	1	1	0	4					2
Томенская область	3	5	2									3	5
Ханты-Мансийский АО	2	2	0									2	2
Челябинская область	3	3	0							3	3		
Ямало-Ненецкий АО	3	1	-2									3	1
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	24	18	-6			6	5			11	6	7	7
Агинский Бурятский АО													
Алтайский край													
Иркутская область	1	1	0							1	0		1
Кемеровская область	3	3	0									3	3
Красноярский край	5	6	1							5	6		
Новосибирская область													
Омская область	0	1	1										1
Республика Алтай	1	0	-1									1	
Республика Бурятия													
Республика Тыва													
Республика Хакасия													
Таймырский (Долгано-Ненецкий) АО	1	0	-1									1	
Томская область	13	7	-6			6	5			5	0	2	2

Федеральные округа Российской Федерации (субъекты Российской Федерации)	Всего на объектах использования атомной энергии			Атомные станции		Исследовательские ядерные установки		Ядерные энергетические установки судов		Объекты ядерного топливного цикла		Радиационно опасные объекты	
	2006 г.	2007 г.	+/-	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
	Усть-Ордынский Бурятский АО												
Читинская область													
Эвенкийский АО													
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	6	9	3	0	2							6	7
Амурская область													
Еврейская автономная область													
Камчатская область													
Корякский АО													
Магаданская область													
Приморский край													
Республика Саха (Якутия)	1	0	-1									1	
Сахалинская область													
Хабаровский край	5	7	2									5	7
Чукотский АО	0	2	2		2								
Итого по России:	162	133	-29	42	47	47	29	22	13	14	9	37	35
(+) рост / (-) снижение					+5		-18		-9		+3		-2

Федеральные округа Российской Федерации (субъекты Российской Федерации)	Всего по видам надзора		Объекты угольной промышленности		Объекты горноруд- ной про- мышленности		Объекты метал- лургиче- ской про- мышленности		Объекты нефтехи- мической и нефтепе- рерабаты- вающей промышленности		Объекты химической промыш- ленности		Объекты нефтегазо- добычи и магни- стрально- го трубо- проводного транспорта		Объекты проведения взрывных работ		Объекты, на которых использу- ются под- земные соо- ружения		Объекты, на которых используют- ся оборудо- вание, ра- ботающее под давле- нием		Объекты газорас- пределения и газопот- ребления		Взрыво- опасные объекты хранения и перера- ботки рас- тельного сырья		Объекты, связанные с транс- портирова- нием опас- ных ве- ществ	
	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
Северо-Западный феде- ральный округ (г. Санкт-Петербург)	20	21	1	1	3	0	1	1	2	0	0	2	1	4	1	0	8	8	0	0	3	4	0	0	0	0
Архангельская область	1	0	-1														1									
Вологодская область	4	7	3				1	1				1	2			2	3			1						
Калининградская об- ласть	0	0	0																							
Ленинградская область	1	2	1									1	1									1				
Мурманская область	1	0	-1		1																					
Ненецкий АО	0	0	0																							
Новгородская область	1	3	2														2					1	1			
Псковская область	0	1	1																				1			
Республика Карелия	2	0	-2			2																				
Республика Коми	6	5	-1	1	1				2			1	1			2	1				1	1		1		
Санкт-Петербург город	4	3	-1									1	1			3	2									
Южный федеральный округ (г. Ростов-на- Дону)	30	30	0	2	0	0	0	0	2	2	1	1	17	12	0	1	4	1	0	1	6	9	0	0	0	0
Астраханская область	0	1	1																							
Волгоградская область	3	3	0						1	1		1	1			1	1									
Ингушская Республика	0	0	0																							
Кабардино-Балкарская Республика	0	1	1														1									
Карачаево-Черкесская Республика	0	0	0																							
Краснодарский край	11	7	-4						1				5	3		1					4	4				

Федеральные округа Российской Федерации (субъекты Российской Федерации)	Всего по видам надзора		Объекты угольной промышленности		Объекты горнорудной промышленности		Объекты металлургической промышленности		Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности		Объекты химической промышленности		Объекты нефтегазодобычи и магистрального трубопроводного транспорта		Объекты проведения взрывных работ		Объекты на которых используются подъемные сооружения		Объекты, на которых используется оборудование, раванье, ботающее под давлением		Объекты газораспределения и газопотребления		Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья		Объекты, связанные с транспортированием опасных веществ	
	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
Ульяновская область	2	0							1																	
Чувашская Республика	1	2										1		1												
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	31	28	-3	1	1	0	1	0	2	0	0	1	13	13	0	2	5	4	2	1	2	1	8	5	0	0
Курганская область	1	0	-1															1								
Свердловская область	6	6	0		1						1	2	1			1	1					3	1			
Тюменская область	5	3	-2										1		2		2					3	2			
Ханты-Мансийский АО	10	10	0									8	8			1	1					1	1			
Челябинская область	5	1	-4	1	1								2			1						1				
Ямало-Ненецкий АО	4	8	4						2			1	3		2		2						1			
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	40	48	8	19	15	4	0	0	2	6	3	2	2	3	1	2	5	10	0	1	2	5	1	2	5	0
Агинский Бурятский АО	0	0	0																							
Алтайский край	0	1	1															1								
Иркутская область	5	8	3			1	2		1	1	1	2	1			1	3									
Кемеровская область	17	16	-1	17	14										2											
Красноярский край	2	5	3			1	1		1				2				1							1		
Новосибирская область	2	6	4			1			1							1	2					1	2			
Омская область	3	5	2						1	1	1					1	1							3		
Республика Алтай	0	0	0																							
Республика Бурятия	1	1	0	1														1								
Республика Тыва	0	0	0																							

**Обобщенные данные об авариях на поднадзорных опасных производственных объектах за 12 месяцев 2006 и 2007 гг.
(по территориальным органам Ростехнадзора)**

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Всего по видам надзора		Объекты угольной промышленности	Объекты горнорудной промышленности	Объекты металлургической промышленности	Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности	Объекты химической промышленности	Объекты нефтегазодобычи и магистрального трубопроводного транспорта	Объекты проведения взрывных работ	Объекты, на которых используются оборудование, работающее под давлением		Объекты, на которых используются подъемные сооружения		Объекты газораспределения и газопотребления	Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья	Объекты, связанные с транспортом и опасными веществами											
		2006 г.	2007 г.								2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.			2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.						
	Центральный федеральный округ (г. Москва)	21	30	0	1	0	1	1	2	2	0	1	6	10	3	1	7	11	0	0								
1	МТУ по Центральному федеральному округу	3	2	-1	1	1			1	1		1																
2	Московское МТУ	0	2	2				1										1										
3	УТЭН по Рязанской области	1	3	2			1					1	1															
4	УТЭН по Смоленской области	0	0	0																								
5	УТЭН по Тверской области	3	1	-2			1					1					1	1										
6	УТЭН по Белгородской области	0	1	1						1																		
7	УТЭН по Курской области	0	0	0																								
8	УТЭН по Брянской области	1	0	-1					1																			
9	УТЭН по Калужской области	0	2	2									2															
10	УТЭН по Орловской области	3	2	-1									1				3	1										
11	УТЭН по Тульской области	1	3	2	1			1						2														
12	УТЭН по Воронежской области	1	2	1										2			1											
13	УТЭН по Липецкой области	1	1	0												1	1											
14	УТЭН по Тамбовской области	0	4	4														4										
15	УТЭН по Владимирской области	3	2	-1								1	1	1	1	1	1	1										
16	УТЭН по Ивановской области	1	0	-1								1	1															
17	УТЭН по Костромской области	1	1	0								1	1															
18	УТЭН по Ярославской области	2	4	2				1				1	2					2										
	Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	20	21	1	1	1	3	0	1	1	2	0	0	2	1	4	1	0	8	8	0	0	3	4	0	1	0	0
19	МТУ по Северо-Западному федеральному округу	5	7	2									3	2										1				
20	УТЭН по Калининградской области	0	0	0																								

№ п/п	Федеральные органы Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Всего по видам надзора		Объекты угольной промышленности	Объекты горнорудной промышленности	Объекты металлургической промышленности	Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности	Объекты химической промышленности	Объекты нефтегазодобычи и магистрального трубопроводного транспорта	Объекты проведения взрывных работ	Объекты, на которых используются оборудование, работающее под давлением		Объекты газораспределения и газопотребления		Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья	Объекты, связанные с транспортом в отношении опасных веществ			
		2006 г.	2007 г.								2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.			2006 г.	2007 г.	
21	УТЭН по Новгородской области	1	3	2										1	1				
22	УТЭН по Псковской области	0	1	1										1					
23	УТЭН по Республике Карелия	2	0	-2	2														
24	Печорское межрегиональное УТЭН	6	5	-1	1	1	2		1	2	1	1	1	1	1	1			
25	УТЭН по Мурманской области	1	0	-1		1													
26	УТЭН по Архангельской области	1	0	-1						1									
27	УТЭН по Вологодской области	4	5	1		1	1			2	3	1							
	Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	30	30	0	2	0	2	2	1	17	12	0	0	1	4	1	0	0	
28	МТУ по Южному федеральному округу	2	9	7	2	2			1	6									
29	Северо-Кавказское межрегиональное УТЭН	14	8	-6			1		8	2	1			4	6				
30	УТЭН по Республике Ингушетия	0	0	0															
31	УТЭН по Республике Дагестан	1	4	3					1	3				1					
32	УТЭН по Чеченской Республике	1	0	-1					1										
33	УТЭН по Кабардино-Балкарской Республике	0	1	1							1								
34	УТЭН по Ставропольскому краю	4	5	1			1		3	1	1			1	2				
35	УТЭН по Карачаево-Черкесской Республике	0	0	0															
36	УТЭН по Республике Северная Осетия — Алания	5	0	-5				1	3					1					
37	УТЭН по Астраханской области	0	1	1							1								
38	Нижне-Волжское межрегиональное УТЭН	3	2	-1			1	1	1										
	Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	49	35	-14	0	2	0	1	0	1	16	14	0	0	9	4	0	0	0

№ п/п	Федеральные органы Ростехнадзора (территориальные органы Ростехнадзора)	Всего по видам надзора		Объекты угольной промышленности	Объекты горнорудной промышленности	Объекты металлургической промышленности	Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности	Объекты нефтехимической промышленности	Объекты нефтегазодобычи и магистрального трубопроводного транспорта	Объекты проведения взрывных работ		Объекты, на которых используются оборудование, работающее под давлением		Объекты газораспределения и газопотребления		Взрывоопасные объекты хранения и переработки сырьевых	Объекты, связанные с транспортированием опасных веществ	
		2006 г.	2007 г.							2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.			2006 г.
39	МТУ по Приволжскому федеральному округу	6	6	0					2	4				2	1			
40	УТЭН по Республике Башкортостан	10	5	-5			3	3	3					1				
41	УТЭН по Республике Марий Эл	0	1	1											1			
42	УТЭН по Республике Татарстан (Татарстан)	8	4	-4			4		4	3								
43	УТЭН по Чувашской Республике — Чувашия	1	1	0				1										
44	УТЭН по Республике Мордовия	0	0	0														
45	УТЭН по Удмуртской Республике	0	0	0														
46	УТЭН по Кировской области	0	1	1														
47	Пермское межрегиональное УТЭН	9	5	-4	2		1		1	3	1	1		3	2			
48	УТЭН по Оренбургской области	3	3	0			1		1	2				1	1			
49	УТЭН по Пензенской области	2	1	-1							2				1			
50	УТЭН по Саратовской области	4	4	0					2	2				1		1		
51	УТЭН по Ульяновской области	2	0	-2			1											
52	УТЭН по Самарской области	4	4	0		1	1		1	2					1			
53	Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	31	28	-3	1	1	0	2	0	13	13	0	2	5	4	1	8	5
53	МТУ по Уральскому федеральному округу	8	8	0						3				1	1		1	3
54	УТЭН по Курганской области	1	0	-1													1	
55	УТЭН по Челябинской области	3	1	-2	1	1											1	
56	УТЭН по Тюменской области	9	2	-7					4					2			3	2
57	УТЭН по Ханты-Мансийскому АО — Югра	6	10	4					4	8				1	1		1	1
58	УТЭН по Ямало-Ненецкому АО	4	7	3			2		1	2				2			1	1

**Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом
на поднадзорных опасных производственных объектах за 12 месяцев 2006 и 2007 гг.
(по субъектам Российской Федерации)**

Федеральные округа Российской Федерации (субъекты Российской Федерации)	Всего по видам надзора		Объекты угольной промышленности	Объекты горнорудной промышленности	Объекты металлургической промышленности	Объекты нефтехимической и нефтенефтеперерабатывающей промышленности	Объекты химической промышленности	Объекты нефтегазодобычи и магистрального трубопроводного транспорта	Объекты проведения взрывных работ	Объекты, на которых используются подъемные сооружения	Объекты, на которых используются оборудование, работающее под давлением	Объекты, зораспределения и газопотребления	Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья	Объекты, связанные с транспортом и тиронам опасными веществ													
	2006 г.	2007 г.													2006 г.	2007 г.											
Центральный федеральный округ (г. Москва)	46	38	-8	0	0	10	11	3	3	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0		
Белгородская область	5	8	3			2	6																				
Брянская область	4	0	-4																								
Владимирская область	2	1	-1																								
Воронежская область	5	1	-4			2																					
Ивановская область	2	1	-1																								
Калужская область	2	2	0					1																			
Костромская область	0	1	1																								
Курская область	1	1	0			1	1																				
Липецкая область	2	4	2																								
Москва город	10	3	-7			2	2																				
Московская область	4	4	0			1																					
Орловская область	1	0	-1																								
Рязанская область	2	2	0																								
Смоленская область	0	1	1																								
Тамбовская область	0	1	1																								
Тверская область	0	2	2																								
Тульская область	5	3	-2			2		1	2																		
Тульская область	1	3	2																								
Ярославская область	27	41	14	5	16	10	10	1	2	2	0	0	1	0	4	0	0	0	0	6	6	1	2	0	0	0	0
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)																											
Архангельская область	1	1	0																								
Вологодская область	3	0	-3					1																			
Калининградская область	1	0	-1																								

Федеральные округа Российской Федерации (субъекты Российской Федерации)	Всего по видам надзора		Объекты угольной промышленности		Объекты горнорудной промышленности		Объекты металлургической промышленности		Объекты нефтехимической и нефтяной промышленности		Объекты химической промышленности		Объекты нефтегазодобычи и магистрального трубопроводного транспорта		Объекты проведения взрывных работ		Объекты, на которых используются подъемные сооружения		Объекты, на которых используются оборудование, работающее под давлением		Объекты газораспределения и газозапаса		Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья		Объекты, связанные с транспортом и тиром		Объекты, связанные с опасными веществами		
	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	
	+	-																											
Оренбургская область	5	5	0		2	2	1						1		1			3											
Пензенская область	2	0	-2															2											
Пермская область	9	11	2		1	3	1	1	1	4	3		2	1				1	2										
Республика Башкортостан	11	6	-5		2	1			1	1			2	1			4	3	2										
Республика Марий Эл	0	0	0																										
Республика Мордовия	0	0	0																										
Республика Татарстан	10	4	-6						2				1	5	1		3	2											
Самарская область	4	11	7		1								2	2	3		2	5											
Саратовская область	2	3	1		1				1				1	1	1										1				
Удмуртская Республика	0	0	0																										
Ульяновская область	1	0	-1						1																				
Чувашская Республика	3	0	-3														1												
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	58	50	-8	2	1	13	11	9	6	0	0	0	14	13	3	2	15	14	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	
Курганская область	0	0	0																										
Свердловская область	18	19	1		8	8	5	3					1		1	2	3	4		1									
Тюменская область	4	3	-1										1	2			3	1											
Ханты-Мансийский АО	14	13	-1										9	7	2		3	6											
Челябинская область	14	10	-4	2	1	4	3	4	3								3	3						1					
Ямало-Ненецкий АО	8	5	-3		1								3	4			3			1									
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	123	262	139	50	199	44	24	1	3	2	5	2	8	1	2	4	20	15	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
Агинский Бурятский АО	0	0	0																										
Алтайский край	2	2	0		2						1																		
Иркутская область	12	15	3	1	6	6	1	1	1	1	6						3	1											
Кемеровская область	55	207	152	47	195	2	3	1	2							4	5	2											
Красноярский край	9	17	8	1	1	4	8						1				3	6											
Новосибирская область	2	6	4		1						2		1				2	2											

Федеральные округа Российской Федерации (субъекты Российской Федерации)	Всего по видам надзора		Объекты угольной промышленности		Объекты горнорудной промышленности		Объекты металлургической промышленности		Объекты нефтехимической промышленности		Объекты нефтегазодобычи и магистрального трубопровода		Объекты проведения взрывных работ		Объекты, на которых используются подъемные сооружения		Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением		Объекты газораспределения и газозонотребления		Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья		Объекты, связанные с транспортировкой опасных веществ	
	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
	+	-																						
Омская область	4	0	-4																					
Республика Алтай	0	0	0																					
Республика Бурятия	2	2	0	1	1												1	1						
Республика Тыва	0	1	1	1																				
Республика Хакасия	2	4	2	1	1																			
Таймырский (Долгано-Ненецкий) АО	3	0	-3	3																				
Томская область	1	3	2									1	1											
Усть-Ордынский Бурятский АО	0	0	0																					
Читинская область	31	5	-26	27	5								2	2										
Эвенкийский АО	0	0	0																					
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	32	27	-5	6	7	17	15	0	0	0	0	0	1	1	6	3	2	1	0	0	0	0	0	0
Амурская область	3	2	-1		1	1								1	2									
Еврейская автономная область	0	1	1			1																		
Камчатская область	0	1	1			1																		
Корякский АО	0	0	0																					
Магаданская область	2	5	3			1	5																	
Приморский край	4	6	2			2	1																	
Республика Саха (Якутия)	11	5	-6	1	1	7	4																	
Сахалинская область	3	3	0	3	2																			
Хабаровский край	5	2	-3	2	1	2	1																	
Чукотский АО	4	2	-2			4	2																	
Итого по России:	368	489	121	68	232	100	81	19	17	11	10	18	10	10	96	77	15	7	1	4	6	4	0	0
(+) рост/(-) снижение							-19	-2	-2	-1	8	-2	-1	-1	-19	-8	3	-2	3	-2	0	0	0	0

**Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом
на поднадзорных опасных производственных объектах за 12 месяцев 2007 и 2006 гг.
(по территориальным органам Ростехнадзора)**

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Всего по видам надзора		Объекты угольной промышленности	Объекты горнорудной промышленности	Объекты металлургической промышленности	Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности	Объекты химической промышленности	Объекты нефтегазодобычи и магистрального трубопроводного транспорта	Объекты проведения взрывных работ		Объекты, на которых используются оборудование, работающее под давлением	Объекты газораспределения и газопотребления		Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья	Объекты, связанные с транспортом и тировавшимися опасными веществами	
		2006 г.	2007 г.							2006 г.	2007 г.		2006 г.	2007 г.		2006 г.	2007 г.
	Центральный федеральный округ (г. Москва)	46	38	0	0	3	3	1	1	0	2	15	7	1	0	3	0
1	МТУ по Центральному федеральному округу	4	7	0	2	3			1		2	3					
2	Московское МТУ	10	2	-8	1	1		1			6	2	2		1		
3	УТЭН по Рязанской области	2	1	-1							2	1					
4	УТЭН по Смоленской области	0	0	0								2					
5	УТЭН по Тверской области	0	2	2								2					
6	УТЭН по Белгородской области	6	9	3	3	7					2	3					
7	УТЭН по Курской области	0	0	0													
8	УТЭН по Брянской области	4	0	-4							1		3				
9	УТЭН по Калужской области	2	2	0	1						1	2					
10	УТЭН по Орловской области	1	0	-1											1		
11	УТЭН по Тульской области	5	3	-2	2	1	2				2	1					
12	УТЭН по Воронежской области	5	1	-4	2						2	1			1		
13	УТЭН по Липецкой области	2	4	2	1	1						1	1	1		1	
14	УТЭН по Тамбовской области	0	1	1								1					
15	УТЭН по Владимирской области	2	1	-1							1	1	1				
16	УТЭН по Ивановской области	2	1	-1			1				1	1					
17	УТЭН по Костромской области	0	1	1							1						
18	УТЭН по Ярославской области	1	3	2			1				1					2	
	Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	27	41	14	10	10	1	2	0	1	0	6	1	2	0	2	0
19	МТУ по Северо-Западному федеральному округу	3	9	6	1	2	2			1		2	3	1			
20	УТЭН по Калининградской области	1	0	-1											1		

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Всего по видам надзора		Объекты угольной промышленности	Объекты горнорудной промышленности	Объекты металлургической промышленности	Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности	Объекты химической промышленности	Объекты нефтегазодобычи и магистрального трубопроводного транспорта	Объекты проведения взрывных работ	Объекты, на которых используются оборудование, работающее под давлением		Объекты газораспределения и газопотребления		Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья	Объекты, связанные с транспортом и тирвоанием опасных веществ
		2006 г.	2007 г.								2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.		
21	УТЭН по Новгородской области	2	2	0							1	2			1	
22	УТЭН по Псковской области	0	0	0												
23	УТЭН по Республике Карелия	2	2	0	2	1						1				
24	Печорское межрегиональное УТЭН	8	20	12	5	16	2		4		1					
25	УТЭН по Мурманской области	7	7	0	7	7										
26	УТЭН по Архангельской области	1	1	0						1	1					
27	УТЭН по Вологодской области	3	0	-3							1					
	Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	28	24	-4	5	9	1	2	1	4	3	0	0	2	1	0
28	МТУ по Южному федеральному округу	7	10	3	5	9				2						
29	Северо-Кавказское межрегиональное УТЭН	9	4	-5			1		3	3	4					
30	УТЭН по Республике Ингушетия	0	0	0												
31	УТЭН по Республике Дагестан	4	1	-3			1				3					
32	УТЭН по Чеченской Республике	0	0	0												
33	УТЭН по Кабардино-Балкарской Республике	0	2	2								1				
34	УТЭН по Ставропольскому краю	2	4	2				1				2		2	1	
35	УТЭН по Карачаево-Черкесской Республике	0	1	1												
36	УТЭН по Республике Северная Осетия — Алания	3	0	-3				1		1						
37	УТЭН по Астраханской области	1	1	0							1	1				
38	Нижне-Волжское межрегиональное УТЭН	2	1	-1				1	1		1					
	Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	54	47	-7	0	0	5	3	7	13	7	1	0	0	0	1
39	МТУ по Приволжскому федеральному округу	2	7	5				1	2		3					

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Всего по видам надзора		Объекты угольной промышленности		Объекты горнорудной промышленности		Объекты металлургической промышленности		Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности		Объекты химической промышленности		Объекты нефтегазодобычи и магистрального трубопроводного транспорта		Объекты проведения взрывных работ		Объекты, на которых используются подъемные сооружения		Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением		Объекты газораспределения и газопотребления		Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья		Объекты, связанные с транспортом и тироважением опасных веществ		
		2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	
40	УТЭН по Республике Башкортостан	11	6	-5		2	1			1	1			2	1			4	3	2	2							
41	УТЭН по Республике Марий-Эл	0	0	0																								
42	УТЭН по Республике Татарстан (Татарстан)	10	3	-7						2		1	5					3	2									
43	УТЭН по Чувашской Республике — Чувашия	3	0	-3								2						1										
44	УТЭН по Республике Мордовия	0	0	0																								
45	УТЭН по Удмуртской Республике	0	0	0																								
46	УТЭН по Кировской области	4	2	-2														3	2	1								
47	Пермское межрегиональное УТЭН	9	10	1	1	3	1	1	1	1	1	4	3	2			1	2										
48	УТЭН по Оренбургской области	6	5	-1																								
49	УТЭН по Пензенской области	2	0	-2														2										
50	УТЭН по Саратовской области	3	3	0	1	1																			1			
51	УТЭН по Ульяновской области	1	0	-1						1																		
52	УТЭН по Самарской области	3	11	8			1					2	1	3				2	5									
	Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	58	50	-8	2	1	13	11	9	6	0	0	0	14	13	3	2	15	14	1	1	1	2	0	0	0	0	
53	МТУ по Уральскому федеральному округу	18	24	6	8	8	5	3						1	5	1	2	3	4	1	1							
54	УТЭН по Курганской области	0	0	0																								
55	УТЭН по Челябинской области	14	10	-4	2	1	4	3	4	3								3	3			1						
56	УТЭН по Тюменской области	4	1	-3										1				3	1									
57	УТЭН по Ханты-Мансийскому АО — Югра	14	10	-4										9	4	2	3	6										
58	УТЭН по Ямало-Ненецкому АО	8	5	-3	1									3	4			3	1				1					
	Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	123	262	139	50	199	44	24	1	3	2	5	2	8	1	2	4	20	15	1	2	0	0	0	0	0	0	

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Всего по видам надзора		Объекты угольной промышленности	Объекты горнорудной промышленности	Объекты металлургической промышленности	Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности	Объекты химической промышленности	Объекты нефтегазодобычи и магистрального трубопроводного транспорта	Объекты проведения взрывных работ	Объекты, на которых используются оборудование, работающее под давлением		Объекты газораспределения и газопотребления	Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья	Объекты, связанные с транспортом и тирвоанием опасных веществ													
		2006 г.	2007 г.								2006 г.	2007 г.				2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.									
59	МТУ по Сибирскому федеральному округу	2	6	4	1		2	1			2	2																
60	УТЭН по Омской области	4	0	-4			1				3																	
61	УТЭН по Томской области	1	3	2			1		1	1		1																
62	Алтайское межрегиональное УТЭН	2	2	0	2		1					1																
63	УТЭН по Республике Бурятия	2	2	0	1	1						1	1															
64	УТЭН по Республике Хакасия	2	4	2	1						2	1	1															
65	Енисейское МТУ	12	18	6	1	2	7	8	1		3	6	1															
66	Иркутское межрегиональное УТЭН	12	15	3	1	6	6	1	1	1	6	3	1															
67	УТЭН по Кемеровской области	55	207	152	47	195	2	3	1	2		4	5	2														
68	Читинское межрегиональное УТЭН	31	5	-26		27	5			2																		
	Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	32	27	-5	6	7	17	15	0	0	0	1	1	6	3	2	1	0	0	0	0							
69	МТУ по Дальневосточному федеральному округу	5	3	-2	2	1	2	2			1																	
70	УТЭН по Амурской области	3	2	-1	1	1					1	2																
71	УТЭН по Республике Саха (Якутия)	11	5	-6	1	1	7	4			1	1	2															
72	УТЭН по Приморскому краю	4	6	2	2	2	1				2	3																
73	Камчатское межрегиональное УТЭН	0	1	1																								
74	УТЭН по Магаданской области	2	5	3	1	5				1																		
75	УТЭН по Сахалинской области	3	3	0	3	2																						
76	УТЭН по Чукотскому АО	4	2	-2	4	2																						
	Итого по России:	368	489	121	68	232	100	81	19	17	11	10	10	18	32	30	10	9	96	77	15	7	1	4	6	4	0	0
	(+) рост / (-) снижение				164	-19		-2		-2	-1	8	-1	-1	-2	-2	-1	-1	96	77	15	7	1	4	6	4	0	0

Основные показатели надзорной деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов и охраны недр за 12 месяцев 2006 и 2007 гг.

№ п/п	Наименование территориального органа	Число проведенных обследований		Число выявленных нарушений требований промышленной безопасности и охраны недр		В том числе лицензионных требований и условий		Административное приостановление деятельности		Число протоколов о вменном запрете деятельности, направленных в суды		Подвергнуто штрафным санкциям		Общая сумма штрафов, тыс. руб.		Переданы материалы в правоохранительные органы		Возбуждено уголовных дел		Отказано в возбуждении уголовных дел	
		2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
	Центральный федеральный округ	52706	51478	410523	393193	5736	536	1745	503	0	288	7636	9125	24470	33383	101	80	0	3	0	48
1	Межрегиональное территориальное УТЭН по ЦФО	7854	7477	59520	56292	341	341	116	9		12	1479	1838	6088,9	9970	6	7				3
2	Московское межрегиональное территориальное УТЭН	13602	13007	94632	89213	446	446	67			102	1877	2134	5917	8203	29					
3	УТЭН по Рязанской области	1926	2053	12562	11588	377	377	33	1	1	1	70	92	152,5	190,5	1	1				
4	УТЭН по Смоленской области	1070	1271	8331	11822	310	373	7	1			180	260	492	889	2					
5	УТЭН по Тверской области	1281	1291	10060	10201	151	151	3				159	172	443	448,5	6					2
6	УТЭН по Белгородской области	3128	3280	23218	24436	540	540	526	2	2	2	326	386	593,1	713,6	16	8				8
7	УТЭН по Курской области	1921	1846	18589	17031	111	84	57	17	18	148	153	503,7	459,3	8						
8	УТЭН по Брянской области	2205	2273	16327	14811	253	131	38	60	64	630	592	1040	964,4	5	1					
9	УТЭН по Калужской области	1827	1919	16240	17226	568	515	36	19	8	487	547	1034,7	1226	5	2					
10	УТЭН по Орловской области	1853	1769	10726	11334	224	90	57	1	1	104	113	317,4	370,1	3						
11	УТЭН по Тульской области	5257	4840	42143	35713	76	116	66	3	3	511	872	1842,5	2176,9	12	21			2		10
12	УТЭН по Воронежской области	3230	2953	25962	23472	424	416	421	8	10	529	457	1629,3	1604,6	7	2					2
13	УТЭН по Липецкой области	1187	1423	11290	13914	181	412	172	324	1	176	226	531	1007	2	10					10
14	УТЭН по Тамбовской области	1005	868	8197	7794	163	52	12	9	9	109	116	307,5	455,5							

№ п/п	Наименование территориального органа	Число проведенных обследований		Число выявленных нарушений требований промышленной безопасности и охраны недр		В том числе лицензионных требований и условий		Административное приостановление деятельности		Число протоколов о временном запрете деятельности, направленных в суды		Подвергнуто штрафным санкциям		Общая сумма штрафов, тыс. руб.		Переданы материалы в правоохранительные органы		Возбуждено уголовных дел		Отказано в возбуждении уголовных дел	
		2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
15	УТЭН по Владимирской области	1437	1602	13867	11888	23	52	4	1	2	127	313	366	971	5	6				6	
16	УТЭН по Ивановской области	1158	951	10120	11773	878	972	58	8	13	279	358	1795	1763	3						
17	УТЭН по Костромской области	827	848	7511	8070	206	211	37	30	30	128	190	214	308,2	1						
18	УТЭН по Ярославской области	1938	1807	21228	16615	614	457	35	10	12	317	306	1202,2	1662,3	6	7				7	
	Северо-Западный федеральный округ	14130	13958	106417	114531	3981	4130	330	46	82	2231	2892	7843	12940	116	86	0	12	0	32	
19	Межрегиональное территориальное УТЭН по СЗФО	4729	4622	41831	39923	1032	576	52	3	8	717	961	2157	5600	25	21			2	15	
20	УТЭН по Калининградской области	1152	705	4454	5403	280	293	6			108	154	334,5	475,5							
21	УТЭН по Новгородской области	597	569	5244	4480	253	251	1		1	55	66	135	218	4	4				4	
22	УТЭН по Псковской области	402	513	4446	4251	230	29	3	1	1	57	63	181,6	197							
23	УТЭН по Республике Карелия	657	805	7047	8246	174	450	21	2	2	171	190	541,7	866,6	14	8			2		
24	Печорское межрегиональное УТЭН	2963	3024	20141	22165	435	263	24	12	20	535	624	2110	2248	18	6			2	2	
25	УТЭН по Мурманской области	1921	1615	9520	13922	530	942	171			216	294	490,8	746	13				1		
26	УТЭН по Архангельской области	671	784	6677	7664	302	496	16	21	43	178	254	1342,4	1571	19	26			2	3	
27	УТЭН по Вологодской области	1038	1321	7057	8477	745	830	36	7	7	194	286	549,7	1018	23	21			3	8	
	Южный федеральный округ	35590	33391	303637	280385	11067	10770	1469	288	0	6823	7213	23376	26921	153	264	0	12	0	62	

№ п/п	Наименование территориального органа	Число проведенных обследований		Число выявленных нарушений требований промышленной безопасности и охраны недр		В том числе лицензионных требований и условий		Административное приостановление деятельности		Число протоколов о нарушении в сфере деятельности, направленных в суды		Подвергнуто штрафным санкциям		Общая сумма штрафов, тыс. руб.		Переданы материалы в правоохранительные органы		Возбуждено уголовных дел		Отказано в возбуждении уголовных дел	
		2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
28	Межрегиональное территориальное УТЭН по ЮФО	10060	9966	112006	106714	6206	5382	474	105		110	1415	1745	5163,9	5584	40	193		2		26
29	Северо-Кавказское межрегиональное УТЭН	6466	5459	63545	48477	568	1814	152	94		118	2139	2141	8923,2	10736	20	24				
30	УТЭН по Республике Ингушетия	80	238	346	501	6						20	46	94,5	387,5	1	1				
31	УТЭН по Республике Дагестан	1302	1187	11036	8972	441	332	393	29		70	157	212	860,4	963	7			1		1
32	УТЭН по Чеченской Республике	885	947	5913	6634	114	273	2				151	212	594,6	654,4		8				
33	УТЭН по Кабардино-Балкарской Республике	1741	1878	12712	13629	50	347	194	33		36	133	162	296,15	420,1		16				16
34	УТЭН по Ставропольскому краю	6007	5611	39291	34729	377	873	32	4		5	888	995	1679,7	2773	5					
35	УТЭН по Карачаево-Черкесской Республике	904	738	6862	6010	89	40	91				107	100	212,2	250						
36	УТЭН по Республике Северная Осетия — Алания	681	825	5418	4973	751	292	52	3		6	137	90	459	396	33	18				18
37	УТЭН по Астраханской области	1213	1222	9920	9408	356	517	29	11		11	268	236	986	825,6	26	4			1	1
38	Нижне-Волжское межрегиональное УТЭН	6251	5320	36588	40338	2109	900	50	9		11	1408	1274	4106	3931	21			8		
	Приволжский федеральный округ	43125	42603	360422	347380	18191	20406	1440	168	0	222	10377	13818	30212	41279	159	159	0	12	0	50
39	Межрегиональное территориальное УТЭН по ПФО	5154	5675	31362	42061	671	808	8	15		36	801	1592	2891,6	4615	17	42		2		26
40	УТЭН по Республике Башкортостан	5085	5706	46219	44255	1103	2375	90	39		43	3182	3467	8864,8	9855	25	40		1		

№ п/п	Наименование территориального органа	Число проведенных обследований		Число выявленных нарушений требований промышленной безопасности и охраны недр		В том числе лицензионных требований и условий		Административное приостановление деятельности		Число протоколов о нарушении запрета деятельности, направленных в суды		Подвергнуто штрафным санкциям		Общая сумма штрафов, тыс. руб.		Переданы материалы в правоохранительные органы		Возбуждено уголовных дел		Отказано в возбуждении уголовных дел	
		2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
41	УТЭН по Республике Марий Эл	1141	794	8733	6671	408	264	6	4	5	216	255	549,3	539,9	3						
42	УТЭН по Республике Татарстан (Татарстан)	6428	6515	70746	65215	2735	1804	15	21	31	1757	2447	4513,6	7304	48	17	4				2
43	УТЭН по Чувашской Республике — Чувашия	1118	913	9784	7670	564	246		5	6	53	249	123,5	736,6	5	6					
44	УТЭН по Республике Мордовия	2055	1490	14892	6621		28	5	14		63	188	264,5	456							
45	УТЭН по Удмуртской Республике	1573	1548	13248	14798	1077	1753	302	17	30	405	563	978	2132	1	1					
46	УТЭН по Кировской области	1199	1197	11505	9985	1641	575	29	21	28	146	292	364,1	782,5	9	4					3
47	Пермское межрегиональное УТЭН	5545	5331	36852	38793	7185	7737	33	2	2	931	1137	2934	2847	18	16	2				14
48	УТЭН по Оренбургской области	3326	3127	24742	20408	1039	1969	93	3	3	665	622	2190,5	2352,5	18	16					3
49	УТЭН по Пензенской области	951	1202	5748	7201		147	14	8	9	258	450	789,5	1957,5	2						
50	УТЭН по Саратовской области	2885	3124	19327	23892	328	868	57	4	2	652	784	1814,6	2289	10	4	1				1
51	УТЭН по Ульяновской области	1288	865	9440	8610	95	266	236	2	2	202	284	539	898		2					
52	УТЭН по Самарской области	5377	5116	57824	51200	1345	1566	552	13	25	1046	1488	3395,3	5296	3	11	2				1
	Уральский федеральный округ	27000	26411	220608	218820	5321	4096	2175	103	50	5182	5945	15016	18922	142	190	0	0	0	0	75
53	Межрегиональное территориальное УТЭН по УФО	10369	9491	78332	74656	1077	1578	100	47	24	2025	2108	5677,9	5332	65	102	7				26

№ п/п	Наименование территориального органа	Число проведенных обследований		Число выявленных нарушений требований промышленной безопасности и охраны недр		В том числе лицензионных требований и условий		Административное приостановление деятельности		Число протоколов о временном запрете деятельности, направленных в суды		Подвергнуто штрафным санкциям		Общая сумма штрафов, тыс. руб.		Переданы материалы в правоохранительные органы		Возбуждено уголовных дел		Отказано в возбуждении уголовных дел	
		2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
54	УТЭН по Курганской области	1624	1454	16882	12081	278	395	64	45		15	214	266	248,5	356,1	6	1				1
55	УТЭН по Челябинской области	10272	10283	87067	89213	1038	984	1504	7		5	1928	1961	4122	3808	36	29		2		26
56	УТЭН по Тюменской области	1610	1793	12376	13540	237	272	6		1	1	247	437	1050,1	1715	5	14		2		4
57	УТЭН по Ханты-Мансийскому АО — Югра	2470	2675	20226	22069	836	717	497	2			676	728	3380	4441	19	28		3		12
58	УТЭН по Ямало-Ненецкому АО	655	715	5725	7261	1855	150	4	2	5	5	92	445	537	3269,5	11	16		1		6
59	Сибирский федеральный округ	40757	38111	270917	249376	5451	6479	12334	280	0	310	8783	10241	27757	32988	273	216	0	19	0	109
60	Межрегиональное территориальное УТЭН по СФО	3093	3155	24678	25691	339	191	12	30	4	4	1004	1077	3107	4610	26	28		2		3
61	УТЭН по Омской области	1541	1663	13548	12328	233	146	226	5	5	5	195	242	583,9	794,6	1	3				2
62	УТЭН по Томской области	813	606	6895	4950	137	134	4	1	3	237	211	1075	1158	2	4			2		
63	Алтайское межрегиональное УТЭН	3243	3176	26810	25428	419	1448	556			1	661	850	2002,6	2931	16	4				1
64	УТЭН по Республике Бурятия	911	1288	7118	9915	213	565	6	4	6	6	117	297	286,1	809	31	13				
65	УТЭН по Республике Хакасия	639	871	5774	6723	201	445	5	1	1	1	297	361	987	978,7	8	7				7
66	Енисейское межрегиональное УТЭН	5522	4931	43079	39457	783	583	468	33	40	40	942	1057	2529	2849	32	28		4		11
67	Иркутское межрегиональное УТЭН	3514	3662	27790	29569	750	1146	68	22	36	36	436	624	1048,7	2298	24	19		5		14
68	УТЭН по Кемеровской области	19359	16775	100171	80619	1549	1183	10989	175	209	209	4623	5053	14994	14868	126	107		4		70

№ п/п	Наименование территориального органа	Число проведенных обследований		Число выявленных нарушений требований промышленной безопасности и охраны недр		В том числе лицензионных требований и условий		Административное приостановление деятельности		Число протоколов о временном запрете деятельности, направленных в суды		Подвергнуто штрафным санкциям		Общая сумма штрафов, тыс. руб.		Переданы материалы в правоохранительные органы		Возбуждено уголовных дел		Отказано в возбуждении уголовных дел	
		2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
68	Читинское межрегиональное УТЭН	2122	1984	15054	14696	827	638		9	5	271	469	1144	1691,5	7	3		2		1	
	Дальневосточный федеральный округ	13453	13035	95152	89229	1745	2321	1644	33	0	2368	2612	10202	10967	100	53	0	9	0	25	
69	Межрегиональное территориальное УТЭН по ДвФО	2875	2685	18764	17661	115	423	463	5	6	254	295	946,5	955,3	14	3				3	
70	УТЭН по Амурской области	870	756	5005	4577	19	31	2			67	140	356	430	8	6		2			
71	УТЭН по Республике Саха (Якутия)	2239	2158	17456	16703	468	552	229	2	5	788	854	3499,3	3387	7	24		4		15	
72	УТЭН по Приморскому краю	2798	2742	22583	19389	413	429	675	26	23	537	483	1703,4	1574	5	9		3		4	
73	Камчатское межрегиональное УТЭН	445	582	3091	4006	89	97	46		1	53	66	287	526,5							
74	УТЭН по Магаданской области	1508	1506	11459	11493	406	413	28			349	449	1886	1820,5	16						
75	УТЭН по Сахалинской области	1825	1822	12330	11379	124	97	190			100	192	818,6	1800	45	8					
76	УТЭН по Чукотскому АО	893	784	4464	4021	111	279	11			220	133	704,8	474	5	3				3	
	Всего:	226761	218987	1767676	1692914	52024	53938	21137	1421	0	1354	51846	138875	177399	1044	1048	0	82	0	401	

**Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом при эксплуатации электростанций, электроустановок потребителей, электрических сетей, тепловых установок и сетей, гидротехнических сооружений за 12 месяцев 2006 и 2007 гг.
(по субъектам Российской Федерации)**

Федеральные округа Российской Федерации (субъекты Российской Федерации)	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, электрические сети		Тепловые установки и сети		Гидротехнические сооружения	
	2006 г.	2007 г.	+/-	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
Центральный федеральный округ (г. Москва)	36	36	0	34	36	2	0	0	0
Белгородская область	0	0	0						
Брянская область	3	4	+1	1	4	2			
Владимирская область	3	1	-2	3	1				
Воронежская область	0	3	+3		3				
Ивановская область	1	1	0	1	1				
Калужская область	1	0	-1	1					
Костромская область	1	2	+1	1	2				
Курская область	1	2	+1	1	2				
Липецкая область	2	2	0	2	2				
Москва город	9	10	+1	9	10				
Московская область	7	4	-3	7	4				
Орловская область	0	1	+1		1				
Рязанская область	1	0	-1	1					
Смоленская область	2	1	-1	2	1				
Тамбовская область	1	2	+1	1	2				
Тверская область	1	0	-1	1					
Тульская область	0	3	+3		3				
Ярославская область	3	0	-3	3					
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	27	27	0	26	22	1	5	0	0
Архангельская область	4	1	-3	4	1				
Вологодская область	7	4	-3	6	1	1	3		
Калининградская область	1	2	+1	1	2				
Ленинградская область	1	2	+1	1	2				
Мурманская область	2	0	-2	2					
Ненецкий АО	0	0	0						
Новгородская область	2	0	-2	2					
Псковская область	2	1	-1	2	1				
Республика Карелия	1	4	+3	1	3		1		
Республика Коми	3	2	-1	3	2				
Санкт-Петербург город	4	11	+7	4	10		1		
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	23	17	-6	23	17	0	0	0	0
Астраханская область	1	0	-1	1					

Федеральные округа Российской Федерации (субъекты Российской Федерации)	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, электрические сети		Тепловые установки и сети		Гидротехнические сооружения	
	2006 г.	2007 г.	+/-	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
Волгоградская область	1	3	+2	1	3				
Ингушская Республика	1	0	-1	1					
Кабардино-Балкарская Республика	0	0	0						
Карачаево-Черкесская Республика	0	0	0						
Краснодарский край	2	3	+1	2	3				
Республика Адыгея	0	0	0						
Республика Дагестан	4	3	-1	4	3				
Республика Калмыкия	0	0	0						
Республика Северная Осетия — Алания	3	1	-2	3	1				
Ростовская область	5	2	-3	5	2				
Ставропольский край	6	5	-1	6	5				
Чеченская Республика	0	0	0						
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	54	46	-8	51	46	3	0	0	0
Кировская область	4	3	-1	2	3	2			
Коми-Пермяцкий АО	0	0	0						
Нижегородская область	8	8	0	8	8				
Оренбургская область	10	3	-7	10	3				
Пензенская область	3	2	-1	3	2				
Пермская область	5	6	+1	5	6				
Республика Башкортостан	6	6	0	5	6	1			
Республика Марий Эл	3	0	-3	3					
Республика Мордовия	0	0	0						
Республика Татарстан	6	8	+2	6	8				
Самарская область	4	6	+2	4	6				
Саратовская область	0	0	0						
Удмуртская Республика	1	1	0	1	1				
Ульяновская область	1	3	+2	1	3				
Чувашская Республика	3	0	-3	3					
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	16	15	+1	15	15	1	0	0	0
Курганская область	1	3	+2	1	3				
Свердловская область	6	3	-3	6	3				
Тюменская область	2	1	+1	2	1				
Ханты-Мансийский АО	4	2	-2	4	2				
Челябинская область	2	4	+2	2	4				
Ямало-Ненецкий АО	1	2	+1		2	1			

Федеральные округа Российской Федерации (субъекты Российской Федерации)	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, электрические сети		Тепловые установки и сети		Гидротехнические сооружения	
	2006 г.	2007 г.	+/-	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	51	43	-8	47	43	4	0	0	0
Агинский Бурятский АО	1	0	-1	1					
Алтайский край	3	7	+3	3	7				
Иркутская область	6	6	0	4	6	2			
Кемеровская область	12	8	-4	12	8				
Красноярский край	10	4	-6	10	4				
Новосибирская область	5	6	+1	5	6				
Омская область	2	3	+1	2	3				
Республика Алтай	0	0	0						
Республика Бурятия	2	1	-1	1	1	1			
Республика Тыва	0	0	0						
Республика Хакасия	2	1	-1	2	1				
Таймырский (Долгано-Ненецкий) АО	1	0	-1	1					
Томская область	2	3	+1	2	3				
Усть-Ордынский Бурятский АО	0	0	0						
Читинская область	5	4	-1	4	4	1			
Эвенкийский АО	0	0	0						
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	11	19	+8	9	19	2	0	0	0
Амурская область	3	2	-1	3	2				
Еврейская автономная область	1	0	-1	1					
Камчатская область	0	0	0						
Корякский АО	0	0	0						
Магаданская область	1	2	+1	1	2				
Приморский край	2	6	+4	2	6				
Республика Саха (Якутия)	2	1	-1		1	2			
Сахалинская область	0	0	0						
Хабаровский край	2	6	+4	2	6				
Чукотский АО	0	2	+2		2				
Итого по России:	218	203	-13	205	198	13	5	0	0
(+) рост/(-) снижение			-15		-7		-8		

**Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом при эксплуатации электростанций, электроустановок потребителей, электрических сетей, тепловых установок и сетей, гидротехнических сооружений за 12 месяцев 2006 и 2007 гг.
(по территориальным органам Ростехнадзора)**

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы)	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, электрические сети		Тепловые установки и сети		Гидротехнические сооружения	
		2006 г.	2007 г.	+/-	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
	Центральный федеральный округ (г. Москва)	36	36	0	34	36	2	0	0	0
1	МТУ по Центральному федеральному округу	7	4	-3	7	4				
2	Московское МТУ	9	10	+1	9	10				
3	УТЭН по Рязанской области	1	0	-1	1					
4	УТЭН по Смоленской области	2	1	-1	2	1				
5	УТЭН по Тверской области	1	0	-1	1					
6	УТЭН по Белгородской области	0	0	0						
7	УТЭН по Курской области	1	2	+1	1	2				
8	УТЭН по Брянской области	3	4	+1	1	4	2			
9	УТЭН по Калужской области	1	0	-1	1					
10	УТЭН по Орловской области	0	1	+1		1				
11	УТЭН по Тульской области	0	3	+3		3				
12	УТЭН по Воронежской области	0	3	+3		3				
13	УТЭН по Липецкой области	2	2	0	2	2				
14	УТЭН по Тамбовской области	1	2	+1	1	2				
15	УТЭН по Владимирской области	3	1	-2	3	1				
16	УТЭН по Ивановской области	1	1	0	1	1				
17	УТЭН по Костромской области	1	2	+1	1	2				
18	УТЭН по Ярославской области	3	0	-3	3					

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы)	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, электрические сети		Тепловые установки и сети		Гидротехнические сооружения	
		2006 г.	2007 г.	+/-	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
	Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	27	27	0	26	22	1	5	0	0
19	МТУ по Северо-Западному федеральному округу	5	13	+6	5	12		1		
20	УТЭН по Калининградской области	1	2	+1	1	2				
21	УТЭН по Новгородской области	2	0	-2	2					
22	УТЭН по Псковской области	2	1	-1	2	1				
23	УТЭН по Республике Карелия	1	4	+3	1	3		1		
24	Печорское межрегиональное УТЭН	3	2	-1	3	2				
25	УТЭН по Мурманской области	2	0	-2	2					
26	УТЭН по Архангельской области	4	1	-3	4	1				
27	УТЭН по Вологодской области	7	4	-6	6	1	1	3		
	Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	23	17	-6	23	17	0	0	0	0
28	МТУ по Южному федеральному округу	5	2	-3	5	2				
29	Северо-Кавказское межрегиональное УТЭН	2	3	+1	2	3				
30	УТЭН по Республике Ингушетия	1	0	-1	1					
31	УТЭН по Республике Дагестан	4	3	-1	4	3				
32	УТЭН по Чеченской Республике	0	0	0						
33	УТЭН по Кабардино-Балкарской Республике	0	0	0						
34	УТЭН по Ставропольскому краю	6	5	-1	6	5				

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы)	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, электрические сети		Тепловые установки и сети		Гидротехнические сооружения	
		2006 г.	2007 г.	+/-	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
35	УТЭН по Карачаево-Черкесской Республике	0	0	0						
36	УТЭН по Республике Северная Осетия — Алания	3	1	-2	3	1				
37	УТЭН по Астраханской области	1	0	-1	1					
38	Нижне-Волжское межрегиональное УТЭН	1	3	+2	1	3				
	Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	54	46	-8	51	46	3	0	0	0
39	МТУ по Приволжскому федеральному округу	8	8	0	8	8				
40	УТЭН по Республике Башкортостан	6	6	0	5	6	1			
41	УТЭН по Республике Марий Эл	3	0	-3	3					
42	УТЭН по Республике Татарстан (Татарстан)	6	8	+2	6	8				
43	УТЭН по Чувашской Республике — Чувашия	3	0	-3	3					
44	УТЭН по Республике Мордовия	0	0	0						
45	УТЭН по Удмуртской Республике	1	1	0	1	1				
46	УТЭН по Кировской области	4	3	-1	2	3	2			
47	Пермское межрегиональное УТЭН	5	6	+1	5	6				
48	УТЭН по Оренбургской области	10	3	-7	10	3				
49	УТЭН по Пензенской области	3	2	-1	3	2				
50	УТЭН по Саратовской области	0	0	0						

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы)	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, электрические сети		Тепловые установки и сети		Гидротехнические сооружения	
		2006 г.	2007 г.	+/-	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
51	УТЭН по Ульяновской области	1	3	+2	1	3				
52	УТЭН по Самарской области	4	6	+2	4	6				
	Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	16	15	-1	15	15	1	0	0	0
53	МТУ по Уральскому федеральному округу	6	3	-3	6	3				
54	УТЭН по Курганской области	1	3	+2	1	3				
55	УТЭН по Челябинской области	2	4	+2	2	4				
56	УТЭН по Тюменской области	2	1	-1	2	1				
57	УТЭН по Ханты-Мансийскому АО — Югра	4	2	-2	4	2				
58	УТЭН по Ямало-Ненецкому АО	1	2	+1		2	1			
	Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	51	43	-8	47	43	4	0	0	0
59	МТУ по Сибирскому федеральному округу	5	6	+1	5	6				
60	УТЭН по Омской области	2	3	+1	2	3				
61	УТЭН по Томской области	2	3	+1	2	3				
62	Алтайское межрегиональное УТЭН	3	7	+4	3	7				
63	УТЭН по Республике Бурятия	2	1	-1	1	1	1			
64	УТЭН по Республике Хакасия	2	1	-1	2	1				
65	Енисейское МТУ	11	4	-6	11	4				
66	Иркутское межрегиональное УТЭН	6	6	0	4	6	2			
67	УТЭН по Кемеровской области	12	8	-4	12	8				

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы)	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, электрические сети		Тепловые установки и сети		Гидротехнические сооружения	
		2006 г.	2007 г.	+/-	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
68	Читинское межрегиональное УТЭН	6	4	-2	5	4	1			
	Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	11	19	+8	9	19	2	0	0	0
69	МТУ по Дальневосточному федеральному округу	3	6	+3	3	6				
70	УТЭН по Амурской области	3	2	-1	3	2				
71	УТЭН по Республике Саха (Якутия)	2	1	-1		1	2			
72	УТЭН по Приморскому краю	2	6	+4	2	6				
73	Камчатское межрегиональное УТЭН	0	0	0						
74	УТЭН по Магаданской области	1	2	+1	1	2				
75	УТЭН по Сахалинской области	0	0	0						
76	УТЭН по Чукотскому АО	0	2	+2		2				
	Итого по УТЭН:	218	203	-15	205	198	13	5	0	0
	(+) рост/(-) снижение			-13		-7		-8		

Основные показатели надзорной и контрольной деятельности территориальных органов Ростехнадзора на объектах энергетики за 12 месяцев 2006 и 2007 гг.

Наименование территориального органа	Число проведенных обследований		Число мероприятий по контролю ОЗП		Выявлено нарушений обязательных требований нормативных документов		Допущено в эксплуатацию и реконструируемых энергоустановок		Подвергнуто штрафным санкциям юридических и должностных лиц		Общая сумма взысканных штрафов, тыс. руб.		Административное приостановление деятельности организаций		Передано материалов в правоохранительные органы		Возбуждено уголовных дел		Отказано в возбуждении уголовного дела	
	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.
Центральный федеральный округ	33727	30673	6962	7484	299709	282786	56741	52722	8378	7044	16556,4	15140,2	415	319	13	39	2	0	0	1
МТУ по Центральному федеральному округу	4013	2701	1586	1319	28614	24568	11703	10860	1061	786	4867,3	2706,8	2		1		1			
Московское МТУ	2430	2020	146	224	40712	35804	17298	15091	1285	1177	4173,5	5554,2	7	12		36				
УТЭН по Рязанской области	1885	1590	97	81	12454	12512	1387	1831	194	174	355,5	183,3								
УТЭН по Смоленской области	2676	2338	145	174	28182	22287	1302	1156	628	464	703	532	3		1					
УТЭН по Тверской области	1084	1025	138	411	14178	12515	1667	1926	249	222	311,5	229								
УТЭН по Белгородской области	3202	2805	389	347	22622	22074	3123	2006	393	350	138,2	226,5	1			1				1
УТЭН по Курской области	1502	1444	98	44	6936	9831	995	1005	237	225	448	335								
УТЭН по Брянской области	1704	2709	116	134	20925	22238	2466	2389	652	712	732,8	766	63	22						
УТЭН по Калужской области	1032	908	388	210	11392	11002	1218	1289	489	454	471	436,5								
УТЭН по Орловской области	1490	1595	136	91	7855	7485	1325	1277	213	213	214	437								
УТЭН по Тульской области	3037	2983	987	1782	24743	28520	2229	1508	438	202	594,6	276,8								
УТЭН по Воронежской области	2883	1991	1344	1261	16029	12514	2540	2349	488	395	705	692	24	12						
УТЭН по Липецкой области	1373	1315	204	193	13576	12663	2173	2007	385	358	545	419	268	252						
УТЭН по Тамбовской области	1022	960	123	273	9006	8052	1322	992	283	139	447,5	204		1	1		1			
УТЭН по Владимирской области	980	937	782	754	12212	12481	1905	2075	285	269	316	405			4					
УТЭН по Ивановской области	821	791	63	38	13253	12987	1115	981	395	376	831,5	1188	12	8	6	2				
УТЭН по Костромской области	1413	1391	129	114	10454	10300	1653	2575	477	352	398,5	309,1	34	12						
УТЭН по Ярославской области	1180	1170	91	34	6566	4953	1320	1405	226	176	303,5	240	1							
Северо-Западный федеральный округ	11177	11457	1377	2213	149887	138739	27338	23952	3661	2722	8525,9	6060,4	19	54	4	4	2	0	2	0
МТУ по Северо-Западному федеральному округу	2629	2383	225	405	56761	50677	10771	8837	1481	1055	5130,4	3385,5			2					2

Наименование территориального органа	Число проведенных обследований		Число проведенных мероприятий по контролю ОЗП		Выявлено нарушений обязательных требований нормативных документов		Допущено в эксплуатацию новых и реконструируемых энергоустановок		Подвергнуто штрафным санкциям юридических и должностных лиц		Общая сумма взысканных штрафов, тыс. руб.		Административное приостановление деятельности организаций		Передано материалов в правоохранительные органы		Возбуждено уголовных дел		Отказано в возбуждении уголовного дела	
	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.
УТЭН по Калининградской области	1671	2613	53	466	16194	13904	2035	1820	425	192	1204	681,1								
УТЭН по Новгородской области	910	900	72	67	6755	7841	2255	2047	79	41	62	17								
УТЭН по Псковской области	772	747	52	53	10702	13464	1450	1362	203	157	202	149,4		4						
УТЭН по Республике Карелия	994	1036	180	392	11656	13999	1582	1384	398	343	480,513	421,069								
Печорское межрегиональное УТЭН	781	912	104	87	5097	5209	1981	2225	271	278	185,5	72,5	13	13						
УТЭН по Мурманской области	704	582	114	44	5381	4048	1114	964	98	98	100,5	193,5			2	4	2			
УТЭН по Архангельской области	1268	1329	262	260	18147	17529	2234	1891	288	377	466,5	857,8	4	37						
УТЭН по Вологодской области	1448	955	315	439	19194	12068	3916	3422	418	181	694,5	282,5	2							
Южный федеральный округ	32457	31904	8107	10521	281797	263293	23376	18709	8886	7010	15828,8	10399,9	124	266	0	28	0	0	0	1
МТУ по Южному федеральному округу	12604	13104	5567	6219	96325	109135	5376	5030	1485	1387	2027,9	1539,5	4	7		9				1
Северо-Кавказское межрегиональное УТЭН	5556	5004	635	1169	67069	58858	5722	5837	3174	2407	6983,6	4814,4	109	82						
УТЭН по Республике Ингушетия	183	130	41	61	1644	1113	70	57	51	61	381	413	11	30						
УТЭН по Республике Дагестан	1579	1764	269	357	16800	18583	308	218	325	216	455,5	244	0							
УТЭН по Чеченской Республике	336	526	33	194	2827	3854	253	375	151	150	263,8	105	0							
УТЭН по Кабардино-Балкарской Республике	2569	2569	145	1042	13163	11135	260	408	91	78	105	73,5	0	30		11				
УТЭН по Ставропольскому краю	2589	1956	287	210	28816	25083	4433	5313	1353	1160	1561	1018								
УТЭН по Карачаево-Черкесской Республике	1340	1232	253	264	10761	9747	566	476	142	99	126,5	91,8		2						
УТЭН по Республике Северная Осетия — Алания	1302	1323	77	209	6880	4404	608	653	88	156	264	180				1				
УТЭН по Астраханской области	1103	1066	322	514	11494	894	894	329	144	76	310,5	167,5				7				
Нижне-Волжское межрегиональное УТЭН	3296	3230	478	282	26018	20487	4886	13	1882	1220	3350	1753,2		115						
Приволжский федеральный округ	34832	33818	4260	13482	331591	313526	42107	40370	12382	9023	17176,1	11746,5	137	457	3	0	1	0	2	0

Наименование территориального органа	Число проведенных обследований		Число мероприятий по контролю ОЗП		Выявлено нарушений обязательных требований нормативных документов		Допущено в эксплуатацию и реконструируемых энергоустановок		Подвергнуто штрафным санкциям и должностных лиц		Общая сумма взысканных штрафов, тыс. руб.		Административное приостановление деятельности организаций		Передано материалов в правоохранительные органы		Возбуждено уголовных дел		Отказано в возбуждении уголовного дела	
	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.
МТУ по Приволжскому федеральному округу	2797	2961	264	854	24497	23273	6425	5152	929	655	1239	1082	11	16						
УТЭН по Республике Башкортостан	3270	2793	285	1153	41033	33562	3158	2218	2806	3022	4362,5	5211,5	21	4						
УТЭН по Республике Марий-Эл	2012	2522	314	514	16687	9425	1913	1843	742	474	855	563,3	0	57						
УТЭН по Республике Татарстан (Татарстан)	3917	4064	755	2435	47893	46910	6178	5603	1866	1102	2644,1	961	22	17						
УТЭН по Чувашской Республике — Чувашия	1190	2352	397	586	8849	11429	1043	1174	294	143	281,3	266								
УТЭН по Республике Мордовия	1186	1454	36	1172	10753	13054	1076	978	302	122	333,8	0	11	5						
УТЭН по Удмуртской Республике	1523	1432	474	1219	14629	13208	1550	1182	586	374	1047,5	524,6	14	2	1				1	
УТЭН по Кировской области	1943	2033	225	813	14648	16037	3212	3274	391	247	507	291	7	17	1					1
Пермское межрегиональное УТЭН	3369	2741	206	311	28541	18463	3561	4263	597	403	623,1	314,6	10	133						
УТЭН по Оренбургской области	5754	4350	93	2139	39960	46005	4216	3638	908	642	1291	986,5	23	22	1					
УТЭН по Пензенской области	1668	1592	101	457	14474	15069	974	1087	898	496	1594	198	15	64						
УТЭН по Саратовской области	2361	2232	518	815	23551	23642	3068	3591	686	443	380	298	0	14						
УТЭН по Ульяновской области	1042	1060	274	627	13878	14586	1986	2691	390	341	420,5	319	3	11						
УТЭН по Самарской области	2800	2232	318	387	32198	28863	3747	3676	987	559	1597,3	731	0	95						
Уральский федеральный округ	15670	14633	3021	4717	136524	132669	21044	19090	3739	3037	6218,15	5775,5	31	15	4	1	0	1	4	0
МТУ по Уральскому федеральному округу	4896	4770	212	919	40210	37731	4827	4735	1010	783	1220,75	1323	14	1						
УТЭН по Курганской области	1502	1267	1441	1492	12525	12026	2403	2427	210	121	206,1	127	8	7	1	1			1	
УТЭН по Челябинской области	6366	5823	1062	1193	57045	56032	4764	4307	1552	1538	2169,8	2045	5	6	1					1
УТЭН по Тюменской области	1282	1039	88	341	12352	9334	2072	2121	432	221	887,5	738	2							
УТЭН по Ханты-Мансийскому АО-Югра	1049	822	136	450	10456	13407	5483	3940	341	284	1024	959,5	1							
УТЭН по Ямало-Ненецкому АО	575	912	82	322	3936	4139	1495	1560	194	90	710	583	1	1	2					2

Наименование территориального органа	Число проведенных обследований		Число проведенных мероприятий по контролю ОЗП		Выявлено нарушений обязательных требований нормативных документов		Допущено в эксплуатацию новых и реконструируемых энергоустановок		Подвергнуто штрафным санкциям юридических и должностных лиц		Общая сумма взысканных штрафов, тыс. руб.		Административное приостановление деятельности организаций		Передано материалов в правоохранительные органы		Возбуждено уголовных дел		Отказано в возбуждении уголовного дела	
	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.
Сибирский федеральный округ	33878	27054	6164	9084	286502	236885	41301	26695	8893	5562	15582,7	9410,7	28	28	3	0	1	0	2	0
МТУ по Сибирскому федеральному округу	2382	2184	1401	1440	22037	18897	7951	6268	1352	906	2129	1294	1							
УТЭН по Омской области	4269	3549	804	1531	21000	21365	3298	1770	754	459	1035,5	727,9	3							
УТЭН по Томской области	1166	1539	449	353	16941	15312	1302	571	448	178	944	271,5		1						
Алтайское межрегиональное УТЭН	7542	6379	189	223	68852	58637	5763	3062	1707	1101	5064,5	2880,6								
УТЭН по Республике Бурятия	2390	1918	242	1022	21953	10098	1237	842	716	328	720,3	379,8	10	9						
УТЭН по Республике Хакасия	1544	874	312	271	17448	15807	1489	917	422	291	521,5	461,5	2	2					2	
Енисейское МТУ	8148	4705	542	770	51862	43613	8671	6127	1551	1009	1962,8	1575,2								
Иркутское межрегиональное УТЭН	2562	2249	833	791	38843	32398	6050	3228	476	286	295	83,7	2	2						
УТЭН по Кемеровской области	1812	1614	1013	2350	13908	11193	3966	2933	1017	813	2188,6	1522,6	10	17						
Читинское межрегиональное УТЭН	2063	2043	379	333	13658	9565	1574	977	450	191	721,5	213,9								
Дальневосточный федеральный округ	15677	13138	2695	4820	79048	78469	8439	8403	1530	1439	4187,5	3140	57	97	6	0	3	0	3	0
МТУ по Дальневосточному федеральному округу	5064	2840	654	488	13025	11843	1840	2235	146	103	548,5	252,5	1	12						
УТЭН по Амурской области	2986	2867	531	1107	16632	18905	874	895	174	165	480,5	244,5	1	12	2				2	
УТЭН по Республике Саха (Якутия)	716	706	381	329	5560	5570	1692	1742	262	234	550,5	459	3	7	1		1			
УТЭН по Приморскому краю	3599	4063	337	1963	25081	24892	2613	2279	553	666	1323	1156	19	8	2		2			
Камчатское межрегиональное УТЭН	842	1151	375	416	5103	7674	529	436	42	67	134	266		8						
УТЭН по Магаданской области	497	330	117	280	4719	3604	225	241	167	116	621	473	26	8						
УТЭН по Сахалинской области	1706	1045	246	152	7161	5134	508	439	157	62	482	261,5	7	40						
УТЭН по Чукотскому АО	267	136	54	85	1767	847	158	136	29	26	48	27,5		2	1				1	
Итого:	177418	162677	32586	52321	1565058	1446367	220346	189941	47469	35837	84075,6	61673,2	811	1236	33	72	9	1	13	2

Сведения об осуществлении государственного экологического контроля за 12 месяцев 2007 года

№ п/п	Наименование территориального органа	Количество объектов федерального экологического контроля	Количество проведенных проверок	Количество выявленных нарушений	Принятые меры по выявленным нарушениям законодательства в области охраны окружающей среды						Передано материалов в правоохранительные органы	Возбуждено уголовных дел
					Штрафы		Иски		Приостановление деятельности	Передано материалов в правоохранительные органы		
					Предъявлено	Взыскано	Предъявлено	Взыскано				
Центральный федеральный округ												
1	МТУ по Центральному федеральному округу	8200	1283	2518	2169	28 054,0	19 591,5	1	3 500,0	2	35	2
2	УТЭН по Белгородской области	981	721	1284	202	1 092,0	937,5	—	—	—	2	—
3	УТЭН по Брянской области	440	270	496	227	1 712,0	1 463,0	—	—	1	1	—
4	УТЭН по Владимирской области	464	170	146	137	1 445,0	1 182,0	14	2 463,0	—	—	—
5	УТЭН по Воронежской области	649	231	365	206	754,0	665,5	—	—	—	—	—
6	УТЭН по Ивановской области	464	297	4017	358	2 302,0	1 831,5	—	—	—	14	—
7	УТЭН по Калужской области	486	368	1101	286	1 401,0	1 366,0	—	—	1	44	—
8	УТЭН по Костромской области	389	250	580	162	780,0	813,2	—	—	—	26	—
9	УТЭН по Курской области	660	262	168	168	1 158,5	930,0	—	—	—	—	—
10	УТЭН по Липецкой области	340	227	1273	172	1 379,5	1 200,0	1	21,8	—	42	—
11	Московское МТУ	1917	756	932	556	12 801,0	9 845,0	10	14 351,0	—	17	—
12	УТЭН по Орловской области	373	222	678	184	718,0	662,0	1	358,5	—	1	—

№ п/п	Наименование территориального органа	Количество объектов федерального экологического контроля	Количество проведенных проверок	Количество выявленных нарушений	Принятые меры по выявленным нарушениям законодательства в области охраны окружающей среды						Передано материалов в правоохранительные органы	Возбуждено уголовных дел
					Штрафы		Иски		Приостановление деятельностиности	Передано материалов в правоохранительные органы		
					Предъявлено Кол-во, тыс.руб.	Взыскано Сумма, тыс.руб.	Предъявлено Кол-во, ед.	Взыскано Сумма, тыс.руб.				
13	УТЭН по Рязанской области	452	244	450	115	541,0	312,0	1	—	—	—	—
14	УТЭН по Смоленской области	1214	370	3349	185	1 164,0	1 104,0	—	—	—	—	—
15	УТЭН по Тамбовской области	493	191	351	98	1 006,0	814,0	—	—	1	—	—
16	УТЭН по Тверской области	470	231	390	97	1 789,5	1 066,5	—	—	—	2	—
17	УТЭН по Тульской области	850	325	1020	281	1 699,9	1 327,8	—	—	—	6	—
18	УТЭН по Ярославской области	1274	161	965	158	1 860,3	1 364,3	—	—	1	37	1
	Всего по ЦФО:	20116	6579	20083	5761	61 657,7	46 475,8	28	20 694,3	6	227	3
Северо-Западный федеральный округ												
19	МТУ по СЗФО	1822	831	1852	841	18 796,0	13 278,0	—	—	—	16	—
20	УТЭН по Архангельской области	507	257	1034	161	2 765,0	1 652,0	29	5 244,1	—	41	1
21	УТЭН по Вологодской области	463	223	591	145	1 150,5	834,5	1	—	—	1	—
22	УТЭН по Калининградской области	371	96	146	136	2 127,0	1 555,5	47	22 000,0	—	—	—
23	УТЭН по Мурманской области	290	157	338	90	910,0	689,0	—	—	—	12	1
24	УТЭН по Новгородской области	193	82	114	42	816,0	851,0	—	—	—	—	—

№ п/п	Наименование территориального органа	Количество объектов федерального экологического контроля	Количество проведенных проверок	Количество выявленных нарушений	Принятые меры по выявленным нарушениям законодательства в области охраны окружающей среды							Возбуждено уголовных дел
					Штрафы		Иски		Приостановление деятельности	Передано материалов в правоохранительные органы	Возбуждено уголовных дел	
					Предъявлено	Взыскано	Предъявлено	Взыскано				
25	УТЭН по Псковской области	1024	93	322	73	502,0	445,0	—	—	—	—	—
26	УТЭН по Республике Карелия	362	190	486	75	485,0	460,5	—	2	—	—	—
27	Печорское МУТЭН	150	188	684	189	3 001,0	1 153,0	2	—	—	1	—
	Всего по СЗФО:	5182	2117	5567	1752	30 552,5	20 918,5	79	2	2	71	2
Южный федеральный округ												
28	МТУ по ЮФО	769	373	2586	360	2 256,5	2 007,5	—	—	—	2	—
29	Северо-Кавказское МУТЭН	3613	1448	2994	1487	15 932,9	12 395,9	11	0	6 268,6	3	2
30	Нижне-Волжское МУТЭН	8086	772	2771	542	5 329,0	4 890,0	15	2	5 745,8	1	—
31	УТЭН по Астраханской области	578	126	313	197	1 892,0	1 183,0	—	—	—	—	—
32	УТЭН по Республике Дагестан	141	256	1046	99	652,0	158,0	—	—	—	6	—
33	УТЭН по Республике Ингушетия	176	161	114	23	1 043,0	67,0	—	—	—	6	—
34	УТЭН по КБР	1138	768	2469	133	1 232,5	2 065,0	—	—	—	—	—
35	УТЭН по КЧР	280	218	991	134	920,0	606,5	—	—	—	2	—
36	УТЭН по Республике Северная Осетия — Алания	1164	491	592	136	1 400,0	934,0	—	—	—	6	—
37	УТЭН по Ставропольскому Краю	7673	743	550	496	4 095,5	2 213,0	—	2	—	—	—

№ п/п	Наименование территориального органа	Количество объектов федерального экологического контроля	Количество проведенных проверок	Количество выявленных нарушений	Принятые меры по выявленным нарушениям законодательства в области охраны окружающей среды						Возбуждено уголовных дел	
					Штрафы		Иски		Приостановление деятельности	Передано материалов в правоохранительные органы		Возбуждено уголовных дел
					Предъявлено	Взыскано	Предъявлено	Взыскано				
38	УТЭН по ЧР	243	339	606	70	2 157,0	260,5	1	—	—	—	—
	Всего по ЮФО:	23861	5695	15032	3677	36 910,4	26 780,4	27	12 014,4	4	26	2
Приволжский федеральный округ												
39	МТУ по ПФО	1010	475	292	73	817,0	733,0	2	1 683,1	—	2	—
40	УТЭН по Кировской области	619	94	399	37	274,5	195,5	43	117,8	—	4	1
41	УТЭН по Оренбургской области	130	207	181	109	1 073,1	893,1	1	13,0	—	1	1
42	УТЭН по Пензенской области	1016	340	2358	316	2 167,5	1 943,0	—	—	1	—	—
43	Пермское МУТЭН	726	184	790	253	2 479,5	2 201,1	4	322,3	—	51	—
44	УТЭН по Республике Башкортостан	7434	782	4854	690	4 253,2	2 927,4	—	—	—	133	—
45	УТЭН по Республике Марий-Эл	170	148	430	266	967,0	663,5	—	—	—	—	—
46	УТЭН по Республике Мордовия	405	396	1127	148	586,1	392,1	—	—	—	—	—
47	УТЭН по Республике Татарстан	1464	208	457	535	7 986,5	5 165,0	2	36,8	—	28	1
48	УТЭН по Самарской области	202	602	549	549	3 162,5	2 268,5	—	—	—	—	—
49	УТЭН по Саратовской области	850	236	1464	197	1 013,5	673,5	—	—	—	—	—
50	УТЭН по Удмуртской Республике	2006	343	1298	304	1 659,5	1 659,5	7	136,7	—	57	—

№ п/п	Наименование территориального органа	Количество объектов федерального экологического контроля	Количество проведенных проверок	Количество выявленных нарушений	Принятые меры по выявленным нарушениям законодательства в области охраны окружающей среды								Возбуждено уголовных дел
					Штрафы		Иски		Приостановление деятельности	Передано материалов в правоохранительные органы	Возбуждено уголовных дел		
					Предъявлено	Взыскано	Предъявлено	Взыскано					
					Кол-во, ед.	Сумма, тыс.руб.	Кол-во, ед.	Сумма, тыс.руб.	Кол-во, ед.	Сумма, тыс.руб.			
51	УТЭН по Ульяновской области	167	170	660	107	591,0	438,0	—	—	—	4	—	
52	УТЭН по Чувашской Республике	439	477	435	161	1 707,3	1 600,3	—	—	—	12	—	
	Всего по ПФО:	16638	4662	15294	3745	28 738,2	21 753,5	59	2 309,7	1	292	3	
Уральский федеральный округ													
53	МТУ по УФО	821	357	2163	560	5 784,3	5 011,3	36	6 223,5	2	36	—	
54	УТЭН по Курганской области	409	311	725	133	1 036,5	776,0	14	2 346,4	—	19	—	
55	УТЭН по Тюменской области	465	403	1695	164	1 371,5	984,5	—	—	—	37	—	
56	УТЭН по Челябинской области	1845	491	848	362	4 132,3	1 753,0	4	11,1	1	50	—	
57	УТЭН по ХМАО	339	168	85	172	4 617,5	3 752,5	—	—	—	35	3	
58	УТЭН по ЯНАО	1087	441	767	391	5 364,0	4 581,8	4	6 400,8	1	8	2	
	Всего по УФО:	4966	2171	6283	1782	20 934,6	15 874,6	58	14 981,8	4	185	5	
Сибирский федеральный округ													
59	МТУ по СФО	322	142	919	127	2 225,9	912,5	—	—	—	4	—	
60	Алтайское МУТЭН	1052	239	1493	209	2 252,0	1 421,0	—	—	0	17	—	
61	Енисейское МТУ	874	496	2091	373	3 687,0	3 429,5	2	1 600,0	—	36	—	
62	Иркутское МУТЭН	727	169	1263	314	3 453,0	3 332,5	—	—	—	1	—	
63	УТЭН по Кемеровской области	322	420	611	241	4 049,0	3 287,0	1	18,5	—	—	—	
64	УТЭН по Омской области	285	160	483	150	1 582,0	863,5	—	—	—	—	—	

№ п/п	Наименование территориального органа	Количество объектов федерального экологического контроля	Количество проведенных проверок	Количество выявленных нарушений	Принятые меры по выявленным нарушениям законодательства в области охраны окружающей среды						Передано материалов в правоохранительные органы	Возбуждено уголовных дел
					Штрафы		Иски		Приостановление деятельностиности	Передано материалов в правоохранительные органы		
					Предъявлено Кол-во, ед.	Взыскано Сумма, тыс.руб.	Предъявлено Кол-во, ед.	Взыскано Сумма, тыс.руб.				
65	УТЭН по Республике Бурятия	253	197	965	119	751,5	632,5	2	—	1	2	—
66	УТЭН по Республике Хакасия	230	180	738	233	2 487,5	2 081,5	—	—	—	1	1
67	УТЭН по Томской области	498	203	512	160	2 827,0	2 376,0	—	—	—	—	—
68	Читинское МУТЭН	965	336	1315	225	1 159,5	667,5	20	2 606,6	—	6	—
	Всего по СФО:	5528	2542	10390	2151	24 474,4	19 003,5	25	4 225,1	1	67	1
Дальневосточный федеральный округ												
69	МТУ по ДФО	857	373	1408	331	3 073,5	1 762,0	1	25,8	—	10	2
70	УТЭН по Амурской области	579	101	672	62	849,0	482,0	—	—	—	7	—
71	Камчатское МУТЭН	276	193	496	92	1 924,5	1 471,5	15	56,7	—	5	—
72	УТЭН по Магаданской области	429	140	221	204	1 846,5	1 694,5	1	—	—	—	—
73	УТЭН по Приморскому Краю	769	198	850	164	1 536,0	1 144,0	2	18,1	—	—	—
74	УТЭН по Республике Саха	920	240	1101	131	1 198,0	989,0	1	93,9	1	5	—
75	УТЭН по Сахалинской области	469	293	674	177	1 898,5	1 634,5	30	5 051,1	—	22	—
76	УТЭН по Чукотскому АО	179	97	235	16	50,5	96,5	—	—	—	—	—
	Всего по ДФО:	4478	1635	5657	1177	12 376,5	9 274,0	50	5 245,6	1	49	2
	Российская Федерация											
	Всего по Российской Федерации:	80769	25401	78306	20045	215 644,3	160 080,3	326	86 751,0	19	917	18

Сведения о деятельности Ростехнадзора в области организации и проведения государственной экологической экспертизы за 12 месяцев 2007 года

Код аб-о-нен-та	Название территориально-го органа	Кол-во специалистов в экспертном подразде-лении по факту	Общее количество ма-териалов, поступив-ших на ГЭЭ	Число материалов, принятых на ГЭЭ, в том числе :	Утверждено заключе-ний ГЭЭ всего, из них:	Получили положитель-ное заключение ГЭЭ	Получили отрицатель-ное заключение ГЭЭ	Число ГЭЭ, находя-ся в процессе (приказ об организации ГЭЭ)	Количество не начатых ГЭЭ, в том числе:	Число отказов в прове-дении ГЭЭ	Число материалов, на-ходящихся на расмо-трении (нет приказа об орг-ии ГЭЭ)	Кол-во экспертов, вне-сенных в Ресстр ГЭЭ, объектов ГЭЭ, внесенных в Ресстр	Представлено к оплате за ГЭЭ, млн.руб	Оплачено за ГЭЭ, млн. руб	Кол-во экспертиз, ко-торые будут проведены за 2007год (прогноз)	
																Центральный федеральный округ
T00	Центральный аппарат	9	209	148	133	121	12	15	61	41	20	285	168	7,82	6,93	100
T01	Московское МТУ	12	204	159	134	71	63	25	45	13	32	234	0	4,22	3,20	200
T02	МТУ по ЦФО	3	747	740	701	655	46	39	7	0	7	10	210	3,20	2,92	140
T03	УТЭН по Рязанской об-ласти	3	77	74	71	69	2	3	3	3	0	47	71	1,05	0,93	40
T04	УТЭН по Смоленской об-ласти	5	29	27	21	21	0	6	2	0	2	55	0	1,33	0,83	40
T05	УТЭН по Тверской обла-сти	7	851	538	510	507	3	28	313	211	102	102	510	5,17	8,58	140
T06	УТЭН по Белгородской области	3	189	168	157	123	34	11	21	12	9	49	189	1,62	1,50	50
T07	УТЭН по Курской области	5	146	120	106	103	3	14	26	20	6	24	106	1,76	1,71	100
T08	УТЭН по Брянской обла-сти	3	85	79	72	72	0	7	6	2	4	63	72	0,99	0,78	100
T09	УТЭН по Калужской об-ласти	5	103	80	74	64	10	6	23	18	5	80	594	0,59	0,54	40
T10	УТЭН по Орловской об-ласти	5	116	105	100	98	2	5	11	2	9	12	100	1,54	1,52	50
T11	УТЭН по Тульской обла-сти	1	37	35	35	35	0	0	2	2	0	54	35	0,61	0,61	40

Код абонента	Название территориально- го органа	Кол-во специалистов в экспертном подразде- лении по факту	Общее количество ма- териалов, поступив- ших на ТЭЭ	Число материалов, принятых на ТЭЭ, в том числе :	Утверждено заключе- ний ТЭЭ всего, из них:	Получили положитель- ное заключение ТЭЭ	Получили отрицатель- ное заключение ТЭЭ	Число ТЭЭ, находя- ся в процессе (приказ об организации ТЭЭ)	Количество не начатых ТЭЭ, в том числе:	Число отказов в прове- дении ТЭЭ	Число материалов, на- ходящихся на расмо- тритии (нет приказа об ор-ни ТЭЭ)	Кол-во экспертов, вне- сенных в РесТР	Число объектов ТЭЭ, внесенных в РесТР	Представлено к оплате за ТЭЭ, млн.руб	Оплачено за ТЭЭ, млн. руб	Кол-во экспертиз, ко- торые будут проведены за 2007год (прогноз)
T12	УТЭН по Воронежской области	5	491	381	317	304	13	64	110	69	41	133	317	3,59	3,59	100
T13	УТЭН по Липецкой обла- сти	3	103	84	72	68	4	12	19	10	9	58	72	1,46	1,3	50
T14	УТЭН по Тамбовской об- ласти	8	42	38	37	36	1	1	4	2	2	61	23	0,19	0,17	40
T15	УТЭН по Владимирской области	5	95	86	68	37	31	18	9	0	9	131	68	1,98	1,72	40
T16	УТЭН по Ивановской об- ласти	5	109	95	90	89	1	5	14	11	3	16	38	1,14	1,02	40
T17	УТЭН по Костромской области	2	333	326	311	298	13	15	7	2	5	75	86	1,58	1,45	80
T18	УТЭН по Ярославской об- ласти	4	189	150	114	110	4	36	39	0	39	35	189	4,62	3,69	80
	Итого:	84	3946	3285	2990	2760	230	295	661	377	284	1239	2680	36,71	36,1	1370
Северо-Западный федеральный округ																
T19	МТУ по СЗФО	8	381	287	276	264	12	11	94	89	5	4	276	3,58	3,44	100
T20	УТЭН по Калининград- ской области	2	220	112	109	104	5	3	108	99	9	35	42	0,71	0,95	80
T21	УТЭН по Новгородской области	5	75	71	69	68	1	2	4	0	4	0	0	1,07	1,0	40
T22	УТЭН по Псковской об- ласти	5	44	40	40	34	6	0	4	3	1	43	40	0,87	0,84	40

Код абонента	Название территориально-го органа	Кол-во специалистов в экспертном подразделении по факту	Общее количество материалов, поступивших на ТЭ	Число материалов, принятых на ТЭ, в том числе:	Утверждено заключений ТЭ всего, из них:	Получили положительное заключение ТЭ	Получили отрицательное заключение ТЭ	Число ТЭ, находящихся в процессе (приказ об организации ТЭ)	Количество не начатых ТЭ, в том числе:	Число отказов в проведении ТЭ	Число материалов, находящихся на рассмотрении (нет приказа об орг-ии ТЭ)	Кол-во экспертов, внесенных в Регстр	Число объектов ТЭ, внесенных в Регстр	Представлено к оплате за ТЭ, млн.руб	Оплачено за ТЭ, млн.руб	Кол-во экспертиз, которые будут проведены за 2007 год (прогноз)	
																	Итого:
T23	УТЭН по Республике Карелия	5	114	82	75	75	0	7	32	29	3	95	75	1,43	1,29	40	
T24	Печорское межрегиональное УТЭН	2	62	27	24	22	2	3	35	32	3	133	24	0,90	0,81	40	
T25	УТЭН по Мурманской области	3	71	54	50	47	3	4	17	15	2	30	50	1,34	1,21	40	
T26	УТЭН по Архангельской области	3	68	45	40	40	0	5	23	15	8	35	40	1,56	1,5	80	
T27	УТЭН по Вологодской области	4	159	114	101	95	6	13	45	41	6	330	109	1,43	1,27	80	
	Итого:	37	1196	832	784	749	35	48	364	323	41	705	656	12,89	12,31	540	
Южный федеральный округ																	
T28	МТУ по ЮФО	5	133	98	84	83	1	14	35	16	19	30	84	3,24	3,13	100	
T29	Северо-Кавказское межрегиональное УТЭН	4	962	288	269	259	10	19	674	654	20	307	0	1,91	2,47	140	
T30	УТЭН по Республике Ингушетия	2	15	13	13	13	0	0	2	0	2	6	13	0,54	0,48	40	
T31	УТЭН по Республике Дагестан	3	74	60	58	56	2	2	14	12	2	219	58	1,11	1,1	40	
T32	УТЭН по Чеченской Республике	5	41	31	28	28	0	3	10	2	8	11	28	0,83	0,83	40	
T33	УТЭН по Кабардино-Балкарской Республике	5	76	55	21	21	0	34	21	5	16	6	21	0,94	0,84	40	

Код абонента	Название территориально-го органа	Кол-во специалистов в экспертном подразделении по факту	Общее количество материалов, поступивших на ТЭЭ	Число материалов, принятых на ТЭЭ, в том числе:	Утверждено заключений ТЭЭ всего, из них:	Получили положительное заключение ТЭЭ	Получили отрицательное заключение ТЭЭ	Число ТЭЭ, находящихся в процессе (приказ об организации ТЭЭ)	Количество не начатых ТЭЭ, в том числе:	Число отказов в проведении ТЭЭ	Число материалов, находящихся на рассмотрении (нет приказа об орг-ии ТЭЭ)	Кол-во экспертов, внесенных в РесТР	Число объектов ТЭЭ, внесенных в РесТР	Представлено к оплате за ТЭЭ, млн.руб	Оплачено за ТЭЭ, млн.руб	Кол-во экспертиз, которые будут проведены за 2007 год (прогноз)
Т34	УТЭН по Ставропольскому краю	3	89	83	76	72	4	7	6	1	5	27	76	0,88	0,83	40
Т35	УТЭН по Карачаево-Черкесской Республике	1	30	23	23	23	0	0	7	6	1	15	1	0,2	0,2	40
Т36	УТЭН по Республике Северная Осетия – Алания	5	141	114	108	107	1	6	27	9	18	10	108	1,58	1,46	40
Т37	УТЭН по Астраханской области	2	211	44	42	41	1	2	167	163	4	89	50	0,85	0,75	40
Т38	Нижне-Волжское межрегиональное УТЭН	7	338	259	233	217	16	26	79	57	22	120	232	5,54	4,75	100
	Итого:	42	2110	1068	955	920	35	113	1042	925	117	840	671	17,66	16,88	660
Приволжский федеральный округ																
Т39	МТУ по Приволжскому ФО	5	131	91	75	71	4	16	40	38	2	49	75	1,43	1,42	140
Т40	УТЭН по Республике Башкортостан	6	478	368	341	238	103	27	110	43	67	209	341	9,48	8,81	100
Т41	УТЭН по Республике Марий Эл	1	18	18	16	13	3	2	0	0	0	19	19	0,35	0,35	40
Т42	УТЭН по Республике Татарстан (Татарстан)	6	1842	1553	1435	1323	112	118	289	203	86	53	1434	15,8	14,09	140
Т43	УТЭН по Чувашской Республике – Чувашия	5	70	65	57	34	23	8	5	0	5	65	57	1,39	1,39	80
Т44	УТЭН по Республике Мордовия	4	139	127	124	115	9	3	12	5	7	24	124	0,93	0,94	60

Код абонента	Название территориально-го органа	Кол-во специалистов в экспертном подразделении по факту	Общее количество материалов, поступивших на ТЭ	Число материалов, принятых на ТЭ, в том числе :	Утверждено заключений ТЭ всего, из них:	Получили положительное заключение ТЭ	Получили отрицательное заключение ТЭ	Число ТЭ, находящихся в процессе (приказ об организации ТЭ)	Количество не начатых ТЭ, в том числе:	Число отказов в проведении ТЭ	Число материалов, находящихся на рассмотрении (нет приказа об орг-ии ТЭ)	Кол-во экспертов, внесенных в Реестр	Число объектов ТЭ, внесенных в Реестр	Представлено к оплате за ТЭ, млн.руб	Оплачено за ТЭ, млн.руб	Кол-во экспертиз, которые будут проведены за 2007 год (протоз)
T45	УТЭН по Удмуртской Республике	3	343	297	275	259	16	22	46	29	17	42	275	5,81	3,46	80
T46	УТЭН по Кировской области	4	141	126	114	72	42	12	15	7	8	4	70	1,81	1,51	60
T47	Пермское межрегиональное УТЭН	5	301	193	181	174	7	12	108	96	12	306	181	3,11	2,81	80
T48	УТЭН по Оренбургской области	4	176	113	97	87	10	16	63	47	16	70	97	2,59	2,33	40
T49	УТЭН по Пензенской области	5	86	67	57	52	5	10	19	9	10	56	57	1,29	1,18	40
T50	УТЭН по Саратовской области	3	127	125	109	106	3	16	2	0	2	29	100	2,58	2,2	70
T51	УТЭН по Ульяновской области	1	54	54	49	47	2	5	0	0	0	83	49	0,96	0,94	40
T52	УТЭН по Самарской области	1	178	154	145	139	6	9	24	8	16	73	145	2,91	3,1	70
	Итого:	52	3906	3197	2930	2591	339	267	709	477	232	1009	2879	47,56	41,43	1040
Уральский федеральный округ																
T53	МТУ по УФО	3	374	257	237	209	28	20	117	76	41	84	237	2,04	1,61	100
T54	УТЭН по Курганской области	4	72	42	42	42	0	0	30	14	16	86	84	1,39	1,29	60
T55	УТЭН по Челябинской области	4	57	25	17	17	0	8	32	15	17	41	43	1,5	1,33	60

Код абонента	Название территориально-го органа	Кол-во специалистов в экспертном подразде-лении по факту	Общее количество ма-териалов, поступив-ших на ТЭЭ	Число материалов, принятых на ТЭЭ, в том числе :	Утверждено заключе-ний ТЭЭ всего, из них:	Получили положитель-ное заключение ТЭЭ	Получили отрицатель-ное заключение ТЭЭ	Число ТЭЭ, находя-ся в процессе (приказ об организации ТЭЭ)	Количество не начатых ТЭЭ, в том числе:	Число отказов в прове-дении ТЭЭ	Число материалов, на-ходящихся на расмо-тор-ии ТЭЭ) (нет приказа об организации ТЭЭ)	Кол-во экспертов, вне-сенных в Ресстр	Число объектов ТЭЭ, внесенных в Ресстр	Представлено к оплате за ТЭЭ, млн.руб	Оплачено за ТЭЭ, млн.руб	Кол-во экспертиз, ко-торые будут проведены за 2007год (прогноз)
Т56	УТЭН по Тюменской об-ласти	5	185	161	141	139	2	20	24	5	19	46	115	4,9	4,85	60
Т57	УТЭН по Ханты-Мансий-скому АО - Югра	2	416	342	331	278	53	11	74	65	9	21	336	24,54	20,26	120
Т58	УТЭН по Ямало-Ненец-кому АО	3	249	217	214	198	16	3	32	26	6	58	79	3,01	2,60	80
	Итого:	21	1353	1044	982	883	99	62	309	201	108	336	894	37,39	31,94	480
Сибирский федеральный округ																
Т59	МТУ по СФО	5	152	84	76	65	11	8	68	57	11	156	77	1,08	0,96	80
Т60	УТЭН по Омской области	5	21	17	17	14	3	0	4	4	0	72	17	0,77	0,77	60
Т61	УТЭН по Томской области	5	341	281	266	253	13	15	60	46	14	166	266	3,59	3,05	100
Т62	Алтайское межрегиональ-ное УТЭН	3	359	279	193	189	4	86	80	19	61	155	279	9,91	8,65	80
Т63	УТЭН по Республике Бу-рятия	2	51	34	32	30	2	2	17	1	16	48	32	0,48	0,42	40
Т64	УТЭН по Республике Ха-касия	2	59	56	47	45	2	9	3	2	1	4	18	0,93	0,75	40
Т65	Енисейское межрегио-нальное УТЭН	4	196	154	152	148	4	2	42	40	2	171	154	5,15	5,15	100
Т66	Иркутское межрегиональ-ное УТЭН	5	130	71	66	59	7	5	59	52	7	190	66	1,16	1,16	50
Т67	УТЭН по Кемеровской области	4	362	245	204	204	0	41	117	94	23	63	204	10,47	9,2	50

Код абонента	Название территориально-го органа	Кол-во специалистов в экспертном подразделении по факту	Общее количество материалов, поступивших на ТЭЭ	Число материалов, принятых на ТЭЭ, в том числе:	Утверждено заключений ТЭЭ всего, из них:	Получили положительное заключение ТЭЭ	Получили отрицательное заключение ТЭЭ	Число ТЭЭ, находящихся в процессе (приказ об организации ТЭЭ)	Колличество не начатых ТЭЭ, в том числе:	Число отказов в проведении ТЭЭ	Число материалов, находящихся на рассмотрении (нет приказа об орг-ии ТЭЭ)	Кол-во экспертов, внесенных в Ресстр ТЭЭ, объектов ТЭЭ,	Число объектов ТЭЭ, внесенных в Ресстр	Представлено к оплате за ТЭЭ, млн.руб	Оплачено за ТЭЭ, млн.руб	Кол-во экспертиз, которые будут проведены за 2007год (прогноз)
T68	Читинское межрегиональное УТЭН	10	113	99	90	88	2	9	14	5	9	168	90	0,77	0,74	40
	Итого:	45	1784	1320	1143	1095	48	177	464	320	144	1193	1203	34,32	30,86	640
Дальневосточный федеральный округ																
T70	МТУ по ДФО	5	161	117	106	100	6	11	44	19	25	103	154	2,28	2,26	100
T71	УТЭН по Амурской области	4	70	43	40	38	2	3	27	23	4	52	70	1,75	1,61	40
T72	УТЭН по Республике Саха (Якутия)	6	117	104	90	79	11	14	13	7	6	32	127	2,11	1,97	60
T73	УТЭН по Приморскому краю	5	225	211	209	206	3	2	14	10	4	105	209	2,04	1,98	100
T74	Камчатское межрегиональное УТЭН	2	38	22	16	16	0	6	16	8	8	45	36	1,56	1,45	40
T75	УТЭН по Магаданской области	5	23	16	12	12	0	4	7	5	2	30	12	0,36	0,75	30
T76	УТЭН по Сахалинской области	2	43	38	33	33	0	5	5	4	1	50	33	0,85	0,8	30
T77	УТЭН по Чукотскому АО	1	7	3	3	3	0	0	4	1	3	0	3	0,104	0	30
	Итого:	30	684	554	509	487	22	45	130	77	53	417	644	11,05	10,83	430
	Всего по территориальным органам Ростехнадзора :	311	14979	11300	10293	9485	808	1007	3679	2700	979	5739	9627	197,-	180,-	5160
	Всего по Ростехнадзору:	320	15188	11448	10426	9606	820	1022	3740	2741	999	6024	9795	205,41	187,28	5260

№ п/п	Наименование территориально-го органа	Количество проверок объектов ка-питального строи-тельства	Количество выяв-ленных нарушений	Количество уstra-ненных нарушений	Количество выяв-ленных админи-стративных нару-шений	Применен времен-ный запрет дея-тельности	Административное приостановление деятельности	Наложено ад-министративных штрафов	Сумма взыска-ных штрафов	Количество мате-риалов, передан-ных в правоохрани-тельные органы	Возбуждено уго-ловных дел	Отказано в воз-буждении уголов-ного дела
19	МТУ по Северо-Западному фе-деральному округу	578	3076	1274	106			87	4027			
20	УТЭН по Калининградской об-ласти	121	1374	998	60			57	3342			
21	УТЭН по Новгородской обла-сти	28	153	119	5			5	64			
22	УТЭН по Псковской области	24	5	4	1							
23	УТЭН по Республике Карелия	48	166	144	6			6	38			
24	Печорское межрегиональное УТЭН	243	481	403	154	2		11	98			
25	УТЭН по Мурманской области											
26	УТЭН по Архангельской обла-сти	79	151	87	22			16	266			
27	УТЭН по Вологодской области	78	181	171	6			6	53			
	Южный федеральный округ	1162	2327	2012	219	5	1	192	3256	0	0	0
28	МТУ по Южному федерально-му округу	96	221	194	17			21	186			
29	Северо-Кавказское межрегио-нальное УТЭН	157	280	172	51			51	1835			
30	УТЭН по Республике Ингуше-тия	2			2			1	500			
31	УТЭН по Республике Дагестан	82	93	48	56	5		29	30			
32	УТЭН по Чеченской Республи-ке	113	333	294	5			5	20			

№ п/п	Наименование территориального органа	Количество проверок объектов капитального строительства	Количество выявленных нарушений	Количество устраненных нарушений	Количество выявленных административных правонарушений	Применен временный запрет деятельности	Административное приостановление деятельности	Наложено административных штрафов	Сумма взысканных штрафов	Количество материальных, переданных в правоохранительные органы	Возбуждено уголовных дел	Отказано в возбуждении уголовного дела
33	УТЭН по Кабардино-Балкарской Республике	13	58	56	10			10	45			
34	УТЭН по Ставропольскому краю	301	559	475	48			46	379,5			
35	УТЭН по Карачаево-Черкесской Республике	64	236	236	8			8	50			
36	УТЭН по Республике Северная Осетия-Алания	24	140	140								
37	УТЭН по Астраханской области	104	162	152	7			7	45			
38	Нижне-Волжское межрегиональное УТЭН	206	245	245	15		1	14	165,5			
	Приволжский федеральный округ	1826	6965	5906	415	7	7	370	6659,3	6	0	6
39	МТУ по Приволжскому федеральному округу	86	197	163	14			8	83			
40	УТЭН по Республике Башкортостан	383	2334	1940	153	6	6	149	2476,5	6		6
41	УТЭН по Республике Марий-Эл	21	55	47	1			1	10			
42	УТЭН по Республике Татарстан (Татарстан)	251	826	702	101			97	3149			
43	УТЭН по Чувашской Республике-Чувшия	46	81	78	3			3	10			
44	УТЭН по Республике Мордовия	179	332	320	21			20	84,3			

№ п/п	Наименование территориально-го органа	Количество проверок объектов ка-питального строи-тельства	Количество выяв-ленных нарушений	Количество уstra-ненных нарушений	Количество выяв-ленных админи-стративных нару-шений	Применен времен-ный запрет дея-тельности	Административное приостановление деятельности	Наложено ад-министративных штрафов	Сумма взыска-ных штрафов	Количество мате-риалов, передан-ных в правоохра-нительные органы	Возбуджено уго-ловных дел	Отказано в воз-буждении уголов-ного дела
45	УТЭН по Удмуртской Респу-блике	29	253	209	4			4	36			
46	УТЭН по Кировской области	34	156	139	3			2	25			
47	Пермское межрегиональное УТЭН	108	229	229	3			3	22			
48	УТЭН по Оренбургской области	382	1030	1000	7			7	106			
49	УТЭН по Пензенской области	51	222	132	3			3	5			
50	УТЭН по Саратовской области	86	384	384	19			14	176,5			
51	УТЭН по Ульяновской области	57	524	275	19			19	107			
52	УТЭН по Самарской области	113	342	288	64	1	1	40	369			
	Уральский федеральный округ	3855	10826	8498	291	0	3	288	13602	0	0	0
53	МТУ по Уральскому федераль-ному округу	371	5486	4264	94		2	92	6495			
54	УТЭН по Курганской области	112	454	446	7		1	6	11			
55	УТЭН по Челябинской области	286	2000	1374	78			78	446			
56	УТЭН по Тюменской области	60	596	346	19			19	280			
57	УТЭН по Ханты-Мансийскому АО-Югра	2621	1752	1562	83			83	5965			
58	УТЭН по Ямало-Ненецкому АО	405	538	506	10			10	405			
	Сибирский федеральный округ	1140	3596	3189	244	2	1	208	5554,5	0	0	0
59	МТУ по Сибирскому федераль-ному округу	343	837	790	73	1		61	2635			
60	УТЭН по Омской области											
61	УТЭН по Томской области											

№ п/п	Наименование территориально-го органа	Количество проверок объектов ка-питального строи-тельства	Количество выяв-ленных нарушений	Количество устра-ненных нарушений	Количество выяв-ленных админи-стративных нару-шений	Применен врем-ный запрет дея-тельности	Административное приостановление деятельности	Наложено ад-министративных штрафов	Сумма взыска-ных штрафов	Количество мате-риалов, передан-ных в правоохрани-тельные органы	Возбуждено уго-ловных дел	Отказано в воз-буждении уголов-ного дела
62	Алтайское межрегиональное УТЭН	165	905	772	45			23	180			
63	УТЭН по Республике Бурятия	41	70	70	4			4	112			
64	УТЭН по Республике Хакасия	112	182	142	28			28	302,5			
65	Енисейское межрегиональное УТЭН	271	898	850	39			38	164			
66	Иркутское межрегиональное УТЭН	94	271	243	26			26	895			
67	УТЭН по Кемеровской области	80	195	130	27			27	1256			
68	Читинское межрегиональное УТЭН	34	238	192	2	1	1	1	10			
	Дальневосточный федеральный округ	625	2534	2051	113	0	0	61	1152,5	1	0	1
69	МТУ по Дальневосточному фе-деральному округу	74	242	190	1			1	0,5			
70	УТЭН по Амурской области	47	130	124	3			3	40			
71	УТЭН по Республике Саха (Якутия)	204	889	720	14			14	294			
72	УТЭН по Приморскому краю	118	331	244	28			20	155			
73	Камчатское межрегиональное УТЭН	36	311	273	9			9	84			
74	УТЭН по Магаданской области	47	337	248	5			6	300	1		1
75	УТЭН по Сахалинской области	43	108	105	2			2	130			
76	УТЭН по Чукотскому АО	56	186	147	51			6	149			
	Всего:	13122	40834	32278	2260	23	12	1813	47830,9	7	0	7

**Информация о ходе регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов
(по состоянию на 01.01.08 г.)**

Наименование регистрирующего органа	Общее количество зарегистрированных в государственном реестре опасных производственных объектов										Всего подлежит перестрахованию	Перестраховано ОПО	Процент перестрахованных, %		
	Эксплуатирующие организации	ОПО	В том числе по типам опасных производственных объектов						В том числе по признакам опасности						
			3.1	3.2	3.3	Опасные вещества	Котлы и сосуды	Подъемные сооружения	Расплавы металлов	Горючие работы				2.1	2.2
Центральный федеральный округ															
Московское МТУ	8531	26048	73	6002	19973	6157	6283	16294	139	495	9774	7235	74		
МТУ по Центральному ФО	4908	11079	79	5034	5966	5321	3204	4957	90	237	8053	6104	75		
УТЭН по Рязанской области	1589	2728	22	1248	1458	1359	485	1194	35	62	1531	1276	83		
УТЭН по Смоленской области	860	1673	4	909	760	962	272	559	15	80	1087	850	78		
УТЭН по Тверской области	977	1822	5	627	1190	677	447	924	20	61	1050	746	71		
УТЭН по Белгородской области	1643	3614	6	2047	1561	2237	521	1224	21	47	1868	1178	63		
УТЭН по Курской области	1015	3392	4	1297	2091	1692	845	1311	15	28	1746	981	56		
УТЭН по Брянской области	1126	2449	24	1044	1381	1111	554	1130	26	29	1539	1144	74		
УТЭН по Калужской области	1149	2600	2	1172	1426	1287	414	1145	37	80	1768	1139	64		
УТЭН по Орловской области	741	1630	1	750	879	913	304	632	21	25	812	587	72		
УТЭН по Тульской области	1296	3316	31	1553	1732	1689	752	1459	58	105	1767	1649	93		
УТЭН по Воронежской области	1116	2831	13	1446	1372	1694	651	911	28	78	1073	968	90		
УТЭН по Липецкой области	836	1963	28	918	1017	1095	367	802	23	52	956	656	68		
УТЭН по Тамбовской области	616	1382	8	674	700	786	320	504	15	14	673	615	91		
УТЭН по Владимирской области	1189	2846	3	1371	1472	1473	772	1041	42	91	1555	910	58		
УТЭН по Ивановской области	879	2187	18	950	1219	979	605	828	17	58	1154	829	71		

Наименование регистрирующего органа	Общее количество зарегистрированных в государственном реестре опасных производственных объектов											Всего подлежит перерегистрации	Перерегистрировано ОПО	Процент пере-регистрации, %		
	Эксплуатирующие организации	ОПО	В том числе по типам опасных производственных объектов						В том числе по признакам опасности							
			3.1	3.2	3.3	Опасные вещества	Котлы и сосуда	Подъемные сооружения	Расплавы металлов	Горные работы	2.5					
УТЭН по Костромской области	618	1142	1	477	644	515	224	224	475	5	53	635	568	89		
УТЭН по Ярославской области	1386	3023	31	1268	1724	1429	711	1392	26	99	2018	1538	76			
Всего по ФО:	30475	75725	353	28787	46585	31376	17731	36782	633	1694	39059	28973	75			
Северо-Западный федеральный округ																
МТУ по Северо-Западному ФО	5667	11217	99	4449	6669	4659	2522	6002	124	295	6756	4598	69			
УТЭН по Калининградской области	632	1381	9	544	828	633	435	553	5	58	693	577	83			
УТЭН по Новгородской области	459	946	4	399	543	415	215	386	8	97	667	625	93			
УТЭН по Псковской области	429	876	3	389	484	411	341	345	2	70	460	421	91			
УТЭН по Республике Карелия	384	1038	11	418	609	432	180	540	3	90	610	577	94			
Печорское межрегиональное УТЭН	851	2852	179	1338	1335	1512	1014	1011	6	363	1622	1551	95			
УТЭН по Мурманской области	512	1784	23	1000	761	1044	925	623	16	113	1343	1281	95			
УТЭН по Архангельской области	787	1690	17	379	1294	426	313	976	9	193	875	723	82			
УТЭН по Вологодской области	1083	2371	41	799	1531	947	492	1261	25	108	1626	1289	79			
Всего по ФО:	10804	24155	386	9715	14054	10479	6437	11697	198	1387	14652	11642	85,1			
Южный федеральный округ																
МТУ по Южному ФО	4286	9422	25	4296	5101	5161	1194	3764	73	240	5269	3881	73			

Наименование регистрирующего органа	Общее количество зарегистрированных в государственном реестре опасных производственных объектов													Всего подлежит пере-регистрации	Переестрировано ОПО	Процент пере-ре-гистрации, %
	Эксплуатирую-щих организа-ций	ОПО	В том числе по типам опасных производ-ственных объектов			В том числе по признакам опасности										
			3.1	3.2	3.3	Опасные вещества	Котлы и сосуды	Подъем-ные соо-ружения	Расплавыва-емые металлы	Горные работы						
Северо-Кавказское межрегио-нальное УТЭН	4300	9846	52	5150	4644	3.3	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	6631	5237	78		
УТЭН по Республике Ингуше-тия	137	280	1	144	135	170	40	45	1	29	221	0	0	0		
УТЭН по Республике Дагестан	825	1536	11	1012	513	1055	268	425	0	44	704	387	54	54		
УТЭН по Чеченской Респу-блике	295	467	12	243	212	397	114	62	0	2	3	0	0	0		
УТЭН по Кабардино-Балкар-ской Республике	813	1730	2	918	810	1120	412	453	8	81	414	312	75	75		
УТЭН по Ставропольскому краю	2897	6282	29	3350	2903	4178	1484	1717	4	179	3951	3087	78	78		
УТЭН по Карачаево-Черкес-ской Республике	319	876	1	473	402	472	219	279	1	81	439	367	83	83		
УТЭН по Республике Север-ная Осетия — Алания	532	1043	4	632	347	752	474	191	15	65	389	183	47	47		
УТЭН по Астраханской обла-сти	753	1422	27	753	642	823	302	508	3	55	343	316	92	92		
Нижне-Волжское МТУ	2033	6505	80	3643	2782	4382	1091	1962	44	106	2905	2588	89	89		
Всего по ФО:	17259	39340	244	20616	18491	24584	7340	12528	184	1253	21269	12358	60	60		
Приволжский федеральный округ																
МТУ по Приволжскому ФО	2645	6001	109	2981	2911	3245	1417	2521	58	110	3295	3229	97	97		
УТЭН по Республике Башкор-тостан	3990	9461	138	5405	3918	5935	1816	3106	26	376	6174	3421	55	55		

Наименование регистрирующего органа	Общее количество зарегистрированных в государственном реестре опасных производственных объектов													Всего подлежит перерегистрации	Перерегистрировано ОПО	Процент перерегистрации, %
	Эксплуатирующие организации	ОПО	В том числе по типам опасных производственных объектов			В том числе по признакам опасности										
			3.1	3.2	3.3	Опасные вещества	Котлы и сосуда	Подъемные сооружения	Расплавы металлов	Горные работы						
УТЭН по Республике Марий Эл	689	1484	4	930	550	995	303	398	6	37	983	785	79			
УТЭН по Республике Татарстан	2868	8157	230	4547	3380	5213	2357	2682	38	355	4951	3809	76			
УТЭН по Чувашской Республике	1068	2021	22	853	1146	947	392	1002	24	60	1336	817	61			
УТЭН по Республике Мордовия	1441	2618	2	1303	1313	1524	599	714	17	29	1047	803	76			
УТЭН по Удмуртской Республике	1069	3271	35	1746	1490	1838	796	1271	38	82	2203	1903	86			
УТЭН по Кировской области	1753	3082	14	893	2175	975	644	1842	20	49	1952	1092	55			
Пермское межрегиональное УТЭН	2689	6827	294	2990	3543	3354	2245	3217	48	150	4423	2682	60			
УТЭН по Оренбургской области	1633	4712	160	2449	2103	2956	1062	1555	35	164	1982	1617	81			
УТЭН по Пензенской области	1124	2292	6	1408	878	1505	361	609	11	53	1189	915	76			
УТЭН по Саратовской области	2465	5276	52	2895	2329	3299	1201	1756	22	175	3465	2567	74			
УТЭН по Ульяновской области	1387	3013	4	1555	1454	1859	541	819	43	91	1219	567	46			
УТЭН по Самарской области	3232	7383	247	3536	3600	4172	1993	2903	78	161	4467	3414	76			
Всего по ФО:	28053	65598	1317	33491	30790	37817	15727	24395	464	1892	38686	27621	71			
Уральский федеральный округ																
МТУ по Уральскому ФО	4041	8784	85	3733	4966	4006	1892	4567	234	370	4596	3408	74			
УТЭН по Курганской области	749	1689	4	830	855	968	341	642	10	15	938	813	86			

Наименование регистрирующего органа	Общее количество зарегистрированных в государственном реестре опасных производственных объектов													Всего подлежит перерегистрации	Перерегистрировано ОПО	Процент перерегистрации, %
	Эксплуатирующие организации	ОПО	В том числе по типам опасных производственных объектов				В том числе по признакам опасности									
			3.1	3.2	3.3	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5						
УТЭН по Челябинской области	2576	6143	31	2904	3208	3084	1270	2645	140	348				3321	2994	90
УТЭН по Тюменской области	1746	3279	88	1896	1295	2106	499	1094	6	58				1713	1595	93
УТЭН по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югра	1487	7950	487	4838	2625	5269	4980	2061	2	754				6124	4702	76
УТЭН по Ямало-Ненецкому автономному округу	541	2156	183	1186	787	1382	924	850	2	202				1489	1267	85
Всего по ФО:	11140	30001	878	15387	13736	16815	9906	11859	394	1747				14779	13599	84
Сибирский федеральный округ																
МТУ по Сибирскому ФО	2360	4307	16	1266	3025	1500	622	2375	30	123				2364	1765	74
УТЭН по Омской области	1085	2652	93	1087	1472	1354	746	1021	14	42				1789	1389	77
УТЭН по Томской области	815	1968	98	881	989	993	592	846	4	92				1062	892	83
Алтайское межрегиональное УТЭН	1720	4163	14	1759	2390	2240	1221	1659	42	115				2692	2646	98
УТЭН по Республике Бурятия	483	1030	7	400	623	437	155	435	16	136				485	417	85
УТЭН по Республике Хакасия	467	1084	18	393	673	437	199	488	12	132				659	433	65
Енисейское МТУ	2051	4757	57	1563	3137	1754	865	2466	39	366				2424	1917	79
Иркутское межрегиональное УТЭН	1631	3674	34	1071	2569	1116	707	2012	29	379				2044	1522	74
УТЭН по Кемеровской области	1330	3344	31	1384	1929	1488	705	1456	53	463				1871	1852	98
Читинское межрегиональное УТЭН	566	1533	22	644	867	687	208	545	25	267				785	726	92

Наименование регистрирующего органа	Общее количество зарегистрированных в государственном реестре опасных производственных объектов											Всего подлжит пере- регистрации	Переестрировано ОПО	Процент переере- ти- страции, %	
	Эксплуатирую- щих организа- ций	ОПО	В том числе по типам опасных производ- ственных объектов				В том числе по признакам опасности								Всего подлжит пере- регистрации
			3.1	3.2	3.3	Опасные вещества	Котлы и сосуды	Подъем- ные соо- ружения	Расплавы металлов	Горные работы					
Всего по ФО:	12603	29070	405	10683	17982	12255	6128	13639	276	2166	16475	13845	83,3		
Дальневосточный федеральный округ															
МТУ по Дальневосточному ФО	845	2028	44	501	1483	576	358	1145	17	268	808	788	97		
УТЭН по Амурской области	487	1259	6	358	895	379	204	529	5	267	606	604	99		
УТЭН по Республике Саха (Якутия)	637	2320	37	1362	921	1407	322	643	2	421	1387	1337	96		
УТЭН по Приморскому краю	1276	3113	18	832	2263	896	664	1634	26	253	1984	1445	72		
Камчатское межрегиональное УТЭН	290	587	12	142	433	140	144	329	1	26	342	225	65		
УТЭН по Магаданской обла- сти	302	1058	16	727	315	750	85	252	7	628	525	484	92		
УТЭН по Сахалинской обла- сти	647	1380	26	616	738	638	311	497	0	148	591	475	80		
УТЭН по Чукотскому авто- номному округу	61	470	13	230	227	252	101	108	2	97	102	101	99		
Всего по ФО:	3700	10187	128	4267	5792	4462	1831	3992	43	1840	6345	5459	87,5		
Всего по Ростехнадзору:	114965	274077	3711	123482	147431	147784	65400	11892	2182	11959	150118	118647	78		
В ведомственных разделах:	4085	8776	64	793	7482	1316	3302	5197	18	248	4040	2929	65		
Итого с учетом ведомственных разделов:	118050	282853	3775	124175	154913	149100	68402	120089	2210	12227	154158	121576	72		

Сведения о лицензионной деятельности в области использования атомной энергии за 12 месяцев 2007 года

№ п/п	Наименование территориального органа	Рассмотрено заявлений о выдаче лицензий	Отказано в выдаче лицензий	Выдано лицензий	Количество заявлений, потребовавших представления материалов для проведения экспертизы	Отказано в рассмотрении заявки	Выявлено нарушений условий деятельности	Приостановлено действие лицензий	Возобновлено действие лицензий	Аннулировано лицензий	Количество работ-никор организаций, на которых поданы заявления для получения разрешения	Количество работ-никор организаций, получивших разрешение
1	Центральный аппарат	200	4	156		18						
2	Центральный МТО ЯРБ	585	21	539	87	2	255	7	6	32	519	512
3	Северо-Европейский МТО ЯРБ	256	9	185	190	38	350	11	3	5	563	496
4	Волжский МТО ЯРБ	184	3	152	67	12	209	7		21	673	576
5	Донской МТО ЯРБ	109	4	101	80	2	56			12	383	390
6	Уральский МТО ЯРБ	131	1	127	79	7	185				635	681
7	Сибирский МТО ЯРБ	96	2	90	61	1	313			20	208	295
8	Дальневосточный МТО ЯРБ	82	1	39	20	10	60	3	1	2	132	70
	Всего по территориальным органам:	1443	41	1233	584	72	1428	28	10	92	3113	3020
	Итого по Ростехнадзору:	1643	45	1389	584	90	1428	28	10	92	3113	3020

Сведения о лицензионной деятельности территориальных органов Ростехнадзора по технологическому и экологическому надзору за 12 месяцев 2007 года

№ п/п	Наименование территориального органа	Предоставлено лицензий	Переформлено лицензий	Отказано в предоставлении лицензий	Продлено действие лицензий	Приостановлено действие лицензий	Возобновлено действие лицензий	Аннулировано лицензий по причине нарушения государственной пошлины за предоставление лицензий	Аннулировано лицензий по решению суда	Число проведенных проверок соблюдения лицензионных требований и условий	Число выявленных и предписанных к устранению нарушений лицензионных требований и условий	Число случаев применения административных наказаний	В том числе административных штрафов	Общая сумма выданных штрафов, тыс. руб.
	Центральный аппарат	1229	217	128	83									
	Центральный федеральный округ	3138	200	221	39	1	0	0	0	1547	6202	284	277	1482,3
1	МТУ по Центральному федеральному округу	392	14	21						33	341	18	18	192
2	Московское МТУ	357	56	38	5	1				243	460	20	19	49
3	УТЭН по Рязанской области	326	14	3						84	395	3	3	7
4	УТЭН по Смоленской области	102	10	6						50	373	11	11	25
5	УТЭН по Тверской области	123	3	32						46	159	12	12	43
6	УТЭН по Белгородской области	324	11	1	7					142	649	96	96	204,5
7	УТЭН по Курской области	169	7							82	44	3	3	6
8	УТЭН по Брянской области	191	11	8						176	304	5	5	76
9	УТЭН по Калужской области	92	7	1	3					102	471	21	19	40
10	УТЭН по Орловской области	129	8	2						32	90			
11	УТЭН по Тульской области	114	11							39	132	4	4	34
12	УТЭН по Воронежской области	176	13	6	12					77	432			

№ п/п	Наименование территориального органа	Предоставлено лицензий	Переформлено лицензий	Отказано в предоставлении лицензий	Продлено действие лицензий	Приостановлено действие лицензий	Возобновлено действие лицензий	Аннулировано лицензий по причине уплаты государственной пошлины за предоставление лицензий	Аннулировано лицензий по решению суда	Число проведенных проверок соблюдения лицензионных требований и условий	Число выявленных и предписанных к устранению нарушений лицензионных требований и условий	Число случаев применения административных наказаний	В том числе административных штрафов	Общая сумма взятых штрафов, тыс. руб.
13	УТЭН по Липецкой области	129	4	2						89	392	14	10	27
14	УТЭН по Тамбовской области	32	8		3					25	69	2	2	35
15	УТЭН по Владимирской области	70	4	5	4					82	4			
16	УТЭН по Ивановской области	68	7	83						116	1187	37	37	611
17	УТЭН по Костромской области	138								32	232	15	15	22
18	УТЭН по Ярославской области	206	12	13	5					97	468	23	23	110,8
	Северо-Западный федеральный округ	959	143	144	26	0	0	0	0	753	4177	266	254	1174,1
19	МТУ по Северо-Западному федеральному округу	405	101	108						104	432	27	27	151
20	УТЭН по Калининградской области	89	2	3						89	374			
21	УТЭН по Новгородской области	75	11		7					74	171	9	8	59
22	УТЭН по Псковской области	45	3							45	53			
23	УТЭН по Республике Карелия	73	5	9	3					93	393	9	9	18

№ п/п	Наименование территориального органа	Предоставлено лицензий	Переформировано лицензий	Отказано в предоставлении лицензий	Продлено действие лицензий	Приостановлено действие лицензий	Возобновлено действие лицензий	Аннулировано лицензий по причине уплаты государственной пошлины за предоставление лицензии	Аннулировано лицензий по решению суда	Число проведенных проверок соблюдения лицензионных требований и условий	Число выявленных и предписанных к устранению нарушений лицензионных требований и условий	Число случаев применения административных наказаний	В том числе административных штрафов	Общая сумма выписанных штрафов, тыс. руб.
24	Печорское межрегиональное УТЭН	74	4	3						55	315	44	44	173
25	УТЭН по Мурманской области	65	7	11	16					22	885	64	55	166
26	УТЭН по Архангельской области	48	5	7						103	564	39	39	302,5
27	УТЭН по Вологодской области	85	5	3						168	990	74	72	304,6
	Южный федеральный округ	2314	94	106	63	0	0	0	0	2170	10686	515	499	2236,9
28	МТУ по Южному федеральному округу	393	5	66						396	5344	145	139	538
29	Северо-Кавказское межрегиональное УТЭН	518	41	13	9					371	1758	60	56	377
30	УТЭН по Республике Ингушетия	13	3											
31	УТЭН по Республике Дагестан	177	4	3						38	332	8	8	18
32	УТЭН по Чеченской Республике	25								38	263	32	32	153,5
33	УТЭН по Кабардино-Балкарской Республике	136	1	4						51	347			
34	УТЭН по Ставропольскому краю	275	4	1						202	885	108	108	630,4
35	УТЭН по Карачаево-Черкесской Республике	55	5	1						29	52	20	20	41

№ п/п	Наименование территориального органа	Предоставлено лицензий	Переформировано лицензий	Отказано в предоставлении лицензий	Продлено действие лицензий	Приостановлено действие лицензий	Возобновлено действие лицензий	Аннулировано лицензий по причине уплаты государственной пошлины за предоставление лицензий	Аннулировано лицензий по решению суда	Число проведенных проверок соблюдения лицензионных требований и условий	Число выявленных и предписанных к устранению нарушений лицензионных требований и условий	Число случаев применения административных наказаний	В том числе административных штрафов	Общая сумма взятых штрафов, тыс. руб.
36	УТЭН по Республике Северная Осетия — Алания	134	1							153	297	14	14	128
37	УТЭН по Астраханской области	134	13	3	13					97	517	38	38	94
38	Нижне-Волжское межрегиональное УТЭН	454	17	15	41					795	891	90	84	257
	Приволжский федеральный округ	3451	329	311	132	0	0	1	3	3424	19546	1049	1034	3701,1
39	МТУ по Приволжскому федеральному округу	292	44	8	47					384	808	105	99	327,5
40	УТЭН по Республике Башкортостан	265	29	108						510	1830	184	184	700,8
41	УТЭН по Республике Марий-Эл	72	7	5	1					49	297	22	21	71,3
42	УТЭН по Республике Татарстан (Татарстан)	649	13	10						260	1939	92	91	368
43	УТЭН по Чувашской Республике — Чувия	160	19	61						66	262	13	13	22
44	УТЭН по Республике Мордовия	186	29	6						123	28			
45	УТЭН по Удмуртской Республике	247	13	17	6					377	1954	122	122	454,5
46	УТЭН по Кировской области	121	9	4						123	592	37	34	146

№ п/п	Наименование территориального органа	Предоставлено лицензий	Переоформлено лицензий	Отказано в предоставлении лицензий	Продлено действие лицензий	Приостановлено действие лицензий	Возобновлено действие лицензий	Аннулировано лицензий по причине уплаты государственной пошлины за предоставление лицензий	Аннулировано лицензий по решению суда	Число проведенных проверок соблюдения лицензионных требований и условий	Число выявленных и предписанных к устранению нарушений лицензионных требований и условий	Число случаев применения административных наказаний	В том числе административных штрафов	Общая сумма выданных штрафов, тыс. руб.
47	Пермское межрегиональное УТЭН	394	29	38						704	7548	296	292	928
48	УТЭН по Оренбургской области	163	66	26						305	1952	64	64	204
49	УТЭН по Пензенской области	168	2	9						34	156	7	7	70
50	УТЭН по Саратовской области	290	28	14						92	323	27	27	77
51	УТЭН по Ульяновской области	152	15	9			1	2		55	288	16	16	77
52	УТЭН по Самарской области	292	26	10				1		342	1569	64	64	255
	Уральский федеральный округ	1149	76	121	3	0	0	0	0	1235	4515	302	293	1377,9
53	МТУ по Уральскому федеральному округу	310	25	24						424	1657	125	125	453
54	УТЭН по Курганской области	112	4	5						171	434	66	59	152,9
55	УТЭН по Челябинской области	231	2	46	3					240	1246	47	46	235
56	УТЭН по Тюменской области	266	25	17						104	288			
57	УТЭН по Ханты-Мансийскому АО — Югра	141	15	17						195	757	53	52	436

№ п/п	Наименование территориального органа	Предоставлено лицензий	Переформировано лицензий	Отказано в предоставлении лицензий	Продлено действие лицензий	Приостановлено действие лицензий	Возобновлено действие лицензий	Аннулировано лицензий по причине уплаты государственной пошлины за предоставление лицензий	Аннулировано лицензий по решению суда	Число проведенных проверок соблюдения лицензионных требований и условий	Число выявленных и предписанных к устранению нарушений лицензионных требований и условий	Число случаев применения административных наказаний	В том числе административных штрафов	Общая сумма взятых штрафов, тыс. руб.
58	УТЭН по Ямало-Ненецкому АО	89	5	12						101	133	11	11	101
	Сибирский федеральный округ	1468	134	121	109	4	4	0	2	1894	7478	583	571	2812,3
59	МТУ по Сибирскому федеральному округу	167	3	12	19					79	235	31	30	368,5
60	УТЭН по Омской области	86	30	6	15					50	146			
61	УТЭН по Томской области	159	16	8	1					74	176	11	11	77,3
62	Алтайское межрегиональное УТЭН	213	11	1	5					377	1498	119	118	455
63	УТЭН по Республике Бурятия	63	1	7	10					128	592	8	7	13,5
64	УТЭН по Республике Хакасия	24	1	6						71	349	24	24	127
65	Енисейское межрегиональное УТЭН	170	49	11	11				2	192	589	60	59	194
66	Иркутское межрегиональное УТЭН	115	13	2						155	1157	16	16	46
67	УТЭН по Кемеровской области	413	10	68	33	4	4			723	2098	314	306	1531
68	Читинское межрегиональное УТЭН	58			15					45	638			
	Дальневосточный федеральный округ	453	50	52	40	0	0	0	0	664	2428	67	121	738,2

№ п/п	Наименование территориального органа	Предоставлено лицензий	Переформировано лицензий	Отказано в предоставлении лицензий	Продлено действие лицензий	Приостановлено действие лицензий	Возобновлено действие лицензий	Аннулировано лицензий по причине уплаты государственной пошлины за предоставление лицензий	Аннулировано лицензий по решению суда	Число проведенных проверок соблюдения лицензионных требований и условий	Число выявленных и предписанных к устранению нарушений лицензионных требований и условий	Число случаев применения административных наказаний	В том числе административных штрафов	Общая сумма взятых штрафов, тыс. руб.
69	МТУ по Дальневосточному федеральному округу	82	10	9	9					114	474	10	10	24
70	УТЭН по Амурской области	51	4	1						59				
71	УТЭН по Республике Саха (Якутия)	90	13	3	30					151	562		57	257,2
72	УТЭН по Приморскому краю	75	5	14	1					51	460	12	10	30
73	Камчатское межрегиональное УТЭН	29	5	2						83	120	2	2	54
74	УТЭН по Магаданской области	44	2	14						77	421	29	29	211
75	УТЭН по Сахалинской области	76	6	8						92	112			
76	УТЭН по Чукотскому АО	6	5	1						37	279	14	13	162
	Всего по территориальным органам:	12932	1026	1076	412	5	4	1	5	11687	55032	3066	3049	13522,8
	Всего по Ростехнадзору:	14161	1243	1204	495	5	4	1	5	11687	55032	3066	3049	13522,8

По вопросам приобретения
нормативно-технической документации
обращаться по тел./факсам:
(495) 984-23-56, 984-23-57, 984-23-58, 984-23-59
E-mail: ornd@safety.ru

Подписано в печать 00.05.2008. Формат 60×84 1/8.
Гарнитура Times. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Объем 68,5 печ. л.
Заказ № .
Тираж 500 экз.

Открытое акционерное общество
«Научно-технический центр по безопасности
в промышленности»
105082, г. Москва, Переведеновский пер., д. 13, стр. 21

Отпечатано в типографии ООО «БЭСТ-принт»
105023, Москва, ул. Электрозаводская, д. 21

Для заметок

Для заметок

Для заметок